

黑龙江八一农垦大学

毕业生就业质量年度报告

2022 届



目 录

报告说明	I
学校概况	II
总体情况	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模和结构	7
（一）总体规模	7
（二）院系与专业结构	8
（三）性别结构	11
（四）生源结构	11
（五）学科结构	12
二、毕业去向及落实率	13
（一）总体毕业去向及落实率	13
（二）各院系毕业去向落实率	15
（三）各专业毕业去向落实率	16
（四）不同特征群体毕业生毕业去向落实率	18
三、社会贡献度	20
（一）就业地区	20
（二）就业行业	24
（三）就业职业	24
（四）就业单位	25

(五) 基层就业.....	26
四、深造情况.....	26
(一) 国内升学.....	26
(二) 出国(境).....	33
五、求职过程分析.....	34
(一) 获取招聘信息来源.....	34
(二) 择业关注因素.....	35
(三) 投放简历数.....	36
(四) 求职时间.....	36
(五) 求职中参加的笔试数.....	37
(六) 求职成功途径.....	38
(七) 求职成功的影响因素.....	39
六、待就业群体分析.....	40
(一) 尚未落实工作的原因.....	40
(二) 需要提升的就业能力.....	41
七、专升本群体分析.....	42
(一) 总体规模.....	42
(二) 毕业去向及落实率.....	43
(三) 各专业毕业去向落实率.....	43
(四) 就业地区.....	44
(五) 就业行业.....	45
(六) 就业职业.....	46
(七) 就业单位.....	46
(八) 基层就业.....	47
第二篇：就业质量相关分析.....	49
一、本科毕业生.....	49
(一) 就业机会充分度.....	49
(二) 专业对口度.....	52

(三) 工作满意度	55
(四) 职业期待吻合度	60
(五) 工作稳定性	61
(六) 工作适应度	61
(七) 转岗率	62
二、研究生毕业生	62
(一) 就业机会充分度	62
(二) 专业对口度	65
(三) 工作满意度	68
(四) 职业期待吻合度	71
(五) 工作稳定性	72
(六) 工作适应度	72
(七) 转岗率	73
三、专升本毕业生	74
(一) 就业机会充分度	74
(二) 专业对口度	75
(三) 工作满意度	77
(四) 职业期待吻合度	78
(五) 工作稳定性	80
第三篇：就业工作举措	83
一、强化保障，着力完善就业工作体系	83
二、突出办学特色，下好行业与基层就业先手棋	83
三、完善育人体系，做好学生发展引路人	84
四、拓展就业市场，扩大访企拓岗坐标图	85
五、就业岗位信息精准推送	85
第四篇：毕业生对学校的评价	88
一、毕业生对人才培养的评价	88

(一) 母校满意度	88
(二) 母校推荐度	89
(三) 教育教学评价	90
(四) 基础能力素质	94
二、毕业生对就业教育/服务的评价	97
三、就业对招生和人才培养的影响	98
(一) 毕业生对招生工作的建议	98
(二) 毕业生对人才培养的建议	99
第五篇：用人单位对毕业生及学校的评价	101
一、对毕业生的评价	101
二、对学校招聘服务的评价	102
结 语	104

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《黑龙江八一农垦大学2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为 2022-8-31。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校 2022 届毕业生，有效问卷回收率为 85.79%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

◆ 学校概况 ◆

黑龙江八一农垦大学是黑龙江省属全日制普通高等学校，创建于1958年7月，首任校长由原国家副主席、时任农垦部部长王震将军担任。学校原隶属农垦部，1973年划归黑龙江省人民政府。经过64年的发展建设，现已成为一所具有鲜明现代化大农业特色、以农为主、多学科协调发展的农业大学。

学校诞生于十万复转官兵开发建设北大荒的历史大潮中，原校址位于密山市裴德镇北的山野乡间。边疆农村办学45年，学校师生发扬解放军优良传统和“抗大校风”，传承北大荒精神，走出了一条自强不息、砥砺奋进的发展之路。2003年学校整体迁入大庆市，进入提速升级、跨越发展的新时期。在长期的办学实践中，学校凝练形成了“艰苦奋斗、无私奉献、务实求真、负重致远”的办学精神，并因优良校风和办学实绩赢得了社会的广泛赞誉。

学校现址位于大庆市高新技术产业开发区，总占地120.04万平方米，建筑面积40.7万平方米，固定资产总值13.45亿元，教学科研仪器设备3.36亿元，图书211.23万册。学校现有教职工1465人，其中专任教师964人，教授189人、副教授290人，其中，具有博士学位教师387人，占比40.1%；海外经历累计1年以上教师130人，占比13.5%。学校拥有“双聘院士”2人、国家级人才3人、科技部“中青年科技创新领军人才”2人、国家杰青1人、“龙江学者”特聘教授2人、省杰青4人、“龙江学者”青年学者4人、全国优秀教师4人、全国模范教师1人、省级教学名师4人、“王震讲座教授”22人，农业杰出科研人才1人，农业农村部产业技术体系岗位科学家3人，享受国务院和省政府特殊津贴39人；建有1个科技部重点领域创新团队、1个黑龙江省杂粮绿色生产及食品深加工技术研发“头雁”团队，3个省级教学团队、6个省级领军人才梯队、4个省高校科技创新团队。

学校建有12个本科学院以及马克思主义学院、体育教研部、继续教育学院等教学机构，学科专业涉及农学、工学、管理学、理学、法学、文学、经济学7个学科门类，学校建有3个博士后科研流动站及1个博士后科研工作站，拥有4个一级学科博士学位授权点，11个一级学科硕士学位授权点，7个硕士专业学位授权类别；建有53个本科专业，其中国家级特色专业3个、省级重点专业9个，国家级一流专业8个、

省级一流专业 17 个。学校面向 24 个省（自治区、直辖市）招生，全日制在校本科生 17300 余人，各类在校研究生近 2200 人。建校以来，学校累计培养和输送毕业生 13 余万人，培训各类人员 50 余万人次。

学校着力推进教学改革，人才培养质量不断提升。现有获批 1 个国家级专业综合改革试点项目，2 个国家级卓越农林人才教育培养计划改革试点项目（涵盖 7 个专业），1 个国家新工科研究与实践项目，4 个国家新农科研究与改革实践项目，3 个省级专业综合改革试点项目，5 个省级卓越农业人才教育培养计划改革试点专业项目，2 个省级新工科研究与实践项目，2 个省级新农科研究与改革实践项目，3 个省级新文科研究与改革实践项目，1 个国家级现代产业学院；获批国家级实验教学示范中心 2 个、国家级校外实践教育基地 1 个，省级实验教学示范中心 5 个、省级虚拟仿真实验教学示范中心 1 个、省级校外实践教育基地 3 个；建有国家级一流课程 1 门、省级一流课程 23 门、省级线上线下精品课程 3 门、省级课程思政示范课程 6 门。获批国家级大学生创新创业计划训练项目 284 项，省级 670 项。2019 年获批黑龙江省特色应用型本科示范校；2020 年获批黑龙江省深化创新创业教育改革示范校和黑龙江省课程思政建设示范高校；2022 年获批黑龙江省高校创新创业示范基地和黑龙江省创新创业实践教育基地。毕业生就业率始终保持在省属高校前列，2015 年度被评为“全国高校毕业生就业工作 50 强”。

学校科研工作以应用研究和技术开发为主要方向，建有国家杂粮工程技术中心、新农村发展学院，教育部粮食副产物加工与利用工程技术研究中心、农业农村部农产品及加工品质量监督检验测试中心（大庆）、农业农村部东北平原农业绿色低碳重点实验室、农业农村部大豆机械化生产重点实验室、农业农村部东北寒区牛病防治重点实验室（部省共建）等 28 个国家、省部级科研平台，以及 7 个省高校重点实验室、工程技术研发中心。学校与垦区及地方政府合作共建了建三江水稻产业创新研究院、九三大豆产业创新研究院、北安垦区智慧农业创新研究院、牡丹江垦区绿色农业产业创新研究院、牡丹江垦区奶牛产业创新研究院、宝泉岭产业融合发展创新研究院、大庆设施农业研究院、安达农业科技园区、青冈鲜食玉米产业技术研究院、牡丹江食品与生物技术创新研究院等十大校垦校地融合发展科技创新基地。“十三五”以来，学校承担国家、省部项目共计 397 项，各级部门科研经费共计 3.54 亿元。建校以来，

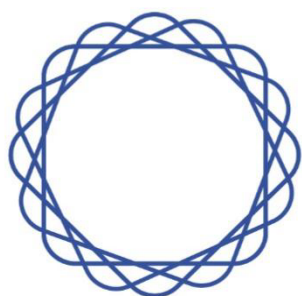
学校共取得科研成果 1760 余项，获得国家科技进步奖 7 项、省部级奖励 180 项，以大豆三垄栽培技术、农作物种衣剂、大豆和水稻生产加工全程安全控制关键技术、牛重要疫病防控关键技术研究与应用、狮白鹅选育及玉鹅生态种养模式、黑龙江水稻大面积均衡高产优质栽培综合配套技术、现代化农机关键技术及装备等为代表的一批重大科研成果在生产实践中得到有效转化，创造了巨大的经济效益和社会效益，先后 3 次获得“黑龙江省省长特别奖”，2 次获得“黑龙江省大专院校和科研单位振兴经济奖”，10 次获得黑龙江省科学技术奖一等奖。

学校坚持开放办学，与美国、英国、加拿大、俄罗斯、法国、韩国、日本、印度、乌克兰、波兰、马来西亚等国家和地区近 30 所高校和科研院所开展交流与合作。目前，学校与俄罗斯符拉迪沃斯托克国立经济服务大学实施本科生中外合作办学项目，与韩国国立江陵原州大学、济州大学、日本山形大学、波兰波兹南生命科学大学、乌克兰哈尔科夫国立无线电电子大学、哈尔科夫国立城市规划大学、马来西亚博特拉大学等国外高校实施交换生、留学生等项目，与加拿大阿尔伯塔大学实施“中加合作食品研究发展中心”项目，与印度 UAS 大学实施中印杂粮工程技术研究中心项目。

学校始终把北大荒精神作为最可宝贵的精神财富，自觉将北大荒精神融入办学育人的全过程。学校现建有黑龙江省北大荒精神学术交流基地、北大荒精神科普基地、黑龙江省学校思想政治理论课教师社会实践研修基地、北大荒精神与文化研究所、北大荒精神展示馆，充分发挥地缘、人才和科研资源优势，坚持把红色资源利用好、把红色传统发扬好、把红色基因传承好，产出了《黑土上的中国》、《淬荒集》等一批较有影响力的文化成果，培养了一大批具有北大荒精神烙印的知农爱农新型人才。

困知勉行，积厚成器。学校坚持“育人为本、质量立校、崇尚学术、特色发展”的核心办学理念，以立德树人为根本任务，以服务龙江全面振兴全方位振兴、服务国家农业现代化为办学使命，以产教融合发展为导向，以质量提升为核心，着力提高学校内涵发展水平和办学综合实力，正在向着建设特色鲜明的高水平现代农业大学目标不断迈进。

黑龙江八一农垦大学官网（数据截至 2022 年 10 月）



总体情况



总体情况

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作具有关键性作用。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，黑龙江八一农垦大学 2022 届毕业生毕业去向落实率 80.13%。毕业去向分布详见下表。

表 1 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	合计	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1710	2311	48.14%
	签劳动合同形式就业	366		
	科研助理、管理助理	42		
	博士后入站	1		
	国家特岗教师	1		
	选调生	55		
	其它地方基层	41		
	西部计划	40		
	应征义务兵	26		
	三支一扶	21		
	地方特岗教师	8		
升学	第二学士学位	5	944	19.66%
	出国、出境	4		
	研究生	935		
灵活就业	自由职业	309	586	12.21%
	其他录用形式就业	277		
自主创业	自主创业	6	6	0.12%
待就业	签约中	9	682	14.20%
	拟应征入伍	3		
	求职中	415		
	拟参加公招考试	255		
暂不就业	拟出国出境	2	272	5.67%
	不就业拟升学	191		
	暂不就业	79		

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 35.18% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以制造业为主；就业职业以其他人员为主；就业单位以其他企业为主。

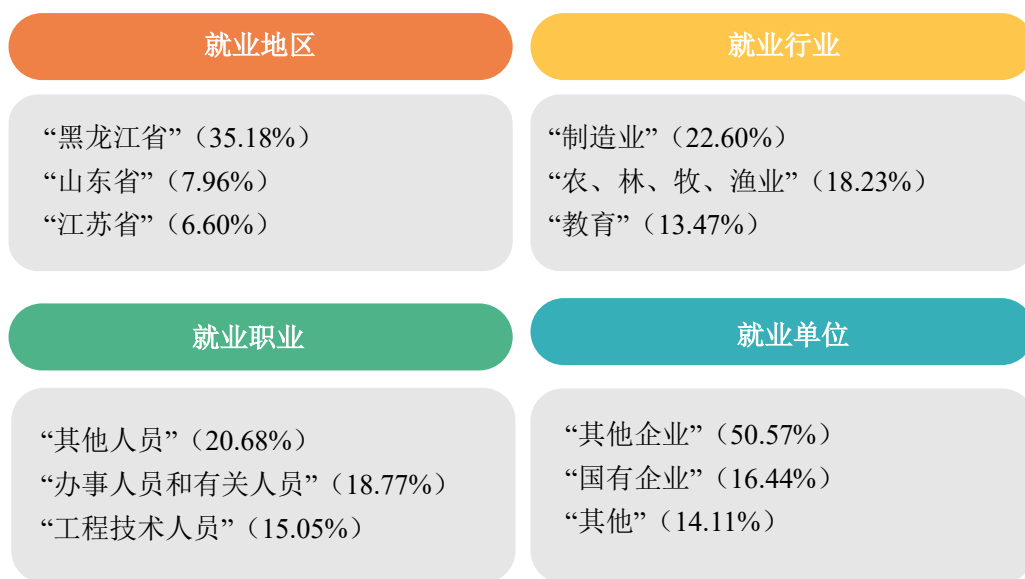


图 1 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 87.17%，工作满意度为 96.54%，职业期待吻合度为 93.99%。

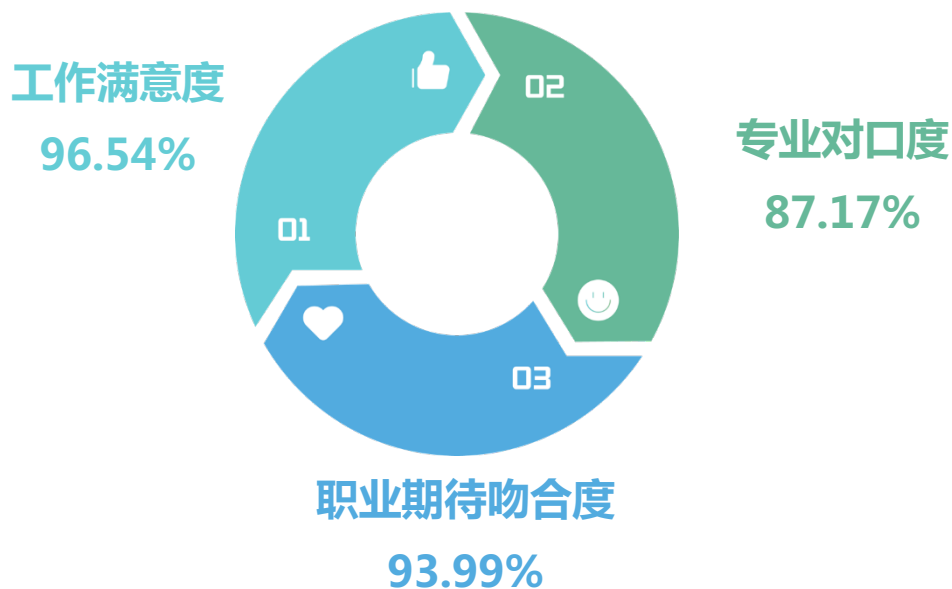


图 2 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届研究生毕业生专业对口度为 88.18%，工作满意度为 96.96%，职业期待吻合度为 95.95%。

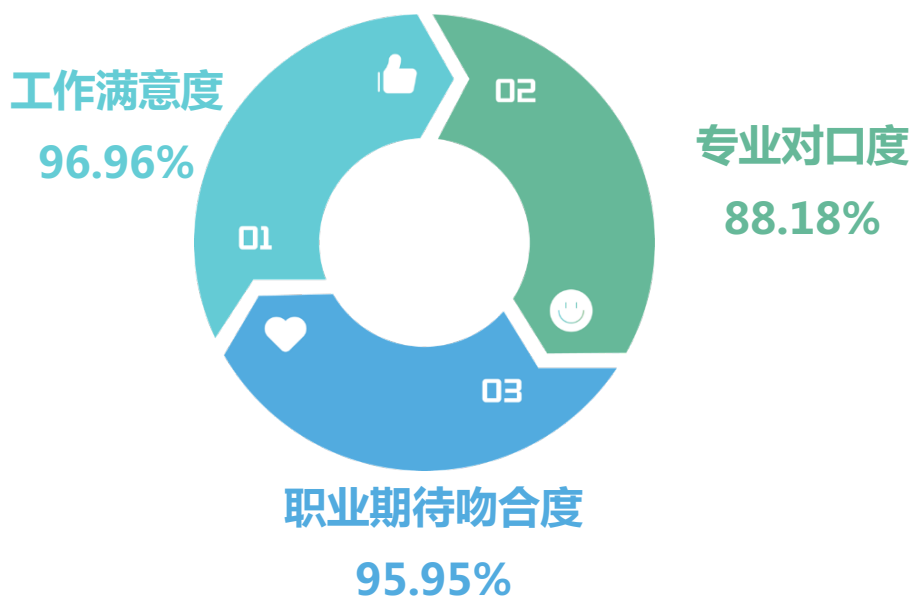


图 3 2022 届研究生毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.46%，对所学课程的总体满意度为 97.86%，对任课教师的总体满意度为 98.12%，对母校学风建设的总体满意度为 97.23%，对课堂教学的总体满意度为 98.38%，对实践教学的总体满意度为 96.90%。

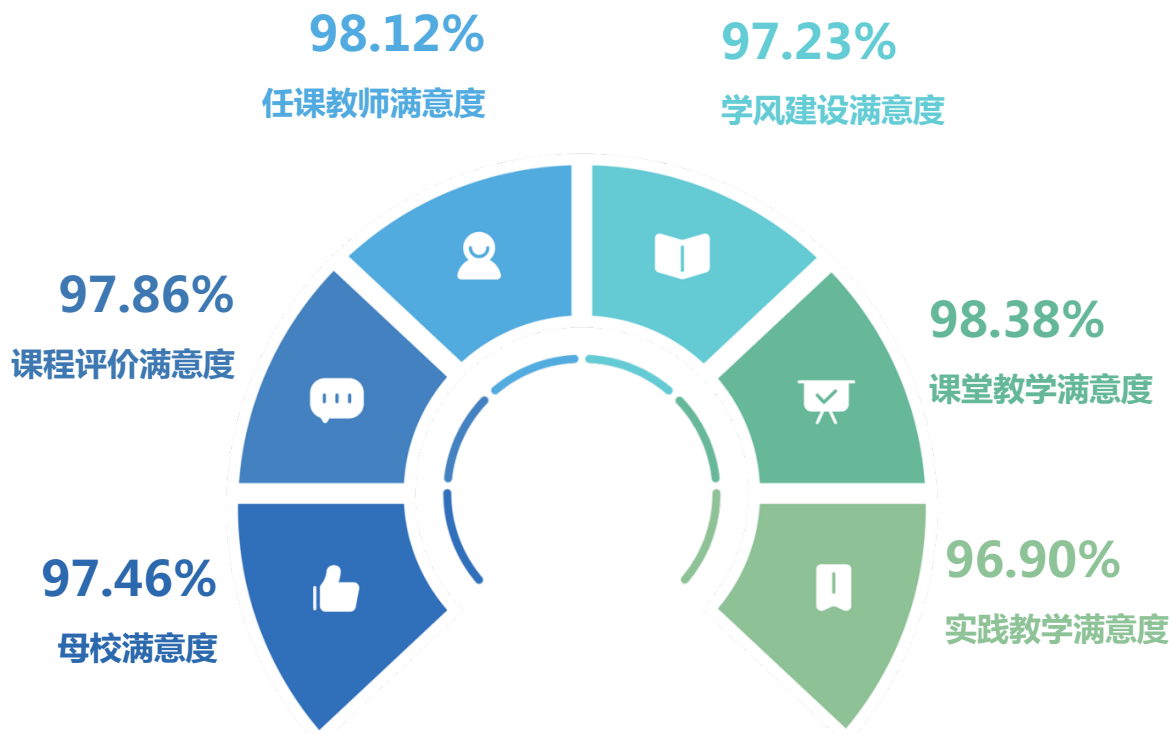


图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 97.87%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（98.31%）、“职业咨询与辅导”（98.21%）、“生涯规划/就业指导课”（98.11%）的满意度相对较高。

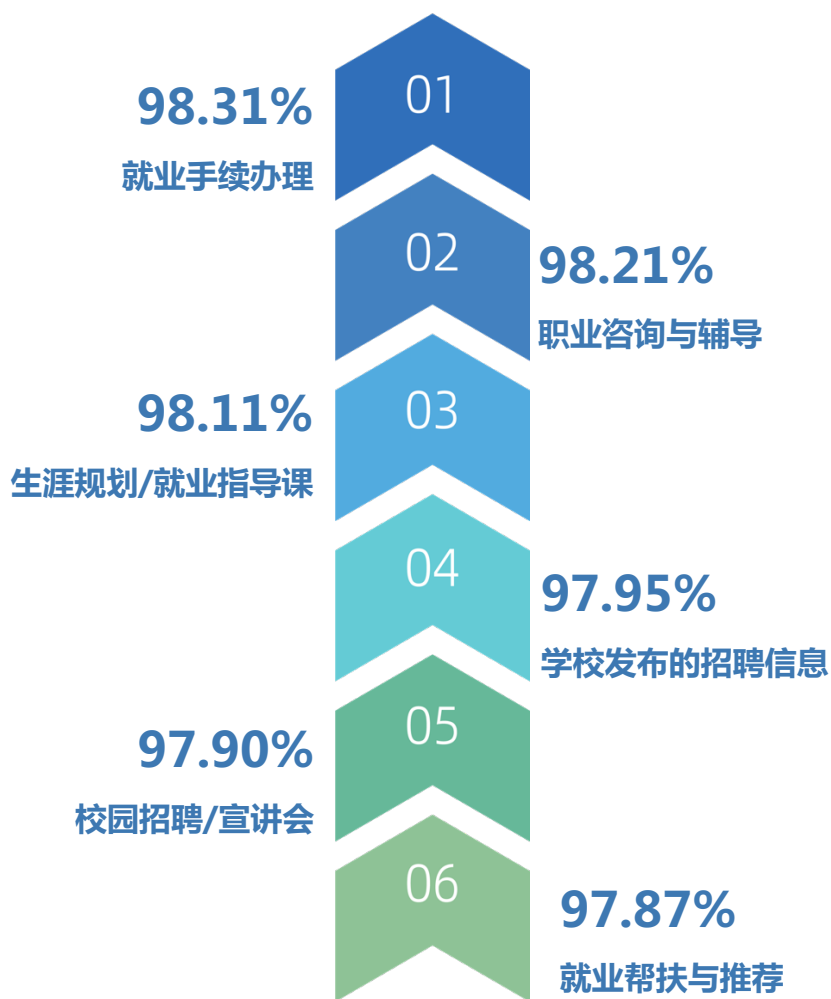
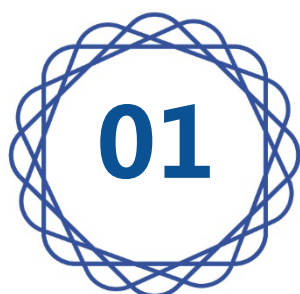


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 4801 人，其中本科毕业生 4361 人，占毕业生总人数的 90.84%；研究生毕业生 440 人（硕士研究生 424 人、博士研究生 16 人），占毕业生总人数的 9.16%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位：人）

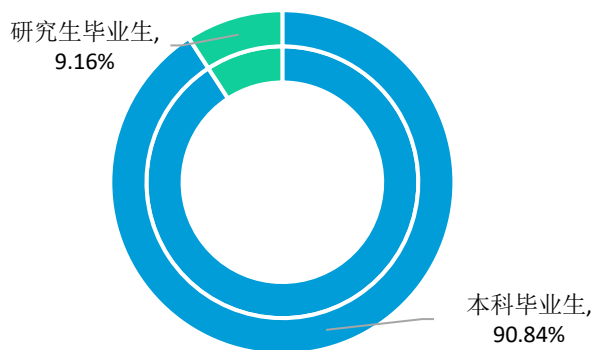


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）院系与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 12 个院系 48 个专业。其中，“应用科技学院”“经济管理学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 18.78%、15.32%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
农学院	398	9.13%	种子科学与工程	24	0.55%
			环境科学	54	1.24%
			植物保护	86	1.97%
			农学	177	4.06%
			农业资源与环境	57	1.31%
工程学院	436	10.00%	飞行技术	18	0.41%
			机械设计制造及其自动化	155	3.55%
			工业设计	54	1.24%
			农业电气化	51	1.17%
			农业机械化及其自动化	100	2.29%
动物科技学院	413	9.47%	交通运输	58	1.33%
			草业科学	28	0.64%
			动物药学	42	0.96%
			动物科学	67	1.54%
经济管理学院	668	15.32%	动物医学	276	6.33%
			财务管理	70	1.61%
			物流管理	87	1.99%
			市场营销	47	1.08%
			审计学	33	0.76%
			国际经济与贸易	59	1.35%
			农林经济管理	76	1.74%
食品学院	311	7.13%	会计学	208	4.77%
			人力资源管理	88	2.02%
			包装工程	41	0.94%
			粮食工程	36	0.83%
			食品科学与工程	109	2.50%
人文社会科学学院	217	4.98%	食品营养与检验教育	30	0.69%
			食品质量与安全	95	2.18%
			英语	80	1.83%
			社会工作	38	0.87%
			政治学与行政学	43	0.99%
			公共事业管理	56	1.28%

院系	各学院 人数	各院系 占比	专业	各专业 人数	各专业 占比
信息与电气工程学院	368	8.44%	通信工程	32	0.73%
			计算机科学与技术	127	2.91%
			电气工程及其自动化	149	3.42%
			电子信息工程	60	1.38%
生命科学技术学院	300	6.88%	生物技术	93	2.13%
			生物科学	62	1.42%
			制药工程	96	2.20%
			生物工程	49	1.12%
理学院	111	2.55%	信息与计算科学	78	1.79%
			应用化学	33	0.76%
园艺园林学院	147	3.37%	园林	59	1.35%
			园艺	88	2.02%
土木水利学院	173	3.97%	水利水电工程	35	0.80%
			建筑环境与能源应用工程	38	0.87%
			土木工程	100	2.29%
应用科技学院	819	18.78%	计算机科学与技术	32	0.73%
			食品质量与安全	31	0.71%
			园艺	29	0.66%
			动物科学	60	1.38%
			农学	59	1.35%
			农业电气化	30	0.69%
			信息与计算科学	30	0.69%
			会计学	60	1.38%
			英语	44	1.01%
			电子信息工程	31	0.71%
			生物科学	26	0.60%
			生物技术	21	0.48%
			生物工程	14	0.32%
			汉语言文学	50	1.15%
			机械设计制造及其自动化	34	0.78%
			市场营销	66	1.51%
			土木工程	76	1.74%
			食品科学与工程	29	0.66%
通信工程	37	0.85%			
财务管理	60	1.38%			

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

学校 2022 届研究生毕业生共分布在 9 个院系 35 个专业。其中，“经济管理学院”、“动物科技学院”研究生毕业生人数较多，占比分别为 30.91%、19.32%。

表 1-2 2022 届研究生毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各学院占比	专业	各专业人数	各专业占比
农学院	62	14.09%	农艺与种业	9	2.05%
			植物保护	10	2.27%
			资源利用与植物保护	10	2.27%
			作物学	28	6.36%
			作物栽培学与耕作学	2	0.45%
			农业资源与环境	3	0.68%
工程学院	46	10.45%	农业机械化	1	0.23%
			农业机械化工程	4	0.91%
			农业电气化与自动化	3	0.68%
			机械设计及理论	3	0.68%
			农业工程	9	2.05%
			农业工程与信息技术	26	5.91%
动物科技学院	85	19.32%	基础兽医学	10	2.27%
			畜牧	12	2.73%
			预防兽医学	16	3.64%
			临床兽医学	13	2.95%
			兽医	18	4.09%
			兽医学	1	0.23%
			动物营养与饲料科学	12	2.73%
			动物遗传育种与繁殖	3	0.68%
经济管理学院	136	30.91%	农林经济管理	1	0.23%
			农村与区域发展	1	0.23%
			农业管理	42	9.55%
			会计学	5	1.14%
			会计	84	19.09%
			企业管理	3	0.68%
食品学院	43	9.77%	食品加工与安全	15	3.41%
			食品科学与工程	28	6.36%
人文社会科学学院	6	1.36%	公共管理	6	1.36%
信息与电气工程学院	19	4.32%	农业工程与信息技术	8	1.82%
			计算机技术	11	2.50%
生命科学技术学院	29	6.59%	细胞生物学	6	1.36%
			生物与医药	3	0.68%
			微生物学	7	1.59%

院系	各学院人数	各学院占比	专业	各专业人数	各专业占比
园艺园林学院	14	3.18%	生物化学与分子生物学	11	2.50%
			生物工程	2	0.45%
			农艺与种业	14	3.18%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 2217 人，女生 2584 人，男女性别比为 0.86: 1。从各学历层次来看，女生人数均多于男生。



图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生占比	女生人数	女生占比	男女性别比
本科毕业生	2035	46.66%	2326	53.34%	0.87
研究生毕业生	182	41.36%	258	58.64%	0.71
总体	2217	46.18%	2584	53.82%	0.86

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 27 个省（直辖市/自治区）。以省内生源为主，所占比例为 61.99%；省外生源主要来自“贵州省”（6.42%）、“河南省”（3.60%）、“山东省”（3.06%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
黑龙江省	2739	62.81%	237	53.86%	2976	61.99%
贵州省	301	6.90%	7	1.59%	308	6.42%
河南省	146	3.35%	27	6.14%	173	3.60%
山东省	108	2.48%	39	8.86%	147	3.06%
河北省	117	2.68%	13	2.95%	130	2.71%
四川省	107	2.45%	8	1.82%	115	2.40%
内蒙古自治区	93	2.13%	12	2.73%	105	2.19%
安徽省	95	2.18%	6	1.36%	101	2.10%
辽宁省	80	1.83%	15	3.41%	95	1.98%
山西省	65	1.49%	23	5.23%	88	1.83%
吉林省	68	1.56%	13	2.95%	81	1.69%
广西壮族自治区	64	1.47%	2	0.45%	66	1.37%
陕西省	48	1.10%	4	0.91%	52	1.08%
云南省	45	1.03%	1	0.23%	46	0.96%
新疆维吾尔自治区	44	1.01%	2	0.45%	46	0.96%
江苏省	29	0.67%	11	2.50%	40	0.83%
湖南省	38	0.87%	2	0.45%	40	0.83%
浙江省	30	0.69%	8	1.82%	38	0.79%
甘肃省	34	0.78%	2	0.45%	36	0.75%
湖北省	33	0.76%	-	-	33	0.69%
天津市	25	0.57%	3	0.68%	28	0.58%
江西省	26	0.60%	1	0.23%	27	0.56%
福建省	23	0.53%	1	0.23%	24	0.50%
广东省	1	0.02%	1	0.23%	2	0.04%
重庆市	1	0.02%	1	0.23%	2	0.04%
北京市	-	-	1	0.23%	1	0.02%
宁夏回族自治区	1	0.02%	-	-	1	0.02%
总计	4361		440		4801	

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）学科结构

学校 2022 届毕业生涵盖了农学、工学、文学、法学、理学、管理学和经济学七种学科门类；其中以“工学”和“农学”为主，占比分别为 37.89%和 22.74%。

表 1-5 2022 届毕业生的学科门类及其性别分布

学科门类	学科门类构成		性别构成		
	人数	占比	男生人数	女生人数	男女性别比
农学	1052	22.74%	444	608	0.73:1
工学	1753	37.89%	1115	638	1.75:1
文学	174	3.76%	27	147	0.18:1
法学	81	1.75%	22	59	0.37:1
理学	343	7.41%	161	182	0.88:1
管理学	851	18.39%	223	628	0.36:1
经济学	59	1.28%	17	42	0.40:1

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共七类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为80.13%，其中本科毕业生毕业去向落实率为78.81%，研究生毕业生毕业去向落实率为93.18%。

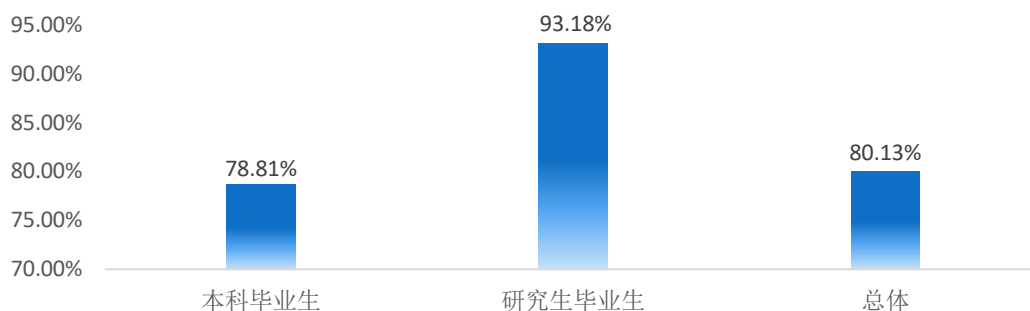


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（48.14%）、“升学”（19.66%）、“待就业”（14.20%）为主。具体各学历分布见下表。

表 1-6 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1482	33.98%	228	51.82%	1710	35.62%
	签劳动合同形式就业	300	6.88%	66	15.00%	366	7.62%
	科研助理、管理助理	35	0.80%	7	1.59%	42	0.87%
	博士后入站	-	-	1	0.23%	1	0.02%
	国家特岗教师	1	0.02%	-	-	1	0.02%
	选调生	49	1.12%	6	1.36%	55	1.15%
	其它地方基层	24	0.55%	17	3.86%	41	0.85%
	西部计划	40	0.92%	-	-	40	0.83%
	应征义务兵	26	0.60%	-	-	26	0.54%
	三支一扶	21	0.48%	-	-	21	0.44%
	地方特岗教师	8	0.18%	-	-	8	0.17%
升学	第二学士学位	5	0.11%	-	-	5	0.10%
	出国、出境	4	0.08%	-	-	4	0.08%
	研究生	897	20.57%	38	8.64%	935	19.48%
灵活就业	自由职业	279	6.40%	30	6.82%	309	6.44%
	其他录用形式就业	262	6.01%	15	3.41%	277	5.77%
自主创业	自主创业	4	0.09%	2	0.45%	6	0.12%
待就业	签约中	9	0.21%	-	-	9	0.19%
	拟应征入伍	3	0.07%	-	-	3	0.06%
	求职中	398	9.13%	17	3.86%	415	8.64%
	拟参加公招考试	242	5.55%	13	2.95%	255	5.31%
暂不就业	拟出国出境	2	0.05%	-	-	2	0.04%
	不就业拟升学	191	4.38%	-	-	191	3.98%
	暂不就业	79	1.81%	-	-	79	1.65%
总计		4361	100%	440	100%	4801	100%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100%。

2.协议和合同就业包括签订就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 12 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“园艺园林学院”（95.24%）“理学院”（94.59%）“工程学院”（94.50%）等。

图 1-5 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

院系	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
农学院	398	351	88.19%
工程学院	436	412	94.50%
动物科技学院	413	387	93.70%
经济管理学院	668	481	72.01%
食品学院	311	275	88.42%
人文社会科学学院	217	155	71.43%
信息与电气工程学院	368	307	83.42%
生命科学技术学院	300	252	84.00%
理学院	111	105	94.59%
园艺园林学院	147	140	95.24%
土木水利学院	173	159	91.91%
应用科技学院	819	413	50.42%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

研究生毕业生：学校 2022 届研究生毕业生分布在 9 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“人文社会科学学院”“信息与电气工程学院”“动物科技学院”等 5 个学院，均为 100%。

图 1-6 2022 届各院系研究生毕业生毕业去向落实率分布

院系	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
农学院	62	56	90.32%
工程学院	46	42	91.30%
动物科技学院	85	85	100%
经济管理学院	136	123	90.44%
食品学院	43	36	83.72%
人文社会科学学院	6	6	100%
信息与电气工程学院	19	19	100%
生命科学技术学院	29	29	100%
园艺园林学院	14	14	100%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 48 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“应用化学”（96.97%）“草业科学”（96.42%）“农业机械化及其自动化”（96.00%）等。

表 1-7 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
应用化学	33	32	96.97%
草业科学	28	27	96.42%
农业机械化及其自动化	100	96	96.00%
动物药学	42	40	95.24%
包装工程	41	39	95.12%
农业资源与环境	57	54	94.73%
建筑环境与能源应用工程	38	36	94.73%
飞行技术	18	17	94.45%
动物医学	276	258	93.47%
园林	59	54	91.52%
园艺	117	107	91.45%
水利水电工程	35	32	91.43%
交通运输	58	53	91.37%
工业设计	54	49	90.74%
植物保护	86	78	90.70%
食品科学与工程	138	125	90.58%
制药工程	96	86	89.59%
社会工作	38	34	89.47%
粮食工程	36	32	88.89%
机械设计制造及其自动化	189	166	87.82%
农业电气化	81	68	83.95%
公共事业管理	56	47	83.93%
物流管理	87	73	83.90%
动物科学	127	104	81.89%
审计学	33	27	81.82%
农学	236	192	81.35%
电气工程及其自动化	149	120	80.53%
电子信息工程	91	73	80.22%
信息与计算科学	108	86	79.64%
种子科学与工程	24	19	79.17%
生物技术	114	90	78.95%
食品质量与安全	126	98	77.78%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
食品营养与检验教育	30	23	76.67%
环境科学	54	41	75.93%
人力资源管理	88	66	75.00%
土木工程	176	128	72.72%
通信工程	69	50	72.46%
计算机科学与技术	159	115	72.33%
生物科学	88	62	70.46%
农林经济管理	76	52	68.42%
生物工程	63	42	66.67%
会计学	268	171	63.80%
政治学与行政学	43	27	62.79%
国际经济与贸易	59	37	62.71%
财务管理	130	71	54.61%
市场营销	113	59	52.21%
英语	124	62	50.00%
汉语言文学	50	19	38.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

研究生毕业生：学校 2022 届研究生毕业生涉及 35 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“细胞生物学”、“农业工程”、“计算机技术”等 27 个专业，均为 100%。

表 1-8 2022 届研究生毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
细胞生物学	6	6	100%
农业工程	9	9	100%
计算机技术	11	11	100%
农业机械化	1	1	100%
基础兽医学	10	10	100%
预防兽医学	16	16	100%
农业机械化工程	4	4	100%
会计学	5	5	100%
农业电气化与自动化	3	3	100%
微生物学	7	7	100%
机械设计及理论	3	3	100%
植物保护	10	10	100%
农村与区域发展	1	1	100%
农林经济管理	1	1	100%
作物栽培学与耕作学	2	2	100%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
生物与医药	3	3	100%
生物化学与分子生物学	11	11	100%
生物工程	2	2	100%
临床兽医学	13	13	100%
企业管理	3	3	100%
公共管理	6	6	100%
动物营养与饲料科学	12	12	100%
畜牧	12	12	100%
动物遗传育种与繁殖	3	3	100%
兽医	18	18	100%
兽医学	1	1	100%
农业资源与环境	3	3	100%
农艺与种业	23	22	95.65%
会计	84	77	91.66%
资源利用与植物保护	10	9	90.00%
农业工程与信息技术	34	30	88.24%
食品加工与安全	15	13	86.66%
作物学	28	24	85.71%
农业管理	42	36	85.71%
食品科学与工程	28	23	82.14%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）不同特征群体毕业生毕业去向落实率

民族：本科毕业生中，汉族、少数民族毕业去向落实率分别为 79.08%、75.97%。研究生毕业生中，汉族、少数民族毕业去向落实率分别为 93.39%、88.23%。具体毕业去向详见下表。

表 1-9 2022 届不同民族毕业生毕业去向及落实率分布

毕业去向	本科毕业生		研究生毕业生	
	汉族	少数民族	汉族	少数民族
协议和合同就业	45.54%	45.58%	74.00%	70.59%
升学	21.06%	17.68%	8.75%	5.88%
待就业	14.75%	17.13%	6.62%	11.76%
灵活就业	12.40%	12.43%	10.17%	11.76%
暂不就业	6.18%	6.91%	-	-
自主创业	0.08%	0.28%	0.47%	-
毕业去向落实率	79.08%	75.97%	93.39%	88.23%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

性别：本科毕业生中，男生、女生毕业去向落实率分别为 84.08%、74.21%。研究生毕业生中，男生、女生毕业去向落实率分别为 95.05%、91.86%。具体毕业去向详见下表。

表 1-10 2022 届不同性别毕业生毕业去向及落实率分布

毕业去向合并	本科毕业生		研究生毕业生	
	男生	女生	男生	女生
升学	19.56%	21.84%	8.79%	8.53%
协议和合同就业	53.12%	38.91%	76.37%	72.09%
待就业	10.02%	19.26%	4.95%	8.14%
暂不就业	5.90%	6.53%	-	-
灵活就业	11.20%	13.46%	8.79%	11.24%
自主创业	0.20%	-	1.10%	-
毕业去向落实率	84.08%	74.21%	95.05%	91.86%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

困难生：学校 2022 届本科毕业生中，困难生、非困难生毕业去向落实率分别为 81.40%、77.47%。研究生毕业生中，困难生、非困难生毕业去向落实率分别为 100%、92.97%。具体毕业去向详见下表。

表 1-11 2022 届困难生与非困难生毕业去向及落实率分布

毕业去向合并	本科毕业生		研究生毕业生	
	困难生	非困难生	困难生	非困难生
升学	22.04%	20.12%	23.08%	8.20%
协议和合同就业	47.46%	44.55%	76.92%	73.77%
待就业	14.06%	15.41%	-	7.03%
暂不就业	4.53%	7.11%	-	-
灵活就业	11.83%	12.70%	-	10.54%
自主创业	0.07%	0.10%	-	0.47%
毕业去向落实率	81.40%	77.47%	100%	92.97%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生“省外就业”占比 64.82%，省内就业占比 35.18%。省外就业毕业生主要流向“山东省”、“江苏省”、“北京市”，占比分别为 7.96%、6.60%、6.15%。

表 1-12 2022 届毕业生就业省份分布

就业地区（省）	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
黑龙江省	857	34.21%	155	41.67%	1012	35.18%
山东省	188	7.51%	41	11.02%	229	7.96%
江苏省	164	6.55%	26	6.99%	190	6.60%
北京市	152	6.07%	25	6.72%	177	6.15%
浙江省	148	5.91%	30	8.06%	173	6.01%
上海市	143	5.71%	12	3.23%	160	5.56%
广东省	141	5.63%	13	3.49%	154	5.35%
河北省	94	3.75%	10	2.69%	104	3.61%
天津市	80	3.19%	6	1.61%	86	2.99%
辽宁省	76	3.03%	7	1.88%	83	2.88%
贵州省	74	2.95%	4	1.08%	78	2.71%
四川省	70	2.79%	3	0.81%	73	2.54%
河南省	41	1.64%	10	2.69%	51	1.77%
吉林省	33	1.32%	5	1.34%	37	1.29%
福建省	32	1.28%	1	0.27%	34	1.18%
新疆维吾尔自治区	27	1.08%	3	0.81%	30	1.04%

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

就业地区（省）	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
湖北省	26	1.04%	-	-	26	0.90%
广西壮族自治区	23	0.92%	2	0.54%	24	0.83%
安徽省	22	0.88%	1	0.27%	24	0.83%
内蒙古自治区	20	0.80%	3	0.81%	23	0.80%
山西省	18	0.72%	7	1.88%	22	0.76%
陕西省	15	0.60%	2	0.54%	20	0.70%
云南省	14	0.56%	-	-	14	0.49%
江西省	11	0.44%	2	0.54%	12	0.42%
湖南省	10	0.40%	1	0.27%	12	0.42%
海南省	7	0.28%	1	0.27%	7	0.24%
甘肃省	6	0.24%	-	-	7	0.24%
重庆市	6	0.24%	1	0.27%	6	0.21%
西藏自治区	5	0.20%	-	-	6	0.21%
宁夏回族自治区	1	0.04%	1	0.27%	2	0.07%
青海省	1	0.04%	-	-	1	0.03%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业共126人，占该学历就业总人数的比例为5.03%；选择在西部地区就业共265人，占该学历就业总人数的比例为10.58%。研究生毕业生选择在中部地区就业共21人，占该学历就业总人数的比例为5.65%；选择在西部地区就业共19人，占该学历就业总人数的比例为5.11%。

表 1-13 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
东北地区	965	38.52%	167	44.89%	1132	39.35%
东部地区	1149	45.87%	165	44.35%	1314	45.67%
中部地区	126	5.03%	21	5.65%	147	5.11%
西部地区	265	10.58%	19	5.11%	284	9.87%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向“哈尔滨市”（35.67%）、“大庆市”（21.34%）、“齐齐哈尔市”（8.20%）。具体各学历分布见下表。

表 1-14 2022 届毕业生省内就业城市分布

就业地区（市）	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
哈尔滨市	330	38.51%	31	20.00%	361	35.67%
大庆市	151	17.62%	65	41.94%	216	21.34%
齐齐哈尔市	73	8.52%	10	6.45%	83	8.20%
绥化市	53	6.18%	8	5.16%	61	6.03%
鸡西市	48	5.60%	13	8.39%	61	6.03%
佳木斯市	43	5.02%	6	3.87%	49	4.84%
双鸭山市	32	3.73%	6	3.87%	38	3.75%
黑河市	34	3.97%	3	1.94%	37	3.66%
牡丹江市	28	3.27%	8	5.16%	36	3.56%
伊春市	25	2.92%	2	1.29%	27	2.67%
鹤岗市	15	1.75%	3	1.94%	18	1.78%
七台河市	17	1.98%	-	-	17	1.68%
大兴安岭地区	8	0.93%	-	-	8	0.79%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，30.85%选择留在“省内就业”；94.85%的省外生源选择在“省外就业”。

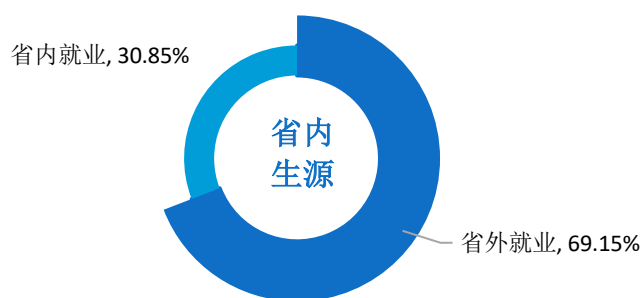


图 1-7 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

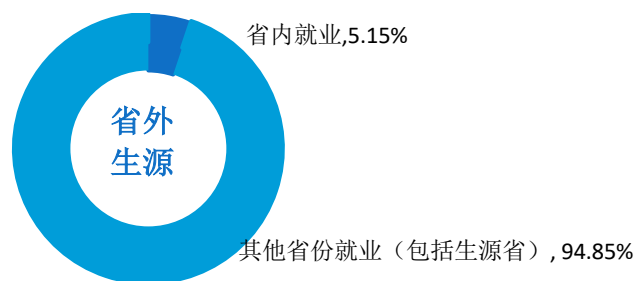


图 1-8 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（44.81%），研究生毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（38.54%）。

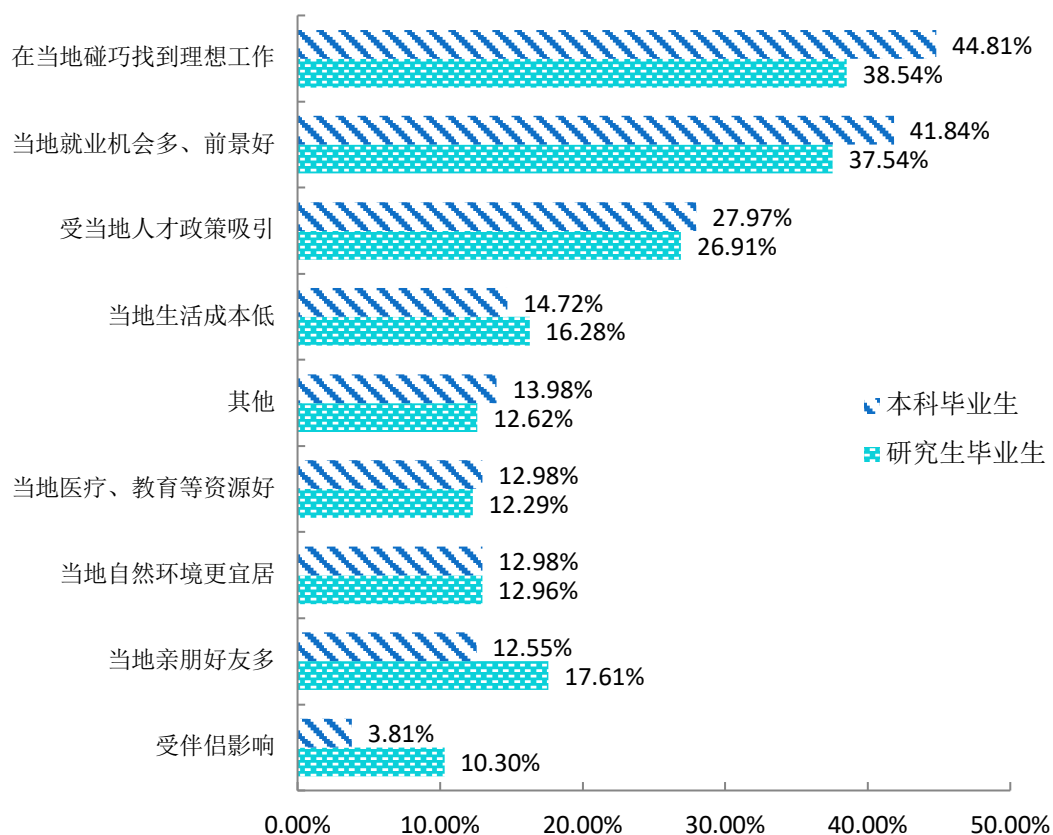


图 1-9 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向“制造业”（22.06%）、“农、林、牧、渔业”（18.23%）、“教育”（13.47%）。具体各学历分布见下表。

表 1-15 2022 届毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
制造业	477	23.34%	42	13.59%	519	22.06%
农、林、牧、渔业	358	17.51%	71	22.98%	429	18.23%
教育	228	11.15%	89	28.80%	317	13.47%
科学研究和技术服务业	193	9.44%	49	15.86%	242	10.28%
建筑业	233	11.40%	5	1.62%	238	10.11%
信息传输、软件和信息技术服务业	217	10.62%	15	4.85%	232	9.86%
公共管理、社会保障和社会组织	191	9.34%	37	11.97%	228	9.69%
批发和零售业	186	9.10%	6	1.94%	192	8.16%
文化、体育和娱乐业	61	2.98%	7	2.27%	68	2.89%
租赁和商务服务业	57	2.79%	8	2.59%	65	2.76%
金融业	42	2.05%	21	6.80%	63	2.68%
交通运输、仓储和邮政业	54	2.64%	2	0.65%	56	2.38%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	50	2.45%	3	0.97%	53	2.25%
居民服务、修理和其他服务业	44	2.15%	6	1.94%	50	2.12%
房地产业	36	1.76%	1	0.32%	37	1.57%
住宿和餐饮业	35	1.71%	1	0.32%	36	1.53%
军队	26	1.27%	-	-	26	1.10%
卫生和社会工作	19	0.93%	6	1.94%	25	1.06%
水利、环境和公共设施管理业	17	0.83%	3	0.97%	20	0.85%
采矿业	8	0.39%	2	0.65%	10	0.42%

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 20.68%；其次为“办事人员和有关人员”（18.77%）及“工程技术人员”（15.05%）。具体各学历分布见下表。

表 1-16 2022 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
其他人员	553	22.08%	42	11.29%	595	20.68%
办事人员和有关人员	473	18.88%	67	18.01%	540	18.77%
工程技术人员	413	16.49%	20	5.38%	433	15.05%
其他专业技术人员	307	12.26%	44	11.83%	351	12.20%
农林牧渔业技术人员	239	9.54%	46	12.37%	285	9.91%
教学人员	143	5.71%	68	18.28%	211	7.33%
经济业务人员	131	5.23%	16	4.30%	147	5.11%
科学研究人员	101	4.03%	43	11.56%	144	5.01%
金融业务人员	42	1.68%	19	5.11%	61	2.12%
商业和服务业人员	56	2.24%	1	0.27%	57	1.98%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 50.57%；其次为“国有企业”（16.44%）及“其他”（14.11%）。具体各学历分布见下表。

表 1-17 2022 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
其他企业	1336	53.33%	119	31.99%	1455	50.57%
国有企业	415	16.57%	58	15.59%	473	16.44%
其他	354	14.13%	52	13.98%	406	14.11%
三资企业	114	4.55%	13	3.49%	127	4.41%
其他事业单位	110	4.39%	35	9.41%	145	5.04%
机关	99	3.95%	19	5.11%	118	4.10%
高等教育单位	40	1.60%	68	18.28%	108	3.75%
中初教育单位	25	1.00%	3	0.81%	28	0.97%
科研设计单位	5	0.20%	4	1.08%	9	0.31%
医疗卫生单位	3	0.12%	1	0.27%	4	0.14%
农村建制村	2	0.08%	-	-	2	0.07%
部队	1	0.04%	-	-	1	0.03%
城镇社区	1	0.04%	-	-	1	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）基层就业

学校 2022 届毕业生基层就业主要流向为“选调生”，占比为 28.65%；其次为“西部计划”（20.83%）。具体各学历分布见下表。

表 1-18 2022 届毕业生基层就业分布情况

基层就业	本科毕业生		研究生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
国家特岗教师	1	0.59%	-	-	1	0.52%
选调生	49	28.99%	6	26.09%	55	28.65%
其它地方基层	24	14.20%	17	73.91%	41	21.35%
西部计划	40	23.67%	-	-	40	20.83%
应征义务兵	26	15.38%	-	-	26	13.54%
三支一扶	21	12.43%	-	-	21	10.94%
地方特岗教师	8	4.73%	-	-	8	4.17%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022 届选择升学的毕业生占比为 19.66%。



图 1-10 2022 届毕业生升学率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

各学院升学率：2022 届各学院毕业生升学情况如下表所示；其中，“农学院”毕业生升学率相对较高，达到 40.65%。

表 1-19 2022 届各学院毕业生升学率

院系	本科毕业生		研究生毕业生		合计	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
农学院	179	44.97%	8	14.55%	187	40.65%
工程学院	93	21.33%	5	11.90%	98	20.33%
动物科技学院	176	42.62%	15	18.52%	191	38.35%
经济管理学院	82	12.28%	1	0.74%	83	10.32%
食品学院	99	31.83%	3	7.14%	102	28.81%
人文社会科学学院	17	7.83%	-		17	7.62%
信息与电气工程学院	56	15.22%	1	5.26%	57	14.73%
生命科学技术学院	83	27.67%	5	17.24%	88	26.75%
理学院	12	10.81%	-		12	10.81%
园艺园林学院	56	38.10%	-		56	34.78%
土木水利学院	24	13.87%	-		24	13.87%
应用科技学院	25	3.05%	-		25	3.05%

各专业升学率：2022 届各专业本科毕业生升学情况如下表所示；其中，“植物保护”专业毕业生升学率相对较高，达到 56.98%。

表 1-20 2022 届本科毕业生各专业毕业生升学人数及占比

专业	人数	占比
植物保护	49	56.98%
动物医学	116	42.03%
农学	95	40.25%
食品科学与工程	55	39.86%
园艺	46	39.32%
农业资源与环境	21	36.84%
动物药学	14	33.33%
种子科学与工程	8	33.33%
草业科学	9	32.14%
动物科学	39	30.71%
农业机械化及其自动化	30	30.00%
生物技术	30	26.32%
水利水电工程	9	25.71%
园林	15	25.42%
制药工程	24	25.00%
食品质量与安全	31	24.60%
机械设计制造及其自动化	42	22.22%
国际经济与贸易	13	22.03%
环境科学	11	20.37%
食品营养与检验教育	6	20.00%
粮食工程	7	19.44%
人力资源管理	17	19.32%
生物科学	17	19.32%
生物工程	12	19.05%
农林经济管理	14	18.42%
交通运输	10	17.24%
建筑环境与能源应用工程	6	15.79%
电气工程及其自动化	23	15.44%
应用化学	5	15.15%
包装工程	6	14.63%
电子信息工程	12	13.19%
计算机科学与技术	19	11.95%
工业设计	6	11.11%
物流管理	9	10.34%

专业	人数	占比
农业电气化	8	9.88%
政治学与行政学	4	9.30%
审计学	3	9.09%
社会工作	3	7.89%
信息与计算科学	8	7.41%
公共事业管理	4	7.14%
会计学	18	6.72%
市场营销	6	5.31%
土木工程	9	5.11%
英语	6	4.84%
通信工程	3	4.35%
财务管理	3	2.31%
汉语言文学	1	2.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

各专业升学率：2022 届各专业研究生毕业生升学情况如下表所示；其中，“基础兽医学”专业毕业生升学率相对较高，达到 40.00%。

表 1-20 2022 届研究生毕业生各专业毕业生升学人数及占比

专业	人数	占比
基础兽医学	4	40.00%
生物化学与分子生物学	4	36.36%
临床兽医学	4	33.33%
农业电气化与自动化	1	33.33%
农业工程	3	33.33%
企业管理	1	33.33%
预防兽医学	4	28.57%
作物学	5	21.74%
微生物学	1	14.29%
食品科学与工程	3	11.11%
兽医	2	11.11%
植物保护	1	10.00%
资源利用与植物保护	1	10.00%
计算机技术	1	9.09%
动物营养与饲料科学	1	8.33%
农艺与种业	1	4.35%
农业工程与信息技术	1	2.94%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（41.20%），其次是“提高综合素质/能力”（34.87%）。

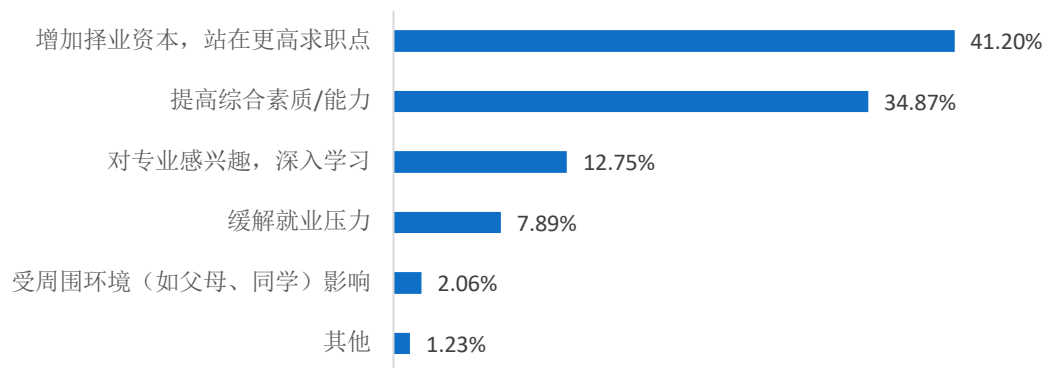


图 1-11 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 95.69%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

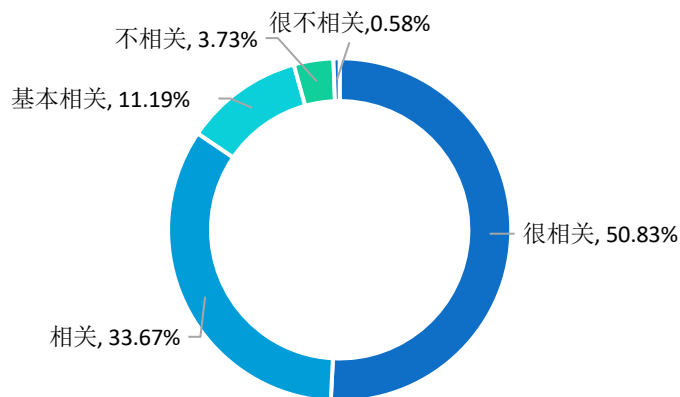


图 1-12 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因:2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“就业前景好”(36.54%),其次是“出于个人兴趣”(25.00%)。

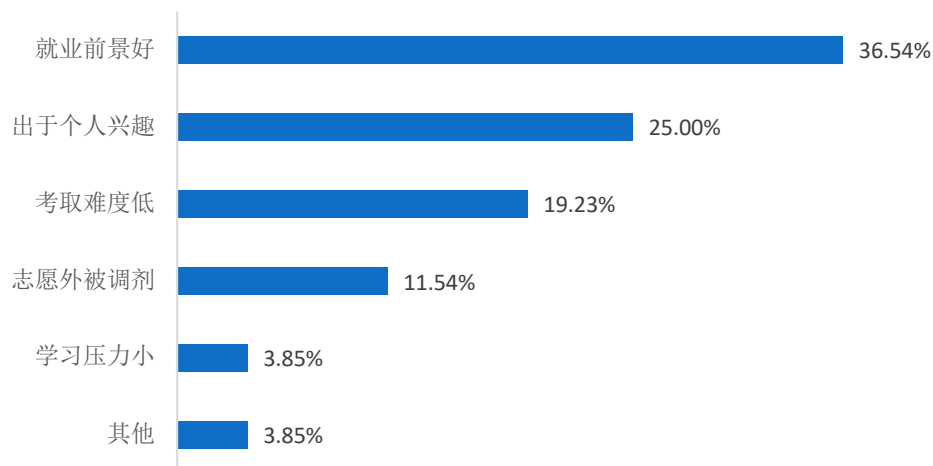


图 1-13 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学录取结果满意度:2022 届选择升学的毕业生，对升学录取结果满意的达到 97.41%。

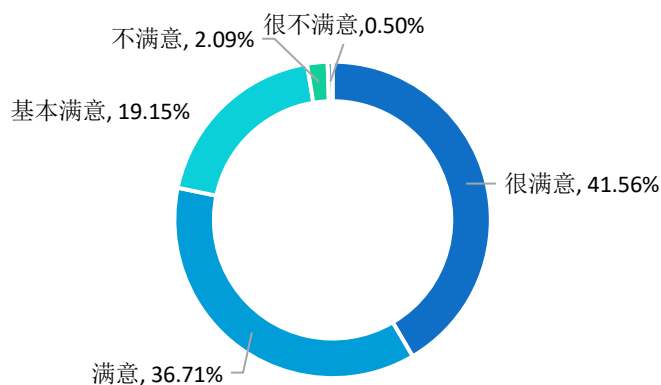


图 1-14 2022 届毕业生升学录取结果满意度分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学院校：2022 届毕业生升学院校如下表所示。

表 1-20 2022 届本科毕业生升学院校分布

学校名称	院校类别	人数
黑龙江八一农垦大学	-	409
东北农业大学	双一流、211	44
华中农业大学	双一流、211	18
沈阳农业大学	-	18
西北农林科技大学	双一流、985、211	16
四川农业大学	双一流、211	16
华南农业大学	双一流	14
新疆农业大学	-	14
东北林业大学	双一流、211	10
黑龙江大学	-	10
南京农业大学	双一流、211	8
福建农林大学	-	8
山西农业大学	-	8
山东农业大学	-	8
广西大学	双一流、211	7
西南大学	双一流、211	7
海南大学	双一流、211	7
湖南农业大学	-	7
中国农业大学	双一流、985、211	6
青岛农业大学	-	6
中国农业科学院	-	6
贵州大学	双一流、211	5
宁夏大学	双一流、211	5
哈尔滨工程大学	双一流、211	5
扬州大学	-	5
宁波大学	双一流	5
云南农业大学	-	5
河南农业大学	-	5
哈尔滨理工大学	-	5

注：升学人数≥5 人；

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-21 2022 届硕士研究生升学院校分布

学校名称	院校类别	人数
黑龙江八一农垦大学	-	16
西北农林科技大学	双一流、985、211	2
吉林大学	双一流、985、211	2
中国农业大学	双一流、985、211	2
南京农业大学	双一流、211	2
西南大学	双一流、211	2
海南大学	双一流、211	1
四川农业大学	双一流、211	1
华中农业大学	双一流、211	1
辽宁大学	双一流、211	1
华南农业大学	双一流	1
沈阳农业大学	-	1
浙江工业大学	-	1
中国农业科学院兰州畜牧与兽药研究所	-	1
广州大学	-	1
山东农业大学	-	1
江西农业大学	-	1
北京工商大学	-	1

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）出国（境）

留学率：2022 届选择国外留学的毕业生有 4 人，留学率为 0.08%。

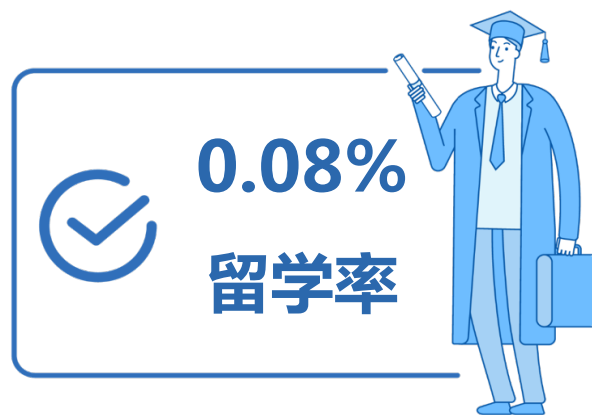


图 1-15 2022 届毕业生留学率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘或学校发布的招聘信息”（60.33%）、“学校老师推荐”（48.72%）和“校外招聘会”（36.95%）。2022 届研究生毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘或学校发布的招聘信息”（58.28%）、“学校老师推荐”（46.45%）和“校外各类招聘网站”（39.64%）。

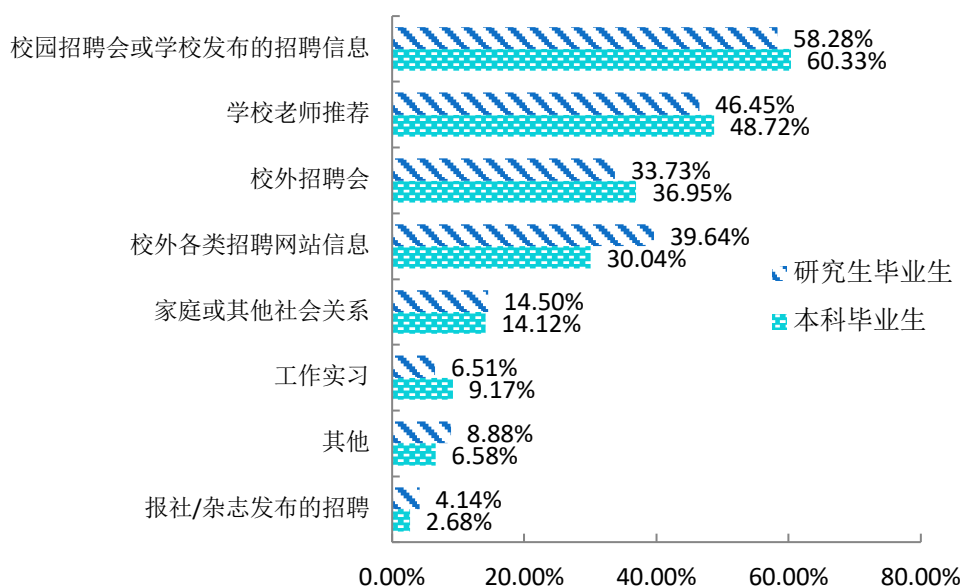


图 1-16 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（42.56%）、“专业对口程度”（22.27%）和“个人兴趣爱好”（11.97%）。2022 届研究生毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（46.15%）、“专业对口程度”（22.30%）和“工作稳定性”（11.83%）。

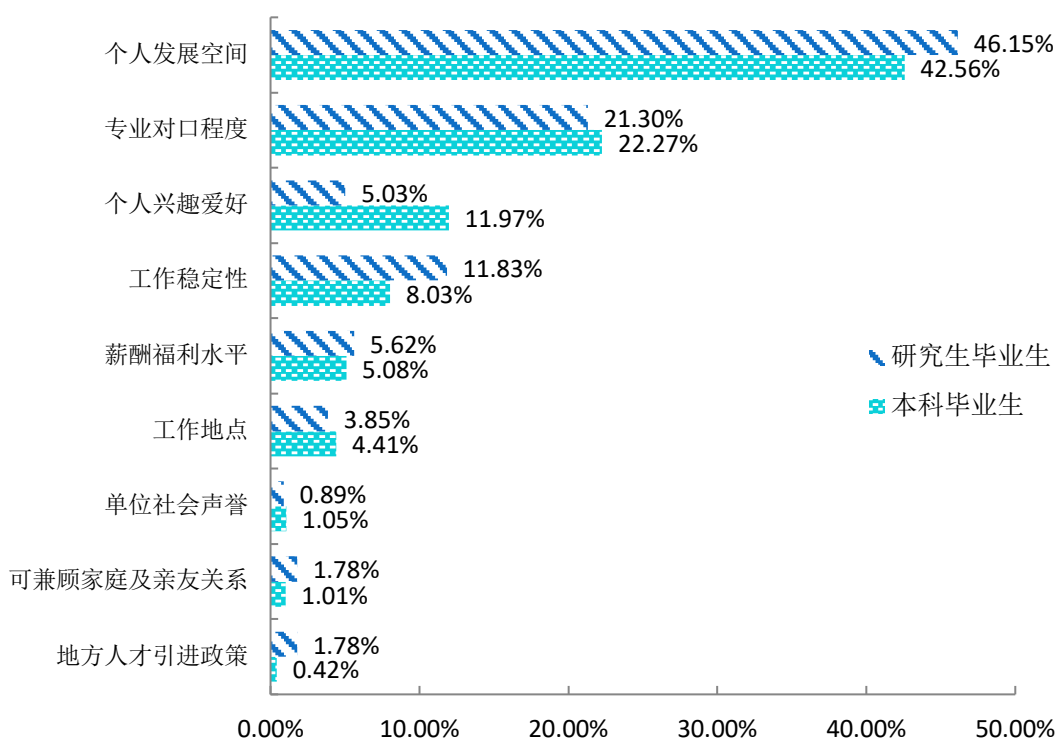


图 1-17 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）投放简历数

在落实第一份工作之前，2022 届毕业生投递简历“5 份以下”，占比为 47.97%；“5—10 份”，占比为 33.03%。

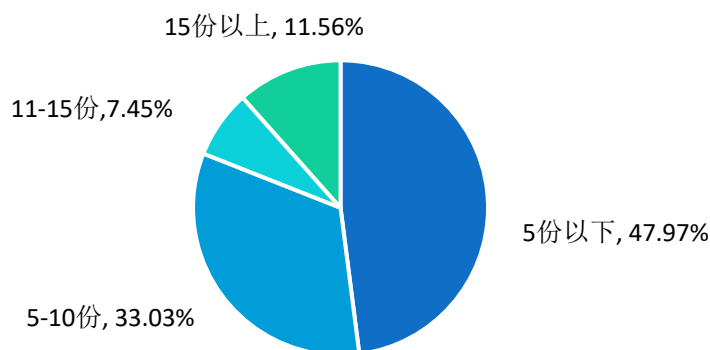


图 1-18 2022 届毕业生简历投放分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职时间

2022 届毕业生从求职准备到就业成功所花费的时间集中在“1 个月以内”，占比为 50.18%；其次是“1—3 个月”，占比为 37.29%。

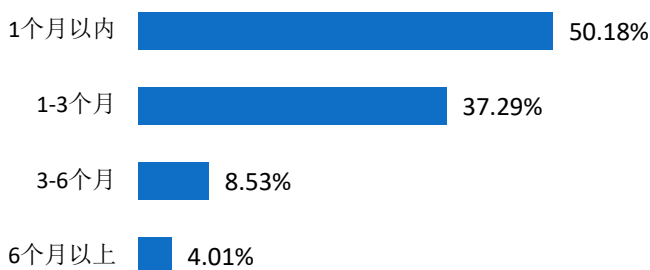


图 1-19 2022 届毕业生求职成功花费的时间

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）求职中参加的笔试数

2022 届毕业生求职过程中，参加的笔试次数集中在“3 次以下”，占比为 54.98%；其次是“3—6 次”，占比为 33.57%。

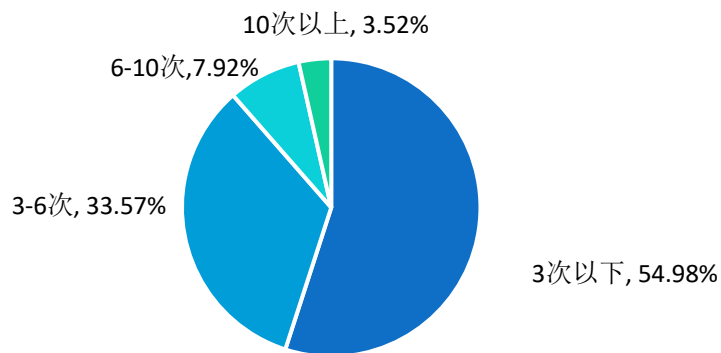


图 1-20 2022 届毕业生求职中参加的笔试数

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（35.91%）、“学校老师推荐”（19.40%）和“校外各类招聘网站信息”（14.90%）。2022 届研究生毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（30.46%）、“校外各类招聘信息网站”（20.86%）和“学校老师推荐”（20.53%）。

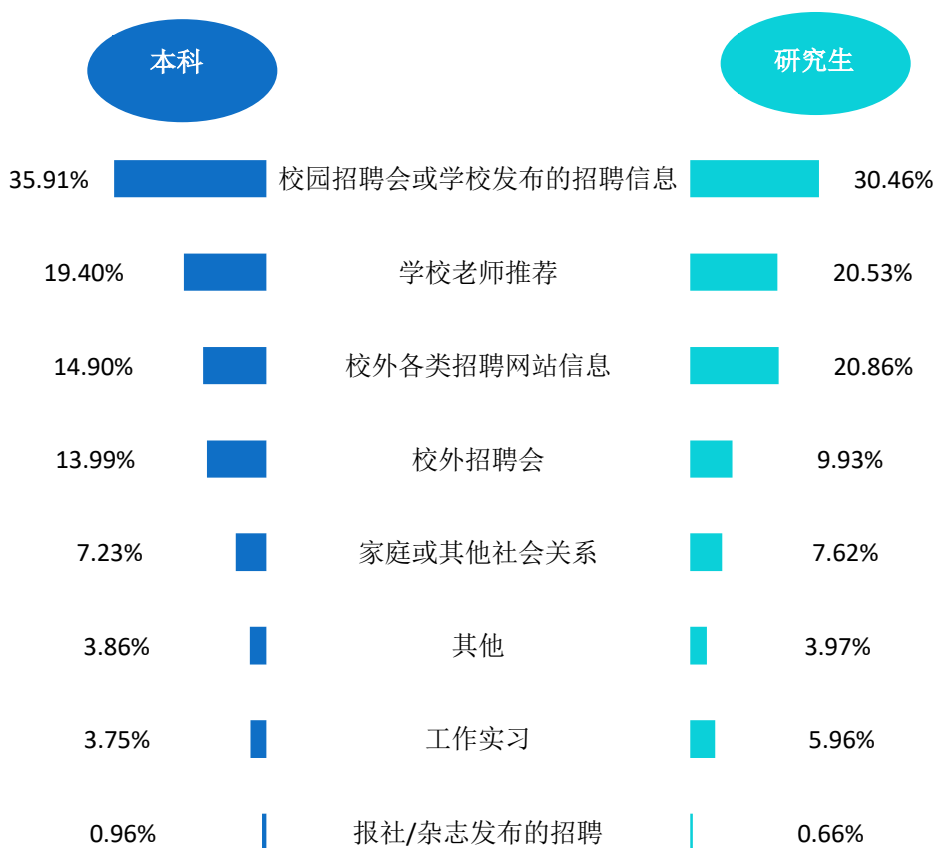


图 1-21 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（七）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（32.32%）、“学历层次高”（25.29%），研究生毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（33.44%）、“学历层次高”（31.13%）。

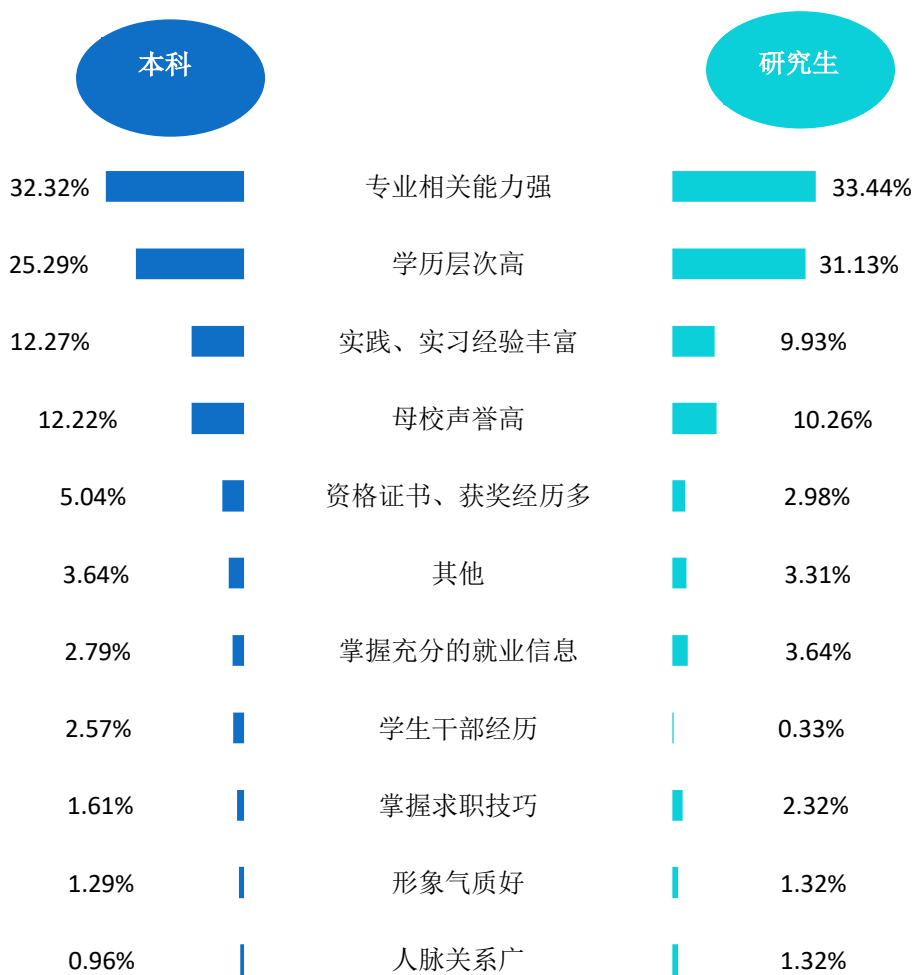


图 1-22 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力，进而为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（49.10%）、“有工作意向，还在观望”（15.57%）、“其他”（11.98%），“求职中”的研究生毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（33.33%）、“其他”（26.67%）、“有工作意向，还在观望”（13.33%）。

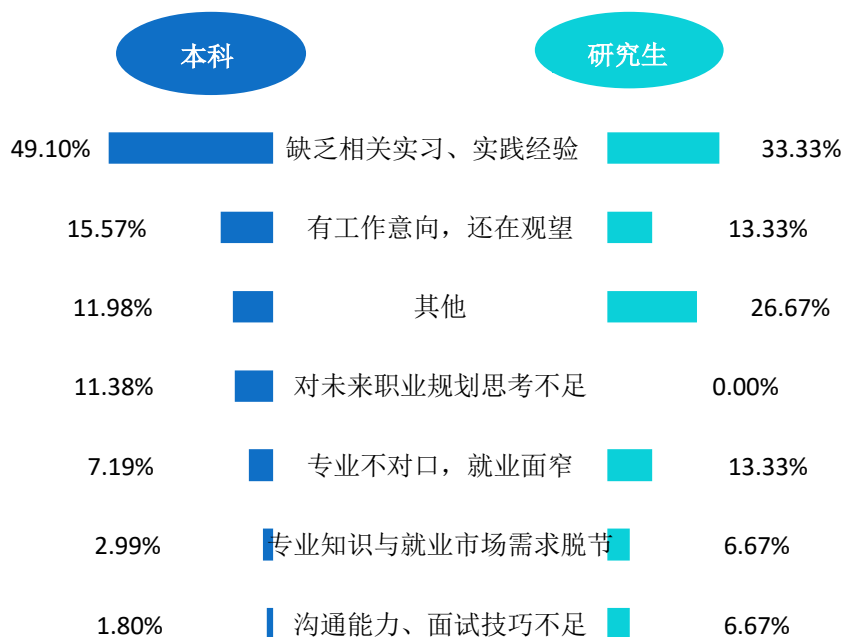


图 1-23 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、有针对性地制定职业规划和就业指导服务工作有重要的参考价值。

受疫情影响，2022届“求职中”的本科毕业生和研究生毕业生均认为自身需要提升的主要为“实习实践经历”，分别占62.65%、33.33%。

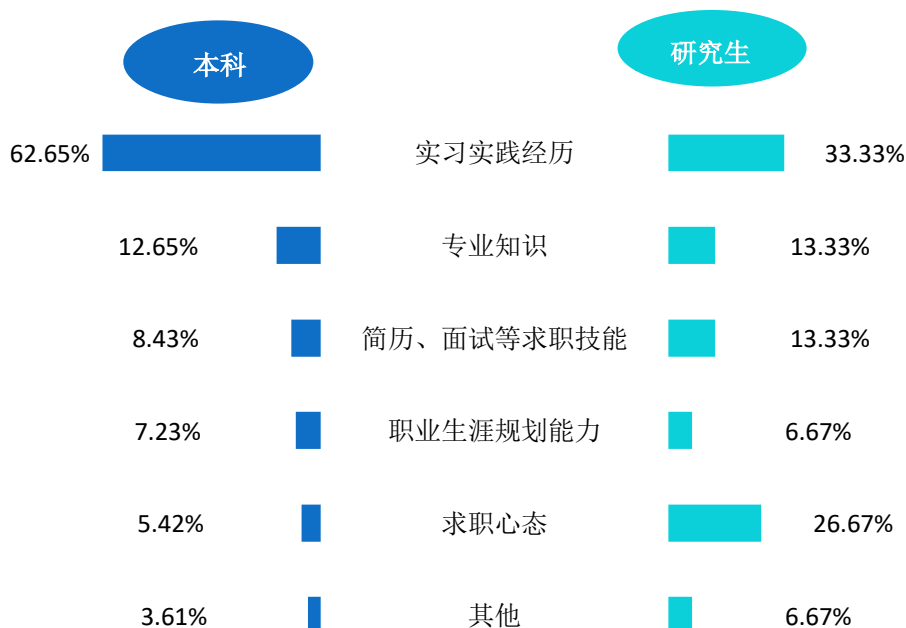


图 1-24 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

七、专升本群体分析

（一）总体规模

学校 2022 届应用科技学院毕业生共 819 人。从性别结构分析，男生 329 人，占毕业生总人数的 40.17%；女生 490 人，占毕业生总人数的 59.83%，男女性别比为 0.67:1，女生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”生源为主，共 676 人，占比为 82.54%。

表 1-22 2022 届应用科技学院毕业生的院系与专业分布

院系	各院系 人数	各院系 占比	专业	各专业 人数	各专业 占比
应用科技学院	819	18.78%	土木工程	76	9.28%
			市场营销	66	8.06%
			财务管理	60	7.33%
			动物科学	60	7.33%
			会计学	60	7.33%
			农学	59	7.20%
			汉语言文学	50	6.11%
			英语	44	5.37%
			通信工程	37	4.52%
			机械设计制造及其自动化	34	4.15%
			计算机科学与技术	32	3.91%
			电子信息工程	31	3.79%
			食品质量与安全	31	3.79%
			农业电气化	30	3.66%
			信息与计算科学	30	3.66%
			园艺	29	3.54%
			食品科学与工程	29	3.54%
生物科学	26	3.17%			
生物技术	21	2.56%			
生物工程	14	1.71%			

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）毕业去向及落实率

学校 2022 届应用科技学院毕业生毕业去向落实率为 50.42%，就业率较低。从具体毕业去向来看，“待就业”为毕业生主要去向选择，占比为 35.41%；“协议和合同就业”次之，占比为 32.23%。

表 1-23 2022 届应用科技学院毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	升学	25	3.05%
协议和合同就业	国家基层项目	23	2.81%
	地方基层项目	12	1.47%
	签劳动合同形式就业	36	4.40%
	签就业协议形式就业	193	23.57%
待就业	待就业	290	35.41%
暂不就业	不就业拟升学	65	7.94%
	其他暂不就业	51	6.23%
灵活就业	其他录用形式就业	114	13.92%
	自由职业	10	1.22%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届应用科技学院毕业生分布在 20 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“食品科学与工程”（79.31%）、“园艺”（72.41%）、“动物科学”（70.00%）等。

表 1-24 2022 届应用科技学院各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
食品科学与工程	29	23	79.31%
园艺	29	21	72.41%
动物科学	60	42	70.00%
食品质量与安全	31	19	61.29%
农业电气化	30	18	60.00%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
生物工程	14	8	57.15%
通信工程	37	21	56.75%
农学	59	33	55.93%
机械设计制造及其自动化	34	19	55.88%
电子信息工程	31	17	54.84%
土木工程	76	37	48.69%
会计学	60	27	45.00%
财务管理	60	26	43.33%
信息与计算科学	30	13	43.33%
生物技术	21	9	42.86%
生物科学	26	11	42.31%
计算机科学与技术	32	13	40.62%
汉语言文学	50	19	38.00%
英语	44	15	34.09%
市场营销	66	22	33.33%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业地区

学校 2022 届应用科技学院毕业生主要选择在省内就业（46.65%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“山东省”（12.63%），“浙江省”（5.41%）。

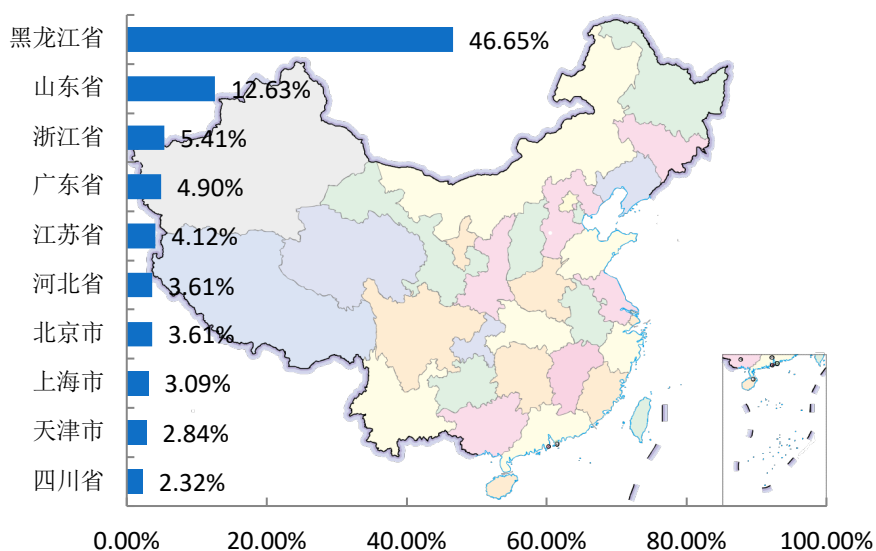


图 1-25 2022 届应用科技学院毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）就业行业

学校 2022 届应用科技学院毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向“制造业”（14.43%）、“批发和零售业”（14.18%）、“农、林、牧、渔业”（11.86%）。

表 1-25 2022 届应用科技学院毕业生行业分布

行业门类	人数	占比
制造业	56	14.43%
批发和零售业	55	14.18%
农、林、牧、渔业	46	11.86%
建筑业	42	10.82%
公共管理、社会保障和社会组织	41	10.57%
科学研究和技术服务业	40	10.31%
教育	26	6.70%
信息传输、软件和信息技术服务业	18	4.64%
租赁和商务服务业	16	4.12%
金融业	9	2.32%
文化、体育和娱乐业	8	2.06%
居民服务、修理和其他服务业	7	1.80%
住宿和餐饮业	7	1.80%
卫生和社会工作	7	1.80%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	4	1.03%
交通运输、仓储和邮政业	2	0.52%
房地产业	2	0.52%
采矿业	1	0.26%
水利、环境和公共设施管理业	1	0.26%

（六）就业职业

2022 届应用科技学院毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 35.31%；其次为“工程技术人员”（13.66%）及“办事人员和有关人员”（12.37%）。

表 1-26 2022 届应用科技学院毕业生职业分布

就业职业	人数	占比
其他人员	137	35.31%
工程技术人员	53	13.66%
办事人员和有关人员	48	12.37%
农林牧渔业技术人员	34	8.76%
其他专业技术人员	32	8.25%
经济业务人员	23	5.93%
教学人员	18	4.64%
科学研究人员	15	3.87%
金融业务人员	12	3.09%
商业和服务业人员	7	1.80%
公务员	3	0.77%
卫生专业技术人员	3	0.77%
生产和运输设备操作人员	3	0.77%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（七）就业单位

学校 2022 届应用科技学院毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（54.64%）；其次为“国有企业”（17.78%）。

表 1-27 2022 届应用科技学院毕业生就业单位性质分布

单位类型	人数	占比
其他企业	212	54.64%
国有企业	69	17.78%
其他	29	7.47%
机关	27	6.96%
其他事业单位	21	5.41%
三资企业	12	3.09%
中初教育单位	11	2.84%
高等教育单位	4	1.03%
农村建制村	1	0.26%
城镇社区	1	0.26%

单位类型	人数	占比
医疗卫生单位	1	0.26%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

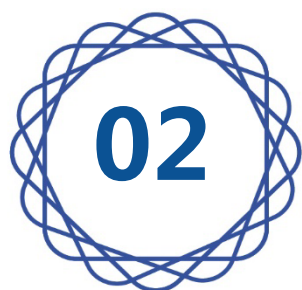
（八）基层就业

学校2022届应用科技学院毕业生基层就业主要流向“三支一扶”，占比为37.14%；其次为“西部计划”（28.57%）。

表 1-28 2022 届应用科技学院毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	细分类型	人数	占比
基层就业	三支一扶	13	37.14%
	其它地方基层	1	2.86%
	特岗教师	5	14.29%
	西部计划	10	28.57%
	选调生	6	17.14%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。



就业质量相关分析



第二篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：70.33%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，7.31%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

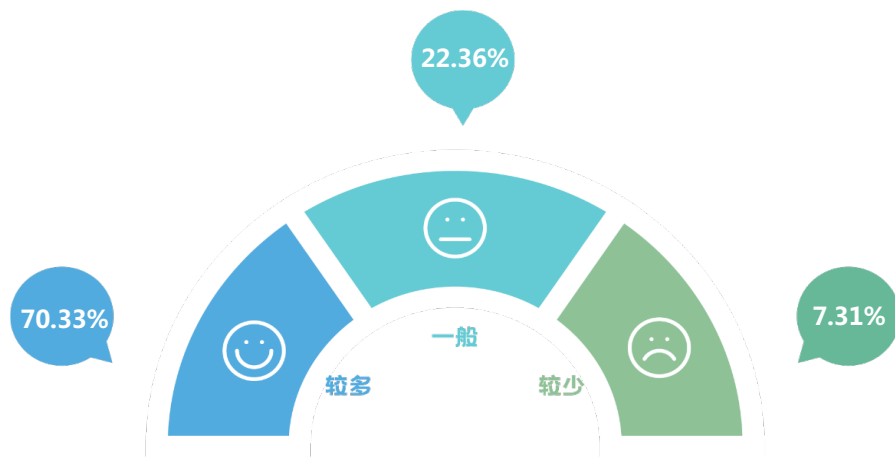


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“工程学院”（85.57%）、“理学院”（83.33%）、“信息与电气工程学院”（82.45%）等。

表 3-1 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

学院	较多	一般	较少
农学院	36.84%	45.32%	17.84%
工程学院	85.57%	12.37%	2.06%
动物科技学院	80.80%	15.46%	3.74%
食品学院	64.24%	27.81%	7.95%
人文社会科学学院	64.49%	23.83%	11.68%
信息与电气工程学院	82.45%	16.16%	1.39%
生命科学技术学院	80.82%	16.78%	2.40%
理学院	83.33%	14.58%	2.08%
园艺园林学院	52.11%	34.51%	13.38%
土木水利学院	70.24%	19.64%	10.12%
应用科技学院	73.85%	17.66%	8.48%
经济管理学院	44.38%	44.38%	11.25%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“飞行技术”（93.33%）、“社会工作”（86.84%）、“电气工程及其自动化”（86.21%）等。

表 3-2 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
飞行技术	93.33%	6.67%	-
社会工作	86.84%	7.89%	5.26%
电气工程及其自动化	86.21%	13.10%	0.69%
机械设计制造及其自动化	85.88%	12.35%	1.76%
交通运输	85.71%	12.24%	2.04%
应用化学	84.85%	12.12%	3.03%
制药工程	83.52%	14.29%	2.20%
计算机科学与技术	82.89%	13.82%	3.29%
信息与计算科学	82.80%	15.05%	2.15%
动物医学	82.46%	14.18%	3.36%

专业	较多	一般	较少
动物科学	82.11%	12.20%	5.69%
工业设计	80.43%	15.22%	4.35%
生物工程	79.37%	15.87%	4.76%
农业电气化	78.95%	15.79%	5.26%
农业机械化及其自动化	78.89%	17.78%	3.33%
动物药学	78.05%	19.51%	2.44%
汉语言文学	77.14%	14.29%	8.57%
食品质量与安全	76.19%	17.46%	6.35%
市场营销	75.86%	17.24%	6.90%
英语	75.44%	15.79%	8.77%
生物科学	74.42%	23.26%	2.33%
生物技术	74.34%	23.01%	2.65%
电子信息工程	73.86%	22.73%	3.41%
粮食工程	73.53%	26.47%	-
水利水电工程	73.53%	11.76%	14.71%
园林	71.43%	25.00%	3.57%
草业科学	70.37%	18.52%	11.11%
财务管理	69.49%	22.03%	8.47%
建筑环境与能源应用工程	69.44%	19.44%	11.11%
土木工程	68.64%	20.71%	10.65%
包装工程	68.29%	24.39%	7.32%
通信工程	63.24%	26.47%	10.29%
公共事业管理	62.26%	30.19%	7.55%
会计学	61.42%	31.50%	7.09%
食品营养与检验教育	58.62%	27.59%	13.79%
食品科学与工程	56.82%	33.33%	9.85%
植物保护	51.95%	38.96%	9.09%
园艺	51.33%	33.63%	15.04%
农学	44.55%	39.11%	16.34%
审计学	39.29%	57.14%	3.57%
政治学与行政学	34.88%	39.53%	25.58%
人力资源管理	30.77%	30.77%	38.46%
农业资源与环境	28.57%	42.86%	28.57%
种子科学与工程	28.57%	52.38%	19.05%
环境科学	18.18%	54.55%	27.27%
物流管理	*50.00%	*50.00%	*-
农林经济管理	*-	*71.43%	*28.57%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：87.17%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识与技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

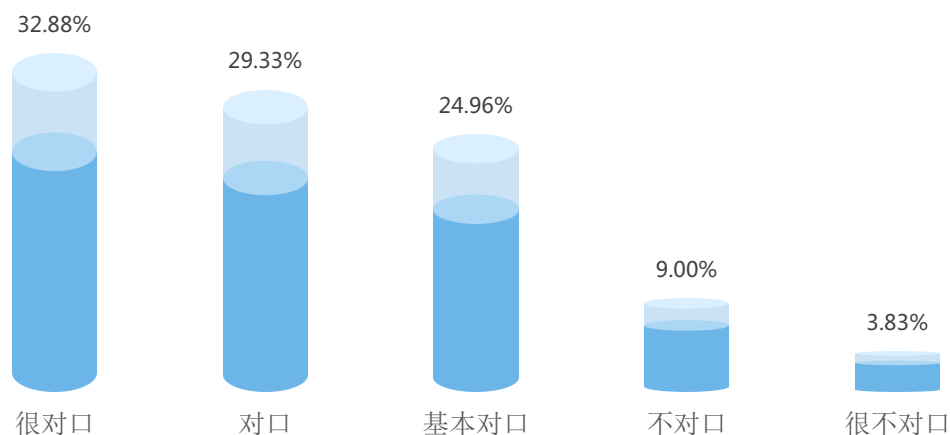


图 3-2 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的院系为“动物科技学院”（95.12%）、“理学院”（93.98%）、“生命科学技术学院”（92.59%）等。

表 3-3 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
农学院	25.22%	8.70%	25.22%	21.74%	19.13%	59.13%
工程学院	27.21%	38.87%	25.44%	7.42%	1.06%	91.52%
动物科技学院	56.71%	20.12%	18.29%	3.05%	1.83%	95.12%
经济管理学院	25.30%	26.51%	24.10%	18.07%	6.02%	75.90%
食品学院	29.91%	28.97%	25.23%	9.35%	6.54%	84.11%

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
人文社会科学学院	14.91%	35.96%	35.96%	8.77%	4.39%	86.84%
信息与电气工程学院	27.03%	31.08%	27.48%	11.26%	3.15%	85.59%
生命科学技术学院	29.63%	46.30%	16.67%	6.48%	0.93%	92.59%
理学院	9.64%	65.06%	19.28%	4.82%	1.20%	93.98%
园艺园林学院	38.18%	10.91%	36.36%	10.91%	3.64%	85.45%
土木水利学院	30.63%	19.82%	32.43%	12.61%	4.50%	82.88%
应用科技学院	45.37%	23.41%	22.68%	6.10%	2.44%	91.46%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生的专业对口度相对较高的为“飞行技术”、“草业科学”、“应用化学”等4个专业，均为100%。

表 3-4 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
飞行技术	20.00%	53.33%	26.67%	-	-	100%
草业科学	60.00%	6.67%	33.33%	-	-	100%
应用化学	14.29%	67.86%	17.86%	-	-	100%
社会工作	50.00%	25.00%	25.00%	-	-	100%
农业电气化	40.35%	35.09%	21.05%	3.51%	-	96.49%
动物科学	45.65%	23.91%	26.09%	4.35%	-	95.65%
动物医学	61.61%	18.75%	15.18%	1.79%	2.68%	95.54%
制药工程	26.83%	53.66%	14.63%	4.88%	-	95.12%
农业机械化及其自动化	32.79%	36.07%	26.23%	3.28%	1.64%	95.08%
粮食工程	16.67%	55.56%	22.22%	5.56%	-	94.44%
财务管理	37.50%	31.25%	25.00%	6.25%	-	93.75%
包装工程	12.50%	50.00%	31.25%	-	6.25%	93.75%
园艺	38.10%	19.05%	35.71%	4.76%	2.38%	92.86%
工业设计	21.62%	51.35%	18.92%	5.41%	2.70%	91.89%
公共事业管理	5.71%	54.29%	31.43%	5.71%	2.86%	91.43%
汉语言文学	43.48%	30.43%	17.39%	8.70%	-	91.30%
生物技术	27.27%	40.91%	22.73%	6.82%	2.27%	90.91%
信息与计算科学	15.38%	55.38%	20.00%	7.69%	1.54%	90.77%
机械设计制造及其自动化	31.58%	36.84%	21.93%	8.77%	0.88%	90.35%
动物药学	42.11%	26.32%	21.05%	10.53%	-	89.47%
电气工程及其自动化	27.06%	42.35%	20.00%	9.41%	1.18%	89.41%
生物科学	19.44%	44.44%	25.00%	11.11%	-	88.89%
土木工程	36.28%	20.35%	31.86%	5.31%	6.19%	88.50%

专业	很对口	对口	基本 对口	不对口	很不 对口	对口度
英语	39.39%	21.21%	27.27%	12.12%	-	87.88%
食品质量与安全	55.10%	18.37%	14.29%	8.16%	4.08%	87.76%
市场营销	48.39%	12.90%	25.81%	9.68%	3.23%	87.10%
生物工程	48.28%	27.59%	10.34%	10.34%	3.45%	86.21%
通信工程	38.18%	12.73%	34.55%	10.91%	3.64%	85.45%
计算机科学与技术	39.13%	25.00%	20.65%	10.87%	4.35%	84.78%
审计学	27.78%	22.22%	33.33%	11.11%	5.56%	83.33%
电子信息工程	25.86%	18.97%	37.93%	12.07%	5.17%	82.76%
食品科学与工程	37.50%	12.50%	32.50%	10.00%	7.50%	82.50%
会计学	32.88%	28.77%	20.55%	13.70%	4.11%	82.19%
交通运输	22.22%	25.00%	33.33%	19.44%	-	80.56%
园林	40.00%	12.00%	28.00%	16.00%	4.00%	80.00%
植物保护	31.58%	21.05%	26.32%	15.79%	5.26%	78.95%
政治学与行政学	2.78%	33.33%	41.67%	11.11%	11.11%	77.78%
农学	23.19%	14.49%	36.23%	14.49%	11.59%	73.91%
食品营养与检验教育	20.00%	33.33%	20.00%	13.33%	13.33%	73.33%
水利水电工程	17.65%	29.41%	23.53%	29.41%	-	70.59%
建筑环境与能源应用工程	26.09%	17.39%	26.09%	26.09%	4.35%	69.57%
环境科学	36.00%	-	28.00%	16.00%	20.00%	64.00%
农业资源与环境	-	10.53%	21.05%	42.11%	26.32%	31.58%
物流管理	*25.00%	*50.00%	*0.00%	*25.00%	*-	*75.00%
农林经济管理	*0.00%	*0.00%	*66.67%	*33.33%	*-	*66.67%
人力资源管理	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*-	*50.00%	*50.00%
种子科学与工程	*0.00%	*16.67%	*16.67%	*-	*66.67%	*33.33%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业不对口的原因：学校 2022 届本科毕业生工作与所学专业不对口的主要原因是“不想找对口工作，因为个人兴趣”，占比为 21.76%；其次是“想找对口工作，但是不符合要求”，占比为 20.50%。

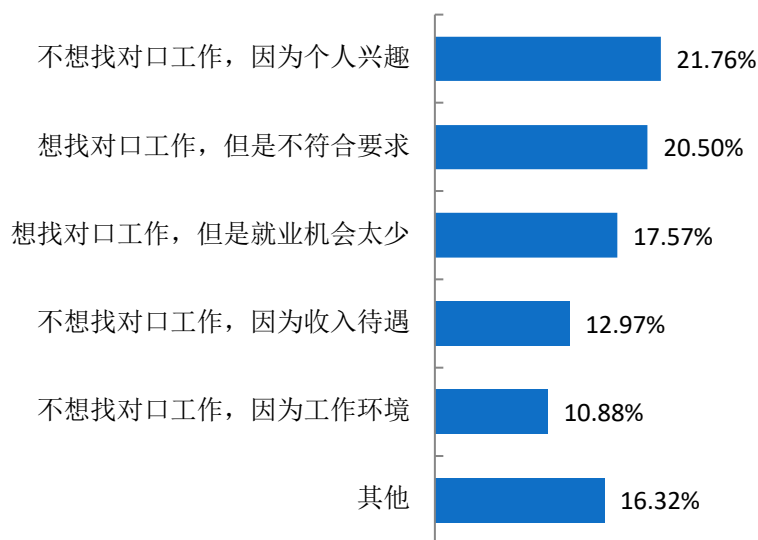


图 3-3 2022 届本科毕业生专业不对口的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容做出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 96.60%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 95.20%、95.89%、93.72%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。



工作总体
96.60%



工作薪酬
93.72%



职业发展前景
95.20%



工作内容
95.89%

图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“理学院”（100%）、“生命科学技术学院”（100%）和“动物科技学院”（99.39%）等院系的本科毕业生的工作总体满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
农学院	92.11%	85.96%	81.03%	85.09%
工程学院	98.94%	98.23%	97.17%	98.94%
动物科技学院	99.39%	96.97%	96.36%	97.58%
经济管理学院	84.15%	75.95%	75.31%	83.95%
食品学院	95.19%	95.24%	92.38%	97.14%
人文社会科学学院	97.35%	97.35%	97.35%	99.12%
信息与电气工程学院	96.89%	94.59%	92.44%	96.43%
生命科学技术学院	100%	100%	99.06%	100%
理学院	100%	98.80%	98.80%	98.80%
园艺园林学院	98.18%	98.15%	96.36%	96.36%
土木水利学院	92.52%	91.26%	89.62%	92.59%
应用科技学院	96.59%	97.04%	95.84%	96.09%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“动物科学”、“交通运输”、“园艺”等18个专业的本科毕业生的工作总体满意度相对较高，均为100%。

表 3-6 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
动物科学	100%	100%	97.83%	100%
交通运输	100%	97.22%	94.44%	100%
园艺	100%	97.56%	97.56%	97.56%
生物科学	100%	100%	100%	100%
包装工程	100%	100%	93.75%	93.75%
动物药学	100%	100%	100%	100%
生物技术	100%	97.73%	95.45%	97.73%
生物工程	100%	100%	96.43%	100%
制药工程	100%	100%	100%	100%
应用化学	100%	100%	100%	100%
工业设计	100%	100%	97.37%	100%
飞行技术	100%	100%	100%	100%
信息与计算科学	100%	98.46%	98.46%	98.46%
公共事业管理	100%	94.29%	100%	100%
草业科学	100%	93.33%	100%	93.33%
植物保护	100%	95.00%	85.00%	95.00%
粮食工程	100%	100%	88.89%	100%
社会工作	100%	100%	100%	100%
农业机械化及其自动化	100%	98.36%	98.36%	98.36%
动物医学	99.11%	96.43%	95.54%	97.32%
电子信息工程	98.28%	98.21%	91.38%	98.28%
农业电气化	98.25%	98.21%	98.25%	100%
通信工程	98.21%	96.36%	96.36%	98.18%
食品质量与安全	97.96%	100%	97.96%	97.96%
计算机科学与技术	97.83%	96.70%	96.74%	97.83%
机械设计制造及其自动化	97.35%	97.32%	95.58%	97.35%
政治学与行政学	97.14%	97.14%	97.14%	97.14%
财务管理	96.77%	93.55%	93.55%	96.77%
园林	96.15%	100%	96.15%	96.15%
环境科学	96.00%	75.00%	79.17%	83.33%
电气工程及其自动化	95.40%	91.76%	88.51%	91.86%
农学	94.03%	97.06%	89.86%	89.71%
英语	93.94%	100%	93.94%	100%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
土木工程	93.69%	90.83%	90.09%	91.89%
市场营销	93.55%	93.55%	93.55%	90.32%
汉语言文学	91.30%	95.65%	91.30%	91.30%
会计学	89.04%	84.72%	80.82%	93.15%
水利水电工程	88.24%	87.50%	76.47%	82.35%
食品科学与工程	86.84%	89.47%	89.47%	97.37%
食品营养与检验教育	86.67%	93.33%	100%	93.33%
建筑环境与能源应用工程	85.00%	94.44%	94.44%	95.00%
农业资源与环境	85.00%	70.00%	71.43%	80.00%
审计学	84.21%	76.47%	83.33%	72.22%
物流管理	*100%	*75.00%	*75.00%	*100%
种子科学与工程	*83.33%	*83.33%	*83.33%	*83.33%
农林经济管理	*66.67%	*33.33%	*100%	*66.67%
人力资源管理	*50.00%	*50.00%	*50.00%	*50.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“房地产业”、“军队”、“采矿业”、“科学研究和技术服务业”的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高，均为100%；而就业于“租赁和商务服务业”（85.71%）“国际组织”（80.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

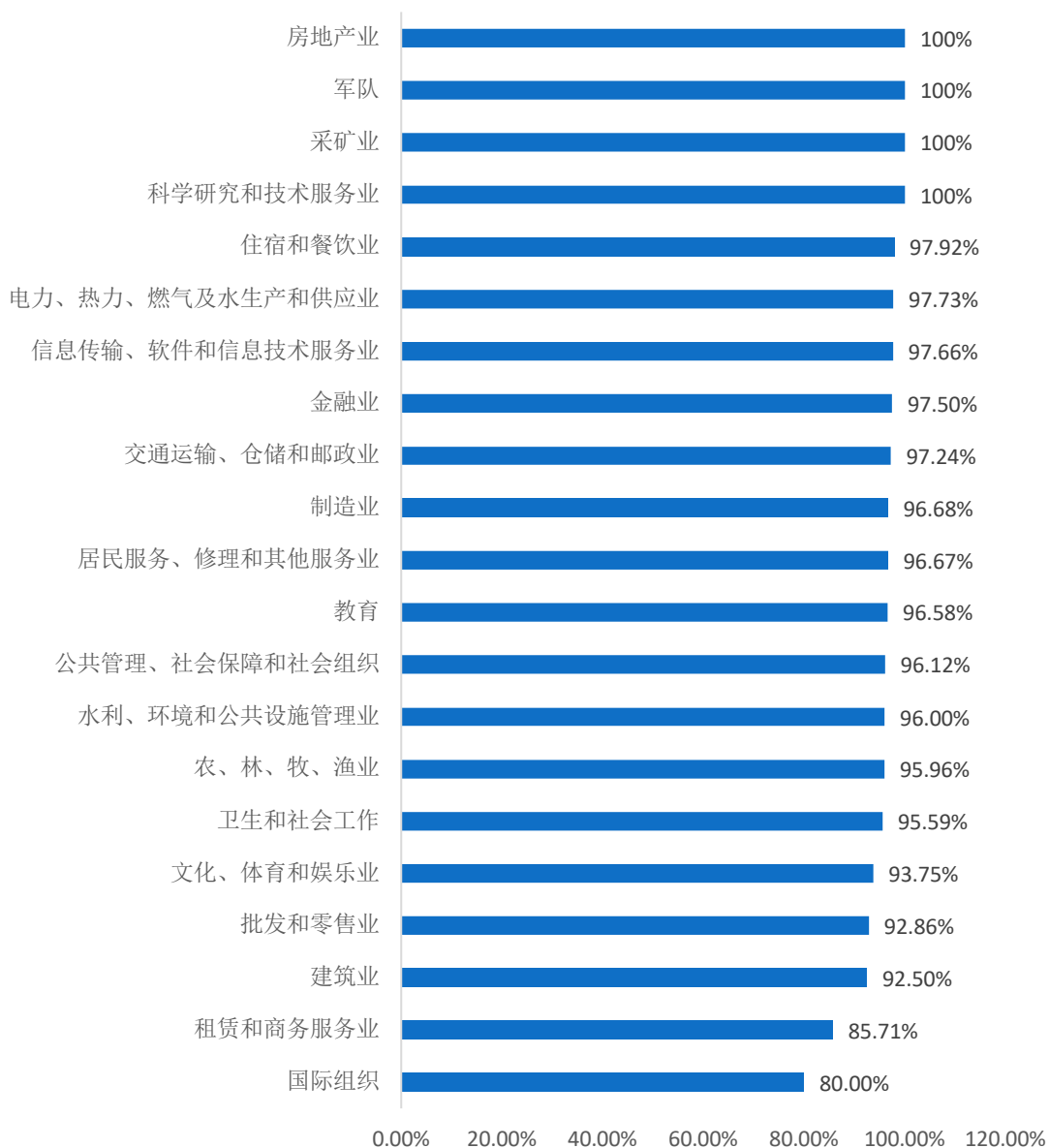


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 93.99%，其中“很符合”所占比为 40.28%，“符合”所占比例为 32.81%；可见目前已落实的工作整体比较符合毕业生自身的就业期望。

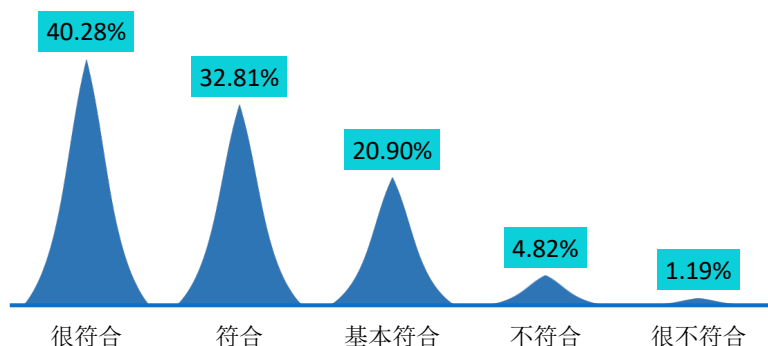


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

职业期待吻合度低的原因：学校 2022 届本科毕业生职业期待吻合度低的主要原因是“加强校企沟通”，占比为 67.57%；其次是“增加招聘场次”，占比为 45.95%。

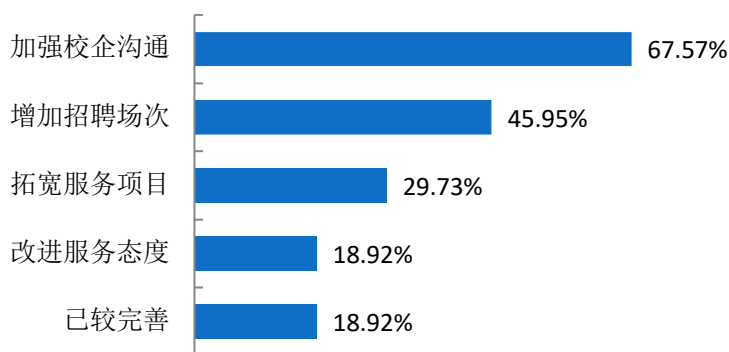


图 3-7 2022 届本科毕业生职业期待吻合度低的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作稳定性

2022 届本科毕业生的离职率为 27.21%，离职次数集中在“1 次”。

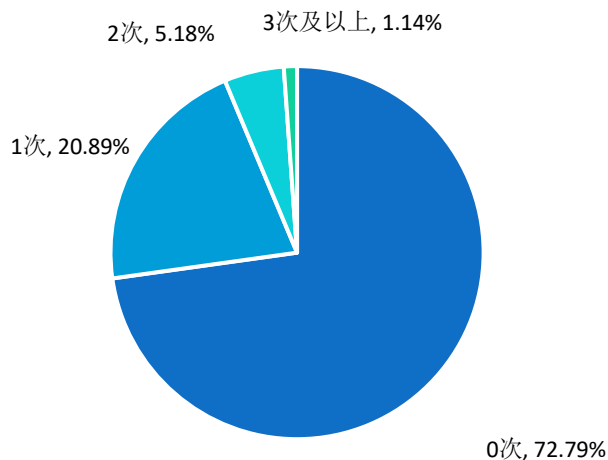


图 3-8 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）工作适应度

本校 2022 届本科毕业生的工作适应度为 96.01%；选择“很适应”的占比为 35.44%。

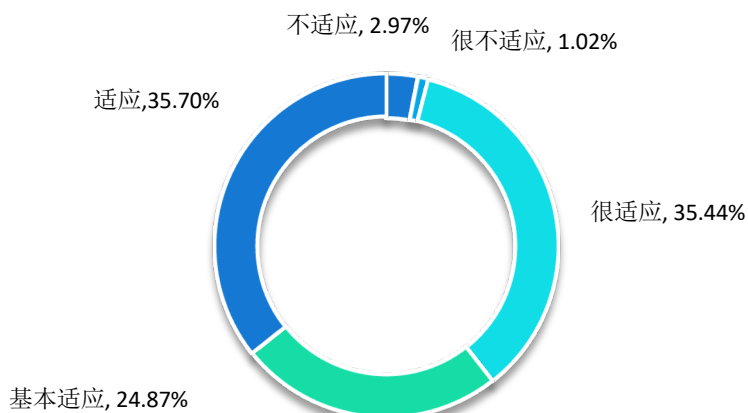


图 3-9 2022 届本科毕业生工作适应情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（七）转岗率

本校 2022 届本科毕业生的转岗率为 34.82%。

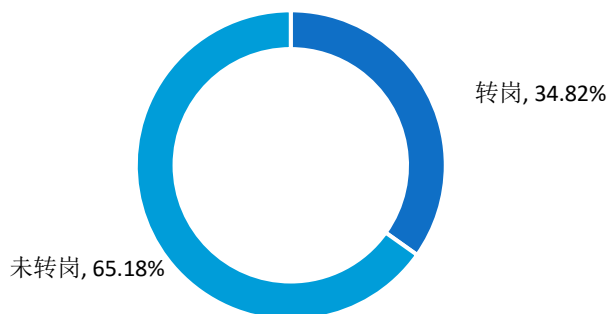


图 3-10 2022 届本科毕业生转岗率

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、研究生毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：66.25%的研究生毕业生认为所学专业的就业机会较多，9.43%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

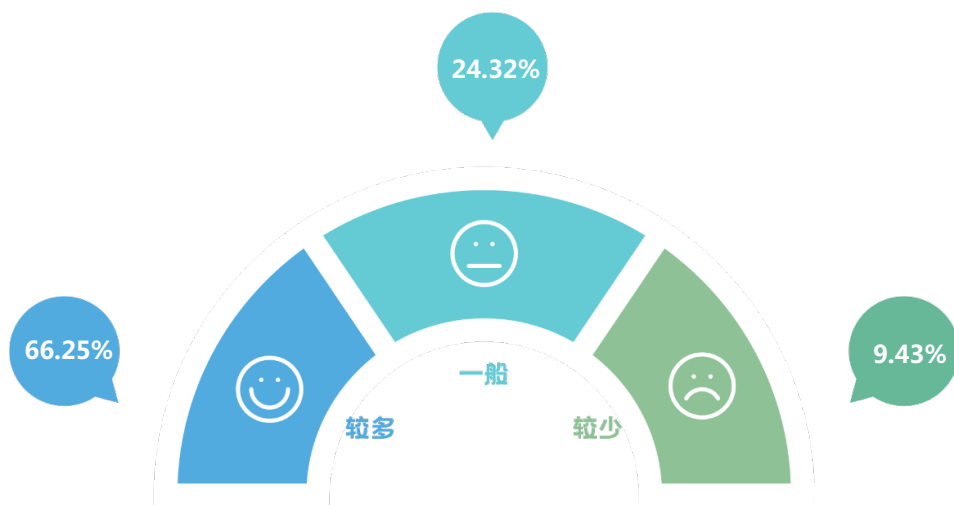


图 3-11 2022 届研究生毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系研究生毕业生就业机会充分度：2022 届研究生毕业生认为就业机会“较多”的院系为“动物科技学院”（91.76%）、“工程学院”（88.37%）、“生命科学技术学院”（82.76%）等。

表 3-7 2022 届主要院系研究生毕业生对就业机会的评价

学院	较多	一般	较少
农学院	31.58%	35.09%	33.33%
工程学院	88.37%	9.30%	2.33%
动物科技学院	91.76%	4.71%	3.53%
经济管理学院	53.91%	37.39%	8.70%
食品学院	78.57%	14.29%	7.14%
信息与电气工程学院	50.00%	38.89%	11.11%
生命科学技术学院	82.76%	17.24%	-
园艺园林学院	35.71%	64.29%	-

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业研究生毕业生就业机会充分度：2022 届研究生毕业生认为就业机会“较多”的专业为“细胞生物学”、“预防兽医学”、“农业工程”3 个专业，均为100%。

表 3-8 2022 届主要专业研究生毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
细胞生物学	100%	-	-
预防兽医学	100%	-	-
农业工程	100%	-	-
兽医	94.44%	-	5.56%
动物营养与饲料科学	91.67%	-	8.33%
畜牧	91.67%	-	8.33%
生物化学与分子生物学	90.91%	9.09%	-
基础兽医学	90.00%	10.00%	-
食品加工与安全	86.67%	13.33%	-
临床兽医学	76.92%	23.08%	-
食品科学与工程	74.07%	14.81%	11.11%
农业工程与信息技术	73.33%	16.67%	10.00%
计算机技术	72.73%	27.27%	-
会计	62.34%	36.36%	1.30%
微生物学	57.14%	42.86%	-
植物保护	40.00%	40.00%	20.00%
农艺与种业	31.82%	54.55%	13.64%
农业管理	30.30%	42.42%	27.27%
作物学	24.00%	32.00%	44.00%
资源利用与植物保护	22.22%	55.56%	22.22%
会计学	*100%	*-	*-
作物栽培学与耕作学	*100%	*-	*-
兽医学	*100%	*-	*-
农业机械化	*100%	*-	*-
农林经济管理	*100%	*-	*-
动物遗传育种与繁殖	*100%	*-	*-
机械设计及理论	*100%	*-	*-
生物工程	*100%	*-	*-
农业机械化工程	*75.00%	*25.00%	*-
生物与医药	*66.67%	*33.33%	*-
农业资源与环境	*66.67%	*-	*33.33%
农业电气化与自动化	*33.33%	*66.67%	*-

专业	较多	一般	较少
企业管理	*-	*100%	*-

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：88.18%的研究生毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

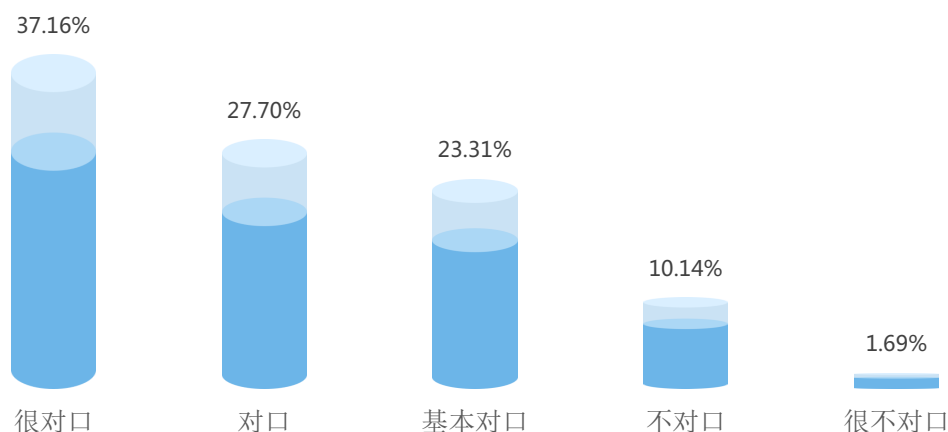


图 3-12 2022 届研究生毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：研究生毕业生专业对口度相对较高的院系为“生命科学技术学院”（100%）、“动物科技学院”（94.44%）、“信息与电气工程学院”（92.86%）等。

表 3-9 2022 届主要院系研究生毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
农学院	40.00%	17.50%	30.00%	12.50%	-	87.50%
工程学院	29.41%	41.18%	11.76%	14.71%	2.94%	82.35%
动物科技学院	75.93%	12.96%	5.56%	5.56%	-	94.44%
经济管理学院	23.30%	32.04%	32.04%	12.62%	-	87.38%
食品学院	27.27%	22.73%	27.27%	9.09%	13.64%	77.27%
信息与电气工程学院	28.57%	28.57%	35.71%	-	7.14%	92.86%
生命科学技术学院	47.37%	36.84%	15.79%	-	-	100%
园艺园林学院	-	50.00%	30.00%	20.00%	-	80.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：研究生毕业生的专业对口度相对较高的为“预防兽医学”、“畜牧”、“作物学”等 8 个专业，均为 100%。

表 3-10 2022 届主要专业研究生毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
预防兽医学	72.73%	9.09%	18.18%	-	-	100%
畜牧	90.91%	9.09%	-	-	-	100%
作物学	43.75%	12.50%	43.75%	-	-	100%
植物保护	57.14%	28.57%	14.29%	-	-	100%
农业工程	40.00%	60.00%	0.00%	-	-	100%
计算机技术	50.00%	37.50%	12.50%	-	-	100%
临床兽医学	75.00%	12.50%	12.50%	-	-	100%
生物化学与分子生物学	33.33%	66.67%	-	-	-	100%
会计	22.54%	40.85%	29.58%	7.04%	-	92.96%
兽医	88.89%	-	-	11.11%	-	88.89%
动物营养与饲料科学	42.86%	42.86%	-	14.29%	-	85.71%
农艺与种业	6.25%	43.75%	31.25%	18.75%	-	81.25%
基础兽医学	80.00%	-	-	20.00%	-	80.00%
农业工程与信息技术	28.00%	20.00%	28.00%	16.00%	8.00%	76.00%
食品科学与工程	31.58%	21.05%	21.05%	10.53%	15.79%	73.68%
农业管理	11.11%	14.81%	44.44%	29.63%	-	70.37%
资源利用与植物保护	12.50%	12.50%	25.00%	50.00%	-	50.00%

专业	很对口	对口	基本 对口	不对口	很不 对口	对口度
企业管理	*100%	*-	*-	*-	*-	*100%
会计学	*100%	*-	*-	*-	*-	*100%
作物栽培学与耕作学	*100%	*-	*-	*-	*-	*100%
兽医学	*100%	*-	*-	*-	*-	*100%
农业机械化	*100%	*-	*-	*-	*-	*100%
食品加工与安全	*-	*33.33%	*66.67%	*-	*-	*100%
农业电气化与自动化	*-	*100%	*-	*-	*-	*100%
农业资源与环境	*100%	*-	*-	*-	*-	*100%
农林经济管理	*100%	*-	*-	*-	*-	*100%
动物遗传育种与繁殖	*50.00%	*50.00%	*-	*-	*-	*100%
微生物学	*50.00%	*25.00%	*25.00%	*-	*-	*100%
机械设计及理论	*-	*66.67%	*33.33%	*-	*-	*100%
生物与医药	*33.33%	*-	*66.67%	*-	*-	*100%
生物工程	*100%	*-	*-	*-	*-	*100%
细胞生物学	*50.00%	*50.00%	*-	*-	*-	*100%
农业机械化工程	*-	*75.00%	*-	*25.00%	*-	*75.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

专业不对口的原因：学校 2022 届研究生毕业生工作与所学专业不对口的主要原因是“想找对口工作，但是就业机会太少”，占比为 31.43%；其次是“其他”，占比为 20.00%。

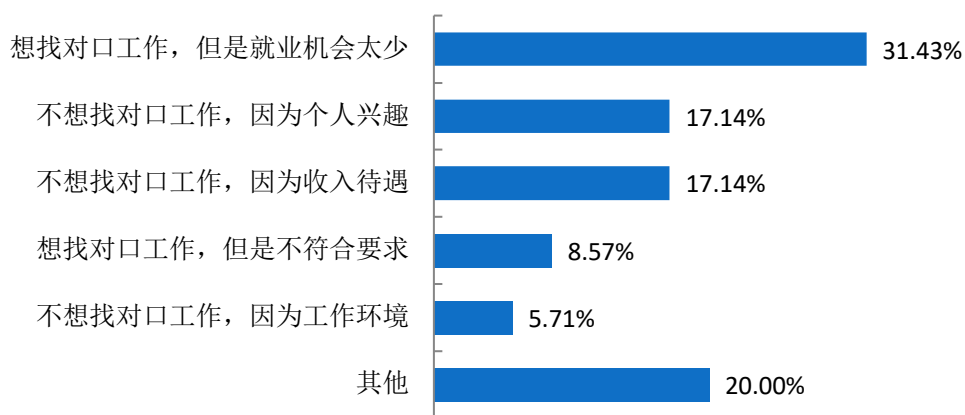


图 3-13 2022 届研究生毕业生专业不对口的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁵

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届研究生毕业生对目前工作总体满意度为 96.96%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 95.61%、96.28%、91.53%。可见研究生毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

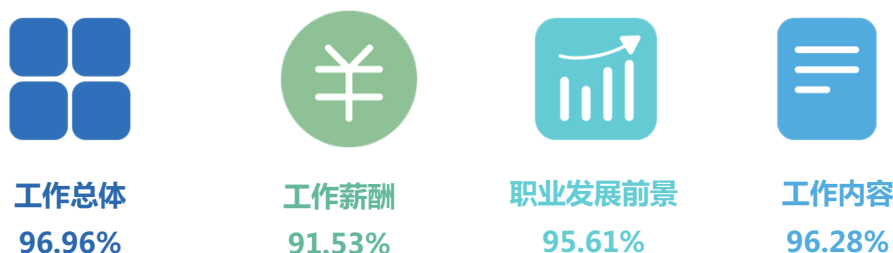


图 3-14 2022 届研究生毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“动物科技学院”、“生命科学技术学院”、“信息与电气工程学院”等 4 个院系的研究生毕业生的工作总体满意度相对较高，均为 100%。

表 3-11 2022 届主要院系研究生毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
农学院	97.37%	97.37%	81.08%	97.30%
工程学院	100%	100%	100%	100%
动物科技学院	100%	100%	100%	100%
经济管理学院	94.12%	92.16%	91.18%	93.20%
食品学院	95.45%	86.36%	81.82%	86.36%

⁵ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
信息与电气工程学院	100%	100%	100%	100%
生命科学技术学院	100%	100%	94.74%	100%
园艺园林学院	90.00%	90.00%	60.00%	100%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“资源利用与植物保护”、“生物化学与分子生物学”、“预防兽医学”等12个专业的研究生毕业生的工作总体满意度相对较高，均为100%。

表 3-12 2022 届主要专业研究生毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
资源利用与植物保护	100%	100%	71.43%	100%
生物化学与分子生物学	100%	100%	100%	100%
预防兽医学	100%	100%	100%	100%
临床兽医学	100%	100%	100%	100%
动物营养与饲料科学	100%	100%	100%	100%
畜牧	100%	100%	100%	100%
兽医	100%	100%	100%	100%
植物保护	100%	100%	83.33%	100%
农业工程	100%	100%	100%	100%
计算机技术	100%	100%	100%	100%
基础兽医学	100%	100%	100%	100%
农业工程与信息技术	100%	100%	100%	100%
会计	95.65%	92.75%	94.20%	94.20%
食品科学与工程	94.74%	84.21%	78.95%	84.21%
农艺与种业	93.75%	93.75%	62.50%	100%
作物学	93.33%	93.33%	86.67%	93.33%
农业管理	89.29%	89.29%	85.71%	89.66%
企业管理	*100%	*100%	*100%	*100%
会计学	*100%	*100%	*66.67%	*100%
作物栽培学与耕作学	*100%	*100%	*100%	*100%
兽医学	*100%	*100%	*100%	*100%
农业机械化	*100%	*100%	*100%	*100%
农业机械化工程	*100%	*100%	*100%	*100%
农业电气化与自动化	*100%	*100%	*100%	*100%
农业资源与环境	*100%	*100%	*100%	*100%
农林经济管理	*100%	*100%	*100%	*100%
动物遗传育种与繁殖	*100%	*100%	*100%	*100%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
微生物学	*100%	*100%	*100%	*100%
机械设计及理论	*100%	*100%	*100%	*100%
生物与医药	*100%	*100%	*66.67%	*100%
生物工程	*100%	*100%	*100%	*100%
细胞生物学	*100%	*100%	*100%	*100%
食品加工与安全	*100%	*100%	*100%	*100%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“公共管理、社会保障和社会组织”（100%）的研究生毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“金融业”（84.21%）的研究生毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

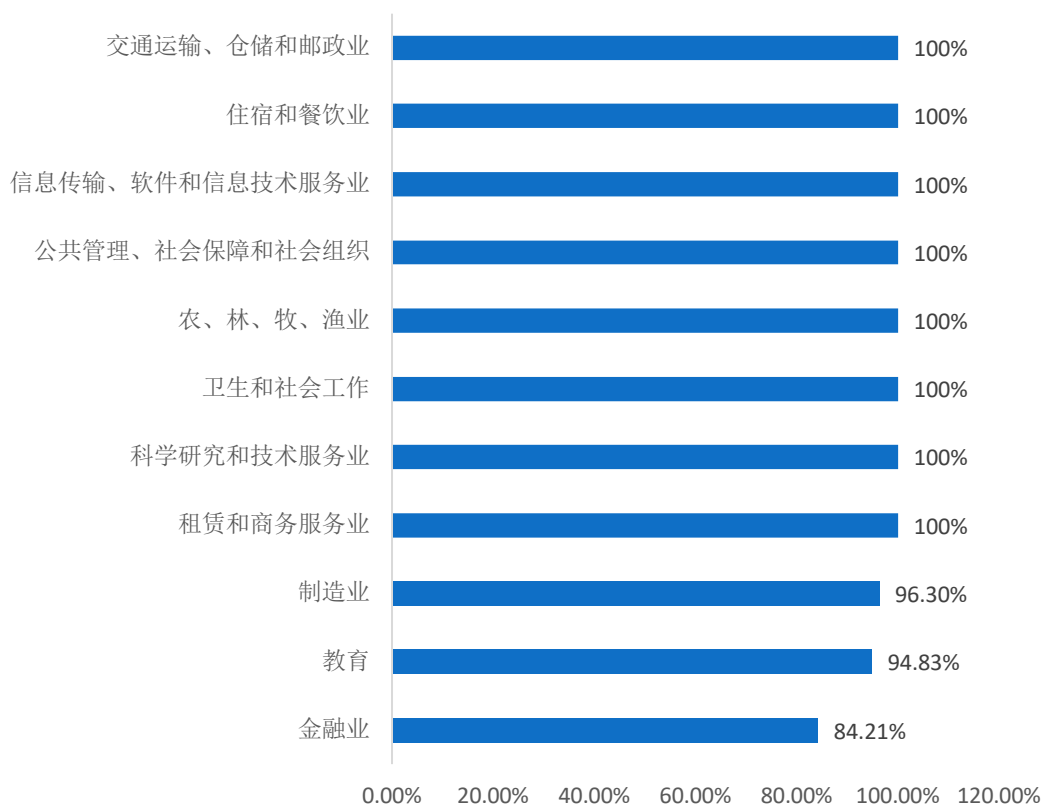


图 3-15 2022 届研究生毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届研究生毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 95.95%，其中“很符合”所占比为 41.22%，“符合”所占比例为 26.01%。

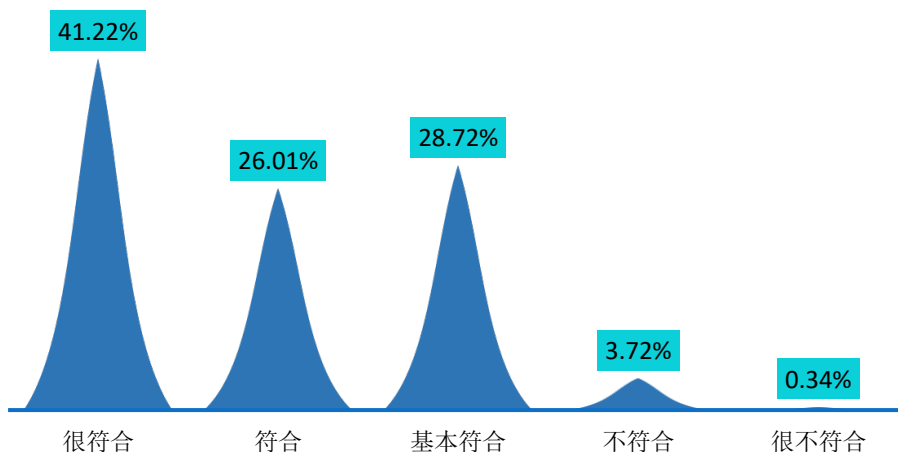


图 3-16 2022 届研究生毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

职业期待吻合度低的原因：学校 2022 届研究生毕业生职业期待吻合度低的主要原因是“工作环境不符合期待”，占比为 50.00%；其次是“薪酬水平不符合期待”，占比为 41.67%。

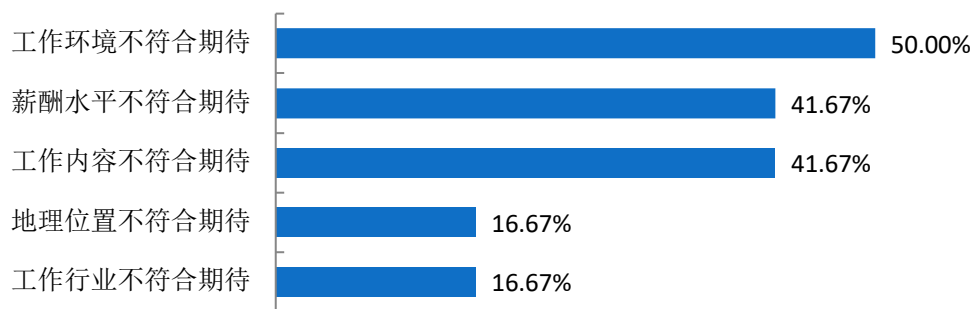


图 3-17 2022 届研究生毕业生职业期待吻合度低的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作稳定性

2022 届研究生毕业生的离职率为 17.48%，离职次数集中在“1 次”。

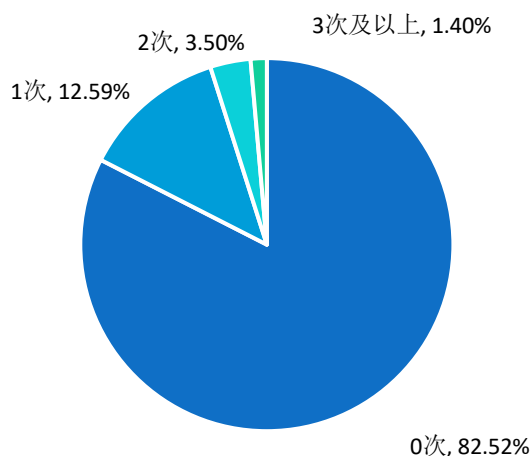


图 3-18 2022 届研究生毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）工作适应度

本校 2022 届研究生毕业生的工作适应度为 98.44%；选择“很适应”的占比为 36.62%。

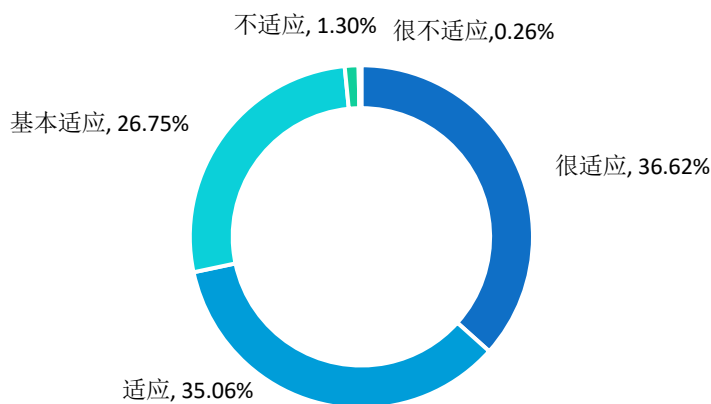


图 3-19 2022 届研究生毕业生工作适应情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（七）转岗率

本校 2022 届本科毕业生的转岗率为 34.82%。

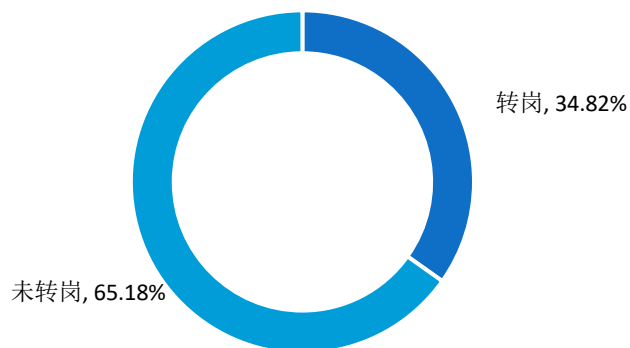


图 3-20 2022 届本科毕业生转岗率

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查

三、专升本毕业生

（一）就业机会充分度

总体就业机会充分度：73.85%的专升本毕业生认为所学专业的就业机会较多，8.48%的专升本毕业生认为所学专业的就业机会较少。

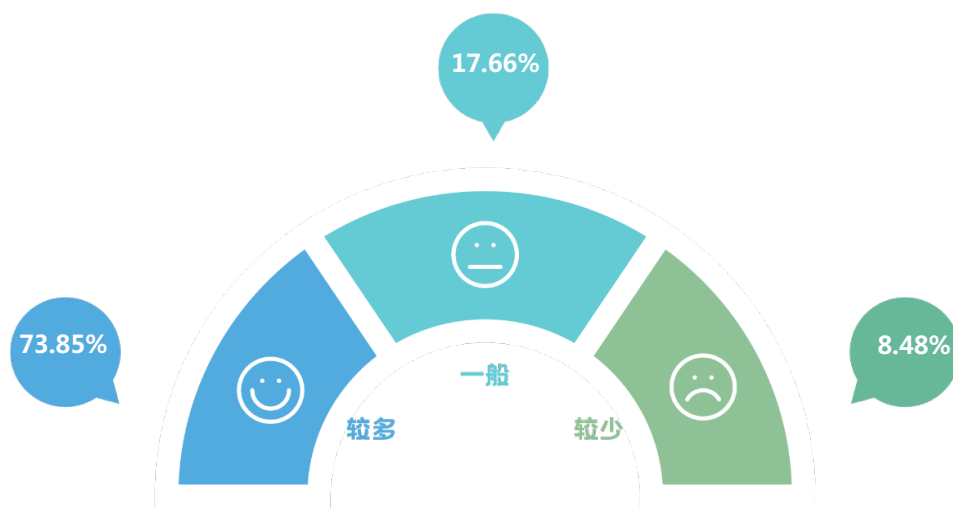


图 3-21 2022 届专升本毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届专升本毕业生认为就业机会“较多”的专业为“食品质量与安全”（90.32%）、“园艺”（88.89%）、“英语”（85.29%）。

表 3-13 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
食品质量与安全	90.32%	9.68%	0.00%
园艺	88.89%	11.11%	0.00%
英语	85.29%	8.82%	5.88%
动物科学	84.48%	6.90%	8.62%
信息与计算科学	83.33%	13.33%	3.33%
会计学	80.43%	15.22%	4.35%
财务管理	79.07%	13.95%	6.98%
市场营销	78.43%	15.69%	5.88%
汉语言文学	77.14%	14.29%	8.57%

专业	较多	一般	较少
计算机科学与技术	72.41%	13.79%	13.79%
通信工程	69.44%	16.67%	13.89%
生物科学	69.23%	26.92%	3.85%
农业电气化	67.86%	25.00%	7.14%
土木工程	67.61%	18.31%	14.08%
食品科学与工程	65.52%	20.69%	13.79%
机械设计制造及其自动化	63.33%	26.67%	10.00%
农学	62.75%	19.61%	17.65%
生物技术	61.90%	33.33%	4.76%
电子信息工程	58.62%	34.48%	6.90%
生物工程	50.00%	42.86%	7.14%

（二）专业对口度

总体专业对口度：91.46%的专升本毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识与技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

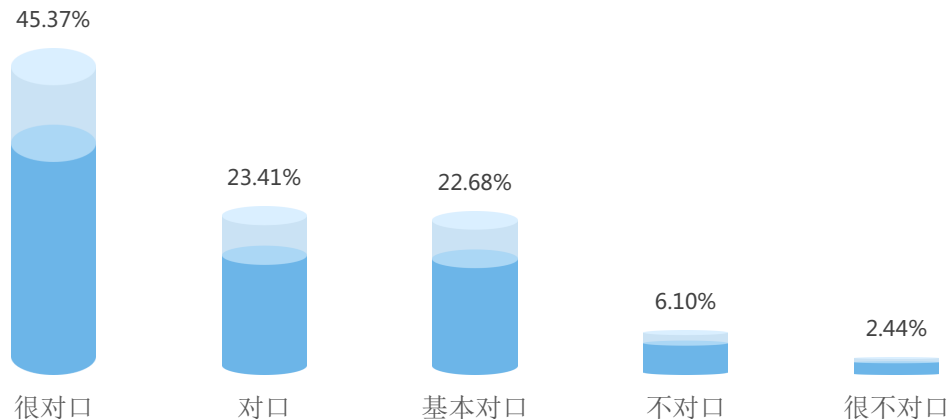


图 3-22 2022 届专升本毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“计算机科学与技术”、“财务管理”、“食品质量与安全”等6个专业，均为100%。

表 3-14 2022 届专升本毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本 对口	不对口	很不 对口	对口度
计算机科学与技术	55.56%	11.11%	33.33%	0.00%	0.00%	100 %
财务管理	37.50%	33.33%	29.17%	0.00%	0.00%	100%
食品质量与安全	56.25%	25.00%	18.75%	0.00%	0.00%	100 %
园艺	41.67%	41.67%	16.67%	0.00%	0.00%	100%
农业电气化	66.67%	22.22%	11.11%	0.00%	0.00%	100%
英语	78.57%	21.43%	0.00%	0.00%	0.00%	100%
动物科学	50.00%	17.86%	28.57%	3.57%	0.00%	96.43%
农学	8.70%	30.43%	56.52%	0.00%	4.35%	95.65%
市场营销	53.57%	14.29%	25.00%	7.14%	0.00%	92.86%
生物技术	38.46%	23.08%	30.77%	0.00%	7.69%	92.31%
汉语言文学	43.48%	30.43%	17.39%	8.70%	0.00%	91.30%
信息与计算科学	60.00%	10.00%	20.00%	10.00%	0.00%	90.00%
通信工程	58.62%	10.34%	20.69%	6.90%	3.45%	89.66%
机械设计制造及其自动化	47.37%	31.58%	10.53%	10.53%	0.00%	89.47%
会计学	42.86%	28.57%	17.86%	7.14%	3.57%	89.29%
食品科学与工程	60.00%	13.33%	13.33%	6.67%	6.67%	86.67%
土木工程	38.10%	23.81%	23.81%	7.14%	7.14%	85.71%
生物科学	21.05%	42.11%	21.05%	15.79%	0.00%	84.21%
生物工程	30.00%	30.00%	20.00%	20.00%	0.00%	80.00%
电子信息工程	38.10%	14.29%	19.05%	19.05%	9.52%	71.43%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专升本毕业生对目前工作总的满意度为 96.59%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 96.09%、97.04%、95.84%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

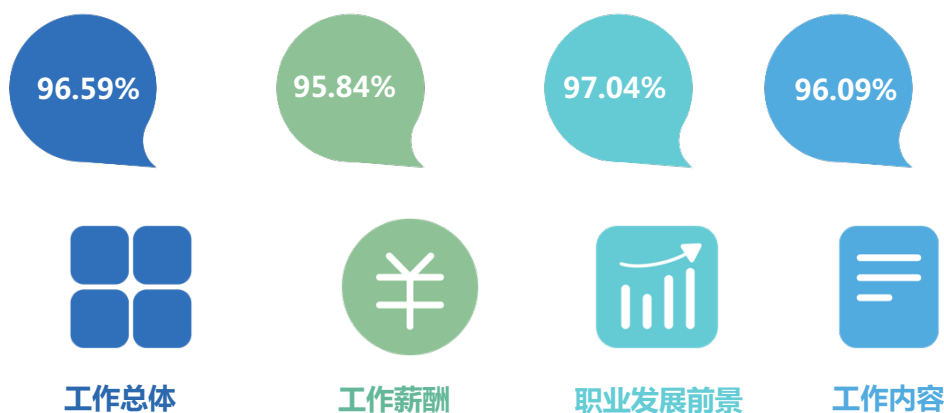


图 3-23 2022 届专升本毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“机械设计制造及其自动化”、“生物技术”、“信息与计算科学”等 13 个专业毕业生的工作总体满意度相对较高，均为 100%。

表 3-15 2022 届专升本毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
机械设计制造及其自动化	94.74%	94.74%	94.74%	100%
生物技术	92.31%	92.31%	92.31%	100%
信息与计算科学	100%	100%	100%	100%
英语	100%	100%	100%	100%
动物科学	100%	100%	100%	100%
食品质量与安全	93.75%	100%	100%	100%
生物科学	100%	100%	100%	100%
计算机科学与技术	94.44%	100%	100%	100%
农学	100%	100%	100%	100%
财务管理	100%	95.83%	95.83%	100%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
电子信息工程	95.00%	100%	90.00%	100%
园艺	100%	100%	100%	100%
生物工程	100%	100%	90.00%	100%
通信工程	96.55%	96.55%	96.55%	96.67%
市场营销	93.10%	96.55%	96.55%	96.55%
农业电气化	100%	100%	94.44%	94.44%
会计学	96.43%	92.86%	96.43%	92.86%
汉语言文学	91.30%	95.65%	91.30%	91.30%
土木工程	87.50%	90.00%	87.50%	90.24%
食品科学与工程	100%	100%	100%	80.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

2022 届专升本毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 94.85%，其中“很符合”所占比为 56.62%，“符合”所占比例为 24.75%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

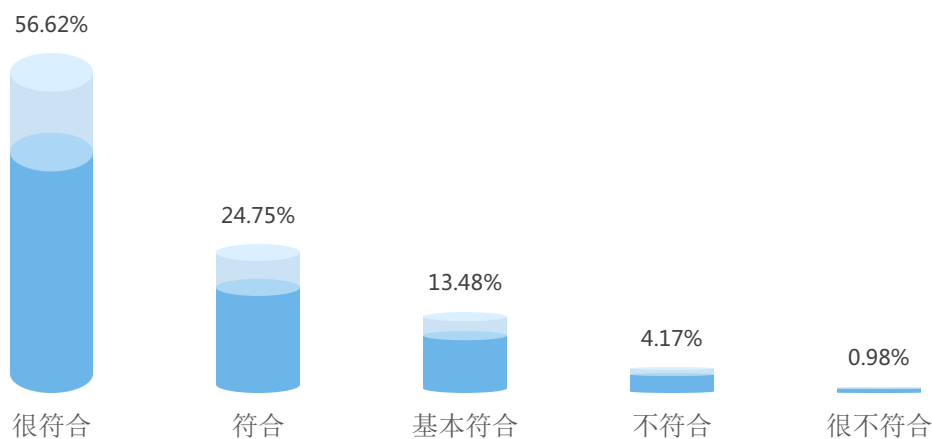


图 3-24 2022 届专升本毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的专业为“机械设计制造及其自动化”、“食品质量与安全”和“动物科学”等 10 个专业，均为 100%。

表 3-16 2022 届专升本毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
机械设计制造及其自动化	63.16%	31.58%	5.26%	0.00%	0.00%	100%
食品质量与安全	87.50%	6.25%	6.25%	0.00%	0.00%	100%
动物科学	75.00%	14.29%	10.71%	0.00%	0.00%	100%
英语	78.57%	21.43%	0.00%	0.00%	0.00%	100%
信息与计算科学	70.00%	10.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100%
食品科学与工程	80.00%	0.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100%
园艺	58.33%	25.00%	16.67%	0.00%	0.00%	100%
农业电气化	47.37%	42.11%	10.53%	0.00%	0.00%	100%
通信工程	82.76%	3.45%	13.79%	0.00%	0.00%	100%
生物工程	20.00%	70.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100%
会计学	33.33%	33.33%	29.63%	3.70%	0.00%	96.30%
汉语言文学	56.52%	26.09%	13.04%	4.35%	0.00%	95.65%
农学	31.82%	36.36%	27.27%	4.55%	0.00%	95.45%
电子信息工程	66.67%	19.05%	9.52%	0.00%	4.76%	95.24%
生物科学	47.37%	42.11%	5.26%	5.26%	0.00%	94.74%
市场营销	55.17%	27.59%	10.34%	6.90%	0.00%	93.10%
土木工程	48.78%	29.27%	9.76%	7.32%	4.88%	87.80%
财务管理	43.48%	34.78%	8.70%	13.04%	0.00%	86.96%
计算机科学与技术	55.56%	11.11%	16.67%	11.11%	5.56%	83.33%
生物技术	30.77%	15.38%	30.77%	23.08%	0.00%	76.92%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作稳定性

2022 届专升本毕业生的离职率为 30.36%，离职次数集中在“1 次”（20.54%）。

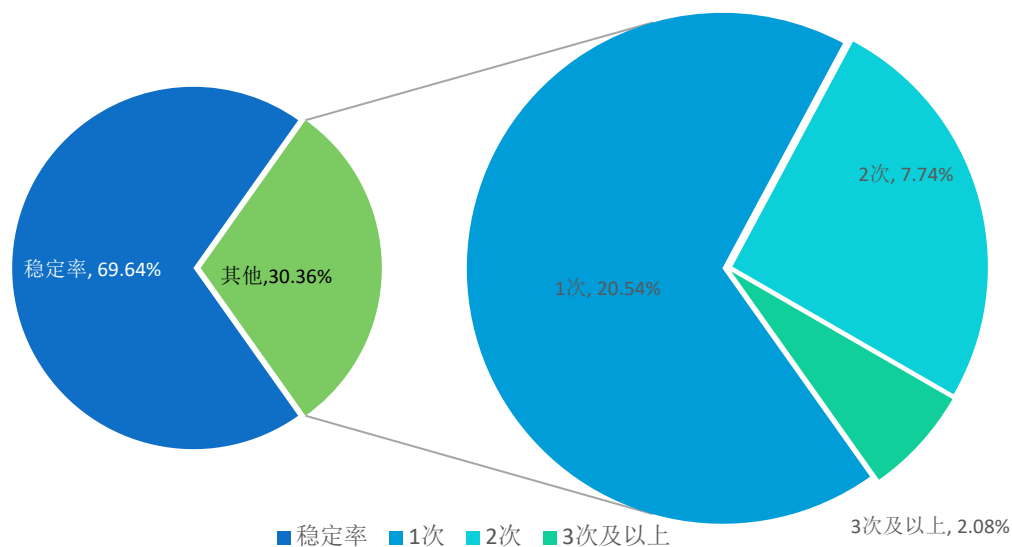


图 3-25 2022 届应用科技学院毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

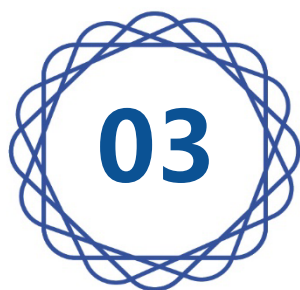
各专业的离职率：离职率相对较低的专业为“动物科学”（7.69%）、“英语”（9.09%）和“机械设计制造及其自动化”（12.50%）等。

表 3-17 2022 届专升本毕业生离职情况分布

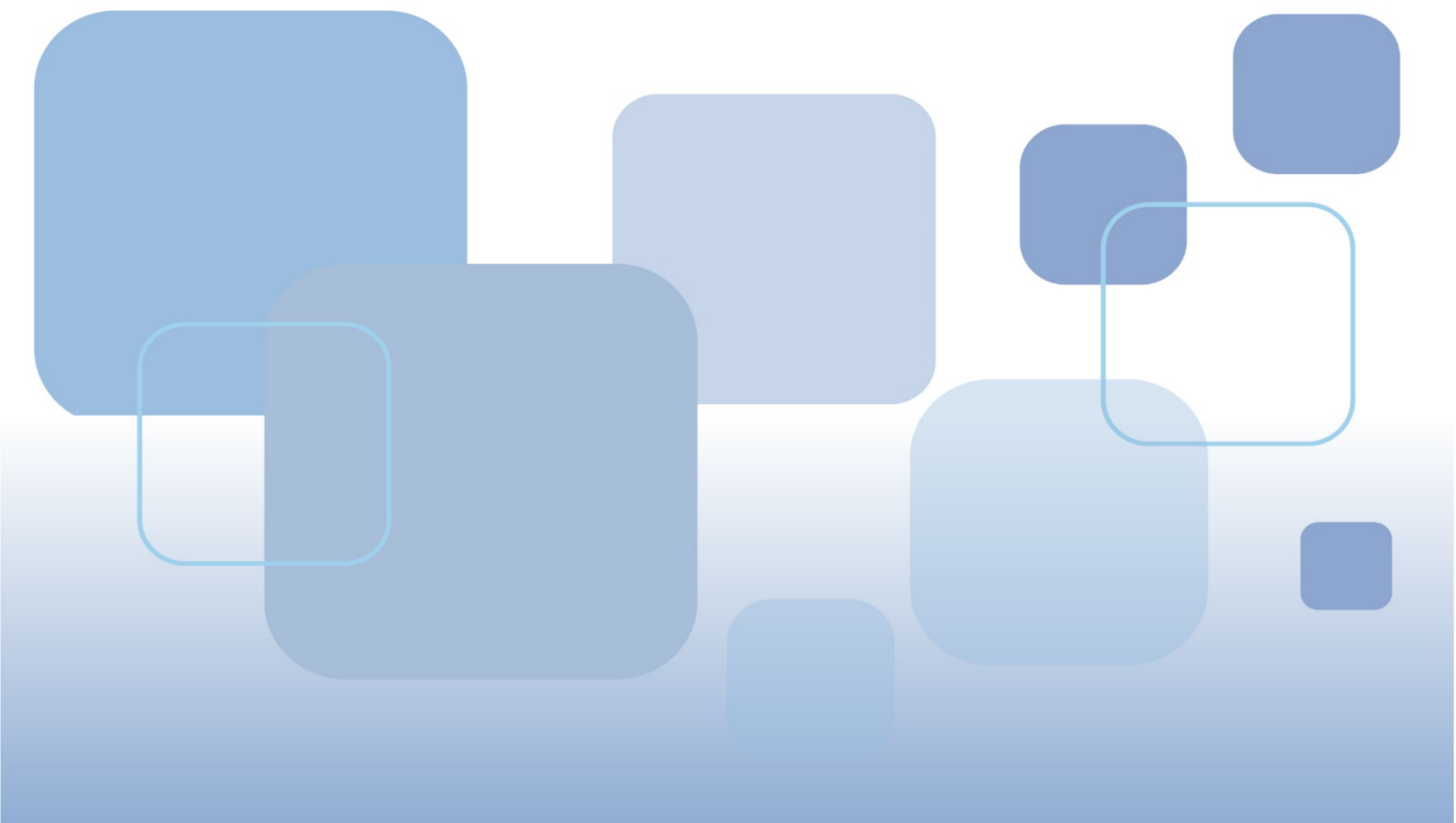
专业	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
动物科学	92.31%	7.69%	0.00%	0.00%	7.69%
英语	90.91%	9.09%	0.00%	0.00%	9.09%
机械设计制造及其自动化	87.50%	12.50%	0.00%	0.00%	12.50%
农业电气化	82.35%	17.65%	0.00%	0.00%	17.65%
市场营销	80.00%	16.00%	4.00%	0.00%	20.00%
信息与计算科学	77.78%	22.22%	0.00%	0.00%	22.22%
财务管理	76.47%	11.76%	11.76%	0.00%	23.53%
通信工程	75.00%	3.57%	17.86%	3.57%	25.00%
土木工程	74.29%	14.29%	2.86%	8.57%	25.71%

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
电子信息工程	70.59%	5.88%	11.76%	11.76%	29.41%
生物技术	70.00%	20.00%	10.00%	0.00%	30.00%
园艺	70.00%	30.00%	0.00%	0.00%	30.00%
计算机科学与技术	69.23%	23.08%	7.69%	0.00%	30.77%
食品质量与安全	69.23%	23.08%	7.69%	0.00%	30.77%
食品科学与工程	69.23%	23.08%	7.69%	0.00%	30.77%
会计学	61.11%	33.33%	5.56%	0.00%	38.89%
生物科学	40.00%	46.67%	13.33%	0.00%	60.00%
农学	37.50%	56.25%	6.25%	0.00%	62.50%
汉语言文学	36.84%	31.58%	26.32%	5.26%	63.16%
生物工程	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	75.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。



就业工作举措



第三篇：就业工作举措

黑龙江八一农垦大学全面贯彻落实党中央、国务院关于做好“六稳”工作、落实“六保”任务，促进高校毕业生就业的指示精神，全校上下团结一心，大力实施“大学生就业攻坚行动”，直面挑战，奋力担当，圆满完成了2022届毕业生就业工作任务。

一、强化保障，着力完善就业工作体系

一是落实“就业一把手”工程和四级包保责任制。学校党委始终高度重视就业工作，校党委书记、校长亲自部署毕业生就业工作，校党委书记、校长亲自部署毕业生就业攻坚破难工作，全年累计召开就业推进会10次；持续加强“学校领导包学院，学院领导包专业，系主任包班级，辅导员、班主任和指导教师包学生”四级包保责任制，紧紧将学生就业扛在肩上、抓在手上、放在心上。

二是实施大学生就业攻坚行动方案。按照学校党委的总体部署，及时制定出台大学生就业攻坚行动方案，成立工作专班，形成了“党委统一领导、处室统筹协调、学院具体负责、全力推进就业”的工作格局。超常规抢抓6月末到8月底的60天就业冲刺期，实行就业数据辅导员5天一汇总、学院副书记10天一碰头、学院书记15天一汇报的工作制度，集中解决问题，加快就业攻坚。

三是优化就业工作考评办法。结合工作实际，修订出台《黑龙江八一农垦大学毕业生就业工作考评办法（修订）》农垦校发〔2021〕126号，大力选树就业先优，大幅提高激励力度。

二、突出办学特色，下好行业与基层就业先手棋

一是领导带头，树立正确就业导向。今年3月校党委书记董广芝代表学校在省教育厅的龙江高校就业大讲堂上，做题为“扎根基层沃土、投身龙江振兴、在奋斗中绽放青春光彩”的就业宣讲，引导毕业生立足国情与实际，树立正确的成才观与就业观，到广大基层单位大展宏图，为振兴龙江贡献青春力量。我校2022届毕业生投身西部

计划、三支一扶、特岗教师、选调生等地方基层岗位就业 252 人，比去年增加 72 人，同比增长 1.25%。

二是肩负使命，着力做优爱农特色。聚焦办学使命和学科优势，助力乡村振兴，持续发挥“爱农就业奖学金”“北大荒新苗计划”的导向作用，2022 年发放“爱农就业奖学金”17 万元，提升毕业生行业就业的责任感和幸福感。2022 届毕业生签约到“农林牧渔”行业就业总计 429 人，占总体单位行业的 18.23%。

三是加强宣传，发挥政策引领作用。积极宣传就业政策，特别是我省各地在促进毕业生就业方面的有利政策。举办优秀校友、行业专家等专题讲座，引导毕业生行业就业、留省就业。圆满完成全国政协调研组来校围绕“坚持实施就业优先政策”开展的专题调研工作。

三、完善育人体系，做好学生发展引路人

一是将“课程思政”融入就业课程。修订《大学生就业指导》、《职业生涯与发展规划》课程教案及大纲，在就业形势与政策、就业价值观、基层就业典型等章节中融入课程思政，提升就业育人成效。

二是围绕“就业育人”开展主题活动。开展“就业指导活动月”“就业促进周”“就业服务不打烊”等系列活动。推送 24365“互联网+就业指导”公益课、建立“就业助力群”为毕业生提供就业指导和求职信息；经过申报答辩，我校“大学生职业发展咨询室”获评黑龙江省首批高校职业生涯咨询特色工作室。

三是以品牌赛事检验育人过程。举办第十二届大学生职业生涯规划大赛校级决赛，共产生一等奖 1 名、二等奖 4 名、三等奖 5 名、单项奖 5 名、优秀奖 7 名、优秀指导教师 3 名，为角逐省赛做好准备。举办第四届简历大赛提升毕业生综合素质和就业竞争力。

四是以就业帮扶照亮就业育人“最后一公里”。扎实做好精准分类指导、“一生一策”，为就业困难毕业生提供“思想引导、技能提升、岗位推荐”一对一帮扶指导行动。向 20 名符合条件的“双困生”发放就业补助金总额 4 万元，完成九三惠康慈善奖学金评选工作，先后两次对低保家庭、特困家庭、助学贷款等 515 名毕业生发放求职创业补贴 51.5 万元。

四、拓展就业市场，扩大访企拓岗坐标图

一是**学校领导带头**。开展“书记校长访企拓岗行动”，坚持以省内为主，省内外结合的方式，广泛发动校友资源，拓宽就业渠道。校领导主动走访对接沃尔沃集团、北大荒集团等 102 家企事业单位，开拓 2946 个就业岗位。

二是**拓展地方政策性岗位**。我校先后与哈尔滨市、大庆市、齐齐哈尔等 13 地市组织人社部门对接，开展县区委书记进校园活动。暑期走访省内用人单位 38 家，争取就业岗位 735 个；还分别赴浙江、江苏等地开展访企拓岗活动，对接当地人社部门，走访用人单位 18 家，提供岗位 389 个。

三是**加大校园招聘**。为有效应对疫情影响，学校大力开展校园线上招聘活动。累计举办各类招聘会 287 场（线上占比 70%），4610 家用人单位，提供岗位 119065 个，生均岗位 24.8 个，创历年新高。

五、就业岗位信息精准推送

构建校内就业信息综合服务网络，实现精准推送。充分利用国家 24365 平台、校就业信息网、就业一体化平台、“八一农大就业圈”就业微信公众号及其抖音服务号等发布就业政策和就业信息，扩大信息辐射面。实现点对点精准推送就业招聘信息，畅通学校—学院—学生的就业信息服务渠道。

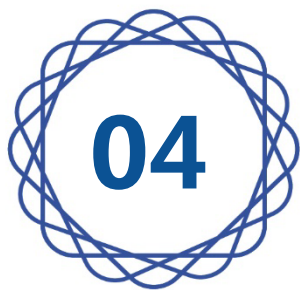
一年来，各学院以高质量就业为核心，全面构建“三全育人”就业工作体系，不断创新、各具特色：

一是**深入实施“全员促就业”举措**。农学院践行“全员就业”理念，深入开展校企合作，加大考研帮扶与家校联动力度。工程学院构建“一二四六”的全员就业体系，呈现协议就业率、考研录取率历史新高，基层就业率稳步提高的“三高”特点。人文学院发挥“全员就业责任体系”实效，拓展“3+1”人才培养单位与访企拓岗行动。电信学院将就业工作纳入教职工岗位工作量化考核体系，推动全员参与就业工作。

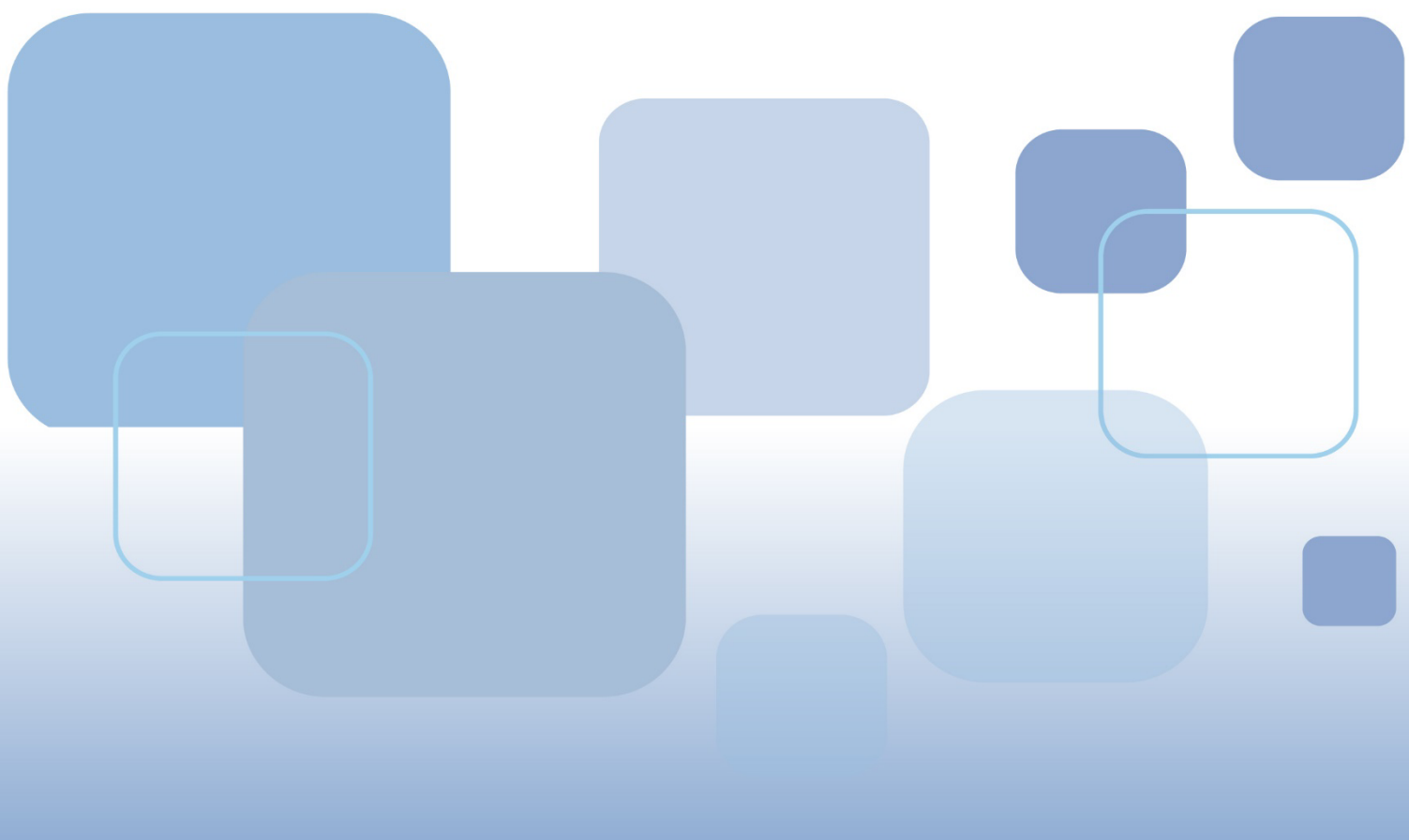
二是**优化全过程指导服务**。动科学院实施“1122”战略规划，促进个性化、精准化就业指导帮扶。经管学院立足“四年一体化”就业工作思路，帮助学生在自己选择的领域更好地完成学习和就业。食品学院落实就业工作“一把手”工程，开展就业指

导特色工作，进一步完善帮扶机制，依托工程认证，提高总体就业水平。**生命学院**扎实推进“稳就业”“保就业”，做到全员参与指导，全过程跟踪服务，全方位能力提升。

三是营造全方位促就业氛围。理学院构建“3+4”就业工作模式，突出就业工作的整体性、系统性和全面性。**园艺园林学院**着力实现人才培养精准定位与需求精准供给，持续推动“三级四阶五化”大学生职业教育发展全程教育方案。**土木水利学院**深化就业引领，依托访企拓岗、校友师缘、朋辈带动拓展就业资源；通过精准帮扶、暖心服务，打通就业服务“最后一公里”。**应用学院**建立“四级联动促就业，党员帮扶助就业”的就业工作责任体系，搭建党员示范引领、全员参与就业的平台。



毕业生对学校的评价



第四篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

97.46%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为 97.43%，研究生毕业生对母校的满意度为 97.76%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

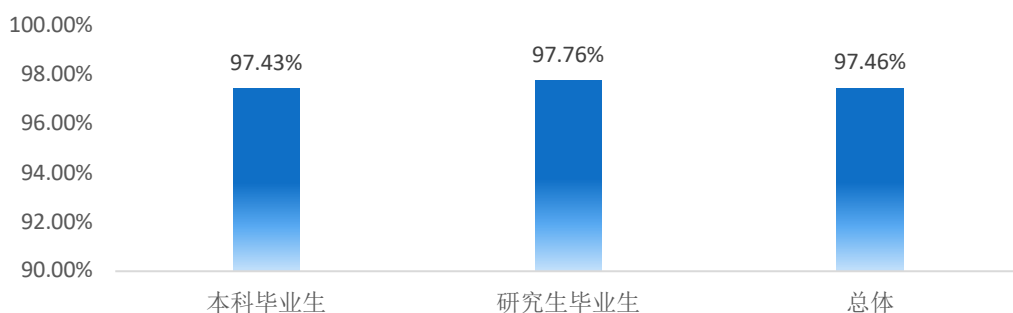


图 4-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）母校推荐度

本科毕业生对母校的推荐度为 88.08%，研究生毕业生对母校的推荐度为 90.12%。

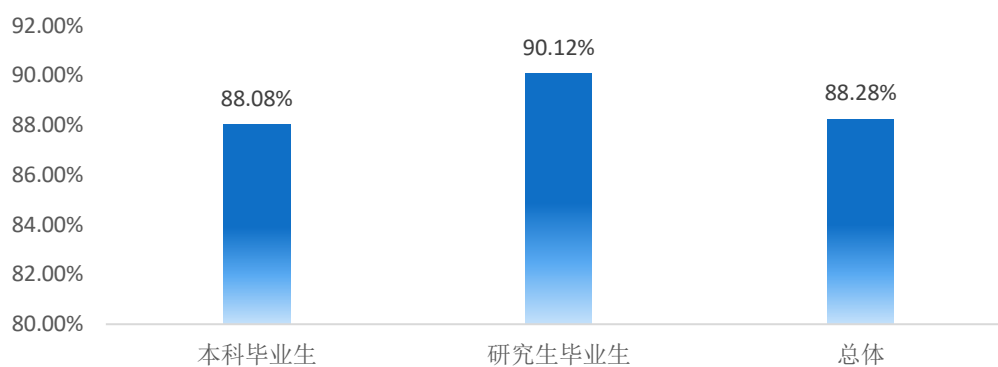


图 4-2 2022 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于学生工作的帮助情况，有助于学校更有针对性地改革教育教学。具体内容如下图所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为97.79%；研究生毕业生对所学课程的总体满意度为98.51%。

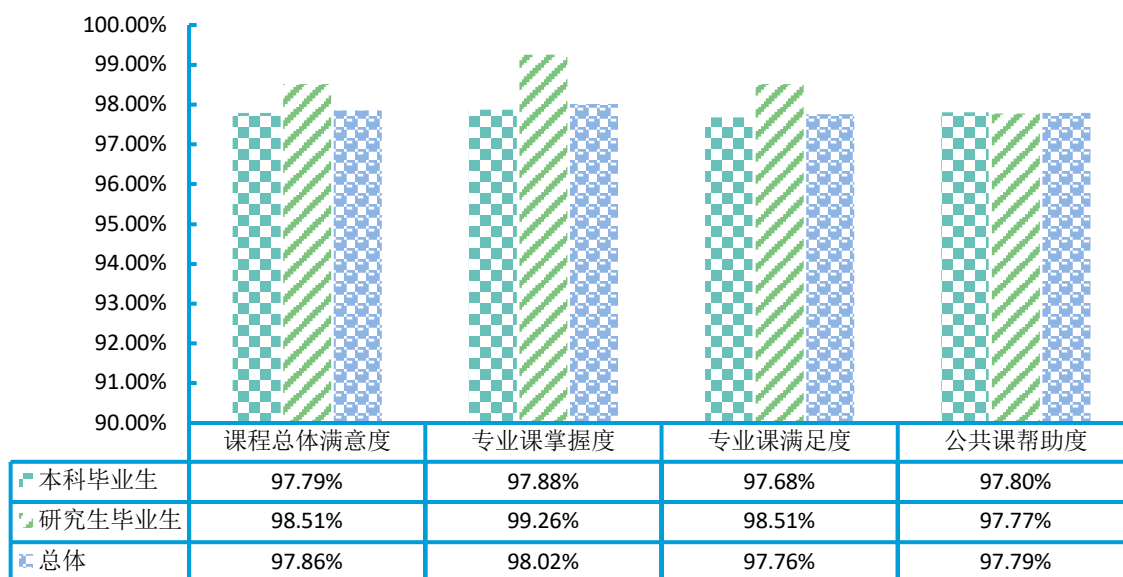


图 4-3 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反应越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下图所示。

2022 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 98.08%；研究生毕业生对任课教师的总体满意度为 98.43%。可见，母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面，均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

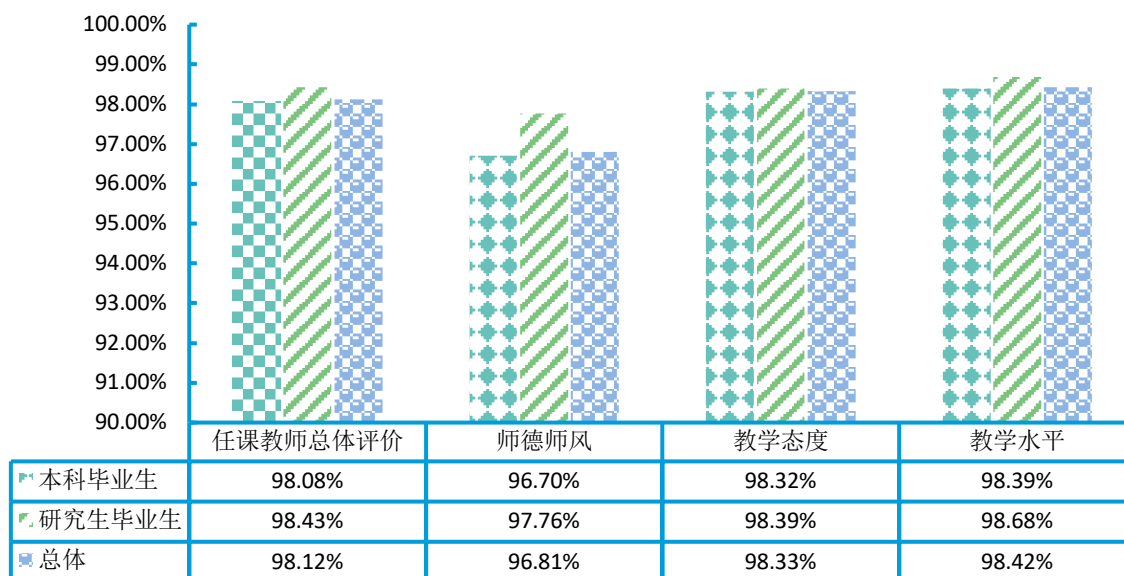


图 4-4 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下图所示。

2022届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为97.09%，研究生毕业生对母校学风建设的总体满意度为98.51%。

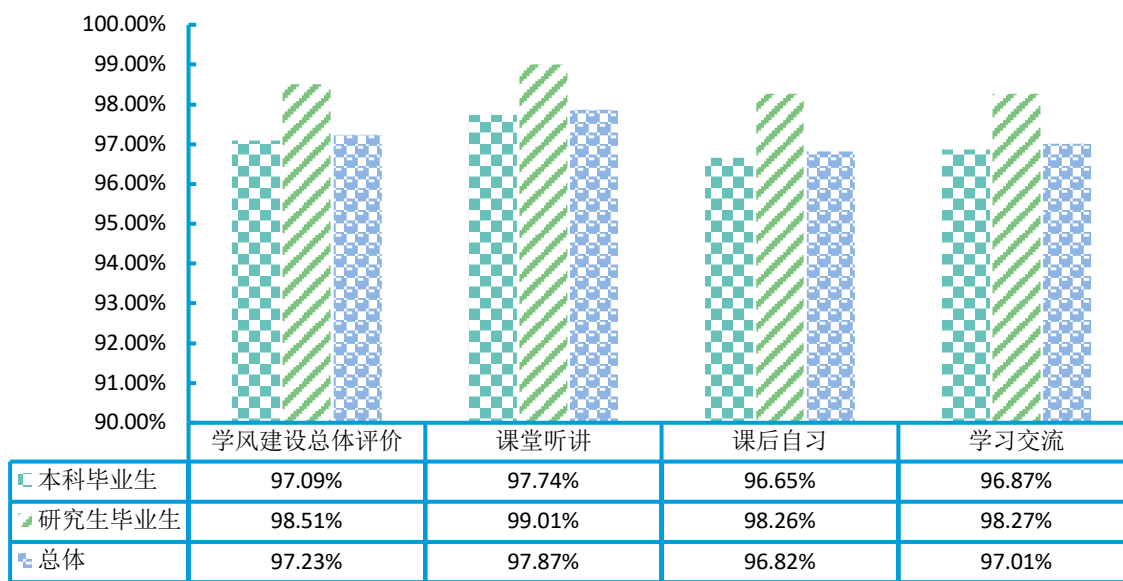


图 4-5 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反应越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 98.36%，研究生毕业生对课堂教学的总体满意度为 98.56%。具体内容如下图所示。

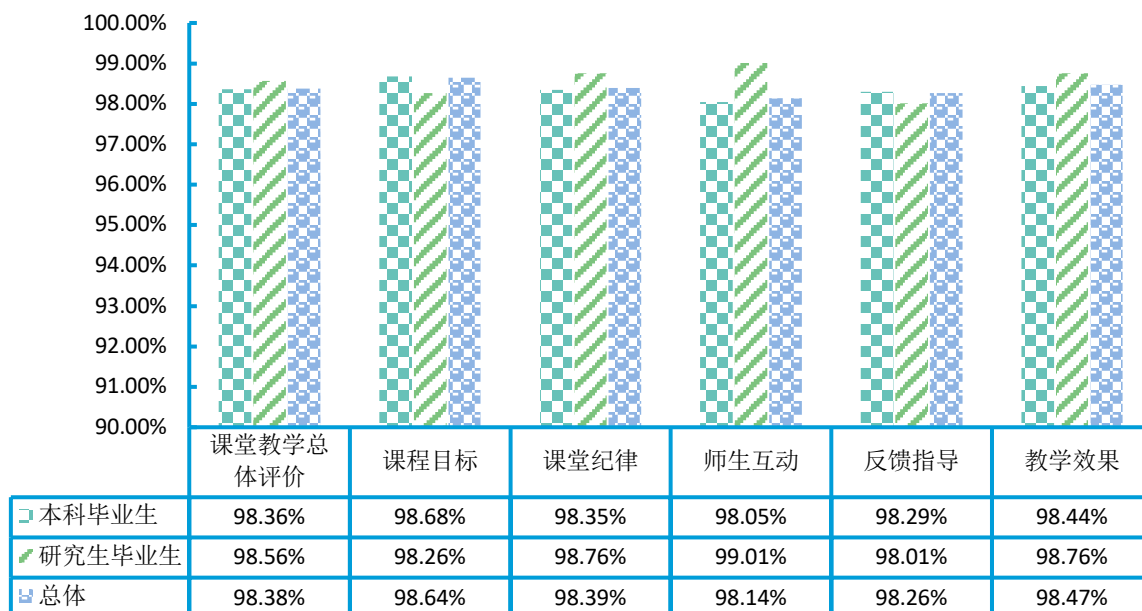


图 4-6 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反应越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 96.86%，研究生毕业生对母校实践教学总体满意度为 97.27%。具体内容如下图所示。

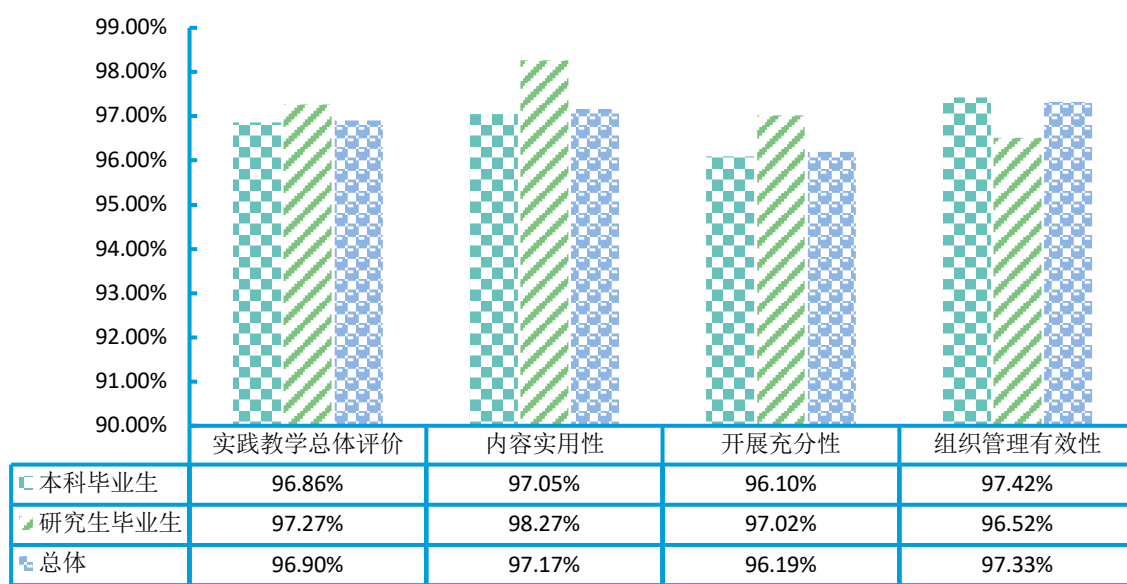


图 4-7 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，树立全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满

是目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下图所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“创新思维”、“表达能力”、“团队意识”、“善于倾听”、“善于观察”、“数学运算”、“阅读理解”、“领导意识”、“制定计划”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.05 分及以上；其中“阅读理解”和“数学运算”的水平相对较高，均值分别为 4.32 分和 4.32 分。

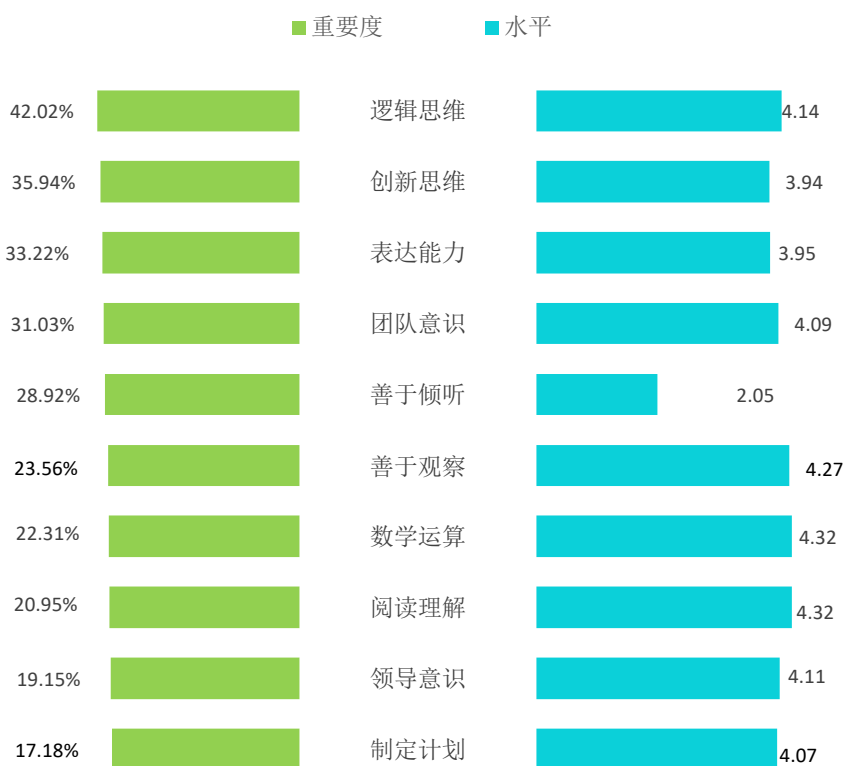


图 4-8 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届研究生毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“表达能力”、“创新思维”、“善于观察”、“团队意识”、“善于倾听”、“阅读理解”、“记忆能力”、“数学运算”、“情绪调节”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.01 分及以上；其中“坚韧自信”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.37 分和 4.35 分。

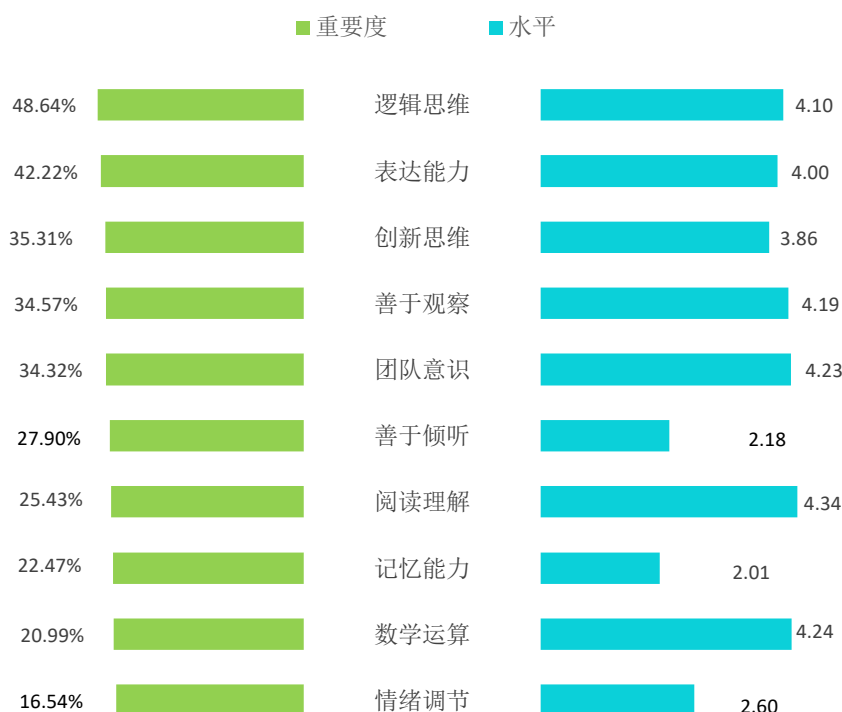


图 4-9 2022 届研究生毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-1 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布

职业能力	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
听说读写能力	54.82%	24.96%	18.47%	1.01%	0.75%	98.24%
科学思维能力	53.47%	28.35%	16.26%	1.16%	0.76%	98.09%
人际合作能力	53.81%	26.88%	17.69%	0.98%	0.63%	98.38%
资源统筹能力	53.02%	27.01%	18.23%	0.93%	0.81%	98.26%
科技应用能力	52.74%	26.36%	18.93%	1.21%	0.76%	98.03%
信息获取及使用能力	52.57%	28.01%	17.85%	1.03%	0.53%	98.44%
系统思维及运作能力	53.76%	25.91%	18.49%	1.41%	0.43%	98.16%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 97.87%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“职业咨询与辅导”、“生涯规划/就业指导课”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

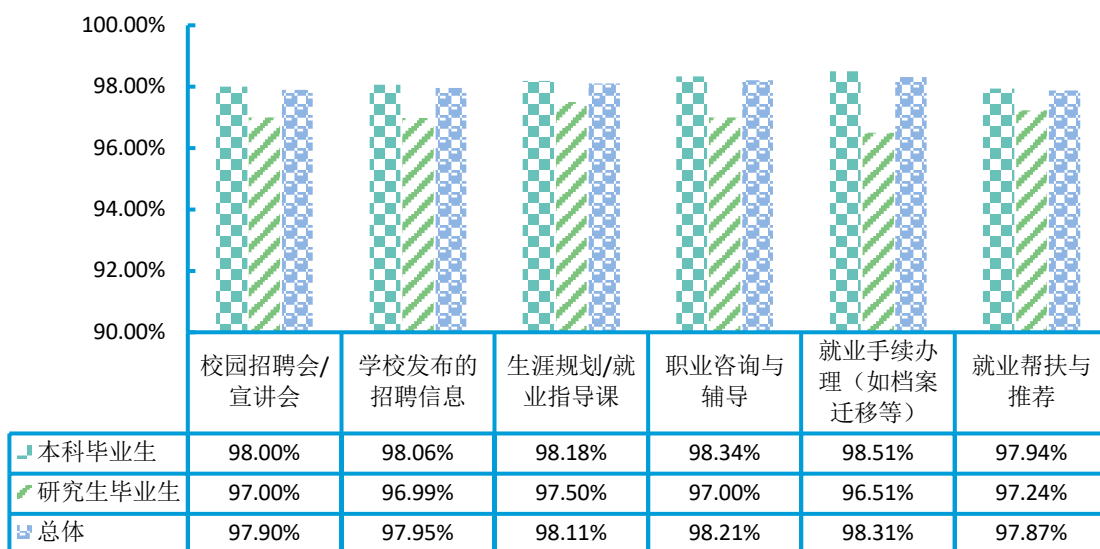


图 4-10 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的有效性评价达 96.71%；选择“很有效”的达 49.13%。

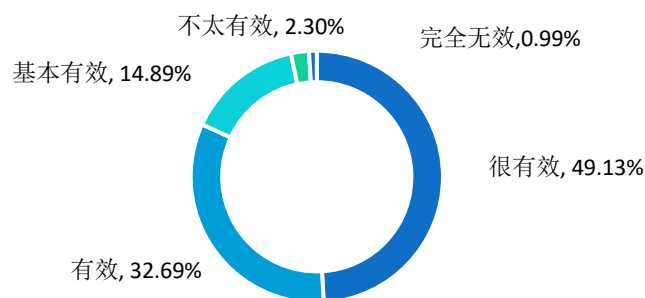


图 4-11 2022 届毕业生对学校就业指导服务有效性评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”，其中研究生毕业生为 66.91%，本科毕业生为 61.09%。

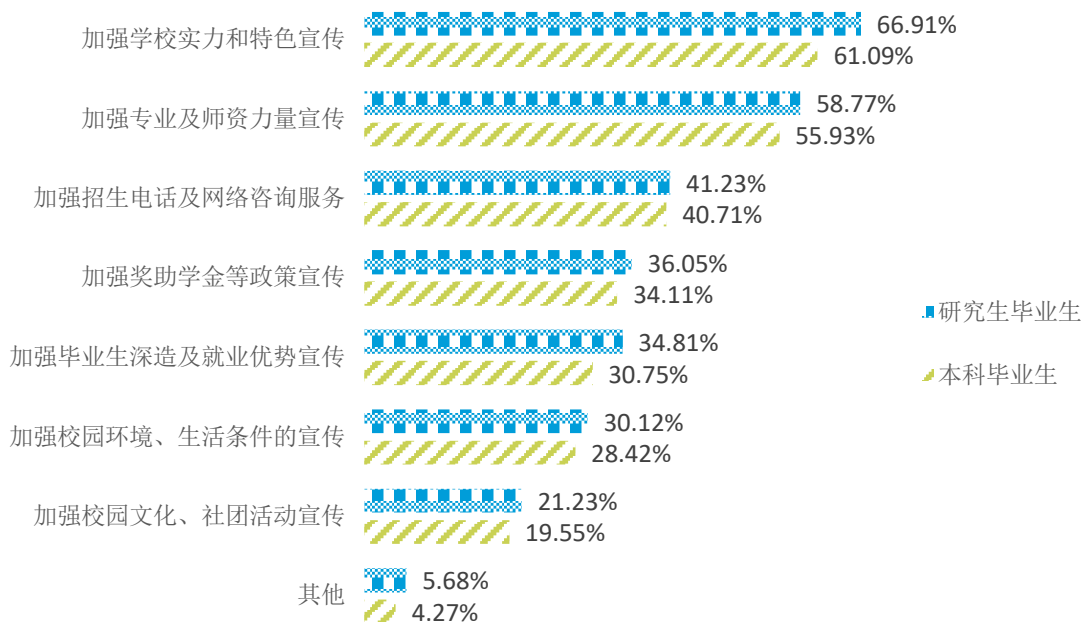


图 4-12 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”(51.57%)、“强化专业基础知识教育”(50.46%)、“强化实践动手能力培养”(49.93%)、“强化创新能力培养”(38.14%)、“强化人际交往能力培养”(34.01%)、“强化思想道德素养”(26.93%)、“强化职业生涯规划与设计”(23.55%)、“加强心理素质教育”(19.06%)、“加强培养学生工作适应能力”(17.39%)、“其他”(3.61%)。

研究生毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”(59.26%)、“强化专业基础知识教育”(54.07%)、“强化实践动手能力培养”(53.33%)、“强化创新能力培养”(42.72%)、“强化人际交往能力培养”(34.57%)、“强化思想道德素养”(30.37%)、“强化职业生涯规划与设计”(26.91%)、“加强心理素质教育”(23.70%)、“加强培养学生工作适应能力”(21.73%)、“其他”(4.44%)。

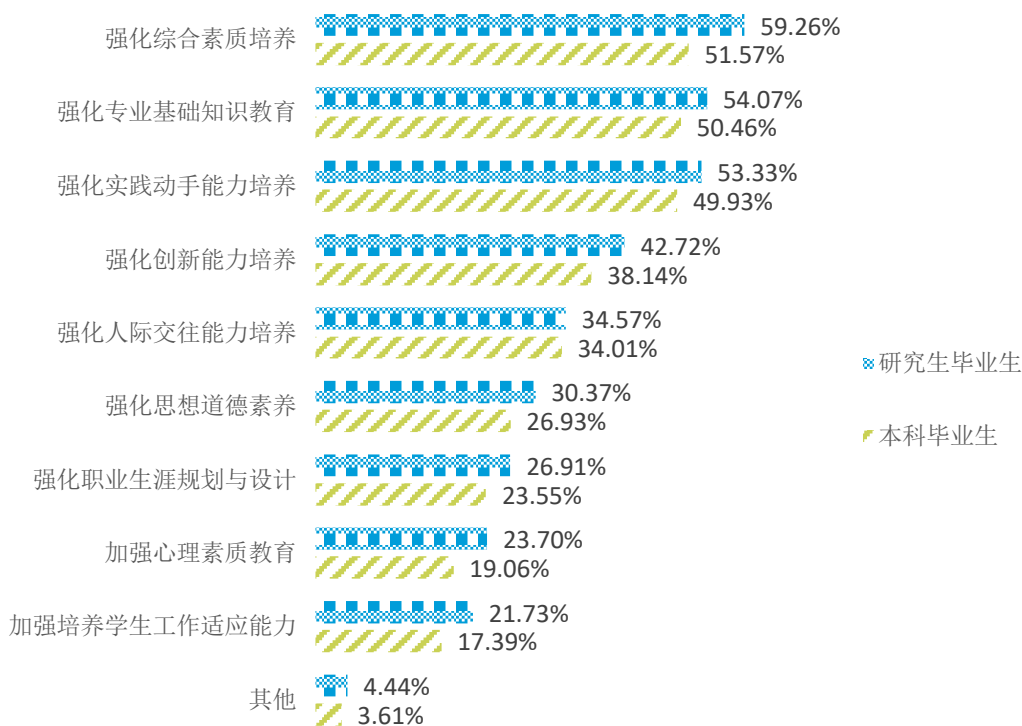
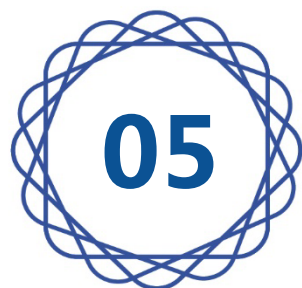
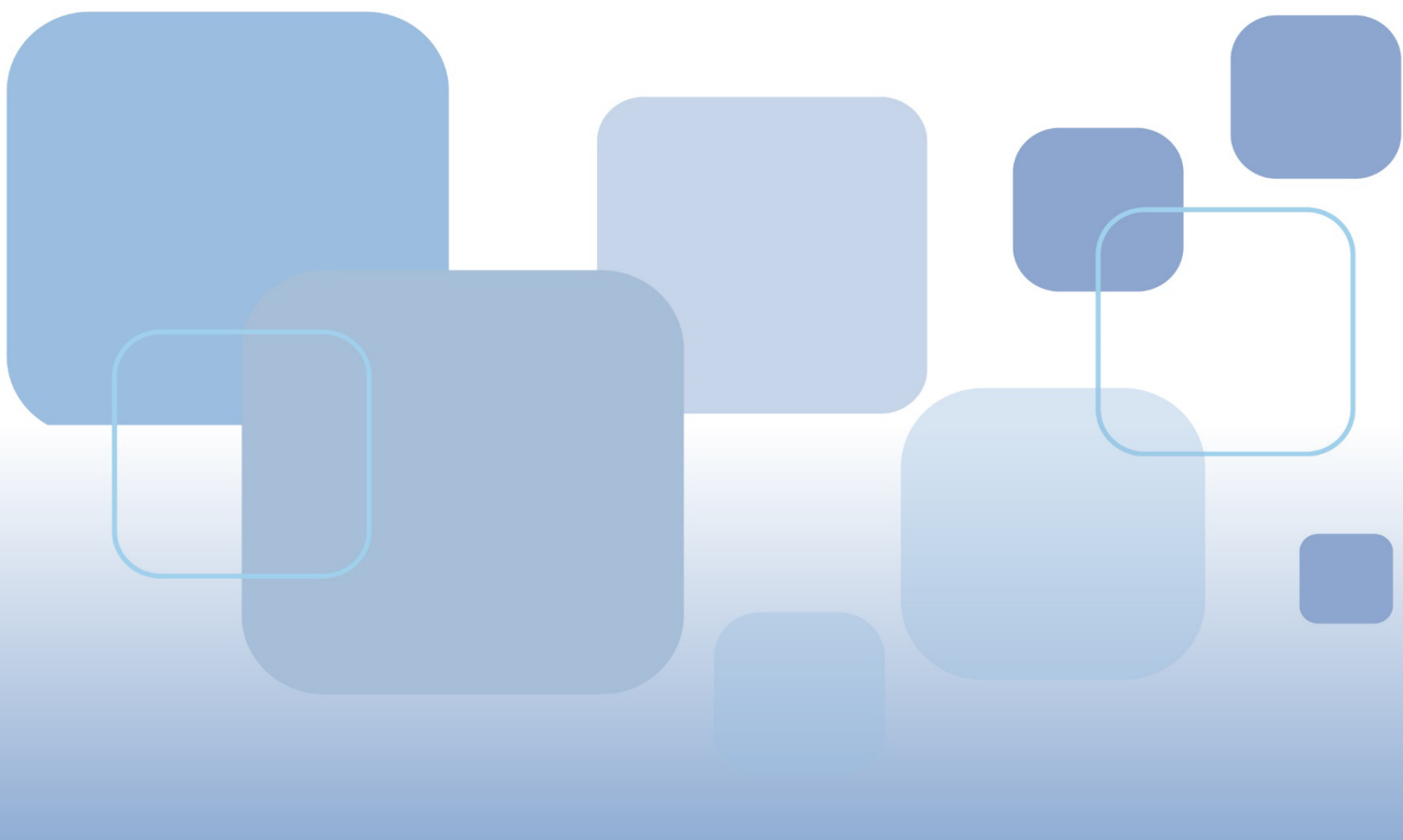


图 4-13 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



用人单位对毕业生及学校的评价



第五篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度：98.35%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为62.36%。

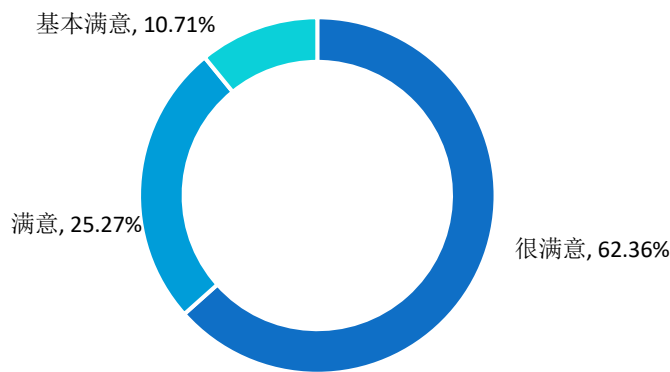


图 5-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 98.35%及以上。其中，用人单位对毕业生对“政治素养”、“动手实践能力”和“沟通能力”满意度最高，均达 98.63%。

表 5-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	满意度
政治素养	59.07%	31.04%	8.52%	98.63%
动手实践能力	56.59%	30.22%	11.81%	98.63%
沟通能力	56.32%	30.22%	12.09%	98.63%
专业水平	57.97%	26.92%	13.46%	98.35%
职业能力	56.59%	29.12%	12.64%	98.35%
职业道德	59.62%	27.75%	10.99%	98.35%
创新能力	58.52%	25.55%	14.29%	98.35%
合作与协调能力	57.97%	29.67%	10.71%	98.35%
心理素质及抗压能力	57.69%	28.57%	12.09%	98.35%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极地接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 99.14%；其中 63.40%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，23.34%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

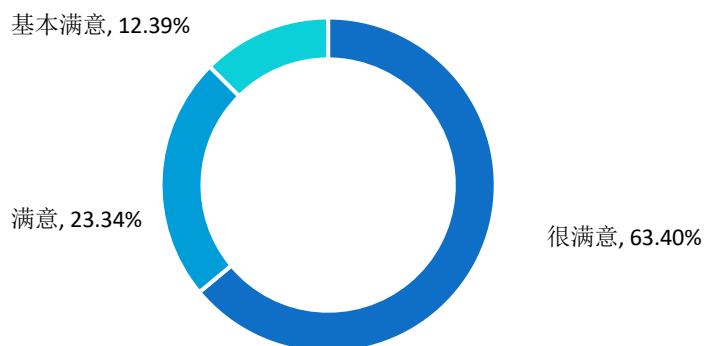


图 5-2 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（27.69%）、“拓宽服务项目”（21.54%）、“改进服务态度”（20.26%）这三个方面来加强就业工作。

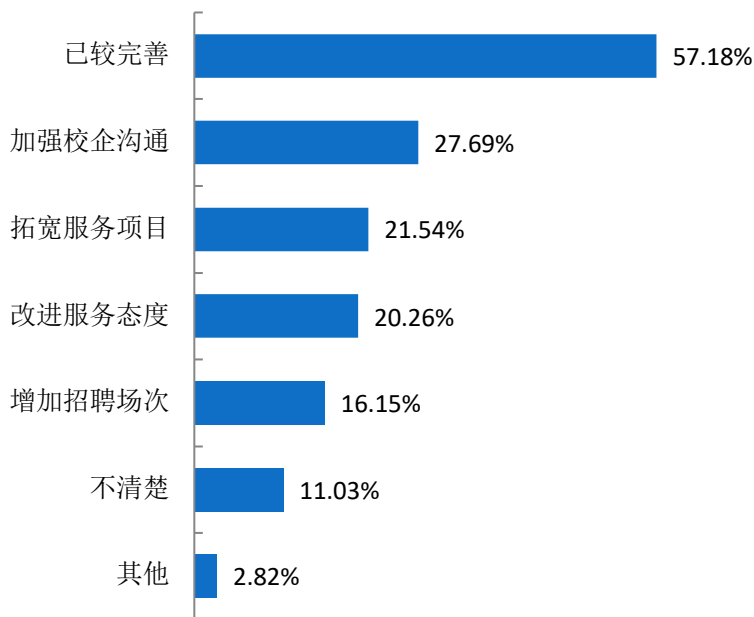


图 5-3 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。2022年党的二十大胜利召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环，需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择，做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责，做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

同时寄语广大青年，要志存高远、脚踏实地。要转变择业观念，坚持从实际出发，勇于到基层一线和艰苦的地方去，把人生的路一步步走稳走实，善于在平凡岗位上创造不平凡的业绩。希望广大青年学生把自己的人生追求同国家发展进步、人民伟大实践紧密结合起来，刻苦学习，脚踏实地，锐意进取，在创新创业中展示才华、服务社会。

未来的工作中，学校要全面贯彻党中央、国务院决策部署，落实会议精神，重点抓好高校毕业生就业问题，聚焦学生求职中的所思所忧所盼，综合运用各项政策措施和服务手段，健全就业服务机制；加强就业资源统筹，突出困难帮扶；引导扶持毕业生创新创业，努力实现毕业生高质量充分就业。同时，强化开放意识，重视教育质量，激发内涵素养，引导学生服务国家发展战略，鼓励学生深入基层一线建功立业，逐梦青春，为国家经济社会建设和民族伟大复兴做出更大的贡献！

