



齐齐哈尔大学

2022 届本科毕业生就业质量

年度报告

齐齐哈尔大学

二〇二二年 十二月

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《齐齐哈尔大学2022届本科毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届本科毕业生（以下简称2022届毕业生），有效问卷回收率为69.26%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

本报告编写成员：

编写组长： 张文治

审 稿： 杨国志 王 权 王志飞

撰 稿： 张大伟

数 据： 李 鑫 王 钰 刘智远

目 录

第一篇：毕业生就业基本情况	2
一、规模与结构	2
二、毕业去向及落实率	2
（一）总体毕业去向及落实率	3
（二）各学院专业毕业去向落实率	3
三、社会贡献度	6
（一）就业地区	6
（二）就业行业	8
（三）就业职业	9
（四）就业单位	9
（五）基层就业	10
四、深造与创业情况	10
（一）国内升学	10
（二）自主创业	11
五、求职过程分析	13
（一）获取招聘信息来源	13
（二）择业关注因素	14
（三）求职成功途径	15
（四）求职成功的影响因素	15
第二篇：就业创业工作举措	17
一、成立工作专班，推进工作落实	17
二、加强队伍建设，提高能力水平	17
三、加强就业育人，提升就业能力	17
四、用好就业政策，加强分类指导	17
五、关注重点群体，强化精准帮扶	18

六、书记校长访企拓岗，深化对外合作	18
七、建设服务平台，优化信息服务	18
八、完善数据统计，规范数据使用	19
九、建立联动机制，强化结果运用	19
十、注重典型宣传，营造良好氛围	19
第三篇：就业质量相关分析	20
一、专业对口度	20
二、工作满意度	23
三、毕业生发展成长度	27
（一）职业期待吻合度	27
（二）工作稳定性	30
第四篇：毕业生对学校的评价	31
一、毕业生对人才培养的评价	31
（一）母校满意度	31
（二）教育教学评价	32
（三）基础能力素质	35
二、毕业生对就业教育/服务的评价	36
第五篇：用人单位评价	38
一、对毕业生的评价	38
二、对学校招聘服务的评价	39
第六篇：就业对招生和人才培养的影响	41
一、毕业生对招生工作的建议	41
二、毕业生对人才培养的建议	41
三、就业与招生、人才培养的反馈联动	42
结 语	45

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及学院专业、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

学校 2022 届毕业生共 6779 人。从性别结构分析，男生 2856 人，占毕业生总人数的 42.13%；女生 3923 人，占毕业生总人数的 57.87%，男女性别比为 0.73:1，女生比例偏高；从生源结构分析，省内生源为主，共 4089 人，占比为 60.32%。

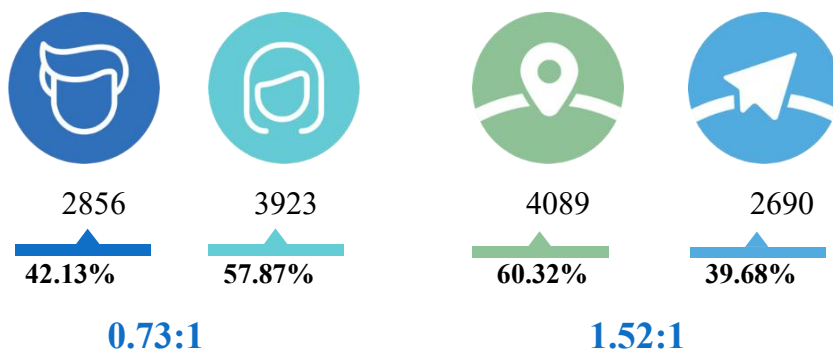


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19 号），从 2021 届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业七类，并可进一

步细分为更加具体的毕业去向。总体及学院专业、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届本科毕业生毕业去向落实率为 81.15%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为 38.47%；“灵活就业”次之，占比为 30.67%。

表 1-1 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	出国、出境	29	0.43%
	升学	770	11.36%
协议和合同就业	国家基层项目	103	1.52%
	地方基层项目	8	0.12%
	应征义务兵	32	0.47%
	科研助理	17	0.25%
	签劳动合同形式就业	282	4.16%
	签就业协议形式就业	2166	31.95%
	待就业	待就业	1239
暂不就业	不就业拟升学	27	0.40%
	其他暂不就业	12	0.18%
灵活就业	其他录用形式就业	6	0.09%
	自由职业	2073	30.58%
自主创业	自主创业	15	0.22%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院专业毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 20 个院系、76 个专业。其中毕业去向落实率相对较高的院系为“轻工与纺织学院”（97.87%）、“食品与生物工程学院”（96.53%）、“化学与化学工程学院”（93.45%）等；毕业去向落实率相对较高的专业为“包装工程”（100.00%）、“化学”（100.00%）、“国际经济与贸易”（98.46%）等。

表 1-2 2022 届各学院及专业毕业生毕业去向落实率

学院	专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
轻工与纺织学院	包装工程	45	45	100.00%
	轻化工程	134	131	97.76%
	纺织工程	56	54	96.43%
食品与生物工程学院	食品科学与工程	168	164	97.62%
	生物工程	75	73	97.33%
	食品质量与安全	74	69	93.24%
化学与化学工程学院	化学	79	79	100.00%
	能源化学工程	63	62	98.41%
	环境工程	54	53	98.15%
	制药工程	103	94	91.26%
	化学工程与工艺	134	121	90.30%
	应用化学	101	90	89.11%
通信与电子工程学院	物联网工程	84	79	94.05%
	电子信息工程	123	115	93.50%
	电子信息科学与技术	49	44	89.80%
	通信工程	141	123	87.23%
马克思主义学院	思想政治教育	33	30	90.91%
生命科学与农林学院	园林	56	53	94.64%
	生物科学	185	166	89.73%
	生物技术	60	53	88.33%
	园艺	51	45	88.24%
材料科学与工程学院	无机非金属材料工程	87	80	91.95%
	材料化学	64	57	89.06%
	高分子材料与工程	118	105	88.98%
建筑与土木工程学院	土木工程	161	145	90.06%
	城乡规划	47	40	85.11%
教师教育学院	教育技术学	28	26	92.86%
	应用心理学	49	44	89.80%
	教育学	57	49	85.96%
	学前教育	138	113	81.88%
音乐与舞蹈学院	音乐学	30	28	93.33%
	舞蹈编导	28	26	92.86%
	音乐表演	145	119	82.07%
文学与历史文化学院(新闻传播学院)	广播电视学	64	61	95.31%
	戏剧影视文学	48	45	93.75%
	播音与主持艺术	43	39	90.70%
	历史学	41	37	90.24%

2022届
毕业生就业质量年度报告

学院	专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
	汉语言文学	191	160	83.77%
	新闻学	54	22	40.74%
计算机与控制工程学院	软件工程	70	65	92.86%
	电气工程及其自动化	123	112	91.06%
	计算机科学与技术	342	277	80.99%
	网络工程	64	38	59.38%
理学院	地理科学	52	48	92.31%
	数学与应用数学	192	159	82.81%
	信息与计算科学	89	73	82.02%
	物理学	72	52	72.22%
国际教育学院	汉语国际教育	88	71	80.68%
经济与管理学院	国际经济与贸易	65	64	98.46%
	信息管理与信息系统	59	49	83.05%
	酒店管理	47	39	82.98%
	市场营销	83	57	68.67%
	工商管理	60	39	65.00%
	财务管理	249	158	63.45%
	物流管理	26	15	57.69%
体育学院	社会体育指导与管理	40	33	82.50%
	运动康复	40	29	72.50%
	体育教育	92	59	64.13%
哲学与法学学院	哲学	20	17	85.00%
	社会工作	31	26	83.87%
	政治学与行政学	30	25	83.33%
	法学	165	104	63.03%
外国语学院	俄语	27	25	92.59%
	朝鲜语	27	25	92.59%
	日语	62	48	77.42%
	英语	257	157	61.09%
机电工程学院	机械电子工程	114	83	72.81%
	机械设计制造及其自动化	241	163	67.63%
	自动化	144	93	64.58%
	过程装备与控制工程	75	47	62.67%
美术与艺术设计学院	绘画	73	61	83.56%
	服装与服饰设计	89	73	82.02%
	产品设计	94	62	65.96%
	视觉传达设计	91	56	61.54%
	美术学	40	22	55.00%
	环境设计	85	38	44.71%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（37.10%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“浙江省”（6.39%）、“江苏省”（6.22%）。

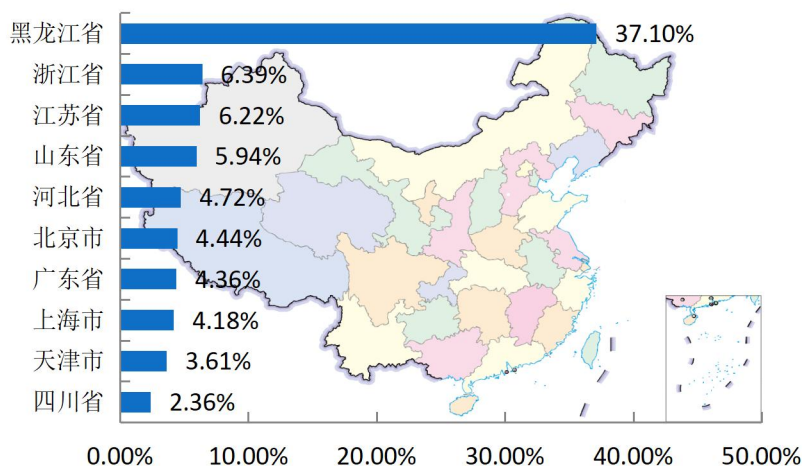


图 1-2 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在“东部地区”就业的人数最多，共 1902 人，占就业总人数的比例为 41.04%。另外，毕业生选择在西部地区

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

就业的共 507 人，占就业总人数的比例为 10.94%，表明学校引导毕业生服务国家战略，鼓励毕业生到西部就业的工作取得成效。

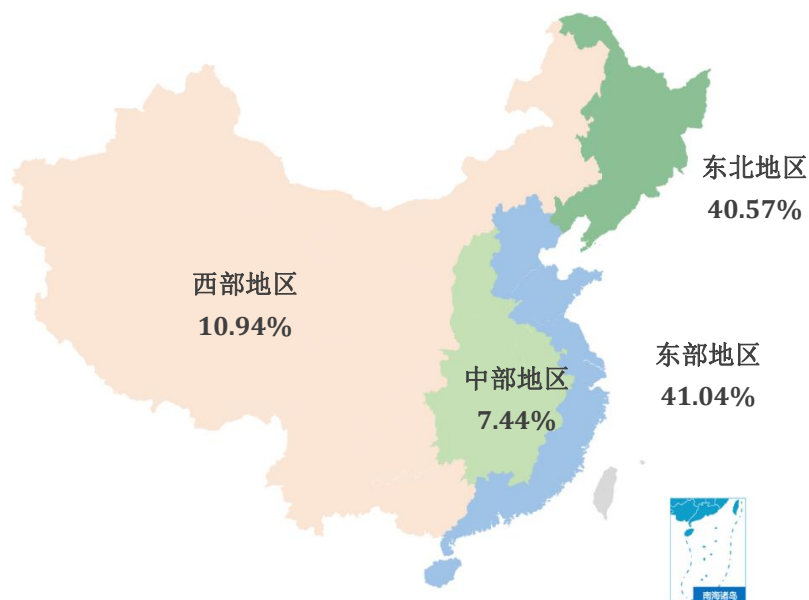


图 1-3 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“哈尔滨市”（10.04%），其次是“齐齐哈尔市”（9.80%）。

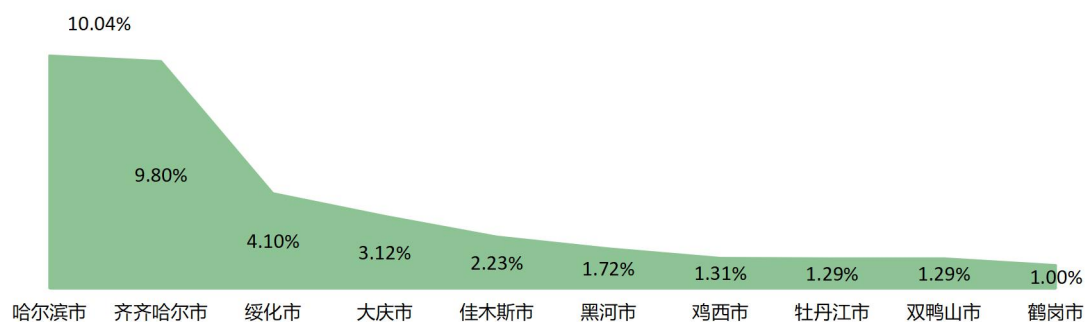


图 1-4 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 32.07%；其次是“当地就业机会多、前景好”，占比为 26.83%。

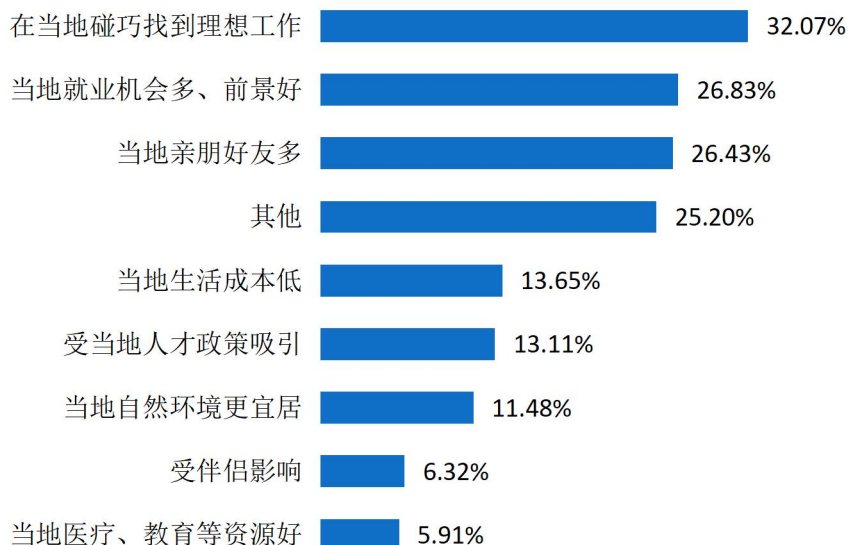


图 1-5 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“制造业”（33.18%）、“科学研究和技术服务业”（11.51%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

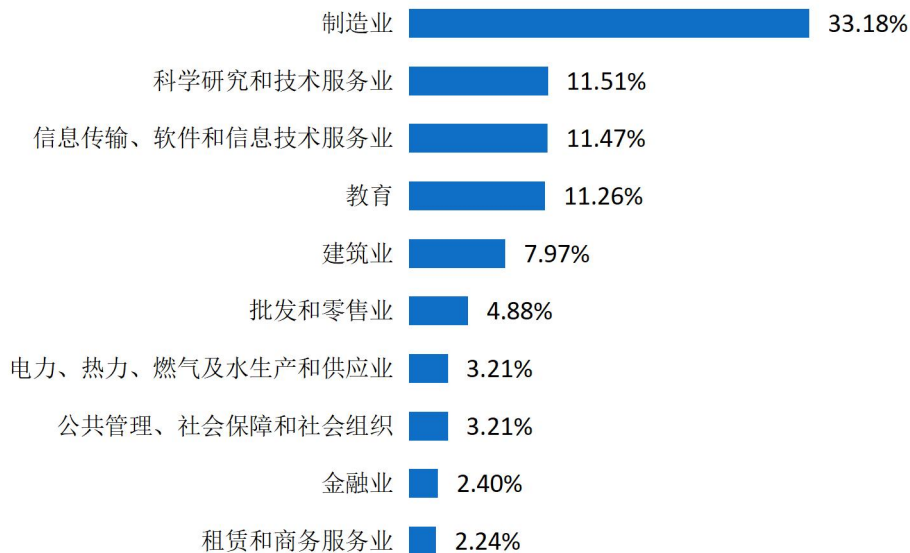


图 1-6 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”（32.28%）；其次为“其他人员”（15.71%）。

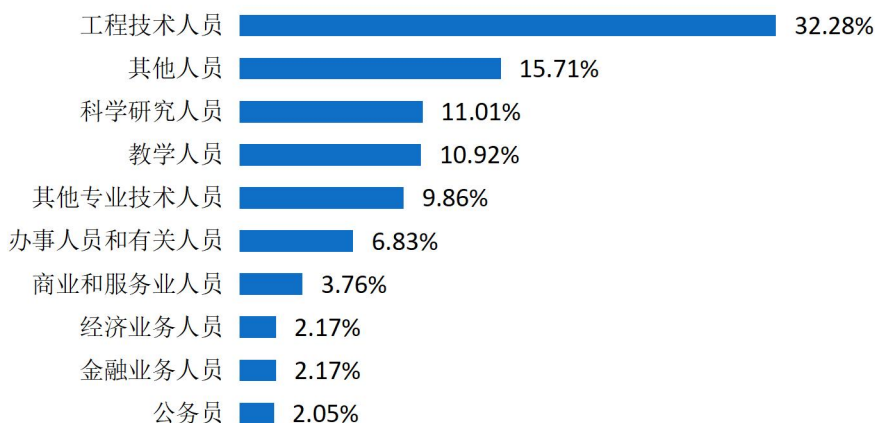


图 1-7 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（51.27%）；其次为“国有企业”（15.02%）。

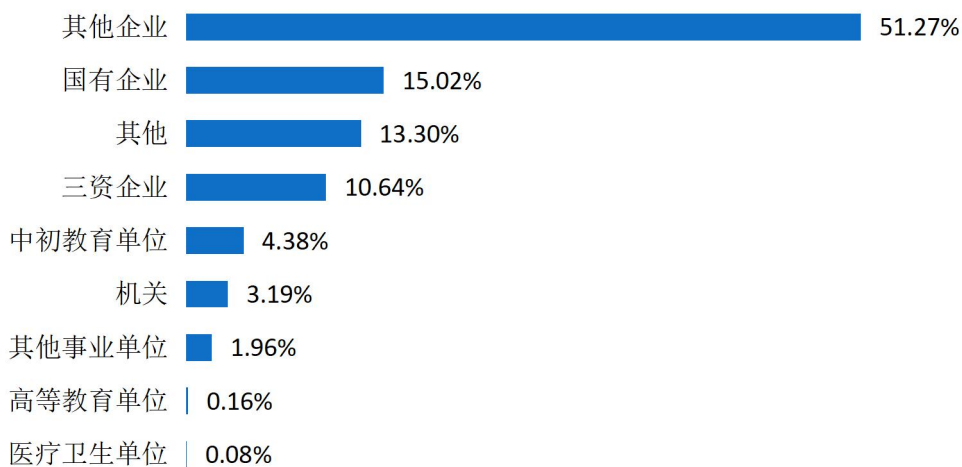


图 1-8 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为60.75%；其次为“选调生”（26.17%）。

表 1-3 2022 届毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	细分类型	人数	占比
基层就业	三支一扶	8	7.48%
	特岗教师	6	5.61%
	西部计划	65	60.75%
	选调生	28	26.17%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022届选择升学的毕业生占比为11.93%。

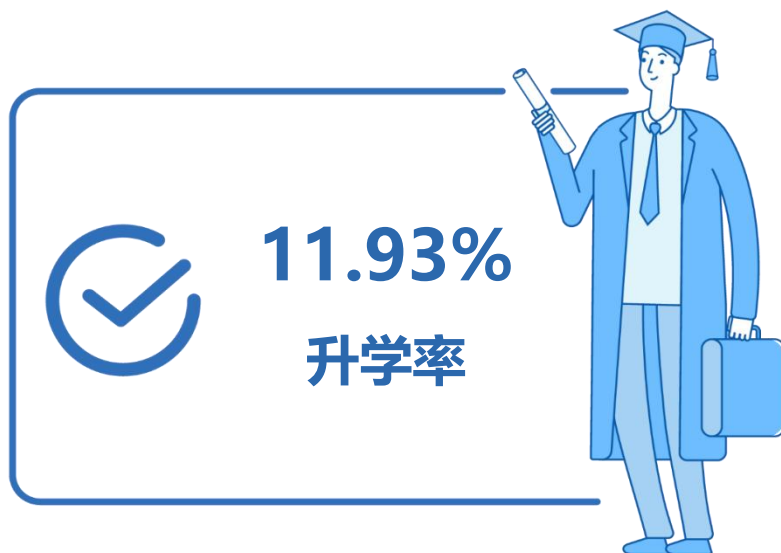


图 1-9 2022 届毕业生升学率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（39.66%），其次是“提高综合素质/能力”（24.83%）。

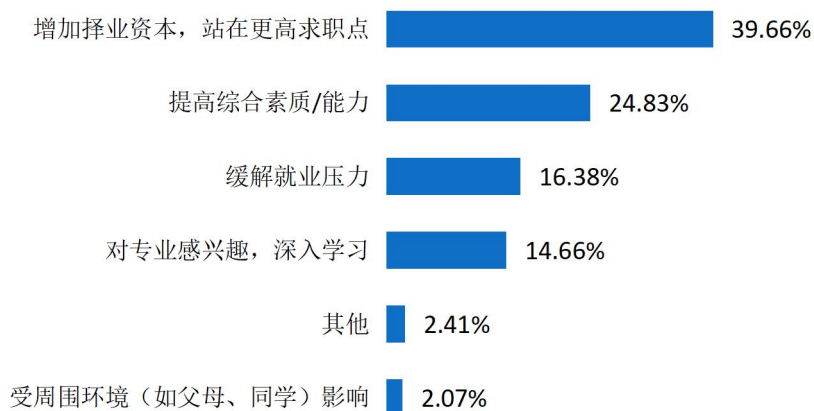


图 1-10 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分

析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届毕业生自主创业率为 0.22%。

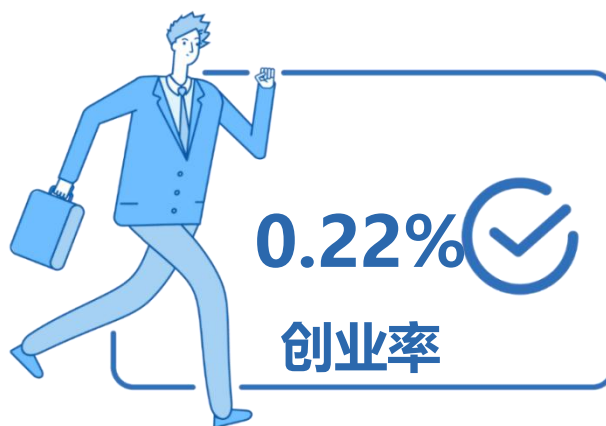


图 1-11 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“住宿和餐饮业”、“批发和零售”及“文化、体育和娱乐”。

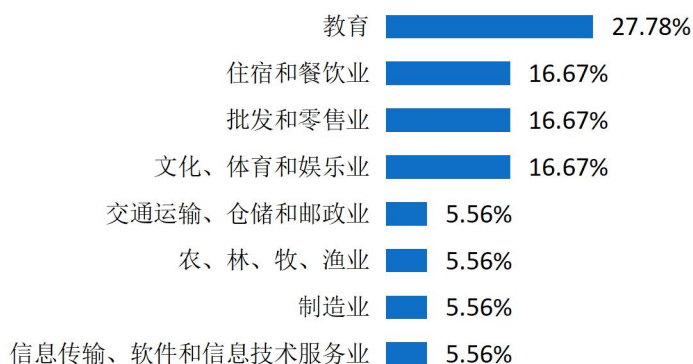


图 1-12 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 70.00%。其中，“有很大帮助”占 30.00%。

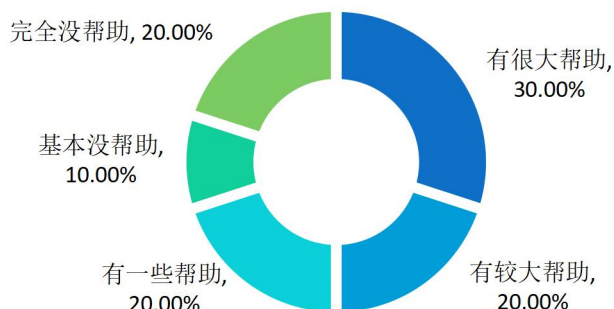


图 1-13 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（44.00%），其次是“校外各类招聘网站信息”（40.26%）。

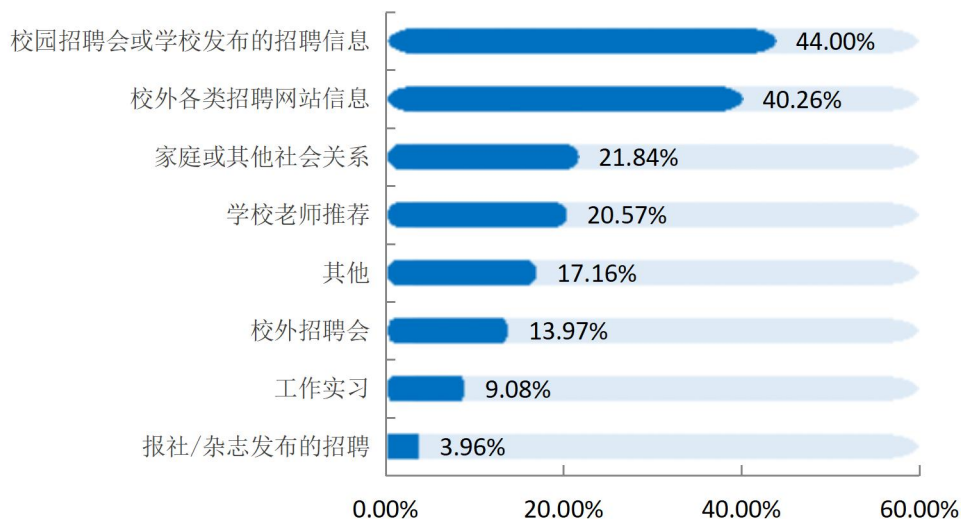


图 1-14 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”(28.27%)，其次是“薪酬福利水平”(15.74%)。

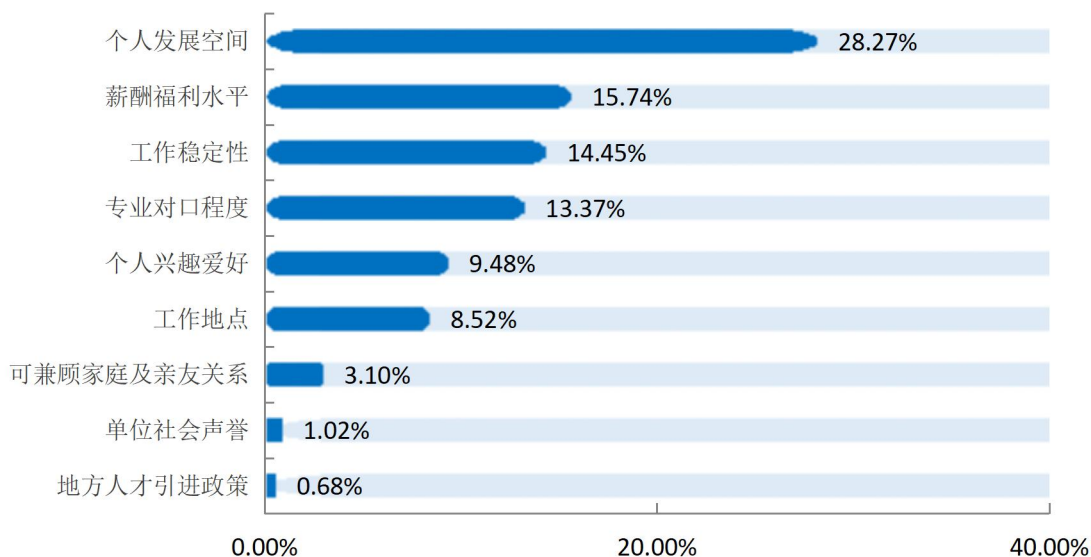


图 1-15 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（28.02%）和“校外各类招聘网站信息”（25.81%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是“家庭或其他社会关系”（13.83%）。

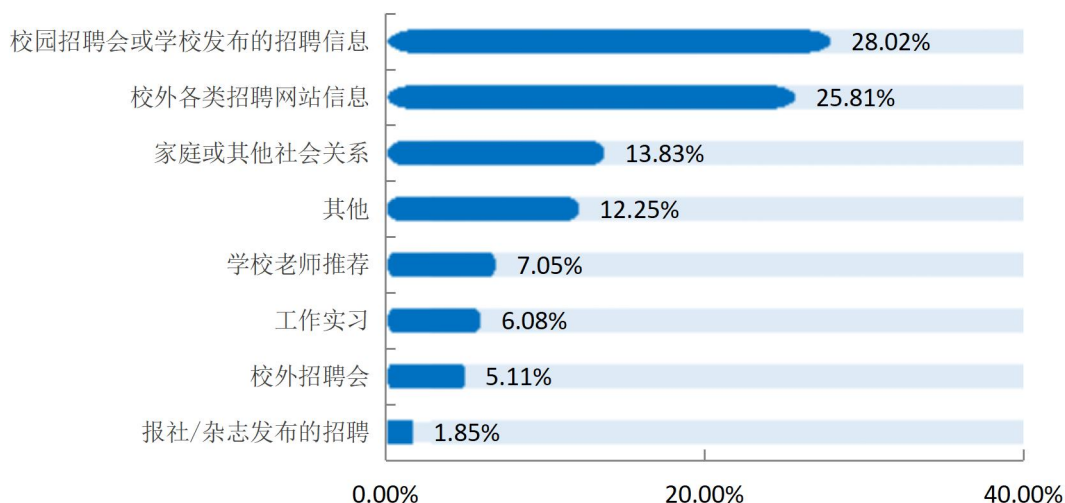


图 1-16 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（31.14%），其次是“实践、实习经验丰富”（16.24%）。

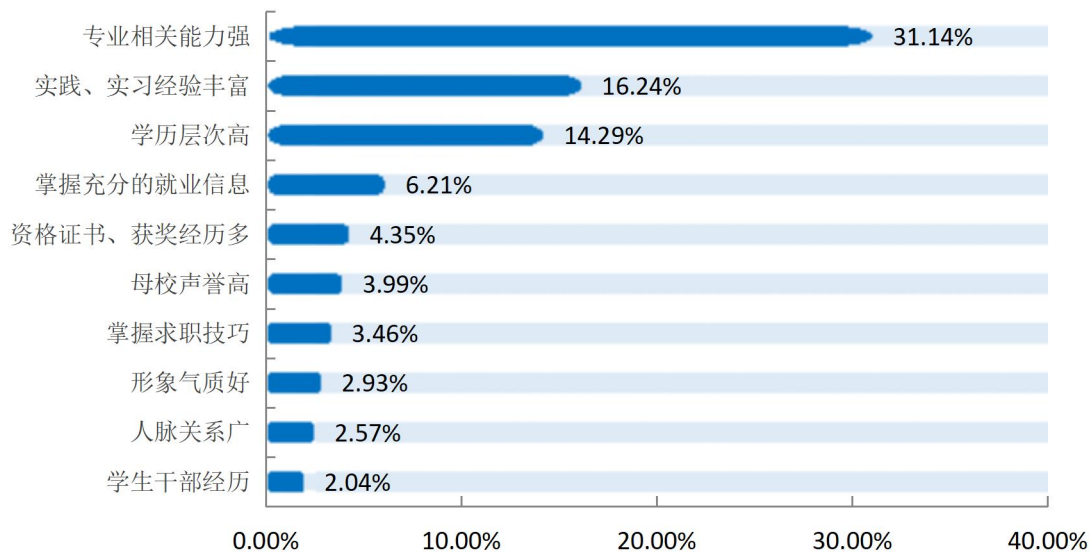


图 1-17 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业创业工作举措

为进一步落实党中央、国务院、省委、省政府、省委教育工委、省教育厅关于促进高校毕业生就业创业工作决策部署和工作要求，学校对标“十四五”规划目标任务，统筹推进学校2022年重点工作，确保就业工作平稳有序开展。

一、成立工作专班，推进工作落实

建立健全“学校主抓，部门统筹，学院为主，全员参与”的就业工作机制，打造全员抓就业、促就业的工作格局，学校成立就业工作专班，定期研究学校就业工作，通报相关信息。各学院成立由党委书记、院长为组长，主管就业工作的院领导为副组长的工作专班，继续实行院领导、辅导员、班主任、专业主任、教师“就业五级联保”制，每月定期召开就业工作推进会议，落实各项工作任务。

二、加强队伍建设，提高能力水平

坚持下大力气“补短板”“强弱项”，开展就业管理专题培训，提高就业指导人员的专业水平和业务能力。推进职业发展和职业实训实验室建设，建设职业化、专业化的就业指导师资队伍，为学生提供个性化的就业指导服务。

三、加强就业育人，提升就业能力

不断健全“就业思政”工作体系。把学生就业工作作为立德树人的重要环节，作为“三全育人”的重要内容，开展以“成才观、职业观、就业观”为核心的就业主题教育活动，引导学生把个人理想追求融入现代化国家建设新征程，主动服务于国家战略和区域经济社会发展。强化职业发展教育和就业指导，构建全程化的就业教育体系，分阶段分群体开展精准化就业指导，优化职业发展与就业指导课程，实施就业竞争力提升计划，提供职业发展咨询服务，做好求职、公考、升学、出国、创业等学生就业指导和服务。

四、用好就业政策，加强分类指导

落实国家出台的一系列促进就业的利好政策，向学生宣传西部计划、应征入伍、特岗教师、选调生、事业单位招聘、“三支一扶”“名校优生”、第二学士学位、

就业缓冲区等有利政策，鼓励学生用好政策，实现就业。加强“职德来”省级特色生涯咨询室建设，针对学院专业及学生的实际情况，重点抓好职业选择、优化简历、求职技巧等“三个环节”。分类指导、精准施策。对缓就业、慢就业、暂不就业的学生分清情况，做好思想工作，尽早落实毕业去向。充分利用平台经济、共享经济等新经济形态平台，支持毕业生以新就业形态、灵活多样方式实现多元化就业。启动周汇报制度，每周三学院例会时，每位就业包保责任教师、每个专业向学院汇报本周所包保学生的毕业去向落实情况、存在的困难以及下步工作计划。

五、关注重点群体，强化精准帮扶

重点关注低收入家庭、少数民族、残疾等重点群体毕业生就业帮扶，开展重点群体毕业生就业能力提升培训。各学院建立就业工作台账，特别做好重点群体毕业生就业帮扶工作台账，掌握未落实去向毕业生思想动态、择业诉求和实际困难，按照“一人一档”“一人一策”要求重点帮扶，帮助有就业意愿的毕业生落实毕业去向。

六、书记校长访企拓岗，深化对外合作

培育和维护学校专业特色就业资源，确保就业资源数量和质量持续稳定增长。开展书记校长访企拓岗促就业专项行动，对接省外地市政府、企业，拓宽就业渠道。由职能部门牵头，组建分地域、行业等就业市场开拓组，集中开拓就业市场，扎实推进就业市场开拓和回访校友工作有机结合，走访用人单位、就业市场拓展、校友座谈成为常规工作。落实做细与各地人社局、人力资源市场、企事业单位的人才合作协议，拓宽合作面、提高合作度，深入推进“实习+就业”“3+1”“3.5+0.5”校企合作定制班、科研项目带动就业等多元化模式。持续推进《关于开展校政企合作促进就业“百人计划”行动的实施办法》，实施百名“辅导员到企业人力资源部门挂职锻炼计划”和“专业带头人、就业包保教师到企业实践计划”。

七、建设服务平台，优化信息服务

提高就业服务信息化水平，优化学校毕业生就业创业信息服务平台和就业信息网，完善网上签约、网上招聘等就业服务，运用教育部“24365 岗位精选计划”“齐

大就业指导”微信公众号等，精确采集岗位需求和求职意向，向毕业生精准推送岗位信息。

八、完善数据统计，规范数据使用

落实教育部有关要求，建立就业数据统计标准化管理机制。学校实施毕业生去向落实周通报。各学院每两周上报就业工作台账，报告本单位毕业生就业意向、就业状态、点对点为学生推荐单位数量、参加招聘会场数、投递简历数量等就业工作进展情况。协议就业、出国、升学、灵活就业等毕业生的相关信息及时录入全国高校毕业生就业管理系统和黑龙江省大学生就业创业服务平台。

九、建立联动机制，强化结果运用

修订《齐齐哈尔大学毕业生就业工作目标奖惩办法》，先进集体授予荣誉奖励，对于毕业去向落实率达标的学院，按照就业工作贡献度对包保教师予以奖励。

十、注重典型宣传，营造良好氛围

学校积极推广就业工作典型经验，广泛开展就业典型事迹和典型人物宣传，努力营造人人参与就业工作、人人为毕业生就业争做贡献的浓郁氛围。召开就业工作总结表彰大会，重点表彰在就业工作中涌现出的先进集体和个人。

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：73.57%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

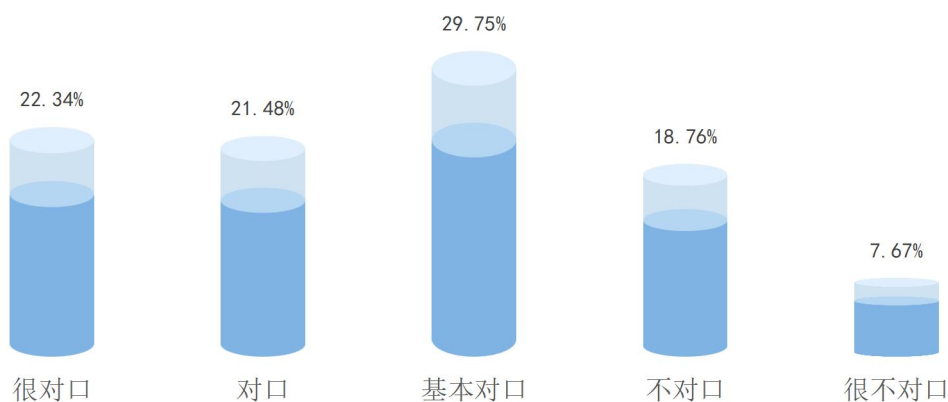


图 3-1 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

学院专业的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“理学院”（92.45%）、“化学与化学工程学院”（86.67%）、“计算机与控制工程学院”（86.36%）等。专业对口度相对较高的专业为“地理科学”（100.00%）、“应用化学”（100.00%）、“电子信息科学与技术”（100.00%）等。

表 3-1 2022 届各学院及专业毕业生专业对口度情况分布

学院	专业	专业对口度
轻工与纺织学院	包装工程	83.33%
	轻化工程	82.61%
	纺织工程	40.00%
食品与生物工程学院	食品科学与工程	68.48%
	生物工程	60.61%
	食品质量与安全	70.37%
化学与化学工程学院	化学	100.00%
	能源化学工程	77.78%
	环境工程	83.33%
	制药工程	88.89%
	化学工程与工艺	83.33%
	应用化学	100.00%
通信与电子工程学院	物联网工程	66.67%
	电子信息工程	92.86%
	电子信息科学与技术	100.00%
	通信工程	75.00%
马克思主义学院	思想政治教育	83.33%
生命科学与农林学院	园林	66.67%
	生物科学	88.89%
	生物技术	50.00%
	园艺	50.00%
材料科学与工程学院	无机非金属材料工程	72.73%
	材料化学	68.42%
	高分子材料与工程	80.77%
建筑与土木工程学院	土木工程	73.81%
	城乡规划	100.00%
教师教育学院	教育技术学	33.33%
	应用心理学	33.33%
	教育学	60.00%
	学前教育	83.33%
音乐与舞蹈学院	音乐学	75.00%
	舞蹈编导	66.67%
	音乐表演	66.67%

学院	专业	专业对口度
文学与历史文化学院（新闻传播学院）	广播电视学	86.67%
	戏剧影视文学	42.86%
	播音与主持艺术	40.00%
	历史学	100.00%
	汉语言文学	87.27%
	新闻学	58.33%
计算机与控制工程学院	软件工程	85.71%
	电气工程及其自动化	95.83%
	计算机科学与技术	82.69%
	网络工程	80.00%
理学院	地理科学	100.00%
	数学与应用数学	91.30%
	信息与计算科学	85.71%
	物理学	100.00%
国际教育学院	汉语国际教育	75.00%
经济与管理学院	国际经济与贸易	50.00%
	信息管理与信息系统	100.00%
	酒店管理	75.00%
	市场营销	55.56%
	工商管理	62.50%
	财务管理	58.33%
	物流管理	50.00%
体育学院	社会体育指导与管理	66.67%
	运动康复	55.56%
	体育教育	90.91%
哲学与法学学院	哲学	100.00%
	社会工作	66.67%
	政治学与行政学	20.00%
	法学	85.71%
外国语学院	俄语	40.00%
	朝鲜语	50.00%
	日语	47.37%
	英语	77.42%
机电工程学院	机械电子工程	81.25%
	机械设计制造及其自动化	73.17%
	自动化	80.95%
	过程装备与控制工程	75.00%
美术与艺术设计学院	绘画	33.33%
	服装与服饰设计	66.67%
	产品设计	54.55%

学院	专业	专业对口度
	视觉传达设计	72.73%
	美术学	75.00%
	环境设计	50.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 92.01%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 88.99%、87.22%、81.65%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-2 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

学院专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“国际教育学院”（100.00%）、“马克思主义学院”（100.00%）、“体育学院”（100.00%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高；“包装工程”（100.00%）、“播音与主持艺术”（100.00%）、“城乡规划”（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-2 2022 届各学院及专业毕业生对工作满意度评价

学院	专业	工作 内容	职业发 展前景	薪酬	工作 总体
轻工与纺织学院	包装工程	60.00%	80.00%	60.00%	100.00%
	轻化工程	86.96%	91.30%	100.00%	100.00%
	纺织工程	88.89%	88.89%	77.78%	88.89%
食品与生物工程学院	食品科学与工程	88.17%	88.17%	87.37%	95.74%
	生物工程	90.91%	87.50%	78.79%	93.94%
	食品质量与安全	92.86%	92.86%	92.86%	100.00%
化学与化学工程学院	化学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	能源化学工程	75.00%	75.00%	75.00%	75.00%
	环境工程	80.00%	100.00%	80.00%	80.00%
	制药工程	77.78%	77.78%	77.78%	77.78%
	化学工程与工艺	91.67%	100.00%	83.33%	91.67%
	应用化学	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%
通信与电子工程学院	物联网工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	电子信息工程	92.86%	92.31%	78.57%	92.31%
	电子信息科学与技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	通信工程	95.00%	90.00%	95.00%	100.00%
马克思主义学院	思想政治教育	100.00%	83.33%	83.33%	100.00%
生命科学与农林学院	园林	20.00%	80.00%	60.00%	20.00%
	生物科学	88.89%	87.50%	77.78%	88.89%
	生物技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	园艺	83.33%	83.33%	50.00%	66.67%
材料科学与工程学院	无机非金属材料工程	72.73%	72.73%	68.18%	72.73%
	材料化学	78.95%	72.22%	73.68%	78.95%
	高分子材料与工程	88.46%	84.62%	88.46%	88.46%
建筑与土木工程学院	土木工程	82.93%	77.50%	69.05%	87.80%
	城乡规划	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
教师教育学院	教育技术学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	应用心理学	92.31%	76.92%	69.23%	92.31%
	教育学	78.95%	72.22%	68.42%	94.74%
	学前教育	86.49%	91.67%	78.38%	91.89%
音乐与舞蹈学院	音乐学	100.00%	100.00%	91.67%	100.00%
	舞蹈编导	100.00%	100.00%	88.89%	100.00%

2022届
毕业生就业质量年度报告

学院	专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
	音乐表演	86.36%	81.82%	81.82%	90.70%
文学与历史文化学院 (新闻传播学院)	广播电视学	100.00%	100.00%	73.33%	100.00%
	戏剧影视文学	71.43%	42.86%	66.67%	83.33%
	播音与主持艺术	100.00%	100.00%	90.00%	100.00%
	历史学	100.00%	100.00%	100.00%	87.50%
	汉语言文学	92.73%	90.91%	80.36%	96.43%
	新闻学	91.67%	90.91%	83.33%	91.67%
	计算机与控制工程学院	软件工程	85.71%	85.71%	85.71%
电气工程及其自动化		91.30%	90.91%	95.65%	95.65%
计算机科学与技术		82.35%	89.80%	84.62%	92.31%
网络工程		80.00%	80.00%	60.00%	100.00%
理学院	地理科学	92.31%	92.31%	100.00%	100.00%
	数学与应用数学	86.96%	91.30%	78.26%	86.96%
	信息与计算科学	100.00%	92.86%	92.31%	92.86%
	物理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
国际教育学院	汉语国际教育	100.00%	75.00%	87.50%	100.00%
经济与管理学院	国际经济与贸易	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
	信息管理与信息系统	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	酒店管理	100.00%	100.00%	62.50%	100.00%
	市场营销	100.00%	88.89%	77.78%	88.89%
	工商管理	85.71%	57.14%	85.71%	85.71%
	财务管理	85.71%	80.95%	71.43%	80.00%
	物流管理	100.00%	66.67%	66.67%	100.00%
体育学院	社会体育指导与管理	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
	运动康复	100.00%	88.89%	55.56%	100.00%
	体育教育	100.00%	90.91%	95.45%	100.00%
哲学与法学学院	哲学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	社会工作	33.33%	33.33%	33.33%	66.67%
	政治学与行政学	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%
	法学	85.71%	85.71%	85.71%	92.86%
外国语学院	俄语	80.00%	60.00%	40.00%	80.00%
	朝鲜语	83.33%	66.67%	66.67%	83.33%
	日语	90.00%	95.00%	75.00%	95.00%
	英语	95.16%	91.53%	77.05%	93.55%
机电工程学院	机械电子工程	86.67%	87.50%	80.00%	93.75%
	机械设计制造及其自动化	85.00%	82.05%	80.00%	82.05%
	自动化	90.91%	90.48%	81.82%	86.36%
	过程装备与控制工程	88.89%	100.00%	100.00%	100.00%

学院	专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
美术与艺术设计学院	绘画	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
	服装与服饰设计	66.67%	83.33%	66.67%	83.33%
	产品设计	90.91%	100.00%	90.91%	81.82%
	视觉传达设计	100.00%	90.91%	81.82%	100.00%
	美术学	75.00%	100.00%	75.00%	100.00%
	环境设计	91.67%	75.00%	75.00%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“采矿业”“卫生和社会工作”等领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%。

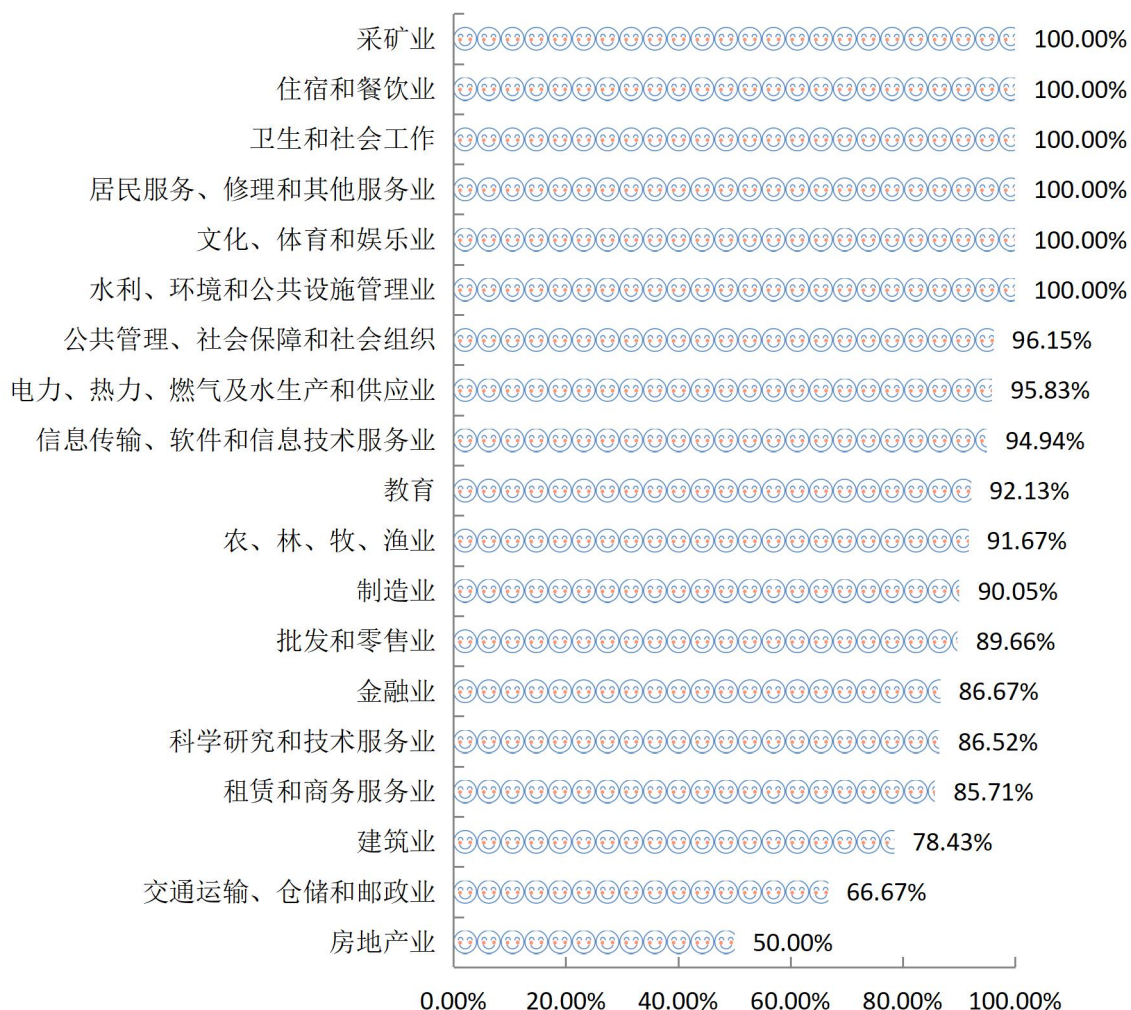


图 3-3 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.63%，其中“很符合”所占比为 20.33%，“符合”所占比例为 23.58%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

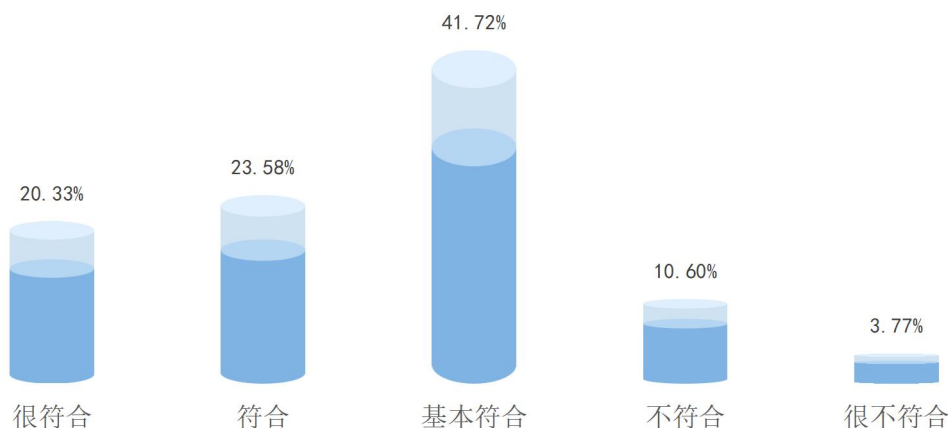


图 3-4 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

学院专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的院系为“体育学院”（100.00%）、“国际教育学院”（100.00%）和“马克思主义学院”（100.00%）等。职业期待吻合度相对较高的专业为“食品质量与安全”（100.00%）、“体育教育”（100.00%）和“应用化学”（100.00%）等。

表 3-3 2022 届各学院及专业毕业生职业期待吻合度情况分布

学院	专业	职业期待吻合度
轻工与纺织学院	包装工程	100.00%
	轻化工程	86.36%
	纺织工程	77.78%
食品与生物工程学院	食品科学与工程	85.87%
	生物工程	87.88%
	食品质量与安全	100.00%
化学与化学工程学院	化学	100.00%
	能源化学工程	75.00%
	环境工程	80.00%
	制药工程	75.00%
	化学工程与工艺	100.00%
通信与电子工程学院	应用化学	100.00%
	物联网工程	100.00%
	电子信息工程	85.71%
	电子信息科学与技术	100.00%
马克思主义学院	通信工程	95.00%
	思想政治教育	100.00%
生命科学与农林学院	园林	60.00%
	生物科学	88.89%
	生物技术	100.00%
材料科学与工程学院	园艺	50.00%
	无机非金属材料工程	63.64%
	材料化学	64.71%
建筑与土木工程学院	高分子材料与工程	92.00%
	土木工程	86.05%
教师教育学院	城乡规划	100.00%
	教育技术学	66.67%
	应用心理学	76.92%
	教育学	73.68%
音乐与舞蹈学院	学前教育	85.29%
	音乐学	91.67%
	舞蹈编导	77.78%
	音乐表演	73.17%

学院	专业	职业期待吻合度
文学与历史文化学院（新闻传播学院）	广播电视学	100.00%
	戏剧影视文学	57.14%
	播音与主持艺术	90.00%
	历史学	87.50%
	汉语言文学	94.55%
	新闻学	83.33%
计算机与控制工程学院	软件工程	85.71%
	电气工程及其自动化	95.65%
	计算机科学与技术	86.54%
	网络工程	80.00%
理学院	地理科学	92.31%
	数学与应用数学	86.96%
	信息与计算科学	76.92%
	物理学	100.00%
国际教育学院	汉语国际教育	100.00%
经济与管理学院	国际经济与贸易	83.33%
	信息管理与信息系统	100.00%
	酒店管理	87.50%
	市场营销	100.00%
	工商管理	71.43%
	财务管理	75.00%
	物流管理	75.00%
体育学院	社会体育指导与管理	100.00%
	运动康复	100.00%
	体育教育	100.00%
哲学与法学学院	哲学	100.00%
	社会工作	100.00%
	政治学与行政学	100.00%
	法学	85.71%
外国语学院	俄语	60.00%
	朝鲜语	66.67%
	日语	78.95%
	英语	80.33%
机电工程学院	机械电子工程	81.25%
	机械设计制造及其自动化	87.18%
	自动化	86.36%
	过程装备与控制工程	88.89%
美术与艺术设计学院	绘画	83.33%
	服装与服饰设计	75.00%
	产品设计	90.91%

学院	专业	职业期待吻合度
	视觉传达设计	90.00%
	美术学	100.00%
	环境设计	83.33%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 13.17%，离职次数集中在“1 次”（10.29%）。

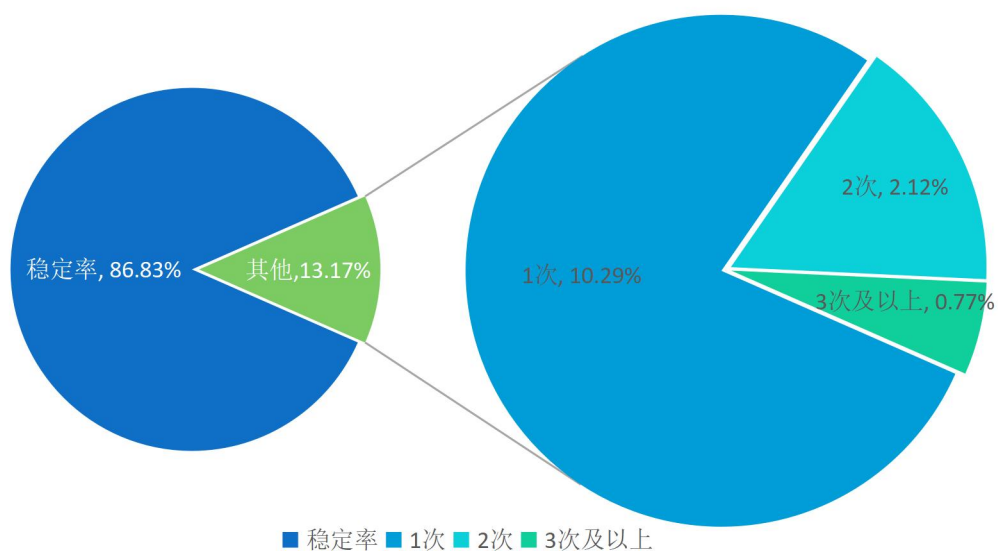


图 3-5 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 98.11%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 42.25%，“满意”占比为 35.63%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

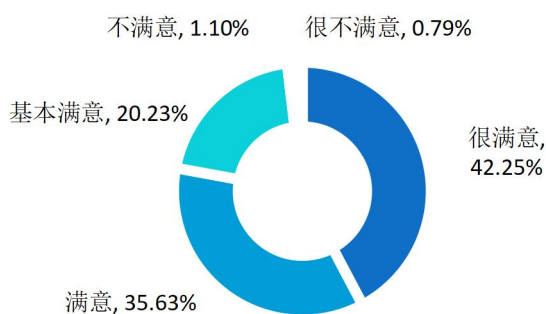


图 4-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 96.13%，专业课掌握度为 97.37%，专业课满足度为 95.95%，公共课帮助度为 95.06%。



图 4-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 97.34%；对师德师风的满意度为 97.56%，对教学态度的满意度为 97.18%，对教学水平的满意度为 97.36%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

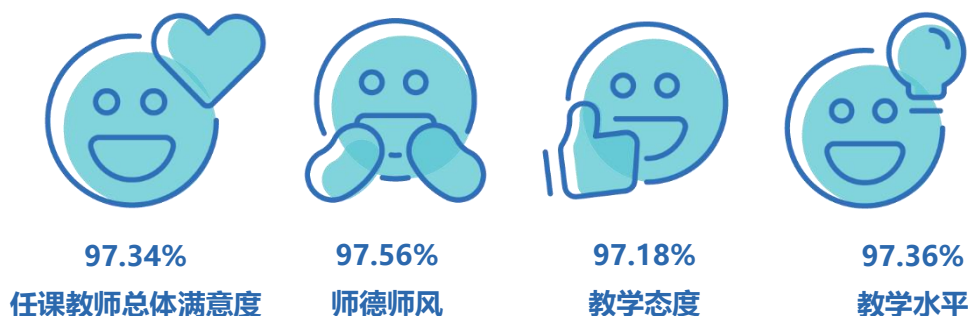


图 4-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 95.02%；对课堂听讲的满意度为 97.08%，对课后自习的满意度为 93.37%，对学习交流的满意度为 94.59%。

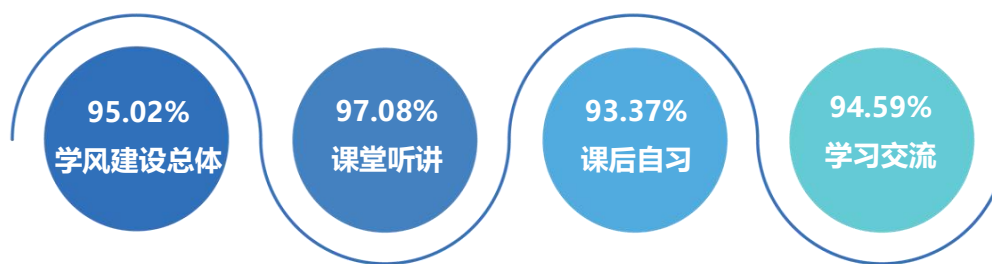


图 4-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 97.29%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

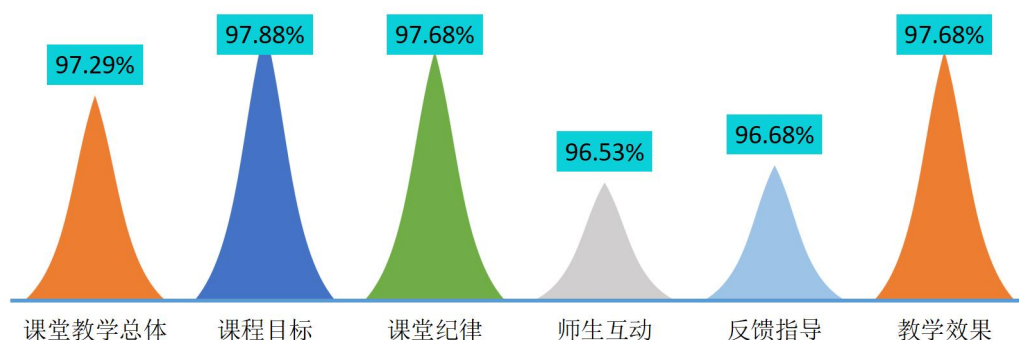


图 4-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 94.49%。其中，毕业生对“内容实用性”较为满意，“组织管理有效性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

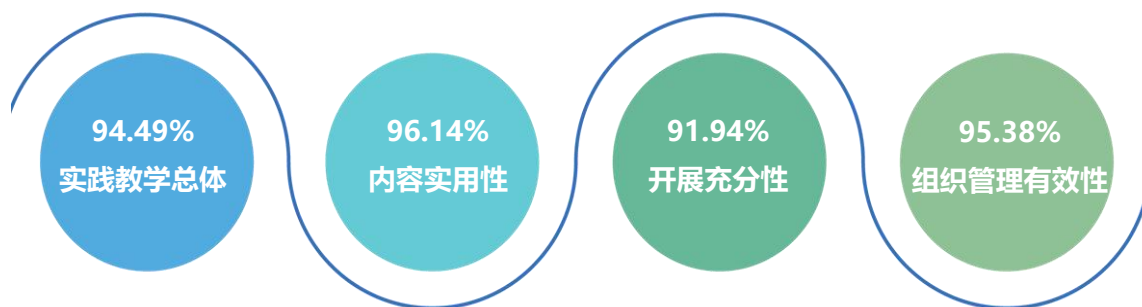


图 4-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”“善于观察”“表达能力”“记忆能力”“创新思维”“阅读理解”“团队意识”“善于倾听”“数学运算”“情绪调节”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.28 分以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 4.06 分和 3.94 分。

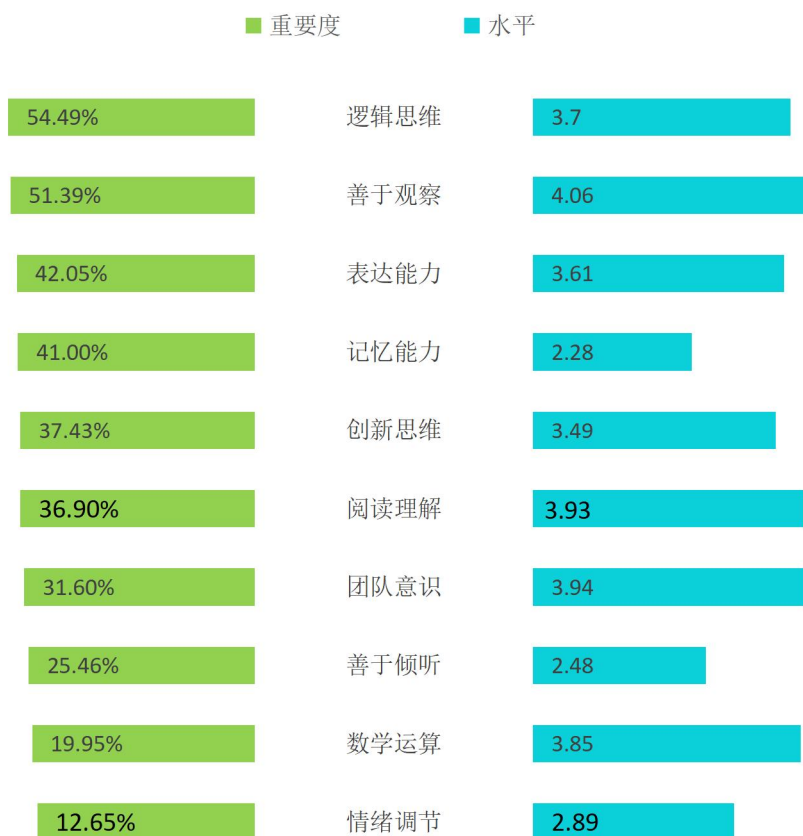


图 4-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”“人才强国”“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.53%及以上；其中对“就业手续办理”（97.29%）、“生涯规划/就业指导课”（95.27%）、“职业咨询与辅导”（94.99%）的满意度相对较高。

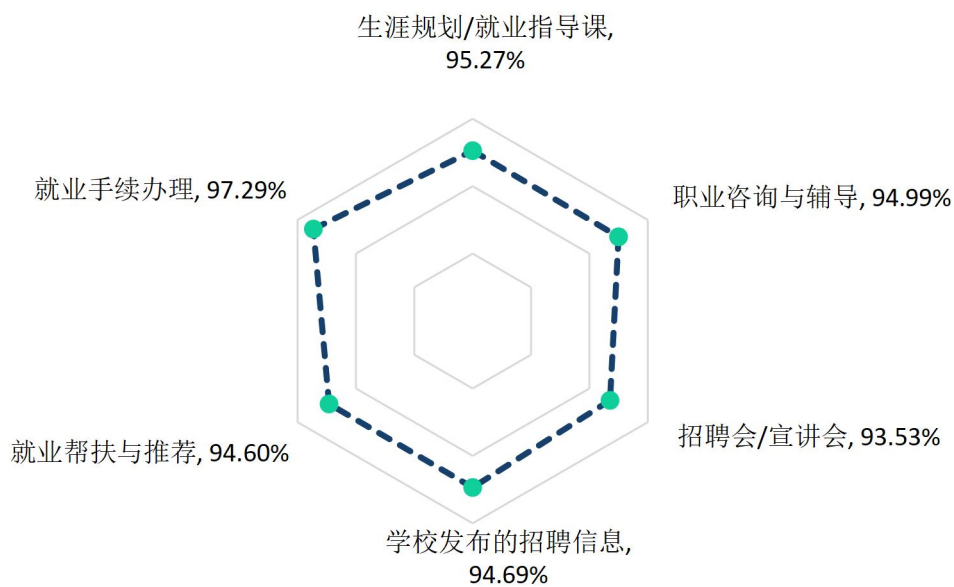


图 4-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 97.83%,其中评价为“很满意”的占比相对较高,为 67.39%。

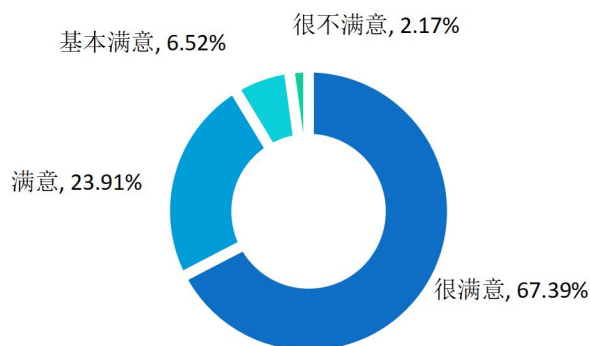


图 5-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注:满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”,满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度:用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 95.45%及以上。其中,用人单位对毕业生对“职业能力满意度”满意度最高,达 100.00%;其次为“心理素质及抗压能力满意度”,达 98.61%。



图 5-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的满足各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 77.78%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，15.56%的用人单位对学校招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

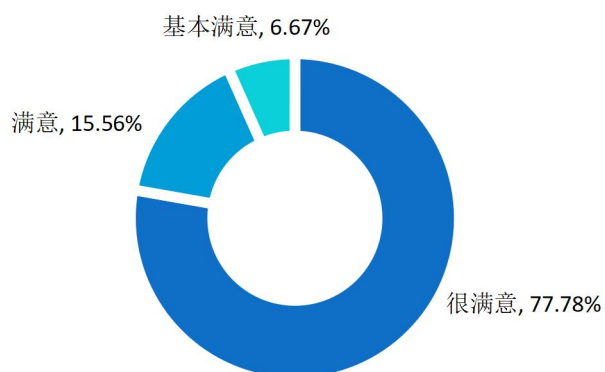


图 5-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（19.57%）、“增加招聘场次”（17.39%）和“拓宽服务项目”（2.17%）这三个方面来加强就业工作。

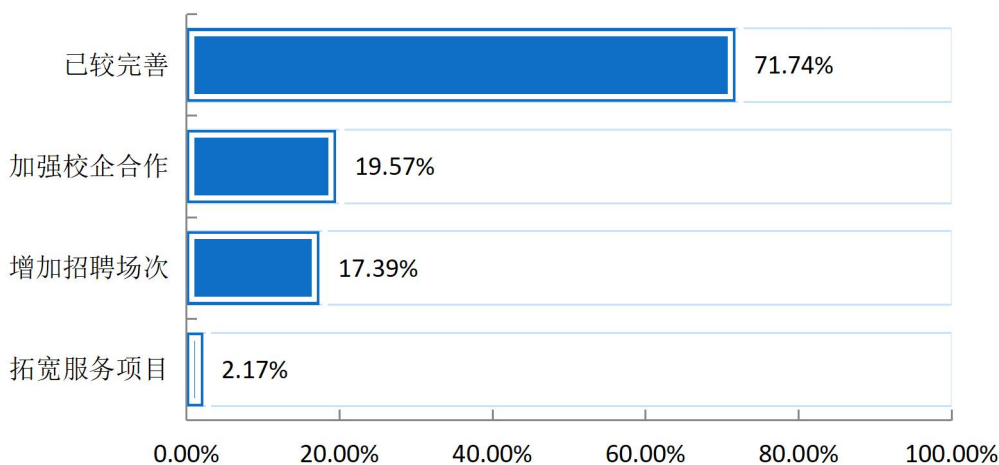


图 5-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

第六篇：就业对招生和人才培养的影响

一、毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强学校实力和特色宣传”，占比为 63.53%；其次是“加强专业及师资力量宣传”（56.56%）。

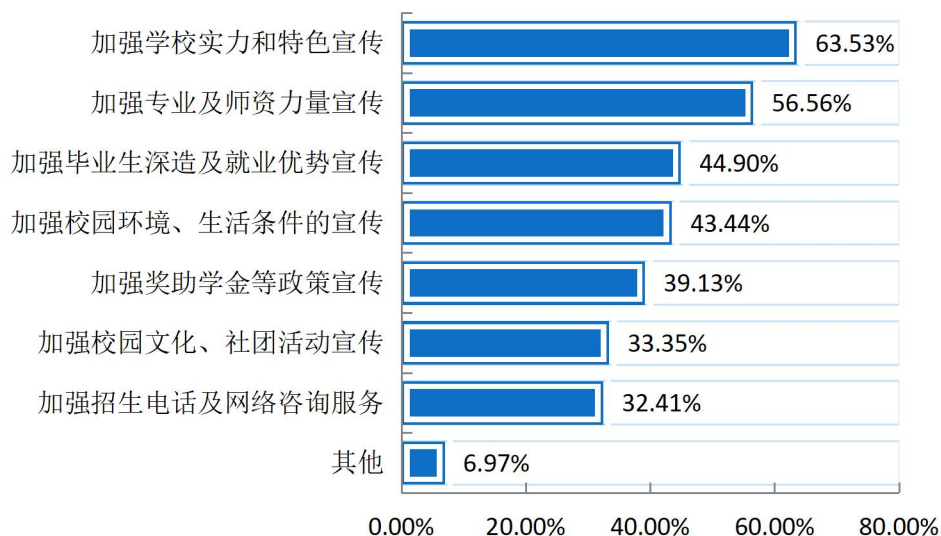


图 6-1 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化综合素质培养”，占比为 61.18%；其次是“强化实践动手能力培养”（56.22%）。

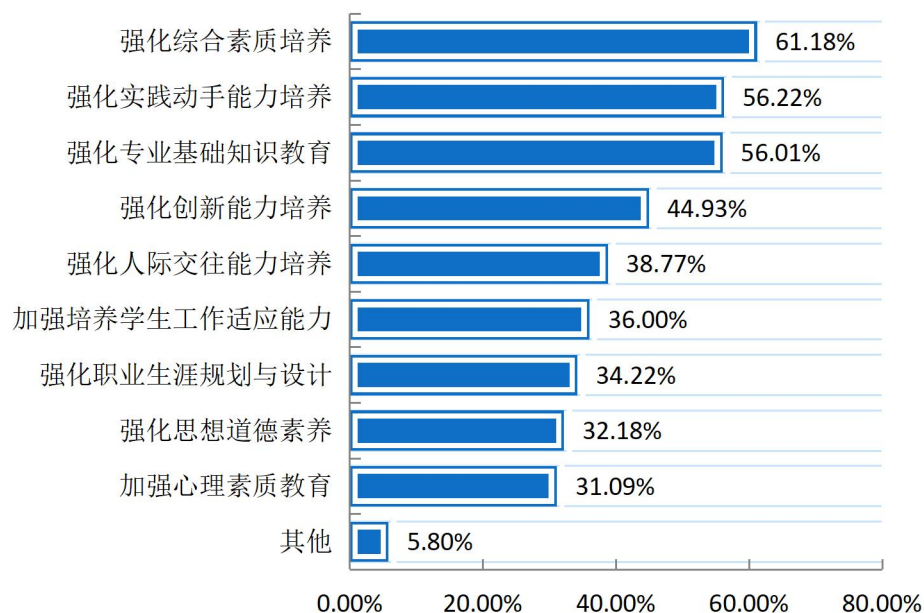


图 6-2 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

三是以社会需求为导向，优化课程设置。

主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点

关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。

结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开对新时代党和国家的事业发展做出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。党和国家要始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环，需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。各高校要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择；做好就业民心工程，不负立德树人职责；要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

