

RESEARCH REPORT

中南民族大学 2021 届 本科毕业生就业质量年度报告

招生就业工作处

二零二一年十二月

目录

前言	1
第一篇 毕业生供需状况.....	2
一、毕业生的规模和结构.....	2
（一）总体规模	2
（二）生源结构	3
（三）学院结构	4
（四）专业结构	5
二、毕业生需求情况	8
第二篇 毕业生就业情况及分析	10
一、毕业去向落实率	10
（一）总体毕业去向落实率	10
（二）各学院毕业生的毕业去向落实率	10
（三）各专业毕业生的毕业去向落实率	11
二、就业流向.....	12
（一）就业地区分布.....	12
（二）就业行业分布.....	15
（三）就业单位分布.....	16
（四）毕业生留鄂留汉就业情况	16
三、国家战略导向就业	17
（一）重点区域就业.....	17
（二）专项就业分布.....	18
四、继续深造.....	21
（一）国内升学.....	21

(二) 出国(境)留学	25
五、自主创业	27
六、未落实就业群体分析	29
第三篇 毕业生就业质量相关分析	31
一、求职情况	31
(一) 就业形势分析	31
(二) 择业渠道	33
(三) 求职投入与收获	33
(四) 毕业生求职就业影响因素	34
二、专业相关度	35
三、工作适应度	36
四、职业期待吻合度	36
五、工作稳定性	37
六、工作满意度	38
七、职业能力满足度	38
八、用人单位对毕业生的评价	39
第四篇 就业发展趋势分析	41
一、多措并举促就业，超八成毕业生均落实了去向	41
二、签约就业为发展主旋律，升学深造分流就业效果显著	42
三、巩固建设中西部与基层人才高地，服务国家发展战略	42
四、持续深化校企合作机制，就业结构持续优化	43
五、多元培养模式助力学生发展，供需实现高质量对接	44
第五篇 对教育教学的反馈	46
一、毕业生对学校人才培养的评价	46
(一) 毕业生综合评价	46
(二) 教育教学总体满意度评价	48
(三) 专业课满足度及专业知识掌握度评价	49

(四) 实践教学满意度评价	51
(五) 任课教师满意度评价	52
(六) 就业创业工作评价	53
二、用人单位对学校人才培养的评价	55
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	57
(一) 毕业去向落实率与就业质量的反馈	57
(二) 就业对教育教学的反馈	57
第六篇 学校就业工作举措	60
附录	63

前言

根据《教育部关于做好 2021 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《中南民族大学 2021 届本科毕业生质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈、学校就业工作特色等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、岗位适配性与职业发展质量、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度、用人单位评价反馈等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）中南民族大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2021 年 10 月 20 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2021 届毕业生，回收有效问卷 3784 份，有效问卷回收率为 64.99%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

第一篇 毕业生供需情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 总体规模

我校近五届毕业生规模保持相对稳定，2021 届毕业生共 5822 人（见图 1-1）。其中，男生 2156 人，占毕业生总人数的 37.03%；女生 3666 人，占毕业生总人数的 62.97%，男女性别比为 0.59:1，女生比例偏高（见图 1-2）。

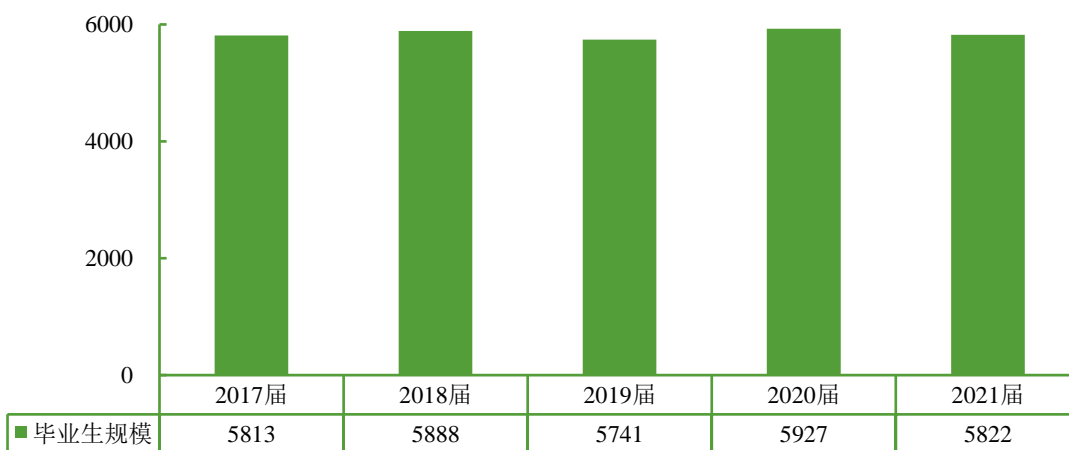


图 1-1 2017-2021 届毕业生规模分布



图 1-2 2021 届毕业生性别分布

（二）生源结构

生源地结构：我校 2021 届毕业生来自 31 个省（直辖市、自治区），其中湖北省生源毕业生 1089 人，所占比例为 18.70%；除湖北省之外的其他省份主要来自于广西壮族自治区（12.11%）、湖南省（10.13%）、贵州省（6.58%）和河南省（5.93%）。另外来自西部地区¹的毕业生人数为 2669 人，占毕业生总人数的 45.84%；来自武陵山片区²的毕业生人数为 1103 人，占毕业生总人数的 18.95%；来自广西壮族自治区、内蒙古自治区、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区和西藏自治区的毕业生人数为 1302 人，占毕业生总人数的 22.36%，具体分布如下所示（见表 1-1）。

表 1-1 2021 届毕业生生源地分布

生源地	人数	比例	生源地	人数	比例
湖北省	1089	18.70%	江西省	83	1.43%
广西壮族自治区	705	12.11%	海南省	80	1.37%
湖南省	590	10.13%	河北省	79	1.36%
贵州省	383	6.58%	江苏省	69	1.19%
河南省	345	5.93%	吉林省	62	1.06%
云南省	318	5.46%	西藏自治区	54	0.93%
内蒙古自治区	272	4.67%	山西省	52	0.89%
重庆市	263	4.52%	浙江省	50	0.86%
安徽省	232	3.98%	辽宁省	46	0.79%
四川省	170	2.92%	广东省	42	0.72%

¹ 西部地区是指重庆市、四川省、贵州省、云南省、广西壮族自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区 12 个省/直辖市/自治区。

² 武陵山片区：包括重庆市（黔江区、酉阳土家族苗族自治县、秀山土家族苗族自治县、彭水土家族苗族自治县、石柱土家族苗族自治县、武隆县、丰都县）、湖北省恩施土家族苗族自治州（恩施市、利川市、建始县、巴东县、宣恩县、咸丰县、来凤县、鹤峰县）、湖北宜昌市（长阳土家族苗族自治县、五峰土家族苗族自治县、秭归县）、湖南省湘西州（吉首市、泸溪县、凤凰县、花垣县、保靖县、古丈县、永顺县、龙山县）、湖南省张家界市（永定、武陵源两区和慈利、桑植两县）、湖南省常德市（石门县）、湖南省怀化市（沅陵县、辰溪县、溆浦县、麻阳苗族自治县、新晃侗族自治县、芷江侗族自治县、鹤城区、中方县、洪江市、洪江区、会同县、靖州苗族侗族自治县、通道侗族自治县）、湖南省邵阳市（隆回县、新邵县、洞口县、邵阳县、武冈市、绥宁县、城步县、新宁县）、湖南省娄底市（冷水江市，新化县，涟源市）、湖南省益阳市（安化县）、贵州省铜仁区（碧江区、万山区、玉屏侗族自治县、松桃苗族自治县、印江土家族苗族自治县、沿河土家族苗族自治县、思南县、江口县、石阡县、德江县）、贵州省遵义市（正安县、道真县、务川县、湄潭县、凤冈县、余庆县）。

生源地	人数	比例	生源地	人数	比例
宁夏回族自治区	169	2.90%	黑龙江省	40	0.69%
山东省	158	2.71%	陕西省	32	0.55%
福建省	114	1.96%	北京市	12	0.21%
新疆维吾尔自治区	102	1.75%	天津市	5	0.09%
青海省	101	1.73%	上海市	5	0.09%
甘肃省	100	1.72%	-	-	-

(三) 学院结构

学校 2021 届毕业生共分布在 20 个学院。其中，经济学院、计算机科学学院和管理学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 10.91%、10.67% 和 9.91%。

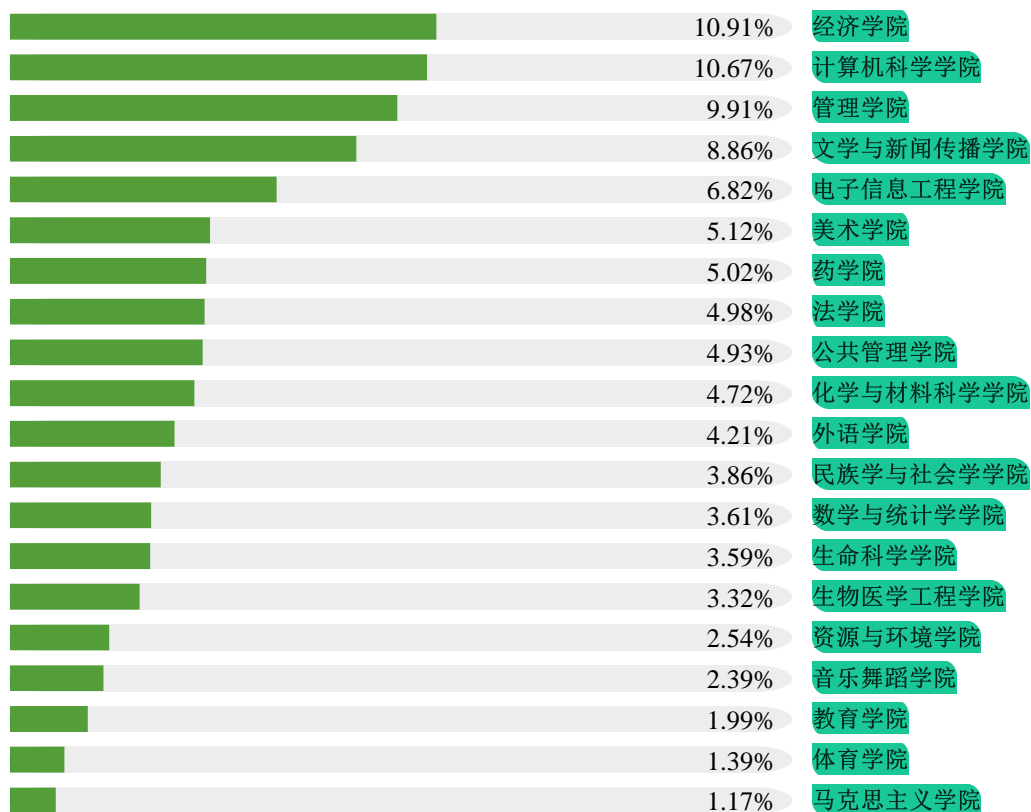


图 1-3 2021 届毕业生学院分布

表 1-3 2021 届毕业生的学院分布

学院	人数	比例	男	女	男女性别比
经济学院	635	10.91%	201	434	0.46
计算机科学学院	621	10.67%	456	165	2.76
管理学院	577	9.91%	135	442	0.31

学院	人数	比例	男	女	男女性别比
文学与新闻传播学院	516	8.86%	72	444	0.16
电子信息工程学院	397	6.82%	247	150	1.65
美术学院	298	5.12%	79	219	0.36
药学院	292	5.02%	88	204	0.43
法学院	290	4.98%	70	220	0.32
公共管理学院	287	4.93%	98	189	0.52
化学与材料科学学院	275	4.72%	156	119	1.31
外语学院	245	4.21%	38	207	0.18
民族学与社会学学院	225	3.86%	72	153	0.47
数学与统计学学院	210	3.61%	94	116	0.81
生命科学学院	209	3.59%	80	129	0.62
生物医学工程学院	193	3.32%	75	118	0.64
资源与环境学院	148	2.54%	71	77	0.92
音乐舞蹈学院	139	2.39%	24	115	0.21
教育学院	116	1.99%	25	91	0.27
体育学院	81	1.39%	66	15	4.40
马克思主义学院	68	1.17%	9	59	0.15
总计	5822	100.00%	2156	3666	0.59

（四）专业结构

我校 2021 届本科毕业生分布在 79 个专业，其中法学、汉语言文学、金融学、通信工程、计算机科学与技术专业的毕业生人数位居前五位，占比均处于 2.65% 以上（见表 1-4）。

表 1-4 2021 届毕业生的专业分布

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
法学	247	4.24%	59	188	0.31
汉语言文学	216	3.71%	31	185	0.17
金融学	215	3.69%	54	161	0.34
通信工程	205	3.52%	114	91	1.25
计算机科学与技术	156	2.68%	106	50	2.12
软件工程	152	2.61%	113	39	2.90
电子信息工程	133	2.28%	88	45	1.96
经济学	126	2.16%	39	87	0.45

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
新闻学	126	2.16%	17	109	0.16
金融工程	116	1.99%	52	64	0.81
行政管理	113	1.94%	42	71	0.59
会计学	110	1.89%	20	90	0.22
自动化	109	1.87%	87	22	3.95
生物医学工程	104	1.79%	45	59	0.76
药学	102	1.75%	24	78	0.31
财务管理	97	1.67%	20	77	0.26
信息管理与信息系统	92	1.58%	28	64	0.44
广告学	91	1.56%	12	79	0.15
医学信息工程	89	1.53%	30	59	0.51
网络工程	88	1.51%	61	27	2.26
视觉传达设计	87	1.49%	25	62	0.40
国际经济与贸易	85	1.46%	28	57	0.49
材料化学	83	1.43%	46	37	1.24
药物制剂	81	1.39%	23	58	0.40
社会体育指导与管理	81	1.39%	66	15	4.40
环境设计	80	1.37%	22	58	0.38
应用统计学	75	1.29%	23	52	0.44
人力资源管理	74	1.27%	11	63	0.17
生物技术	73	1.25%	31	42	0.74
高分子材料与工程	72	1.24%	50	22	2.27
信息与计算科学	72	1.24%	49	23	2.13
药物分析	70	1.20%	26	44	0.59
英语	69	1.19%	11	58	0.19
思想政治教育	68	1.17%	9	59	0.15
应用化学	65	1.12%	31	34	0.91
环境工程	64	1.10%	33	31	1.06
商务英语	64	1.10%	11	53	0.21
食品质量与安全	63	1.08%	19	44	0.43
劳动与社会保障	63	1.08%	16	47	0.34
数学与应用数学	63	1.08%	22	41	0.54
电子商务	62	1.06%	19	43	0.44

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
舞蹈表演	62	1.06%	15	47	0.32
智能科学与技术	62	1.06%	47	15	3.13
社会学	60	1.03%	22	38	0.58
光电信息科学与工程	59	1.01%	45	14	3.21
翻译	56	0.96%	4	52	0.08
工商管理	56	0.96%	15	41	0.37
应用心理学	56	0.96%	11	45	0.24
社会工作	56	0.96%	17	39	0.44
日语	56	0.96%	12	44	0.27
化学工程与工艺	55	0.94%	29	26	1.12
政治学与行政学	53	0.91%	20	33	0.61
广播电视学	52	0.89%	9	43	0.21
经济统计学	52	0.89%	17	35	0.49
生物工程	49	0.84%	21	28	0.75
旅游管理	47	0.81%	12	35	0.34
动画	46	0.79%	20	26	0.77
服装与服饰设计	45	0.77%	5	40	0.13
音乐学	45	0.77%	9	36	0.25
民族学	44	0.76%	16	28	0.57
知识产权	43	0.74%	11	32	0.34
保险学	41	0.70%	11	30	0.37
绘画	40	0.69%	7	33	0.21
市场营销	39	0.67%	10	29	0.34
化学生物学	39	0.67%	15	24	0.63
历史学	35	0.60%	12	23	0.52
公共事业管理	34	0.58%	9	25	0.36
教育学	33	0.57%	7	26	0.27
舞蹈学	32	0.55%	-	32	-
环境科学	32	0.55%	15	17	0.88
汉语国际教育	31	0.53%	3	28	0.11
资源环境科学	30	0.52%	11	19	0.58
文物与博物馆学	30	0.52%	5	25	0.20
轨道交通信号与控制	27	0.46%	16	11	1.45

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
教育技术学	27	0.46%	7	20	0.35
机械设计制造及其自动化	27	0.46%	26	1	26.00
生物制药	24	0.41%	9	15	0.60
土地资源管理	24	0.41%	11	13	0.85
水文与水资源工程	22	0.38%	12	10	1.20
总计	5822	100.00%	2156	3666	0.59

二、毕业生需求情况

2021 届全国普通高校毕业生规模达 909 万人，同比增加 35 万，再创历史新高。加之疫情防控常态化和经济下行压力加大，毕业生就业形势严峻复杂。

2020 年 9 月以来，全年线下举办中小型专场 213 场，双选会 27 场，空中招聘会/在线招聘会多场次，全年线上及线下接待用人单位 6000 余家；发布招聘信息 12000 余条，提供就业岗位 72000 余个，岗位供需比达到 7.35:1。为科学研判，全面掌握，对比分析毕业生需求情况，通过就业招聘平台数据分析，来校招聘单位属性（性质、地区和行业领域）、专业需求如下所示。

供岗单位性质及规模分布：为 2021 届毕业生提供岗位需求的用人单位中，单位性质集中于民营企业（28.78%），高等教育单位（22.67%）和其他企业（15.12%）次之。单位规模集中于 1000 人以上（45.64%），其次为 501-1000 人（20.35%）（详见图 1-4）。

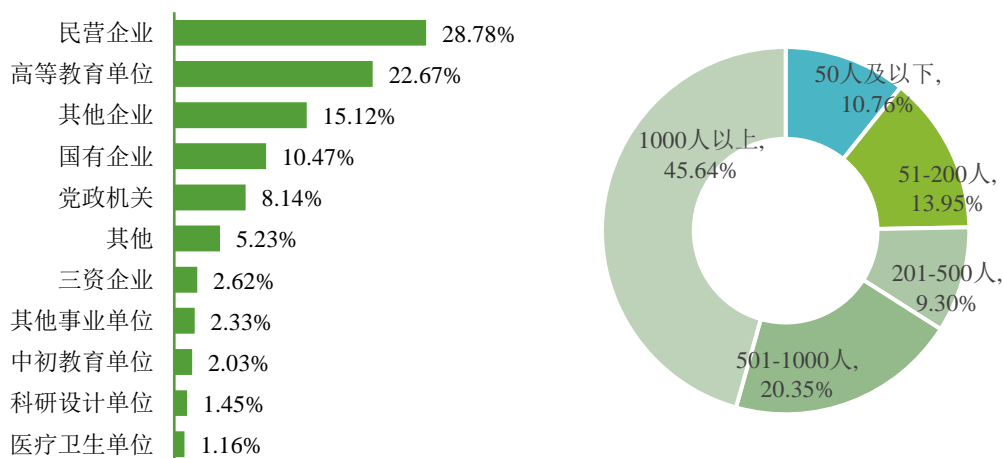


图 1-4 供岗单位性质及单位规模分布

供岗单位地区及领域分布：用人单位比较集中的地区是中部四省（43.02%）；行业领域主要集中于教育、制造业和信息传输/软件和信息技术服务业等（详见图 1-5）。

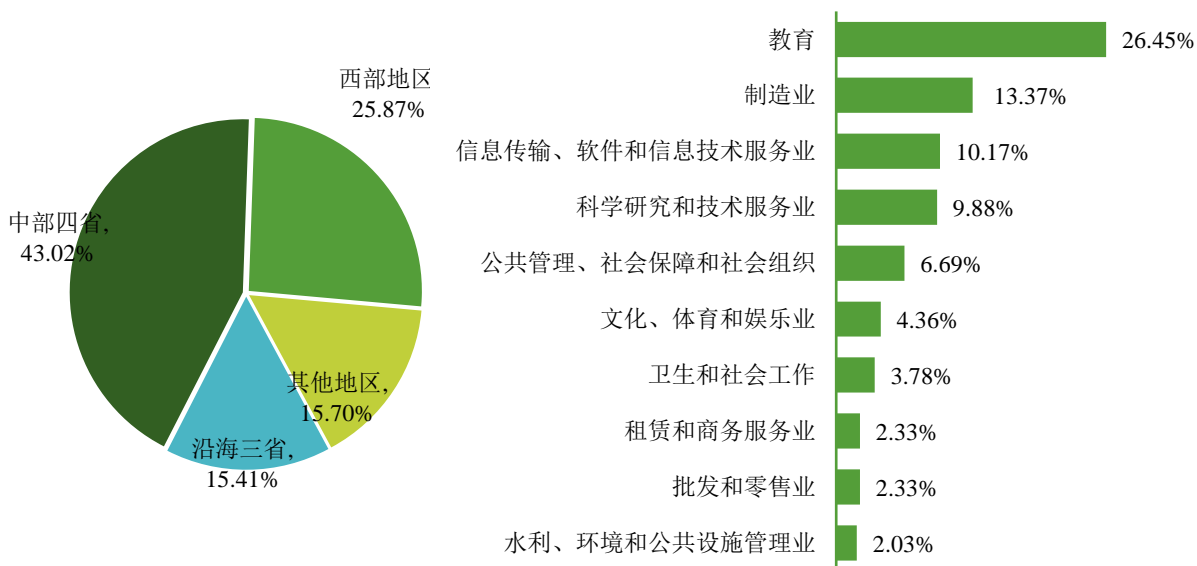


图 1-5 供岗单位地区及主要行业领域 (top10) 分布

供岗单位专业类需求分布：招聘的专业类型主要为生物医学类（42.15%）；其次为管理学类（10.76%）、电子信息类（7.56%）、计算机类（5.52%）等专业（详见图 1-6）。

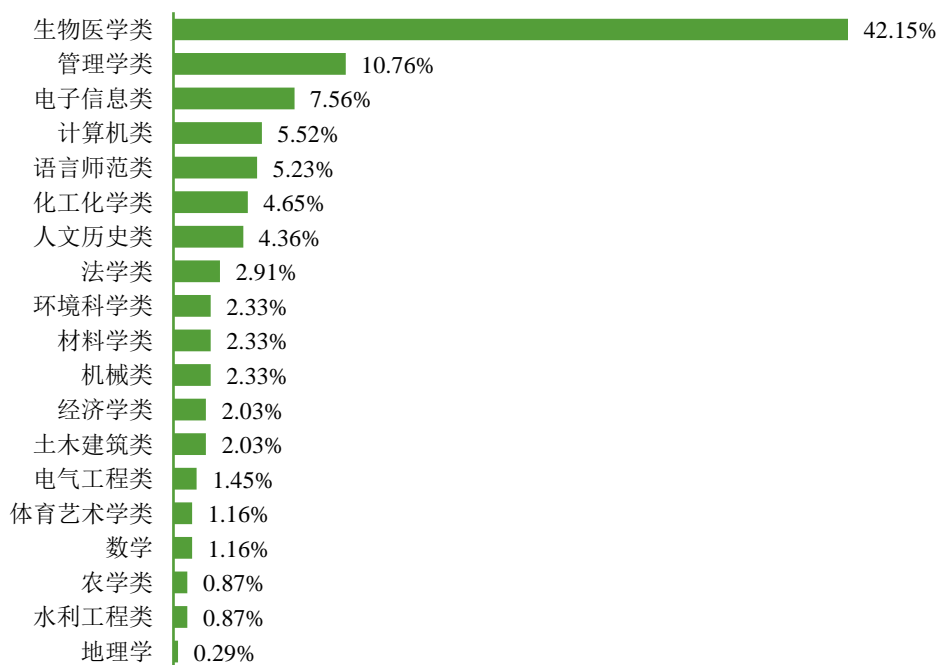


图 1-6 供岗单位所需专业类分布

第二篇 毕业生就业 情况及分析

一、毕业去向落实率

（一）总体毕业去向落实率

截止 2021 年 10 月 20 日，我校 2021 届毕业生中，毕业去向落实率为 85.25%。

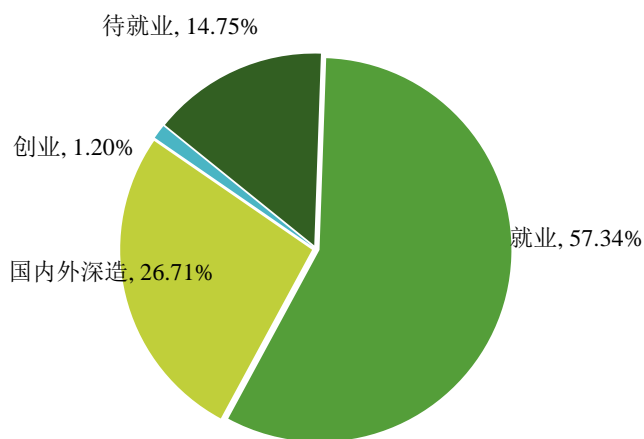


图 2-1 2021 届毕业生毕业去向分布

（二）各学院毕业生的毕业去向落实率

从 2021 届各学院毕业生的毕业去向落实率情况来看，体育学院、药学院、音乐舞蹈学院、外语学院毕业生的毕业去向落实率均在 91% 以上，处于较高水平，各学院毕业生的毕业去向落实率分布详见下表（见表 2-1）。

表 2-1 2021 各学院毕业生的毕业去向落实率

学院	毕业去向落实率	学院	毕业去向落实率
体育学院	96.30%	公共管理学院	88.15%
药学院	95.89%	电子信息工程学院	86.40%
音乐舞蹈学院	95.68%	计算机科学学院	85.99%
外语学院	91.43%	文学与新闻传播学院	84.69%

学院	毕业去向落实率	学院	毕业去向落实率
美术学院	90.27%	管理学院	83.19%
化学与材料科学学院	90.18%	民族学与社会学学院	82.67%
生命科学学院	89.95%	数学与统计学学院	82.38%
资源与环境学院	89.86%	经济学院	81.42%
马克思主义学院	89.71%	教育学院	81.03%
生物医学工程学院	89.64%	法学院	54.83%

（三）各专业毕业生的毕业去向落实率

2021 届各专业毕业生的毕业去向落实率总体处于较高水平，有 52 个专业毕业生的毕业去向落实率均超过了学校毕业生的总体毕业去向落实率（85.25%）；有 27 个专业毕业生的毕业去向落实率均在 90% 及以上；其中，机械设计制造及其自动化专业毕业生实现了完全就业，具体分布详见下表（见表 2-2）。

表 2-2 2021 届各专业毕业生的毕业去向落实率分布

专业	毕业去向落实率	专业	毕业去向落实率
机械设计制造及其自动化	100.00%	信息与计算科学	87.50%
药物制剂	97.53%	政治学与行政学	86.79%
化学生物学	97.44%	服装与服饰设计	86.67%
舞蹈表演	96.77%	医学信息工程	86.52%
资源环境科学	96.67%	会计学	86.36%
社会体育指导与管理	96.30%	应用化学	86.15%
土地资源管理	95.83%	应用心理学	85.71%
音乐学	95.56%	劳动与社会保障	85.71%
水文与水资源工程	95.45%	汉语言文学	85.65%
药学	95.10%	电子商务	85.48%
高分子材料与工程	94.44%	化学工程与工艺	85.45%
药物分析	94.29%	保险学	85.37%
视觉传达设计	94.25%	动画	84.78%
英语	94.20%	市场营销	84.62%
舞蹈学	93.75%	财务管理	84.54%
汉语国际教育	93.55%	软件工程	84.21%
翻译	92.86%	新闻学	84.13%
材料化学	92.77%	国际经济与贸易	83.53%

专业	毕业去向落实率	专业	毕业去向落实率
信息管理与信息系统	92.39%	历史学	82.86%
生物医学工程	92.31%	电子信息工程	82.71%
生物制药	91.67%	广告学	82.42%
环境设计	91.25%	民族学	81.82%
社会工作	91.07%	金融工程	81.03%
环境工程	90.63%	广播电视学	80.77%
食品质量与安全	90.48%	工商管理	80.36%
智能科学与技术	90.32%	应用统计学	80.00%
绘画	90.00%	文物与博物馆学	80.00%
光电信息科学与工程	89.83%	数学与应用数学	79.37%
生物工程	89.80%	经济统计学	78.85%
思想政治教育	89.71%	环境科学	78.13%
经济学	89.68%	教育技术学	77.78%
日语	89.29%	社会学	76.67%
商务英语	89.06%	金融学	75.81%
生物技术	89.04%	教育学	75.76%
自动化	88.99%	旅游管理	74.47%
轨道交通信号与控制	88.89%	网络工程	73.86%
行政管理	88.50%	人力资源管理	70.27%
公共事业管理	88.24%	知识产权	65.12%
计算机科学与技术	87.82%	法学	53.04%
通信工程	87.80%		

二、就业流向

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2021 届毕业生主要选择在在中部四省（45.71%），其中湖北省占比最高（37.82%）；其次是在西部地区和沿海三省，所占比例分别为 21.17% 和 19.40%。具体分布如下所示。（见图 2-2）

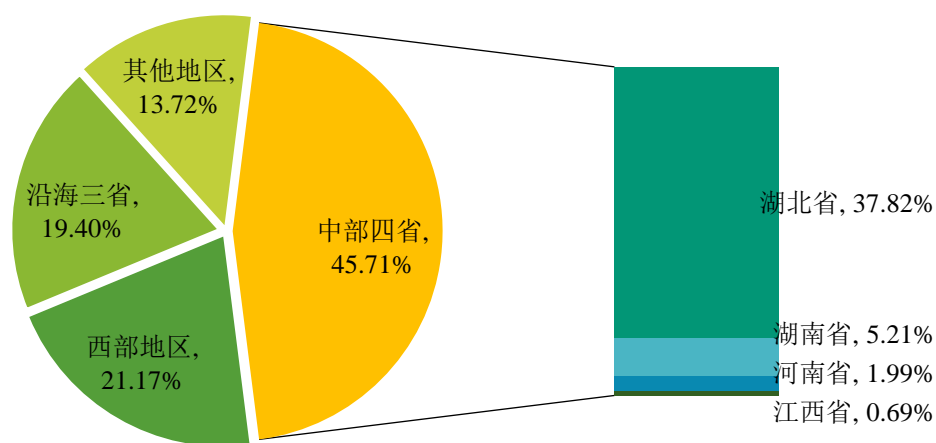


图 2-2 2021 届毕业生就业地区分布

表 2-3 2021 届本科毕业生就业省市/自治区流向分布

就业区域	就业省市/自治区	人数	占比
中部四省	湖北省	1045	37.82%
	湖南省	144	5.21%
	河南省	55	1.99%
	江西省	19	0.69%
	小计	1263	45.71%
沿海三省	广东省	345	12.49%
	浙江省	132	4.78%
	江苏省	59	2.14%
	小计	536	19.40%
西部地区	广西壮族自治区	170	6.15%
	贵州省	79	2.86%
	云南省	58	2.10%
	宁夏回族自治区	49	1.77%
	重庆市	46	1.66%
	内蒙古自治区	44	1.59%
	四川省	41	1.48%
	青海省	32	1.16%
	甘肃省	23	0.83%
	陕西省	17	0.62%
	新疆维吾尔自治区	15	0.54%
	西藏自治区	11	0.40%

就业区域	就业省市/自治区	人数	占比
	小计	585	21.17%
其他地区	北京市	88	3.18%
	上海市	84	3.04%
	福建省	39	1.41%
	山东省	38	1.38%
	安徽省	33	1.19%
	河北省	29	1.05%
	海南省	24	0.87%
	吉林省	13	0.47%
	辽宁省	12	0.43%
	天津市	9	0.33%
	山西省	7	0.25%
	黑龙江省	3	0.11%
	小计	379	13.72%

不同生源地毕业生就业地区流向：为进一步了解毕业生的就业地域分布，我们将生源地与就业地域之间做交叉分析，具体分布如下所示：不同地区生源回生源所在地就业比例存在差异，其中来自中部四省地区的毕业生回生源所在地就业的比例较高，为 71.03%；其次是沿海三省和其他地区，所占比例分别为 64.91% 和 45.77%。

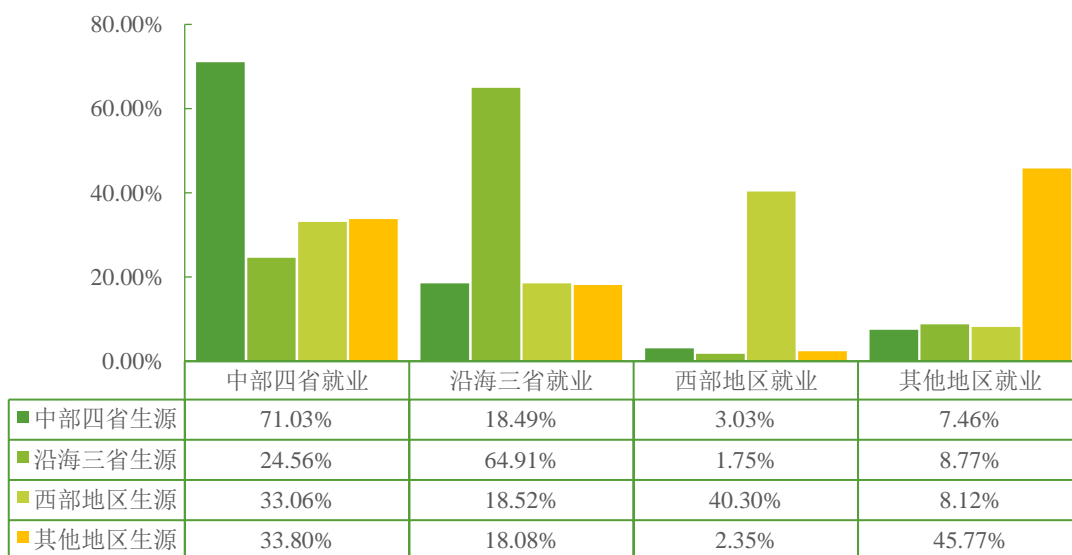


图 2-3 2021 届不同生源地毕业生就业地区具体流向

从就业流向地的生源构成来看，去非生源地区就业的毕业生主要流向的地区为沿海三省，流向该地的人数为 499 人，占在沿海三省就业总人数的 93.10%（见图 2-4）。

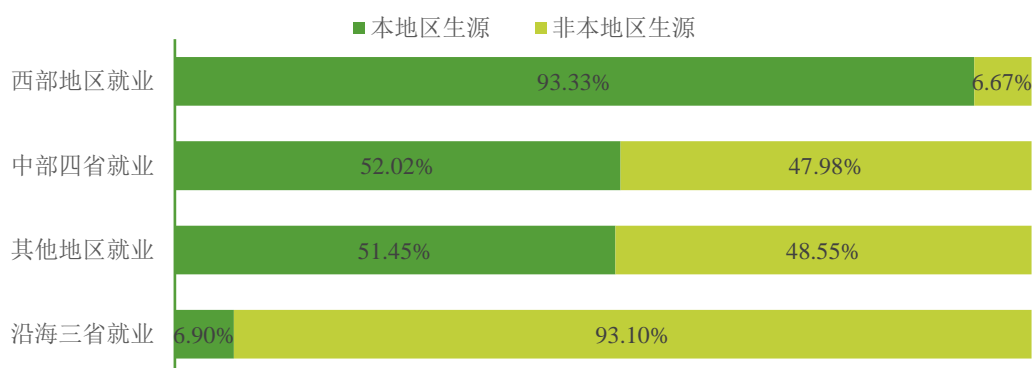


图 2-4 2021 届不同就业地区生源构成分布

（二）就业行业分布

我校 2021 届毕业生就业行业呈现“多元化”格局，主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”领域（23.74%），其次为“制造业”（13.83%）和“教育”领域（10.24%）（见图 2-5）。

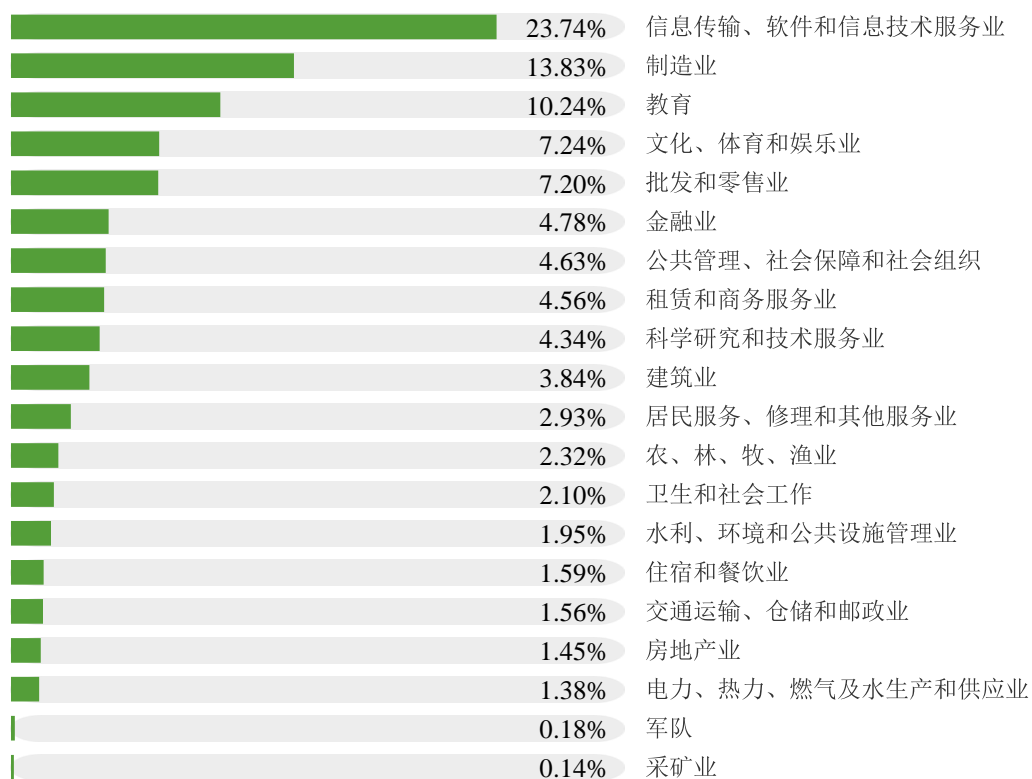


图 2-5 2021 届毕业生就业行业分布

（三）就业单位分布

我校 2021 届毕业生就业单位性质覆盖了其他企业（主要是民营企业）、国有企业、三资企业、机关事业单位等类别。其中，其他企业（主要是民营企业）为最主要流向，占比为 72.93%，其次为国有企业和机关事业单位，占比分别为 11.11% 和 5.61%（见图 2-6）。

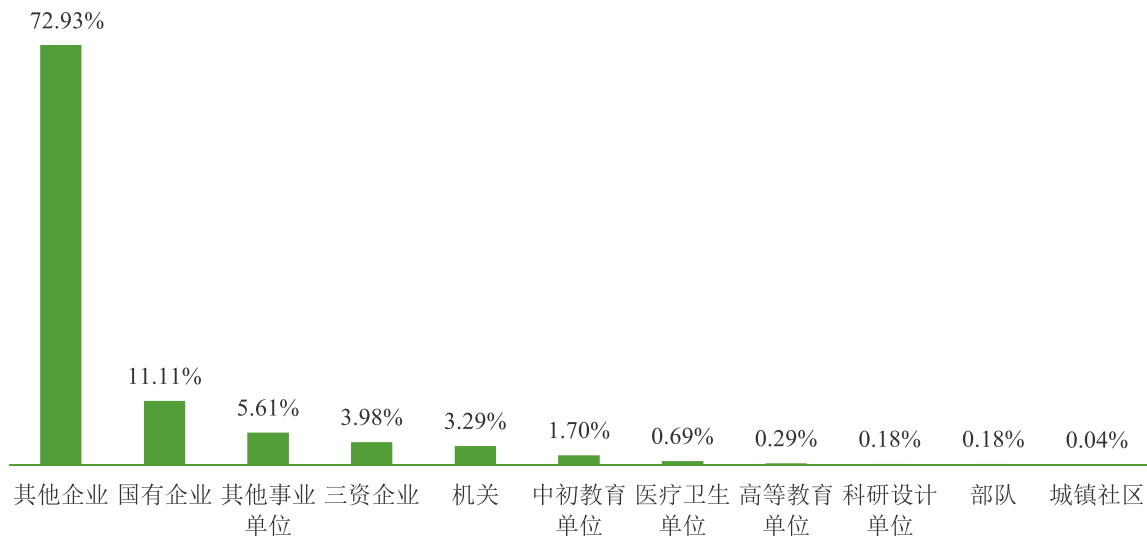


图 2-6 2021 届毕业生就业单位性质分布

（四）毕业生留鄂留汉就业情况

学校立足区域优势，持续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。2021 届毕业生留鄂就业的比例为 37.82%，其中留汉就业的比例为 31.99%（见图 2-7）；留鄂留汉就业毕业生就业布局以服务高新技术产业、基础教育、文化艺术业、制造业等重点领域发展为主流（见表 2-4）。

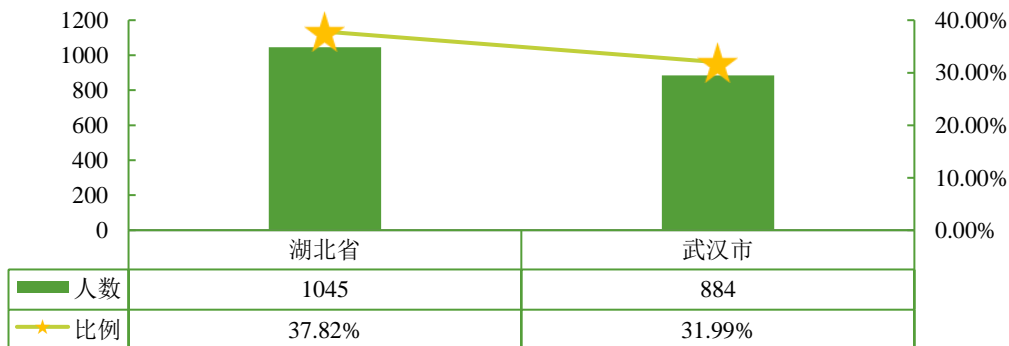


图 2-7 2021 届毕业生留鄂留汉就业人数及比例

表 2-4 2021 届毕业生留鄂留汉就业行业流向分布（列举占比前十位）

主要就业行业	留鄂就业	留汉就业
信息传输、软件和信息技术服务业	32.34%	37.67%
文化、体育和娱乐业	9.86%	11.09%
教育	11.00%	10.63%
制造业	11.39%	6.33%
科学研究和技术服务业	5.93%	6.33%
租赁和商务服务业	4.69%	5.20%
批发和零售业	4.50%	4.86%
水利、环境和公共设施管理业	2.49%	2.94%
建筑业	3.06%	2.83%
金融业	2.49%	2.60%

三、国家战略就业

（一）重点区域就业

重点区域就业：学校大力推动毕业生服务“一带一路”、长江经济带等国家发展战略，为区域经济建设与产业结构转型提供人才支持。2021 届毕业生中，赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业的毕业生 1117 人，赴长江经济带、西部地区就业的毕业生分别为 1740 人和 585 人（见表 2-5）。

表 2-5 2021 届毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	人数	比例
“一带一路” ³	1117	40.43%
长江经济带 ⁴	1740	62.98%
西部地区 ⁵	585	21.17%

³ “一带一路”地区：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南、重庆。

⁴ 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

⁵ 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

重点区域行业流向分析：学校 2021 届赴重点地区就业的毕业生主要流向了软件和信息技术服务业、制造业、教育、批发和零售业、公共管理/社会保障和社会组织等重点领域（见表 2-6）。

表 2-6 2021 届毕业生服务重点区域就业行业流向分布

主要就业行业	“一带一路”就业	长江经济带就业	西部地区就业
信息传输、软件和信息技术服务业	19.25%	27.07%	7.86%
制造业	17.55%	13.56%	9.74%
批发和零售业	9.49%	6.09%	5.98%
教育	9.04%	9.89%	11.45%
金融业	6.18%	3.97%	9.74%
公共管理、社会保障和社会组织	5.64%	3.79%	12.48%
租赁和商务服务业	4.74%	4.66%	3.59%
文化、体育和娱乐业	4.39%	7.93%	5.64%
建筑业	4.21%	3.79%	5.47%
农、林、牧、渔业	3.67%	1.38%	7.01%
科学研究和技术服务业	3.31%	5.40%	2.05%
居民服务、修理和其他服务业	2.86%	2.93%	4.62%
卫生和社会工作	1.88%	1.84%	3.59%
水利、环境和公共设施管理业	1.70%	2.36%	2.56%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.52%	1.03%	2.56%
住宿和餐饮业	1.52%	1.26%	2.05%
交通运输、仓储和邮政业	1.43%	1.32%	1.54%
房地产业	1.16%	1.55%	1.37%
采矿业	0.36%	0.11%	0.51%
军队	0.09%	0.06%	0.17%

（二）专项就业分布

学校积极响应国家和地方实施的“西部计划”、“三支一扶”、“应征入伍”等基层项目，认真宣讲政策，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2021 届毕业生服务于国家、地方基层项目的有 114 人，应征入伍的有 7 人（见表 2-7）。

表 2-7 2021 届毕业生主要专项就业分布

项目名称	人数	比例
西部计划	69	1.19%

项目名称	人数	比例
选调生	22	0.38%
三支一扶	19	0.33%
应征入伍	7	0.12%

为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因及促进基层就业措施；相关统计分析结果如下所示。

基层就业认知情况：学校 2021 届受访毕业生中，81.92%的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 8.27%、“比较了解”的占比为 24.10%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈基层就业宣传最佳渠道为学校就业指导中心或学院宣传（45.48%），其次为政府和官方媒体宣传（19.10%）（见图 2-8）。

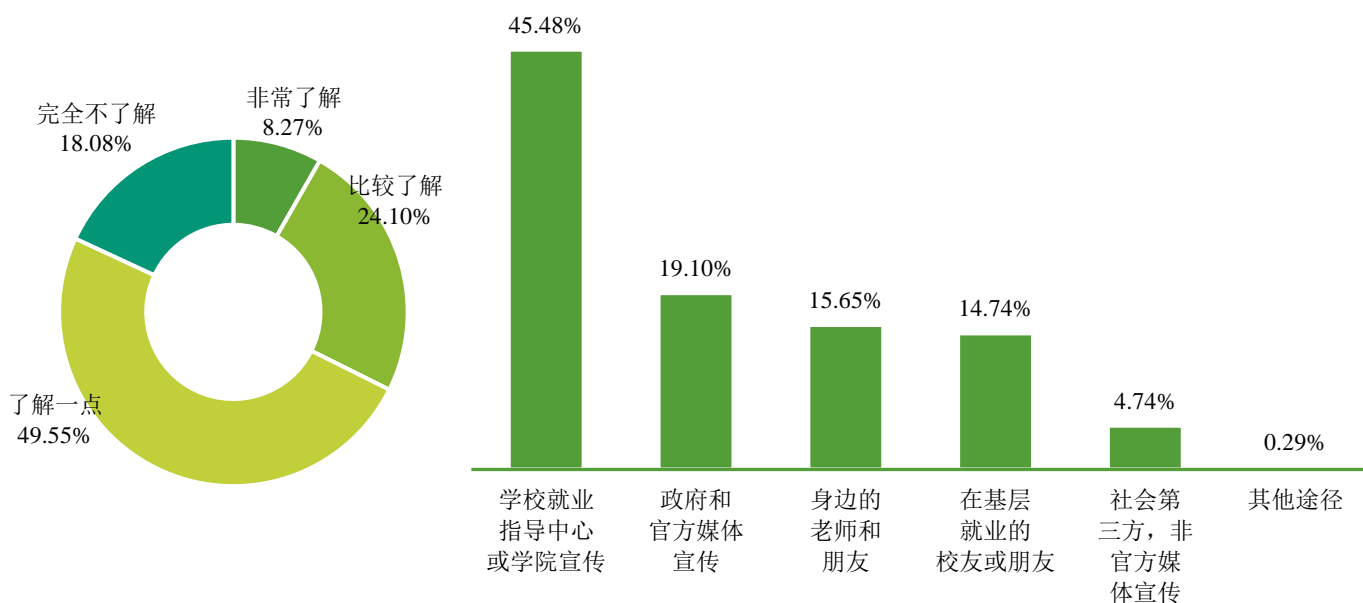


图 2-8 2021 届毕业生基层就业了解情况（左图）及最佳就业渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%（下同）。

基层就业选择原因：“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”为毕业生选择基层就业的主要原因（见图 2-9）。

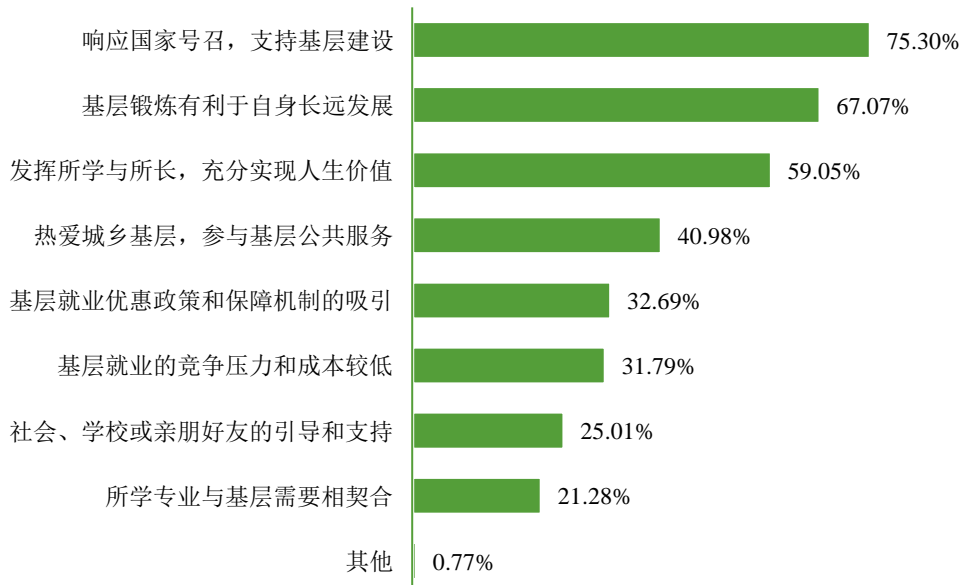


图 2-9 学校 2021 届毕业生基层就业原因分布

鼓励和引导基层就业措施：针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“加大对基层就业学生的奖励”、“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”和“健全基层就业相关配套政策”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 60.07%、58.23%和 55.08%（见图 2-10）。

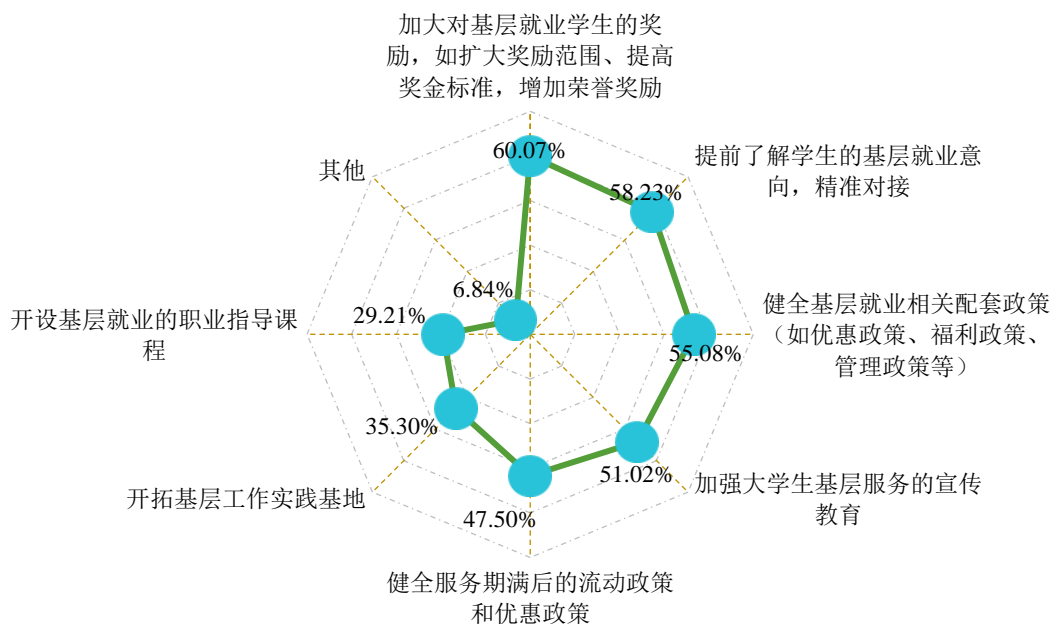


图 2-10 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

四、继续深造

（一）国内升学

升学率及升学院校层次分布：2021 届毕业生中，有 1214 名毕业生（不包含第二学士学位）的毕业去向为国内升学。升学院校主要集中于一流大学和一流学科建设高校，占国内升学总人数（不包含第二学士学位）的 50.74%；其次为本校，占国内升学总人数的 31.63%（见图 2-11）。

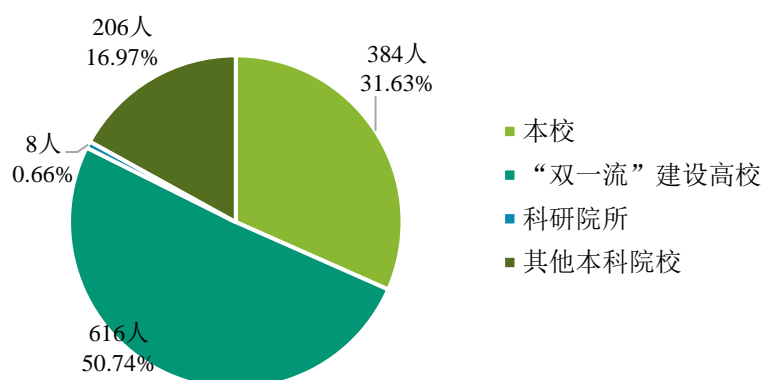


图 2-11 2021 届毕业生国内升学院校流向⁶

国内主要升学院校分布：2021 届国内升学毕业生升学院校主要流向了中南财经政法大学（43 人）、华中师范大学（42 人）等院校，毕业生升学主要流向院校分布详见下表 2-8。

表 2-8 2021 届毕业生主要升学院校流向

院校层次	院校名称	人数	院校名称	人数
一流大学和一流学科建设高校	中南财经政法大学	43	福州大学	3
	华中师范大学	42	北京邮电大学	3
	中国地质大学	28	南京大学	3
	华中科技大学	26	南昌大学	3
	暨南大学	20	内蒙古大学	3
	中央民族大学	20	西南财经大学	2

⁶ 一流大学：根据教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，正式确认公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单。其中世界一流大学建设高校 42 所（A 类 36 所，B 类 6 所），一流学科建设高校 95 所。

院校层次	院校名称	人数	院校名称	人数
	武汉理工大学	19	东华大学	2
	广西大学	18	新疆大学	2
	重庆大学	18	中国药科大学	2
	华中农业大学	17	北京科技大学	2
	中南大学	16	西北工业大学	2
	湖南师范大学	14	大连海事大学	2
	云南大学	14	辽宁大学	2
	中国科学院大学	13	中国科学技术大学	2
	西南大学	13	北京航空航天大学	2
	武汉大学	13	南京理工大学	2
	安徽大学	12	西安电子科技大学	2
	南京师范大学	12	北京外国语大学	2
	贵州大学	10	南京信息工程大学	2
	华南师范大学	9	南开大学	2
	湖南大学	9	宁夏大学	2
	山东大学	9	浙江大学	2
	郑州大学	8	北京工业大学	2
	电子科技大学	7	中国人民大学	2
	河海大学	7	华北电力大学	2
	厦门大学	7	上海财经大学	2
	西南交通大学	7	西藏大学	1
	华东理工大学	7	南京农业大学	1
	华南理工大学	6	河北工业大学	1
	苏州大学	6	中国矿业大学	1
	东北师范大学	5	宁波大学	1
	北京师范大学	5	长安大学	1
	西北大学	5	西北农林科技大学	1
	四川大学	5	广州中医药大学	1
	中国传媒大学	4	上海海洋大学	1
	中国海洋大学	4	中国农业大学	1
	大连理工大学	4	南京邮电大学	1
	陕西师范大学	4	复旦大学	1
	上海大学	4	东北农业大学	1
	哈尔滨工程大学	3	石河子大学	1

院校层次	院校名称	人数	院校名称	人数
	吉林大学	3	北京林业大学	1
	华东师范大学	3	西南石油大学	1
	上海外国语大学	3	首都师范大学	1
	北京交通大学	3	延边大学	1
	江南大学	3	北京化工大学	1
	中山大学	3	太原理工大学	1
	兰州大学	3	南京航空航天大学	1
	南京中医药大学	3	同济大学	1
	中央财经大学	3	河南大学	1
	东南大学	3	外交学院	1
	东北大学	3	北京理工大学	1
	西安交通大学	3	中国政法大学	1
	合肥工业大学	3	海南大学	1
	科研院所	西南技术物理研究所	1	武汉生物制品研究所
中国科学院上海营养与健康研究所		1	中国科学院武汉病毒研究所	1
四川省社会科学院		1	武汉邮电科学研究院	1
中国化工科学研究院		1	中国农业科学院研究生院	1
本校	中南民族大学	384	--	--

升学原因：分析参与调研的 1135 名“国内升学”毕业生中，升学的首要原因是为了“提升综合素质/能力”（75.42%）和“增加择业资本、站在更高的求职起点”（73.30%），可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的主要升学动力。

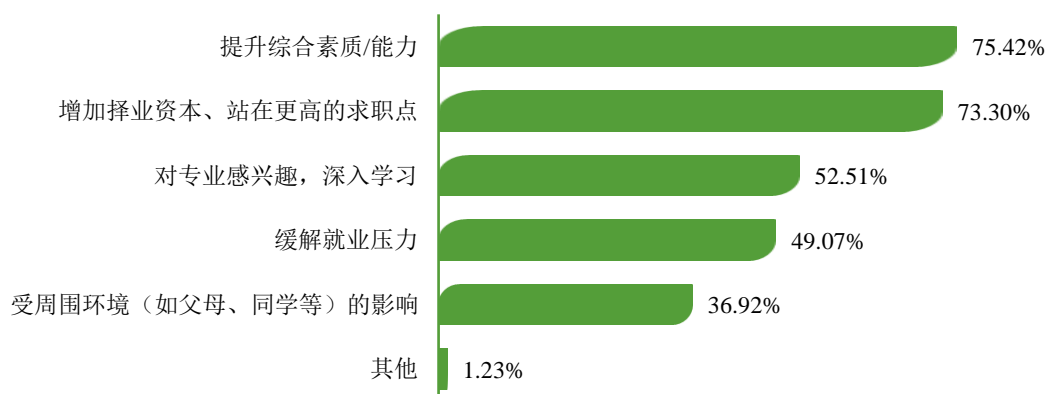


图 2-12 2021 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

目前就读专业所属学科门类：参与调研的 1135 名“国内升学”毕业生中，目前就读专业所属学科门类主要分布在“工学”（23.70%），其次为“法学”（16.30%）和“理学”（14.71%）。

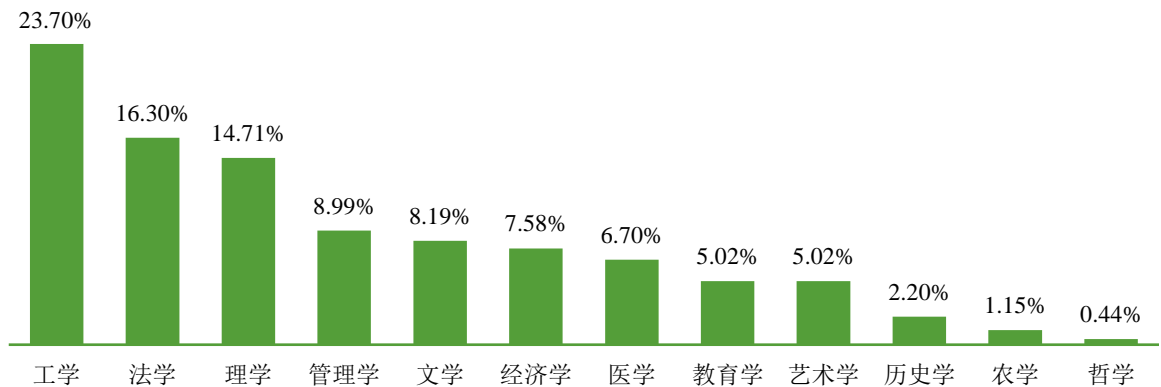


图 2-13 2021 届毕业生目前就读专业所属学科门类分布

升学专业一致性及跨专业深造原因：分析参与调研的 1135 名“国内升学”毕业生中，升学专业与原专业很相关或相关的比例为 86.43%，可见大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。反馈跨专业深造的毕业生共 75 人，其跨专业深造的原因主要为“出于个人兴趣”（73.33%）；其次为“考取难度低”（10.67%）和“就业前景好”（10.67%）等原因。

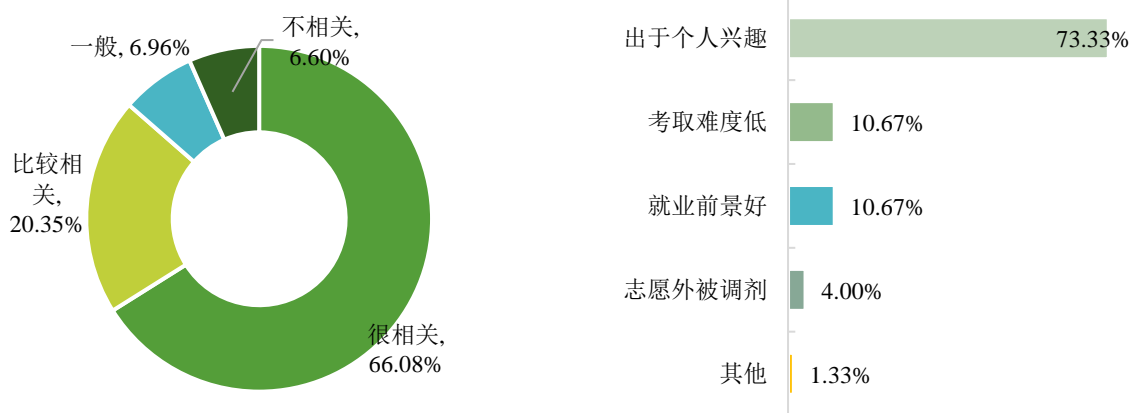


图 2-14 2021 届毕业生升学专业一致性（左图）及跨专业深造原因（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

升学录取结果满意度：参与调研的 1135 名“国内升学”毕业生中，对其录取结果感到“很满意”占比为 32.16%，“比较满意”的占比为 46.34%；可见毕业生对国内升学录取结果的满意度处于较高水平。

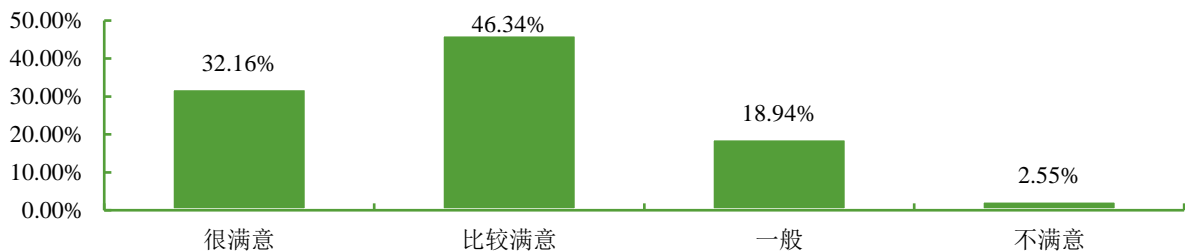


图 2-15 2021 届毕业生对国内升学录取结果的满意度分布

注：“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

（二）出国（境）留学

2021 届毕业生中，有 127 名毕业生选择出国（境）留学，占毕业生总人数的 2.18%。进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学院校、留学原因、留学专业一致性 & 留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学国家（地区）分布：毕业生主要流向了英国，占比为 37.80%；其余占比较高的有澳大利亚（12.60%）、美国（11.02%）和日本（11.02%）等。具体分布详见下图（见图 2-16）。

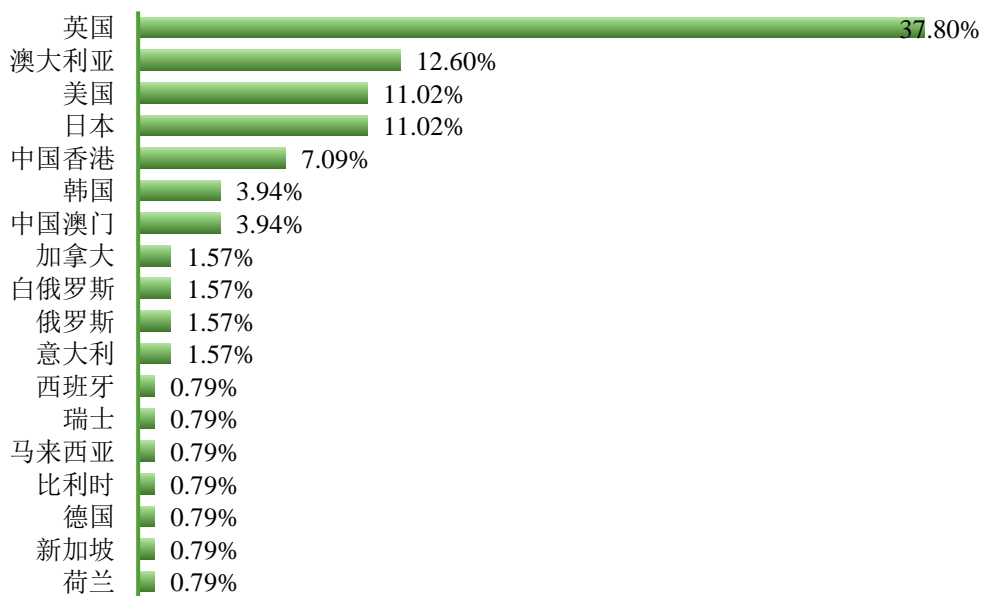


图 2-16 2021 届毕业生出国（境）留学国家（地区）分布

主要留学院校：从出国（境）留学院校来看，出国（境）留学院校主要为英国格拉斯哥大学（9人）、英国南安普顿大学（7人）和澳大利亚悉尼大学（5人），毕业生具体留学院校分布如下表所示（见表 2-9）。

表 2-9 2021 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
英国格拉斯哥大学	9	英国杜伦大学	2
英国南安普顿大学	7	成均馆大学	2
澳大利亚悉尼大学	5	英国卡迪夫大学	2
英国曼彻斯特大学	4	澳大利亚墨尔本大学	2
澳大利亚新南威尔士大学	3	白俄罗斯国立文化艺术大学	2
香港理工大学	3	诺丁汉特伦特大学	2
香港城市大学	3	英国利兹大学	2
澳大利亚莫纳什大学	3	澳门大学	2
英国爱丁堡大学	3	澳门科技大学	2
英国谢菲尔德大学	2	英国伦敦国王学院	2
美国东北大学	2	英国约克大学	2

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；2. 留学院校根据留学人数降序排列。

留学原因：分析参与调研的 83 名“出国（境）留学”毕业生中，“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（39.76%）和“增加择业资本、增强就业竞争力”（32.53%）是毕业生选择留学的最主要原因。

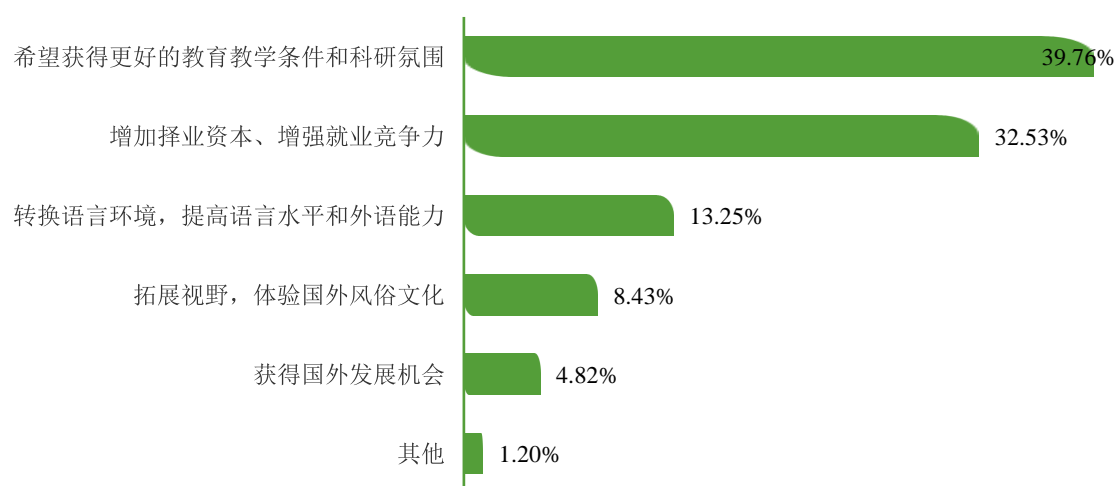


图 2-17 2021 届毕业生留学原因

留学专业一致性及录取结果满意度：分析参与调研的 83 名“出国（境）留学”毕业生中，86.75%的毕业生留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 37.35%，“比较满意”占比为 54.22%。

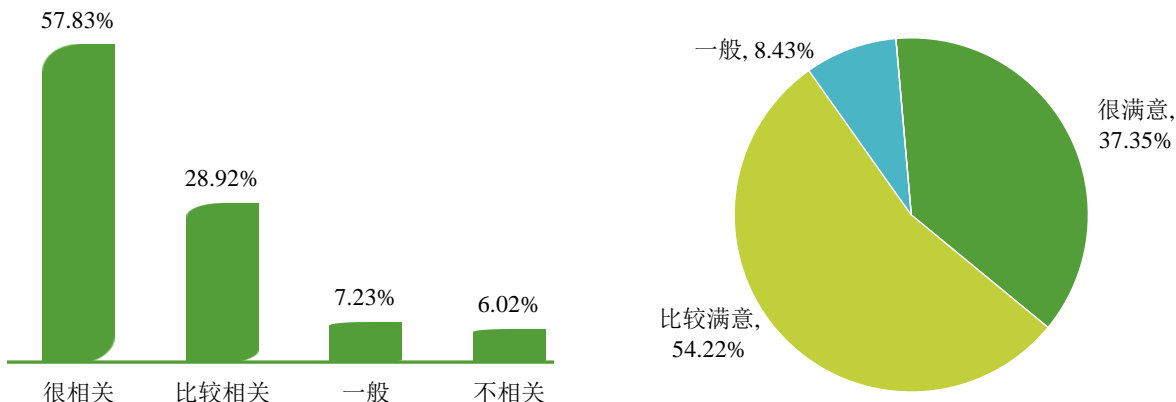


图 2-18 2021 届毕业生流向专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

五、自主创业⁷

学校 2021 届毕业生中，共有 70 人选择自主创业，占毕业生总人数的 1.20%。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业与所学专业的一致性：学校 2021 届毕业生创业领域呈现多元化格局，其中以“批发和零售业”（25.00%）和“文化、体育和娱乐业”（22.22%）为主，其次为“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等。

毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 69.45%，可见毕业生基本倾向于在专业相关领域中选择创业项目，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，同时也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

⁷ 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

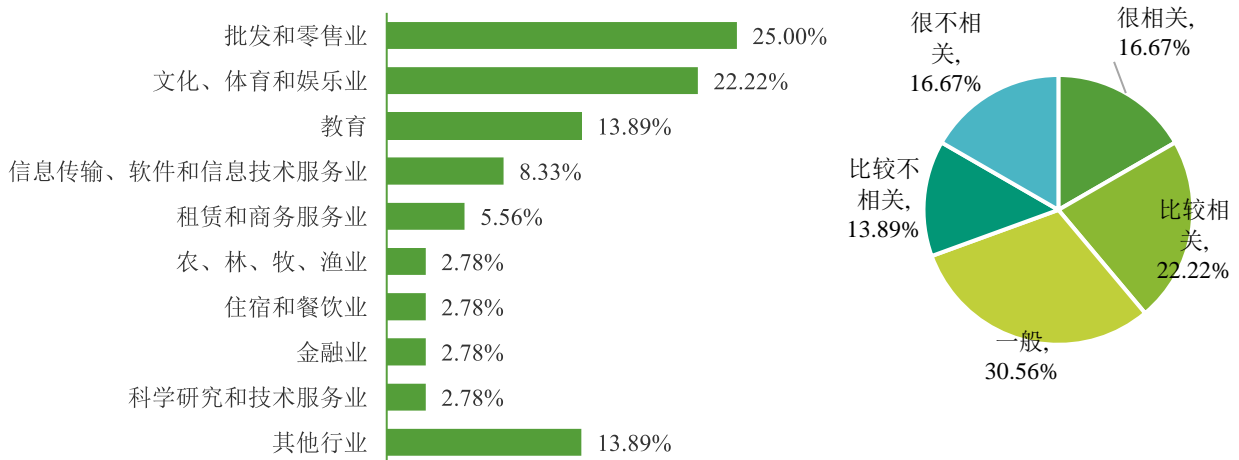


图 2-19 毕业生创业行业及与所学专业的相关性分布

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“希望通过创业实现个人理想”(48.65%)，其次为“预期可能有更高收入”(48.65%)和“对创业充满兴趣、激情”(40.54%)。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

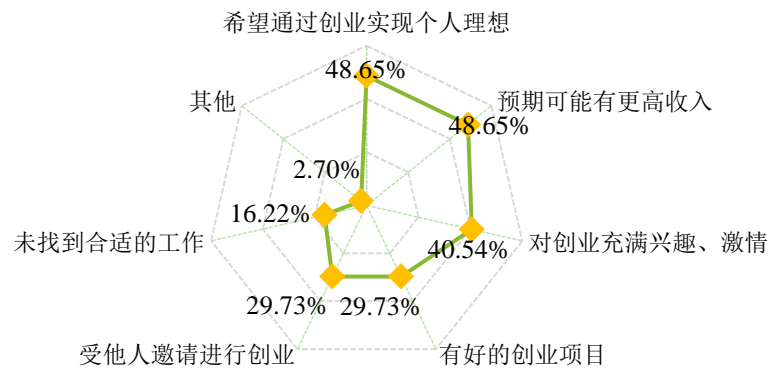


图 2-20 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

在校期间促进创业的活动：毕业生认为在校期间对创业帮助最大的活动为“社会实践活动”(58.33%)和“顶岗实习/假期实习/课外兼职”(44.44%)，其次为“学生社团活动”(38.89%)和“创新创业大赛”(27.78%)。

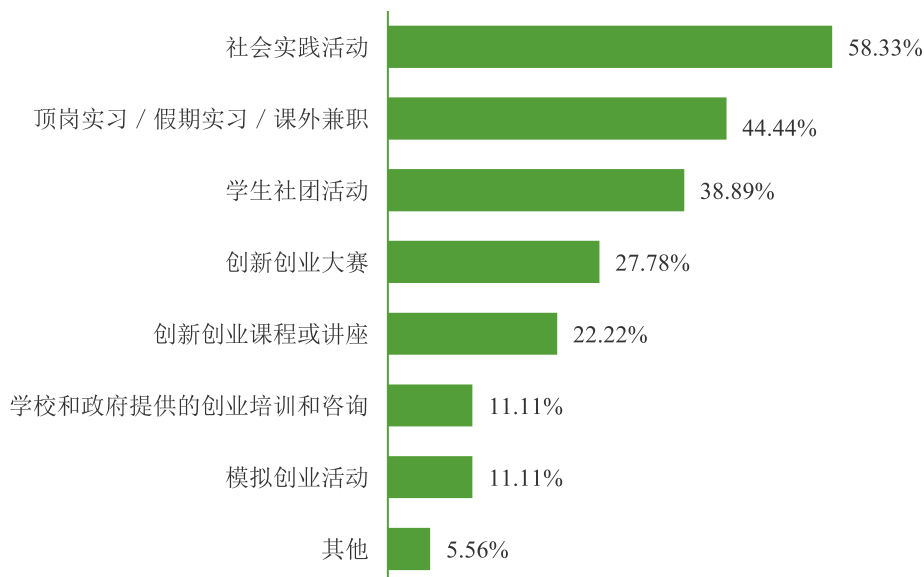


图 2-21 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

六、未落实就业群体分析⁸

未落实群体目前去向分析：学校 2021 届未落实去向群体共 859 人，占毕业生总人数的 14.75%。进一步统计分析其目前去向，主要为“准备升学考试”（59.89%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（30.43%）。

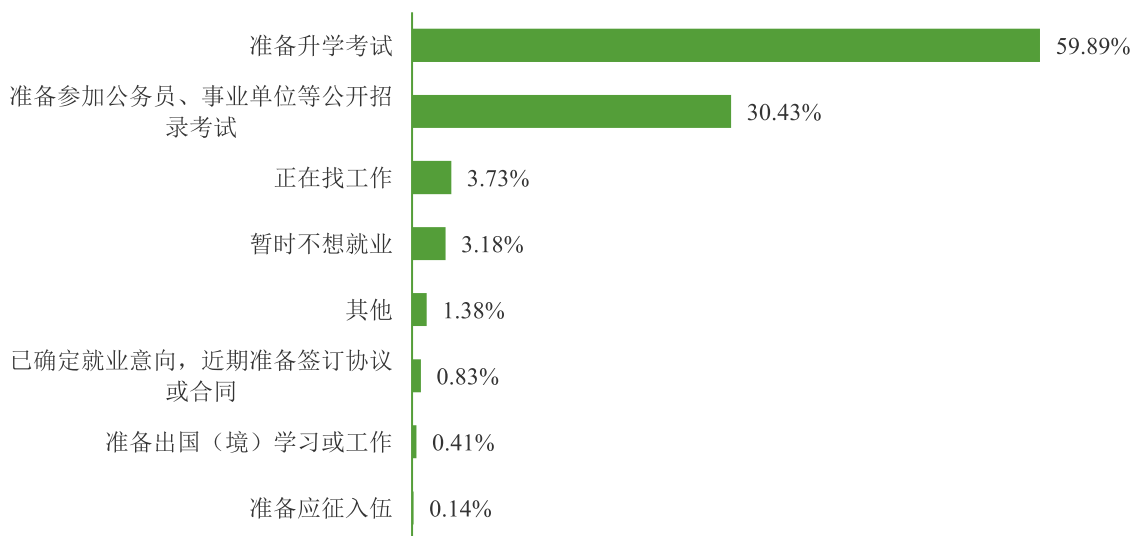


图 2-22 2021 届毕业生未落实群体目前去向分布

⁸ 未就业类型、未落实群体去向、希望提供的支持数据来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

希望提供的支持分布：未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“提供更多的求职信息获取渠道”、“专业相关就业信息的定向推送”，可见求职信息的获取、各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，助力毕业生顺利就业。

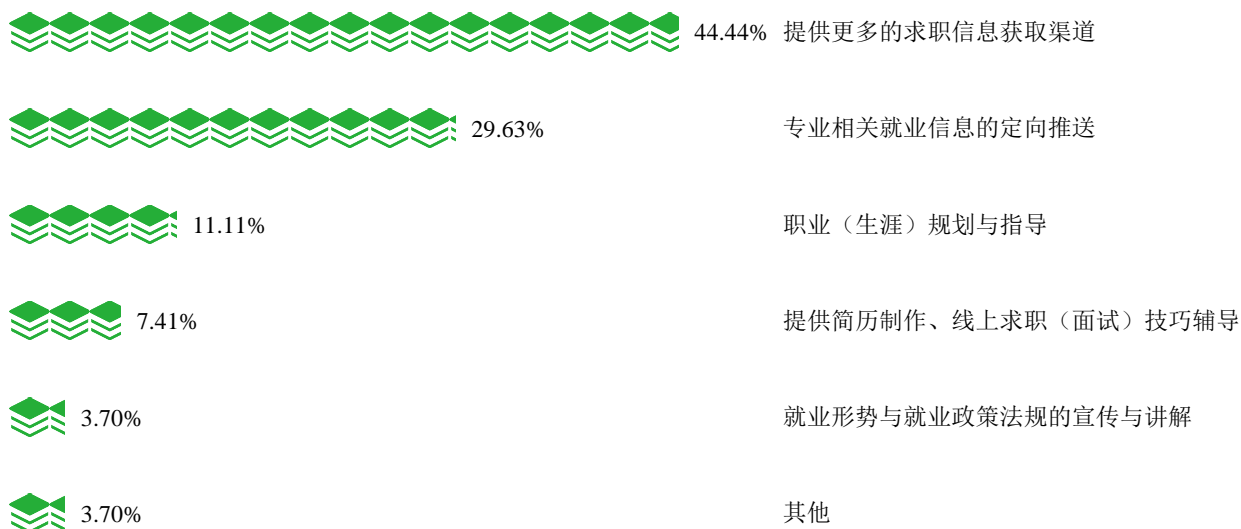


图 2-23 学校 2021 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

第三篇 毕业生就业质量 相关分析

一、求职情况

（一）就业形势分析

疫情对毕业生求职就业的影响：疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要为“求职就业难度较之前有所加大”和“专业相关领域就业岗位减少”（见图 3-1）。

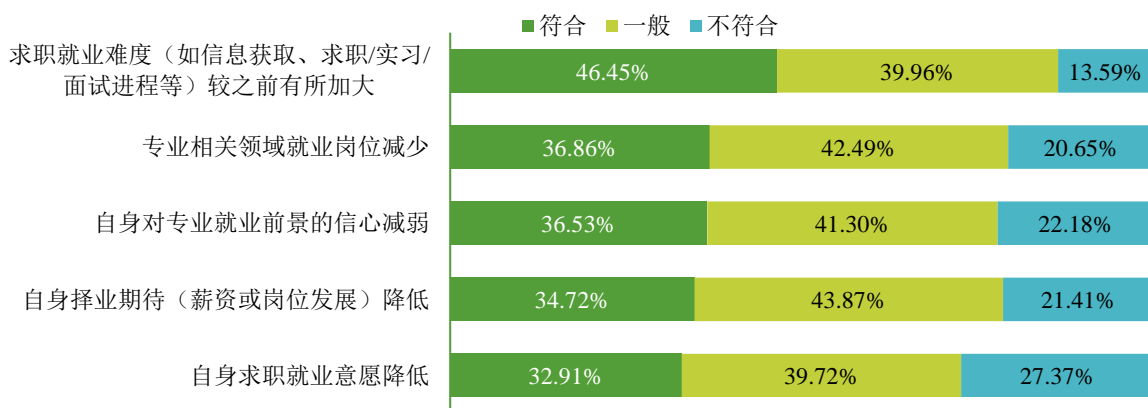


图 3-1 2021 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合为选择“非常符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例，不符合为选择“比较不符合”和“很不符合”的人数占此题总人数的比例。

2021 年，伴随经济增速放缓与毕业生人数持续增加的叠加影响，大学生稳就业工作面临诸多挑战。学校利用“互联网+就业”模式，积极整合有效资源，提供靶向服务，助力毕业生顺利就业。

专业就业机会：了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，其中 48.55% 的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力（较去年提升

⁹ “求职过程分析”“就业适配性与职业发展”“工作满意度”模块数据均来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查；“用人单位对毕业生的评价”模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

7.68%)，认为所学专业就业机会一般的占比为 38.53%，12.93%的毕业生认为所学专业就业机会少（较去年下降 5.87%）（见图 3-2）。

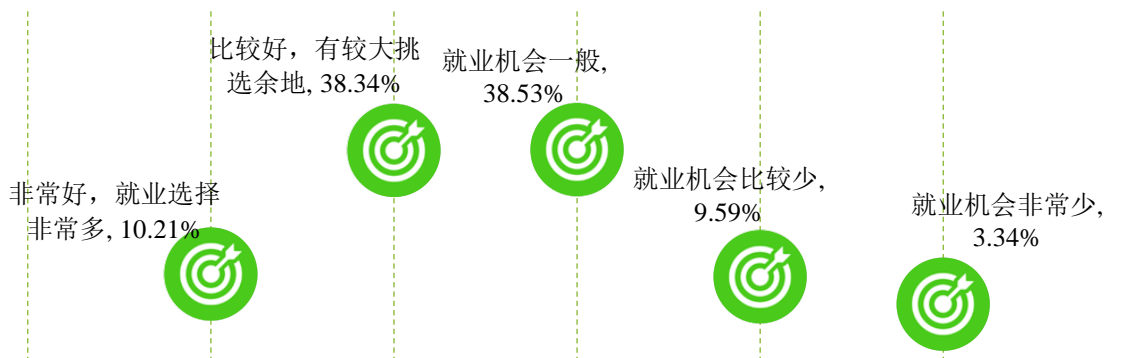


图 3-2 2021 届毕业生对所学专业就业机会评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，48.84%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 35.17%，反馈有所减少的占比为 4.94%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量及能力素养需求情况，具体内容如下。

受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 52.33%，招聘需求量基本持平的占比为 25.58%；招聘需求量有所降低的占比仅为 1.16%。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为学习能力、专业知识、专业技能、沟通与表达能力和创新能力（见图 3-3）。

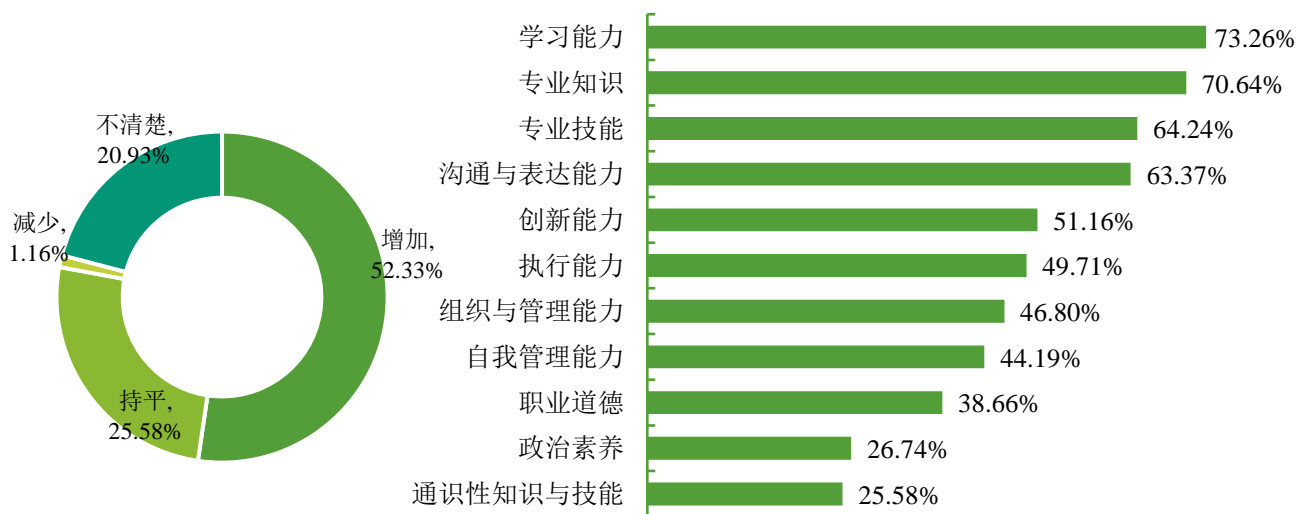


图 3-3 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量及能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（二）择业渠道

毕业生反馈其就业信息主要来源于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（72.72%），学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（57.32%）和校外各类招聘网站信息（51.45%）次之（见图 3-4）。可见学校创新方式方法，分层分类推进就业市场建设彰显成效，学校招聘会和就业信息网等线上线下平台搜集的就业信息为毕业生拓宽了就业渠道，提供了就业机会，增强了求职信心。

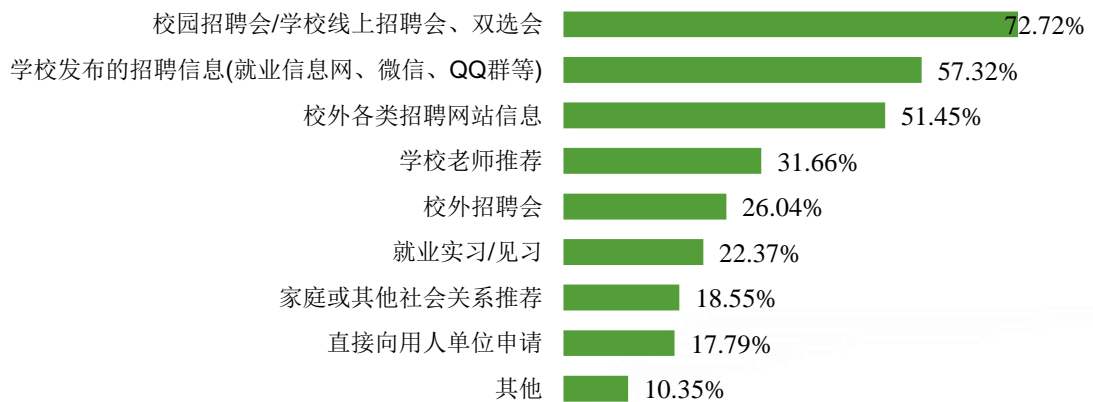


图 3-4 学校 2021 届毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，各选项占比之和≠100.00%。

（三）求职投入与收获

求职投入：85.24%的毕业生求职时间在 3 个月及以内，其次为 3-6 个月（占比为 8.92%）（见图 3-5）。从简历投递数量来看，毕业生投递 1-5 份简历的毕业生占比相对较高，为 45.02%；其次为 6-10 份（占比为 24.27%）和 11-20 份（占比为 14.02%）（见图 3-6）。

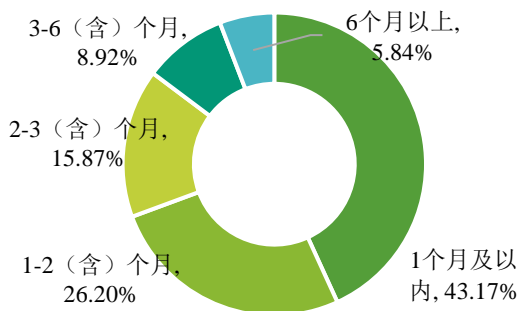


图 3-5 毕业生求职所用时间分布

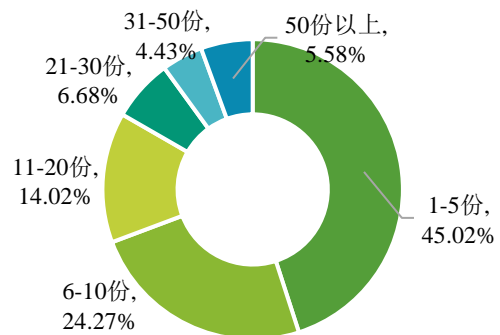


图 3-6 毕业生投递简历数量分布

求职收获：学校 2021 届毕业生收到 3 家及以内（41.15%）单位面试邀请的比例最高，其次是收到 4-6 家（30.57%）。从接收的录用通知数量来看，学校毕业生收到 2-3 家（45.21%）单位录用通知的比例最高，其次是收到 1 家（27.52%）。此外，有 5.91% 的毕业生收到了 6 家及以上单位的录用通知（见图 3-7）。

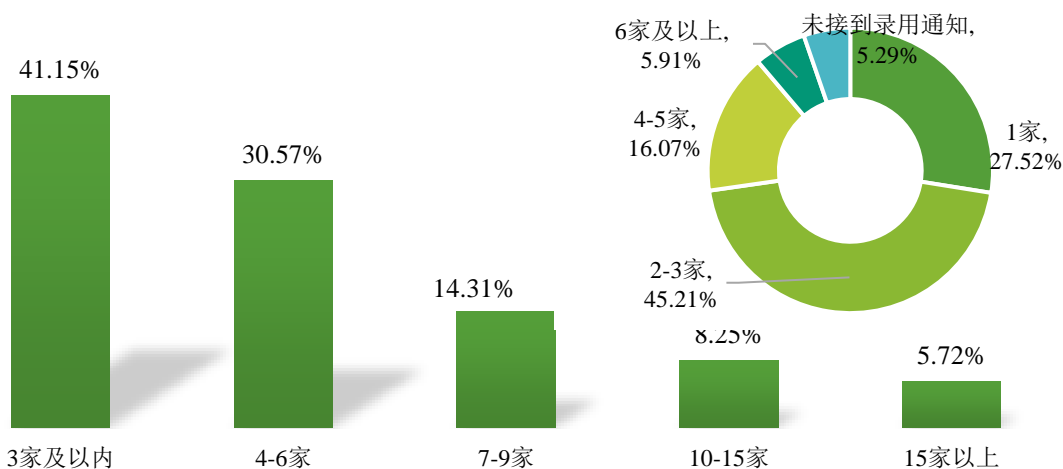


图 3-7 学校 2021 届毕业生面试/笔试邀请数量（左图）及接收录用通知数量分布（右图）

（四）毕业生求职就业影响因素

针对毕业生择业过程中所面临的求职方法技巧缺乏、实习/实践经验缺乏、职业不规划不清晰等问题（见图 3-8），学校积极整合有效资源，“靶向”发力，多措并举助力毕业生顺利就业。

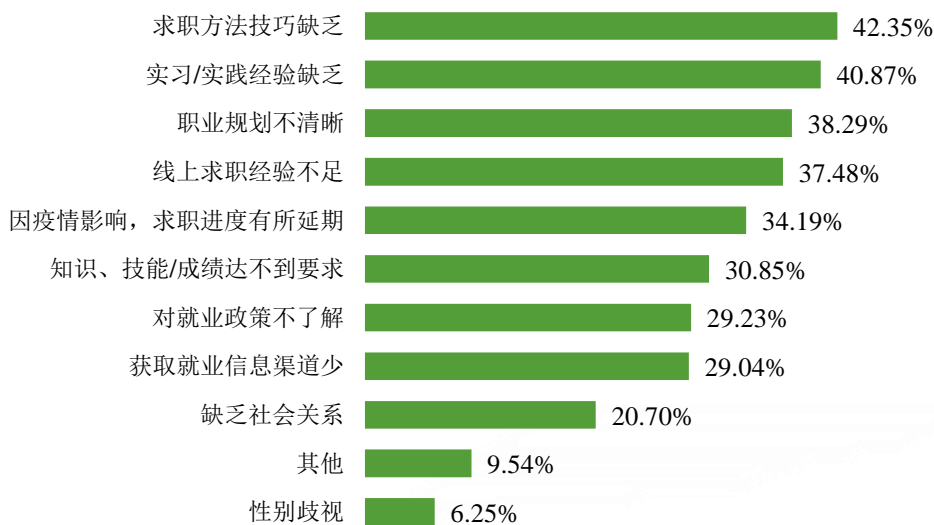


图 3-8 学校 2021 届毕业生就业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

二、专业相关度

总体专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。2021 届毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度达 81.31%（较去年提升 0.44%），均值为 3.57 分（5 分制），偏向“比较相关”水平（见图 3-9）。

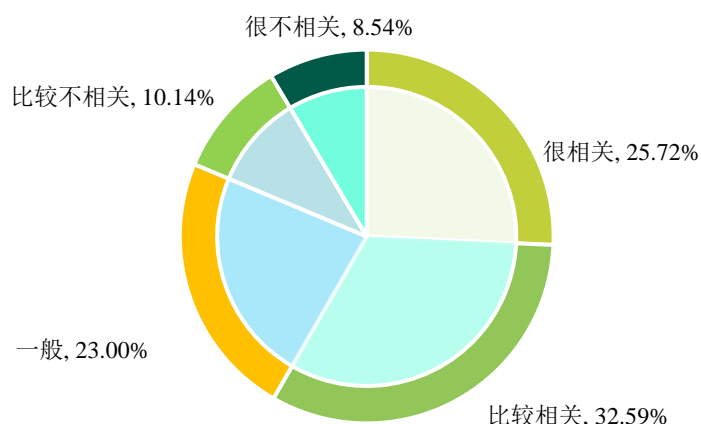


图 3-9 2021 届毕业生专业相关度分布

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：毕业生从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作就业机会太少”、“相关工作不符合自己的发展规划”和“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（见图 3-10）。

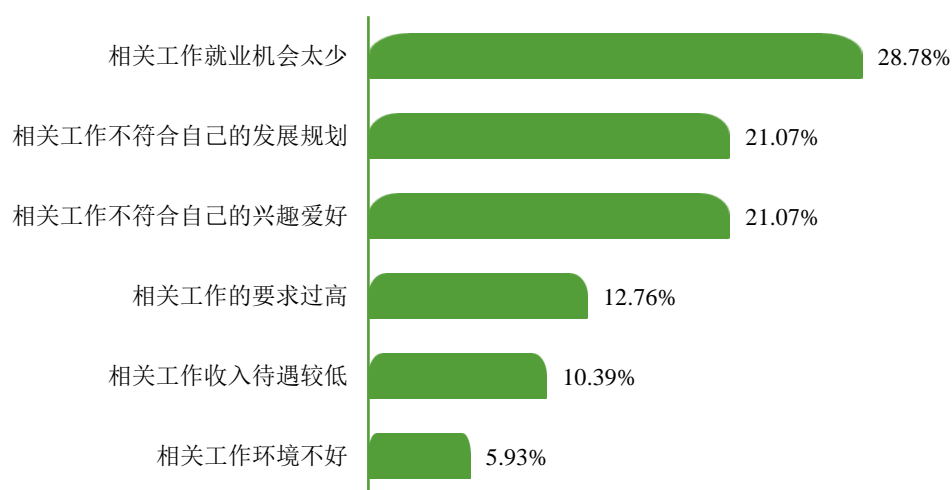


图 3-10 2021 届毕业生从事专业不相关工作的原因

三、工作适应度

2021 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.23%（较去年提升 0.35%），其中“很适应”所占比例为 21.01%，“比较适应”所占比例为 55.16%（见图 3-11）；均值为 3.95 分（5 分制），偏向“比较适应”水平。可见学校毕业生能快速适应从学校到职场的转变。

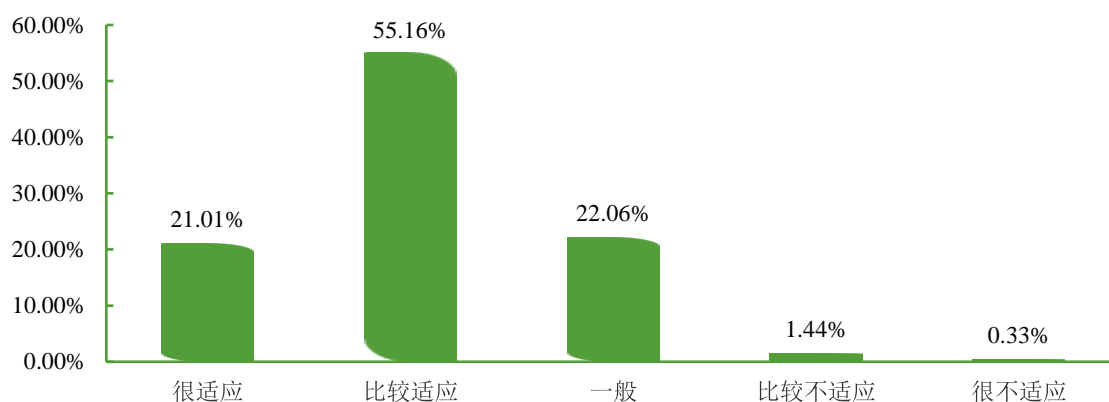


图 3-11 2021 届毕业生工作适应度分布

四、职业期待吻合度

2021 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 94.51%（较去年提升 2.01%），其中“很符合”所占比例为 14.80%，“比较符合”所占比例为 44.18%；可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望（见图 3-12）。

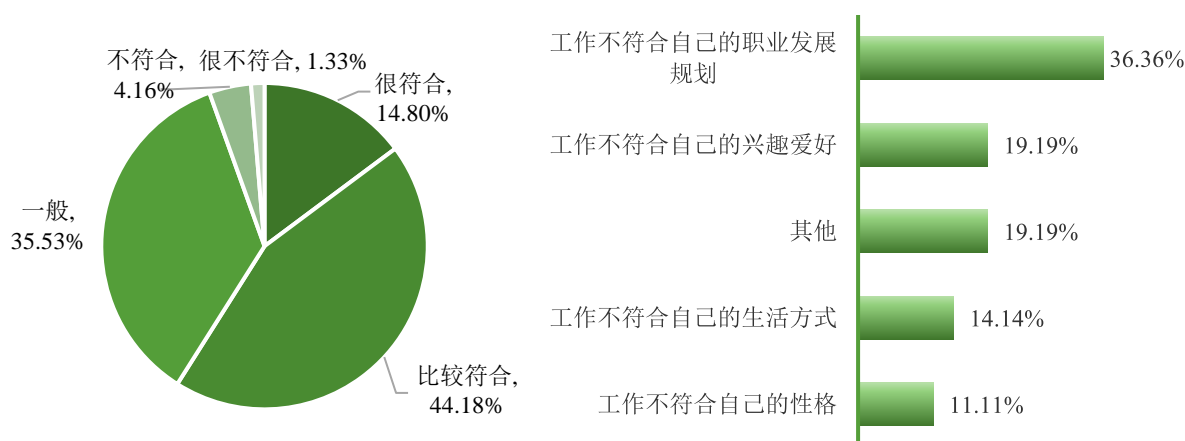


图 3-12 2021 届毕业生职业期待吻合度分布（左图）及与职业期待不吻合原因（右图）

五、工作稳定性

稳定率：学校 2021 届毕业生工作稳定性较高，86.96%的毕业生均反馈未更换过工作单位（较去年提升 3.02%）；而仅有 13.04%的毕业生有过离职行为，离职次数主要集中在 1 次（10.89%）（见图 3-13）。

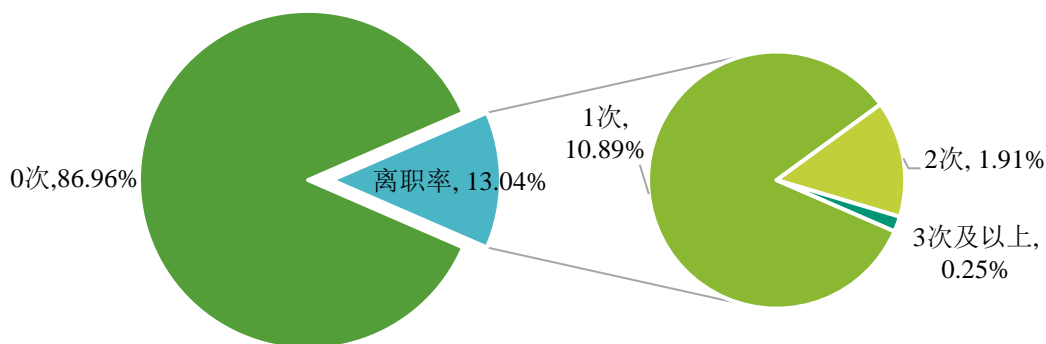


图 3-13 2021 届毕业生更换工作单位的情况

注：离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%；稳定率=100.00%-离职率。

离职原因：毕业生更换工作的原因，有 212 名毕业生进行了回答，统计结果如下图所示：毕业生更换工作单位的原因主要为“发展前景有限”（26.42%），其次为“工资福利较差”（19.81%）和“工作内容不喜欢”（19.34%）（见图 3-14）。

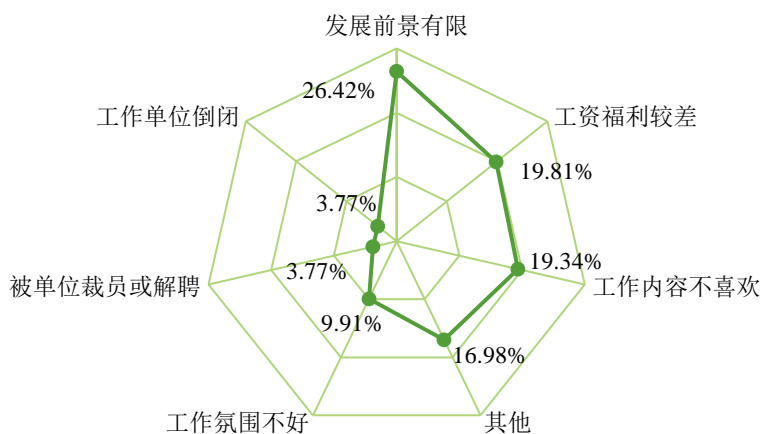


图 3-14 2021 届毕业生更换工作的原因

六、工作满意度

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现了满意就业。学校 2021 届毕业生对目前工作总的满意度为 97.18%，较去年提升 1.64%；其中对工作环境和氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 97.34% 和 96.51%。

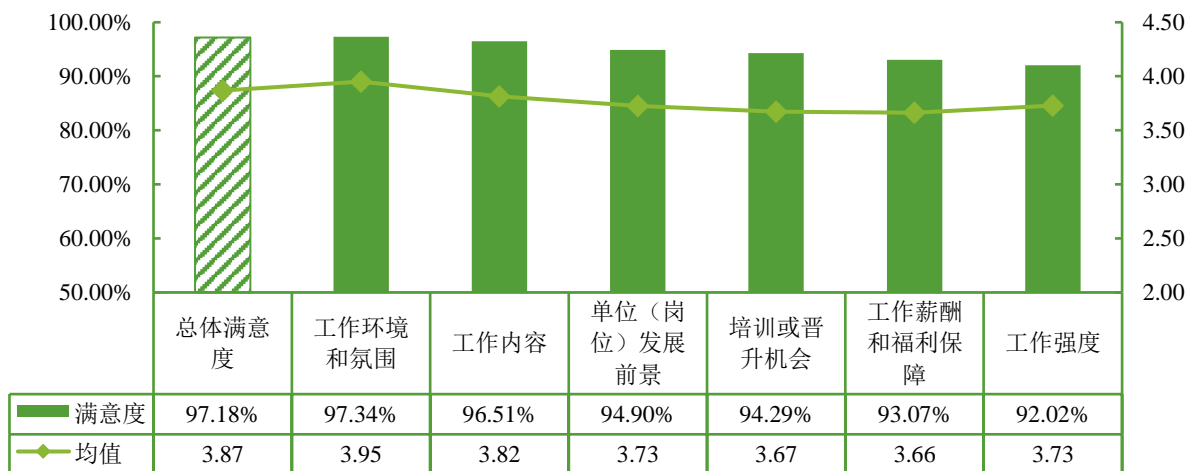


图 3-15 2021 届毕业生对工作满意度的评价

七、职业能力满足度

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.23% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.81 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。

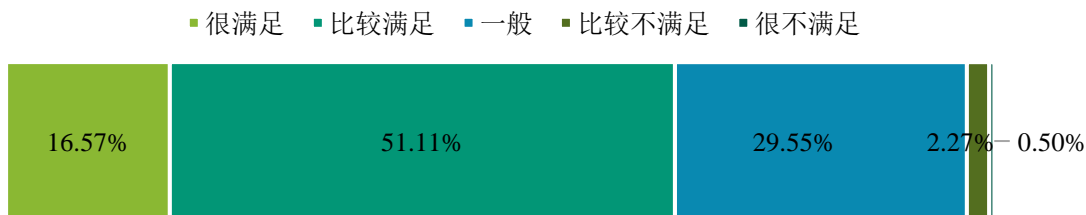


图 3-11 2021 届毕业生职业能力总体满足度分布

对于目前工作需求而言，学校 2021 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：除专业能力外，毕业生软实力与社会需求也保持高度契合。其中团队协作（3.86 分）、实干与执行能力（3.82 分）、情绪管理能力（3.80 分）、自学能力（3.80 分）、人际沟通能力（3.80 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

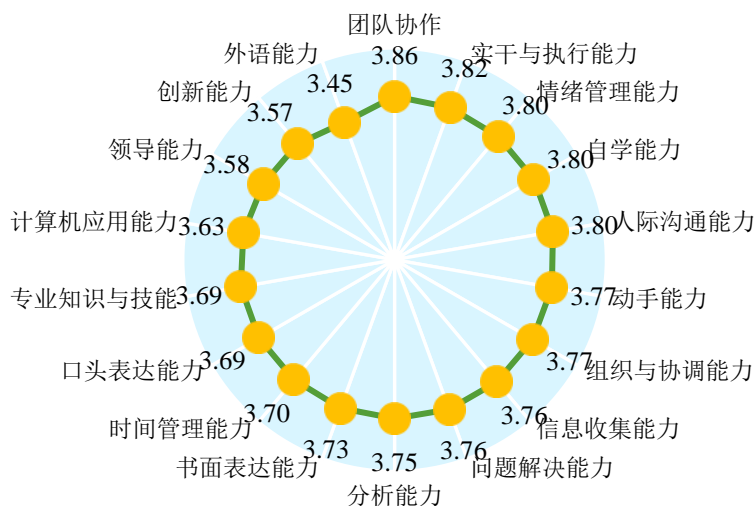


图 3-12 2021 届毕业生各项职业能力的满足度分布 (5 分制)

八、用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体评价：为实现供需畅通对接，针对密切合作的用人单位调查了解其对我校毕业生工作表现的评价，如下图所示：98.84%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 72.97%，“比较满足”占比 24.13%；均值为 4.70 分（5 分制），处于“比较满足”水平。可见学校毕业生在择业市场中具有良好的就业口碑与竞争力。

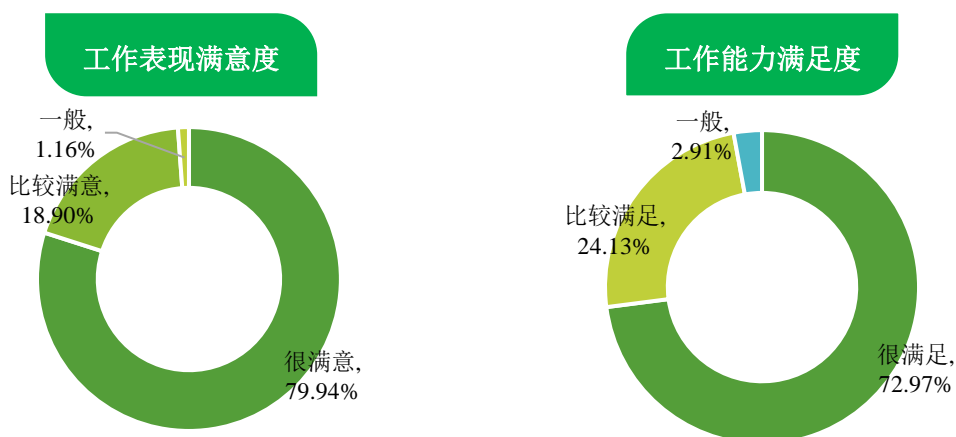


图 3-13 用人单位对毕业生的总体评价

用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.60 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力素养依次为政治素养、职业道德、学习能力、通识性知识与技能和执行能力。

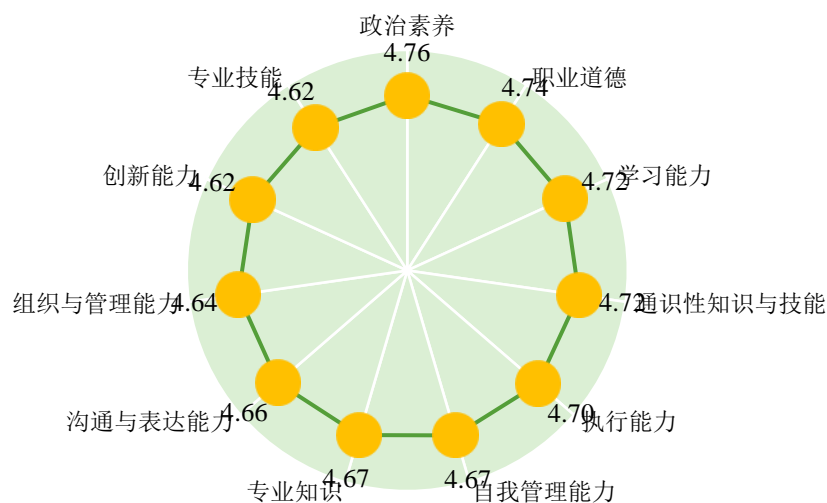


图 3-19 用人单位对本校毕业生各项能力素质满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的评价分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”，5=“很满足”），计算其均值。

第四篇 就业发展趋势分析

一、多措并举促就业，超八成毕业生均落实了去向

就业工作被列入“六稳”“六保”之首，高校毕业生的就业创业工作更是就业工作的重中之重。2021年，国内经济受疫情冲击尚需弥补，就业市场的不充分性问题突出，加之就业总量压力与产业结构转型升级因素的叠加影响，大学生稳就业工作持续高位承压。面对严峻复杂的就业形势，学校全面落实就业优先政策，以国家、教育部以及湖北省促进高校毕业生就业创业工作的决策部署为引领，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，精准施策，多方发力，确保毕业生就业总体稳定。如下图所示，近五年学校本科毕业生的毕业去向落实率平均值达到89%，2021届本科毕业生毕业去向落实率（85.25%）较2020届（80.16%）上浮5.09个百分点，可见学校聚力增效促就业工作彰显成效，通过加强统筹、开拓市场、强化就业引导等举措全力稳定毕业生就业“基本盘”。与此同时，针对离校还未落实去向群体，学校将多措并举做好毕业生就业指导和帮扶工作，持续提供“不断线”的就业服务，助力毕业生顺利就业。

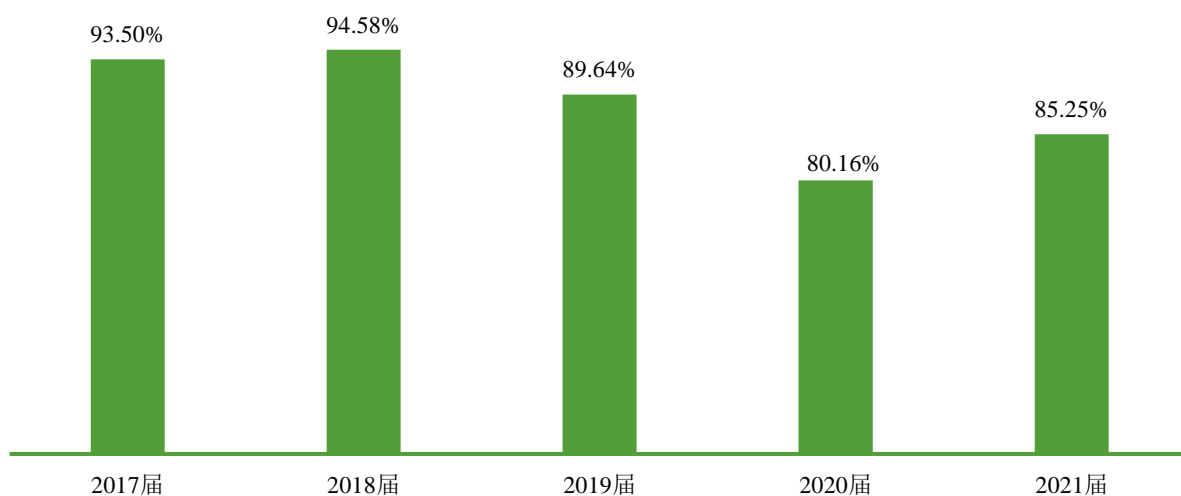


图 4-1 2017-2021 届毕业生毕业去向落实率分布

二、签约就业为发展主旋律，升学深造分流就业效果显著

我校近五届毕业生毕业去向包括就业（协议和合同就业、其他录用形式就业、自由职业）、国内外深造（国内升学、出国（境）留学）、创业，其中“协议和合同就业”为学校毕业生的主要就业类型。从发展趋势来看，签约率（协议和合同就业）呈波动下降态势，继续深造率呈连续上升态势。可见在创新驱动下的社会转型期，更多的本科学生意愿通过专业领域的继续学习来提升自身的知识水平和综合能力，从而更加契合新经济时代对高质量人才的需求。深造专业延续性较高，超九成均在专业相关领域继续学习；深造学府质量高，超五成本科毕业生均流向了一流大学和一流学科建设高校继续深造。可见在全国硕士研究生的报告竞争度、录取难度整体上浮趋势下，学校办学水平和教学质量保障了毕业生深造率和深造层次居于高位。

三、巩固建设中西部与基层人才高地，服务国家发展战略

学校努力培养造就扎根中西部、服务基层建设的“主力军”。如图 4-2 所示，学校近五届超六成毕业生流向了中部四省与西部地区就业，其中留鄂就业为毕业生择业热门选择（近三届流向均在 37% 以上），毕业生服务西部地区建设的比例保持在 20.00% 左右；服务国家/地方基层项目的规模稳中有增（2021 届增至 114 人），为促进基层教育、农业等社会事业的发展做贡献。学校深度参与“一带一路”发展战略、长江经济带发展战略等，积极推送毕业生服务国家经济主战场建设，近三届毕业生赴“一带一路”地区就业的比例保持在 39% 以上，流向长江经济带区域就业的比例保持在 62.00% 以上。（见图 4-3）

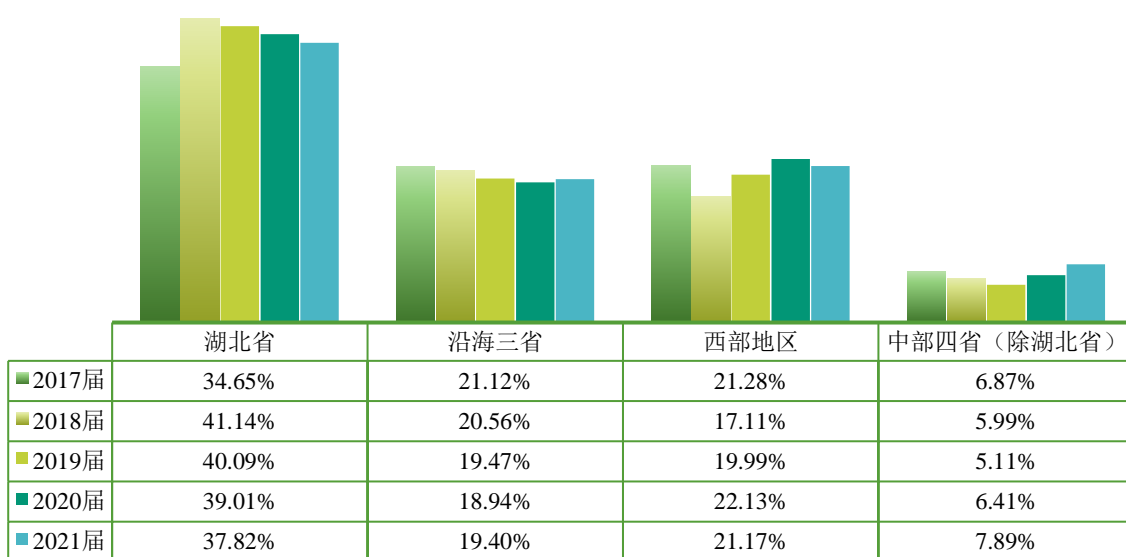


图 4-2 2017-2021 届毕业生就业地区对比分析

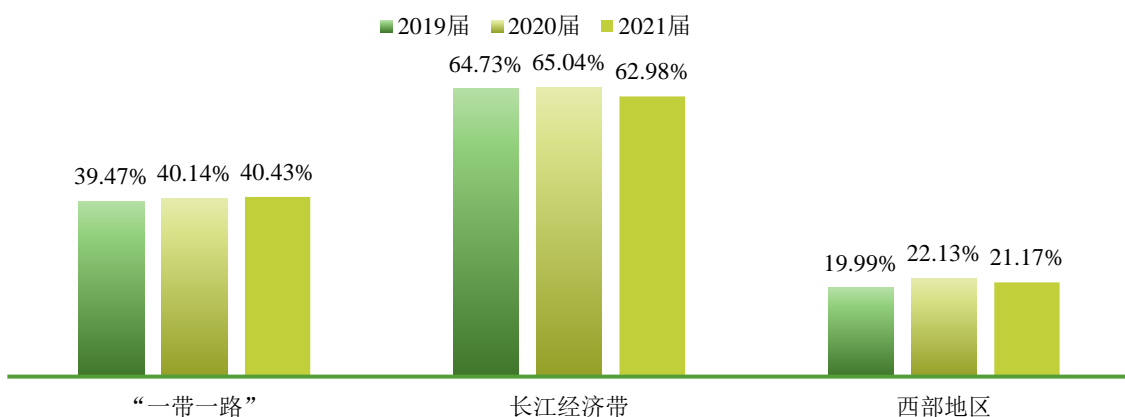


图 4-3 2019-2021 届毕业生重点地区流向对比分析

四、持续深化校企合作机制，就业结构持续优化

企业单位为毕业生就业“稳压器”：各类企业单位为毕业生就业主战场，民营企业涉及范围广且提供岗位形式多样，在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用，2021 届毕业生流向其他企业（主要为民营企业）就业的比例（72.93%）较去年同期上浮 15.54 个百分点。伴随国家常态化援企稳岗举措与营商环境的逐步改善，实体经济活力将会不断释放新动能，这将会为毕业生提供更充分高质量就业机会。与此同时，学校主动与重点企事业单位联络，并逐步拓宽合作广度与深度，为毕业生提供了

就业机会，近两届毕业生流向国有企业就业的占比保持在 11% 以上，这也彰显出学校着力培养的高素质专业人才获得了重点单位的认可。

行业布局优势突出且持续优化：我校毕业生行业布局学校专业特色及培养定位相符，主要流向了软件和信息技术服务业、制造业、教育领域，三者合计占比均在 40% 以上；其中 2021 届毕业生流向高新技术产业和制造业就业占比增幅显著，较 2020 届同比涨幅分别为 4.87%、4.70%，这与数字经济与实体经济深度融合促进岗位需求密切相关。伴随产业“数智化”与新经济的蓬勃发展，毕业生与社会顺利接轨面临着新的机遇与挑战，面对新形势新要求，学校将全面深化综合改革，着力培养与区域产业需求发展相适应的高素质复合型、创新型人才，从而提升毕业生服务社会发展的能力。

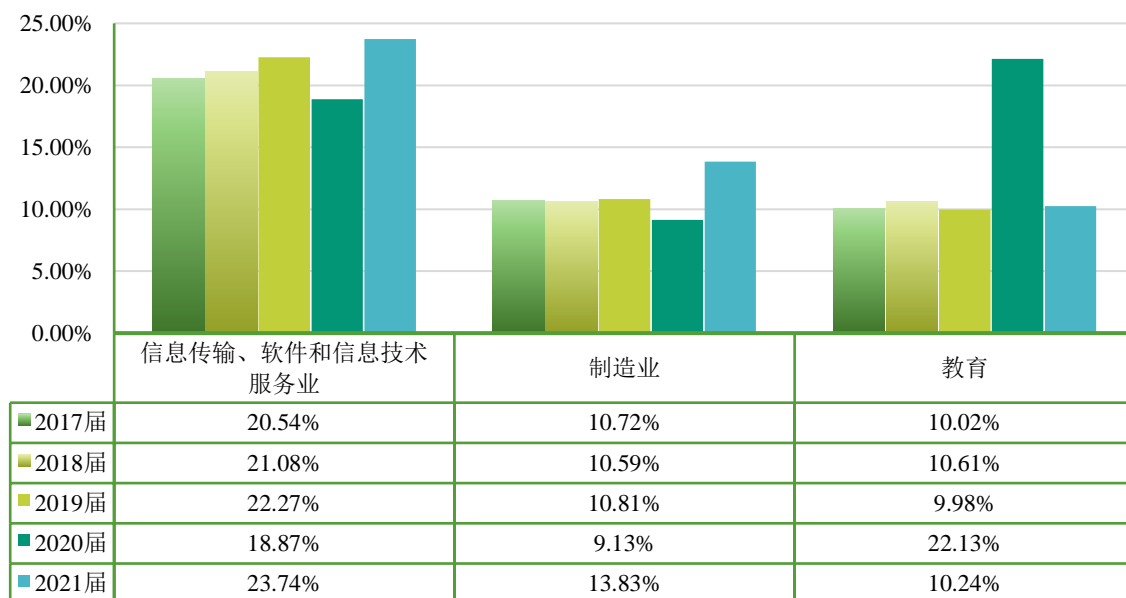


图 4-4 2017-2021 届毕业生就业行业对比分析

五、多元培养模式助力学生发展，供需实现高质量对接

学校全面落实立德树人根本任务，深化教学改革，走内涵发展之路，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且就业层次稳步提升：专业设置与社会需求相契合，超八成毕业生均能够学以致用，从事与所学专业相关工作；岗位适配性居于高位，工作适应度均处于 97% 以上，工作总体满意度均在 95% 以上，实现了满

意就业（见表 4-1）。此外，用人单位对毕业生的认可度居于高位，尤其对毕业生政治素养、职业道德、学习能力、通识性知识与技能和执行能力方面最为认可。

表 4-1 2017-2021 届毕业生就业质量对比分析

就业质量	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
专业相关度	76.91%	82.49%	82.19%	80.87%	81.31%
职业期待吻合度	88.73%	92.43%	93.33%	92.50%	94.51%
工作适应度	-	98.16%	98.59%	97.88%	98.23%
工作满意度	-	96.90%	97.68%	95.54%	97.18%
用人单位满意度	92.31%	96.15%	96.26%	95.56%	98.84%

第五篇 对教育教学的反馈

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校的满意度和推荐度：面对新形势新要求，学校持续走质量提升工程，通过加强内涵式改革、深化产学研合作等举措全面推进人才培养提质增效，获得了毕业生的广泛认可。2021 届毕业生对母校的满意度为 99.29%，总体满意度较高。83.56%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校（较去年提升 1.83%），14.11%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 2.33%的毕业生表示不愿意推荐母校（见图 5-1）。

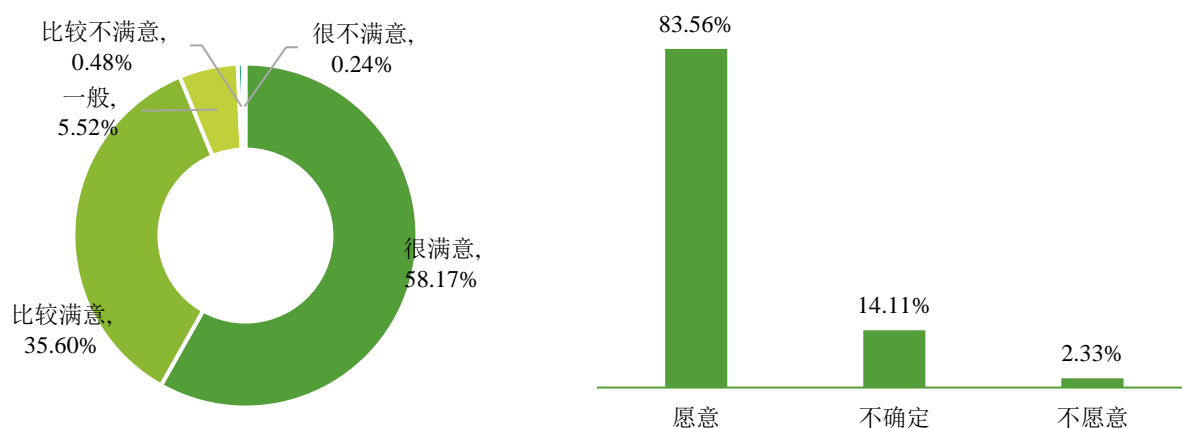


图 5-1 2021 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

母校培养贡献情况：学校 2021 届 98.12%的毕业生均认为母校对自身能力素养提升有帮助，其中认为帮助很大的占比为 30.27%，帮助较大的占比为 47.56%，均值为 4.06 分（5 分制），处于“帮助较大”水平（见图 5-2）。

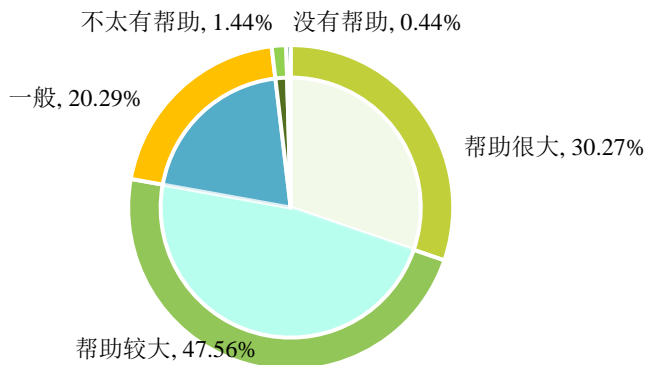


图 5-2 母校培养对 2021 届毕业生职业能力素养提升的帮助程度分布

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（75.08%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（63.45%）和“加深了对社会和世界的认识”（48.55%）的占比相对较高（见图 5-3）。

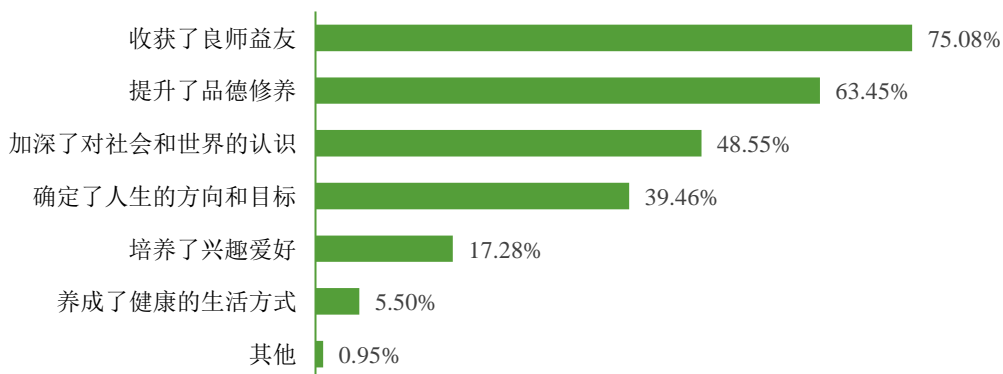


图 5-3 2021 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

价值观提升方面，毕业生表示通过在校期间的培养，自身“人生的乐观态度”和“积极努力、追求上进”方面提升程度相对较高（见图 5-4）。

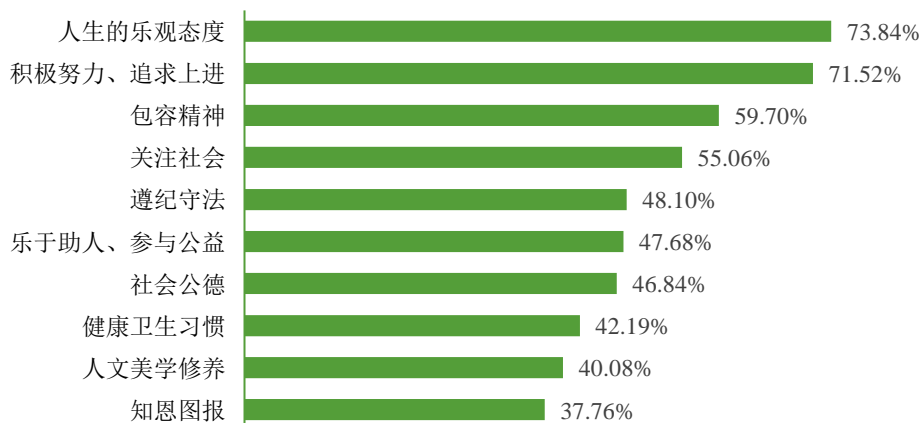


图 5-4 2021 届毕业生在校期价值观方面的提升分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）教育教学总体满意度评价

2021 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.97%，均值为 4.41 分(5 分制)，处于“比较满意”水平（见图 5-5）。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

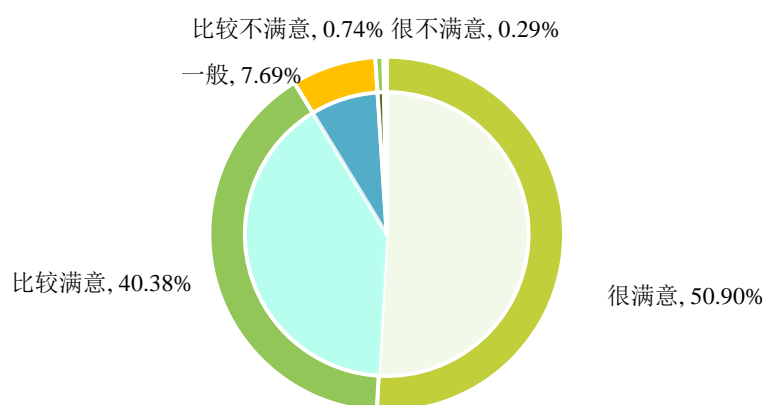


图 5-5 2021 届毕业生对教育教学的满意度

各学院毕业生对母校教育教学的满意度处于较高水平，均在 96.00% 以上；其中药学院、民族学与社会学学院、体育学院、化学与材料科学学院、生物医学工程学院和资源与环境学院的毕业生对母校教育教学的总体满意度相对较高，均达到了 100.00%，均值在 4.40 分以上，处于“很满意”和“比较满意”水平之间。具体评价如下表 5-1 所示。

表 5-1 2021 届各学院毕业生对母校教育教学的总体满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
药学院	100.00%	4.56	外语学院	99.39%	4.31
民族学与社会学学院	100.00%	4.51	数学与统计学学院	99.27%	4.33
体育学院	100.00%	4.49	管理学院	99.10%	4.40
化学与材料科学学院	100.00%	4.46	音乐舞蹈学院	98.80%	4.52
生物医学工程学院	100.00%	4.44	教育学院	98.70%	4.32
资源与环境学院	100.00%	4.42	电子信息工程学院	98.03%	4.45
公共管理学院	99.54%	4.46	计算机科学学院	97.97%	4.28
法学院	99.53%	4.64	美术学院	97.84%	4.31
文学与新闻传播学院	99.42%	4.33	经济学院	97.81%	4.36
生命科学学院	99.39%	4.47	马克思主义学院	96.67%	4.43

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面（见图 5-6）。



图 5-6 2021 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

（三）专业课满足度及专业知识掌握度评价

学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2021 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 94.79%（较去年提升 1.22%），均值为 3.78 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。从专业知识掌握度来看，58.19%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平（较去年提升 3.41%），均值为 3.67 分，偏向“比较好”水平（见图 5-7）。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

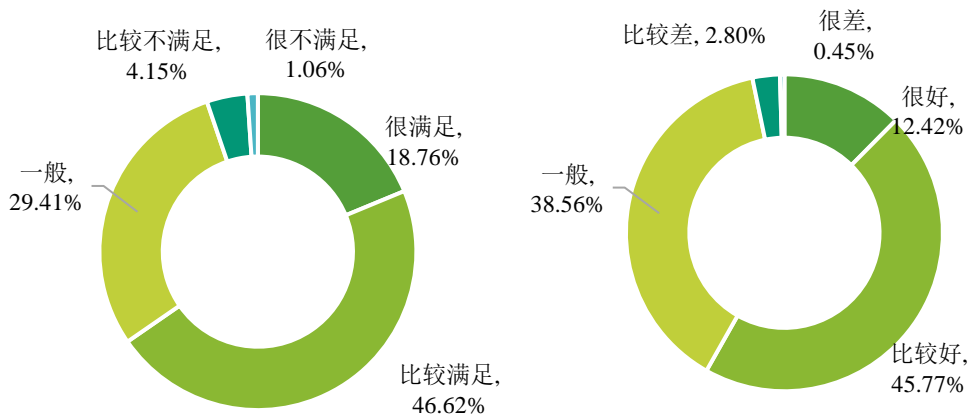


图 5-7 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

各学院毕业生对专业知识的掌握度处于较高水平，均在 93.00% 以上；从专业课的满足度评价，17 个学院毕业生对专业课的满足度评价均在 90.00% 以上，处于较高水平。具体评价如下所示（见表 5-2）。

表 5-2 2021 届各学院毕业生专业课课程设置满意度和专业知识掌握度评价

学院	专业知识掌握度		专业课满意度	
	掌握度	均值	满足度	均值
音乐舞蹈学院	100.00%	4.01	98.79%	4.14
马克思主义学院	100.00%	3.73	95.00%	3.90
资源与环境学院	99.06%	3.74	95.29%	3.86
文学与新闻传播学院	98.84%	3.76	95.39%	3.78
教育学院	98.69%	3.55	89.61%	3.52
法学院	98.61%	3.69	97.68%	4.06
药学院	98.52%	3.74	98.03%	3.98
生命科学学院	98.15%	3.70	93.87%	3.67
体育学院	98.11%	3.94	96.23%	3.96
公共管理学院	97.70%	3.81	94.01%	3.84
美术学院	97.30%	3.74	94.59%	3.71
管理学院	97.00%	3.67	94.60%	3.78
化学与材料科学学院	97.00%	3.51	96.39%	3.71
外语学院	96.31%	3.60	93.25%	3.67
经济学院	96.12%	3.66	94.65%	3.74
电子信息工程学院	95.56%	3.53	96.06%	3.74
生物医学工程学院	94.40%	3.49	88.80%	3.58
数学与统计学学院	94.21%	3.67	95.66%	3.75

学院	专业知识掌握度		专业课满足度	
	掌握度	均值	满足度	均值
民族学与社会学学院	93.57%	3.58	89.28%	3.71
计算机科学学院	93.15%	3.58	94.93%	3.70

(四) 实践教学满意度评价

2021 届毕业生对母校实践教学环节的总满意度为 98.47% (较去年提升 1.46%)，均值为 4.19 分 (5 分制)，处于“比较满意”水平。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度为 98.47%，对实验教学/课程设计环节的满意度为 98.33%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 97.96%，对实习实训环节的满意度为 95.51% (见图 5-8)。

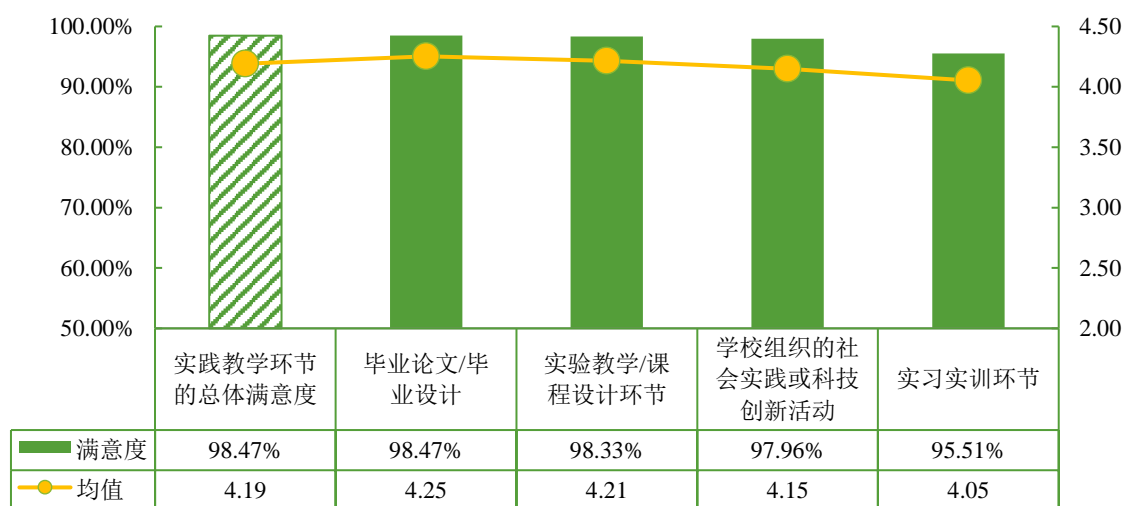


图 5-8 2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

各学院毕业生对母校实践教学环节的满意度处于较高水平，均在 94.00% 以上；其中药学院、法学院、化学与材料科学学院、外语学院毕业生对母校实践教学环节的满意度达到了 100.00%，均值在 4.00 分以上，处于“比较满意”水平。具体评价如下所示 (见表 5-3)。

表 5-3 2021 届各学院毕业生对母校实践教学总体满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
药学院	100.00%	4.50	音乐舞蹈学院	98.79%	4.24
法学院	100.00%	4.41	数学与统计学学院	98.55%	4.10
化学与材料科学学院	100.00%	4.27	生物医学工程学院	98.40%	4.32

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
外语学院	100.00%	4.03	美术学院	98.38%	4.10
公共管理学院	99.54%	4.18	马克思主义学院	98.34%	4.23
文学与新闻传播学院	99.42%	4.10	体育学院	98.11%	4.13
生命科学学院	99.38%	4.35	经济学院	97.58%	4.19
民族学与社会学学院	99.28%	4.29	管理学院	97.30%	4.11
资源与环境学院	99.06%	4.29	计算机科学学院	95.69%	4.00
电子信息工程学院	99.01%	4.27	教育学院	94.80%	3.95

（五）任课教师满意度评价

2021 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.47%，均值为 4.43 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.49%，对任课教师教学内容的满意度为 99.21%，对任课教师教学方式方法的满意度为 99.20%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.36%（见图 5-9）。

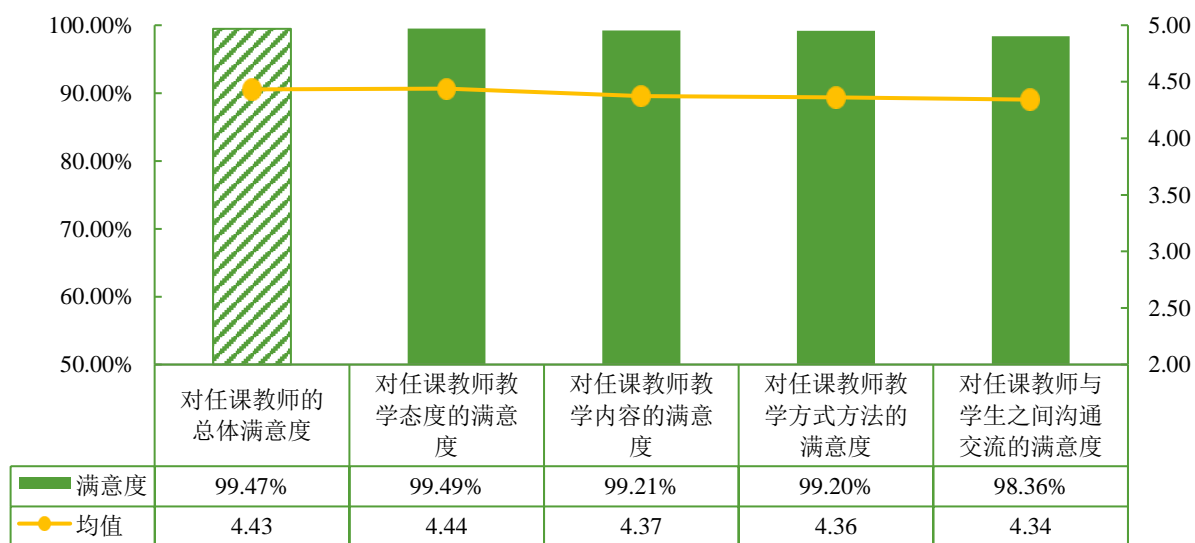


图 5-9 2021 届毕业生对任课教师的满意度

各学院毕业生对母校任课教师总体的满意度均值分布在数值 4.15-4.70 分的区间内；其中法学院毕业生对任课教师的教学态度、教学方式方法、教学内容和与学生课外沟通交流满意度均最高，均值分别为 4.69 分、4.65 分、4.65 分和 4.59 分，偏向“很满意”水平。具体评价如下所示（见表 5-4）

表 5-4 2021 届各学院毕业生对母校任课教师的满意度评价

学院	教学态度	教学方式方法	教学内容	与学生课外沟通交流	总体满意度
法学院	4.69	4.65	4.65	4.59	4.69
民族学与社会学学院	4.59	4.54	4.52	4.49	4.60
药学院	4.57	4.52	4.54	4.49	4.55
资源与环境学院	4.49	4.43	4.42	4.42	4.53
公共管理学院	4.47	4.39	4.41	4.36	4.48
音乐舞蹈学院	4.46	4.42	4.43	4.43	4.47
化学与材料科学学院	4.45	4.42	4.43	4.37	4.45
生命科学学院	4.47	4.44	4.44	4.45	4.44
数学与统计学学院	4.46	4.40	4.41	4.36	4.43
管理学院	4.47	4.36	4.38	4.33	4.43
马克思主义学院	4.47	4.32	4.38	4.38	4.43
外语学院	4.42	4.29	4.31	4.35	4.42
生物医学工程学院	4.42	4.39	4.38	4.32	4.42
文学与新闻传播学院	4.41	4.29	4.33	4.27	4.40
电子信息工程学院	4.41	4.34	4.34	4.31	4.40
经济学院	4.40	4.33	4.33	4.30	4.40
计算机科学学院	4.31	4.23	4.24	4.23	4.33
美术学院	4.32	4.23	4.23	4.23	4.29
体育学院	4.26	4.25	4.23	4.28	4.28
教育学院	4.22	4.06	4.04	4.03	4.16

（六）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校通过岗位拓展、优化服务等举措全面助推就业创业工作提质增效，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 97.20% 以上，其中“招聘信息发布”（98.30%）、“校园招聘、宣讲会”（98.29%）的满意度相对较高。

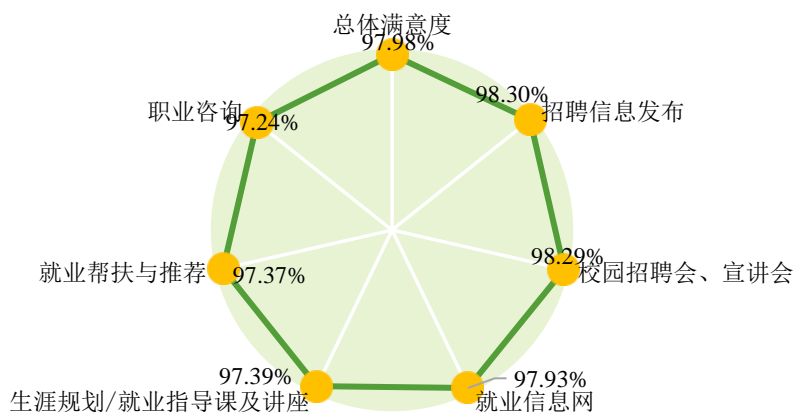


图 5-10 2021 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导简历写作。

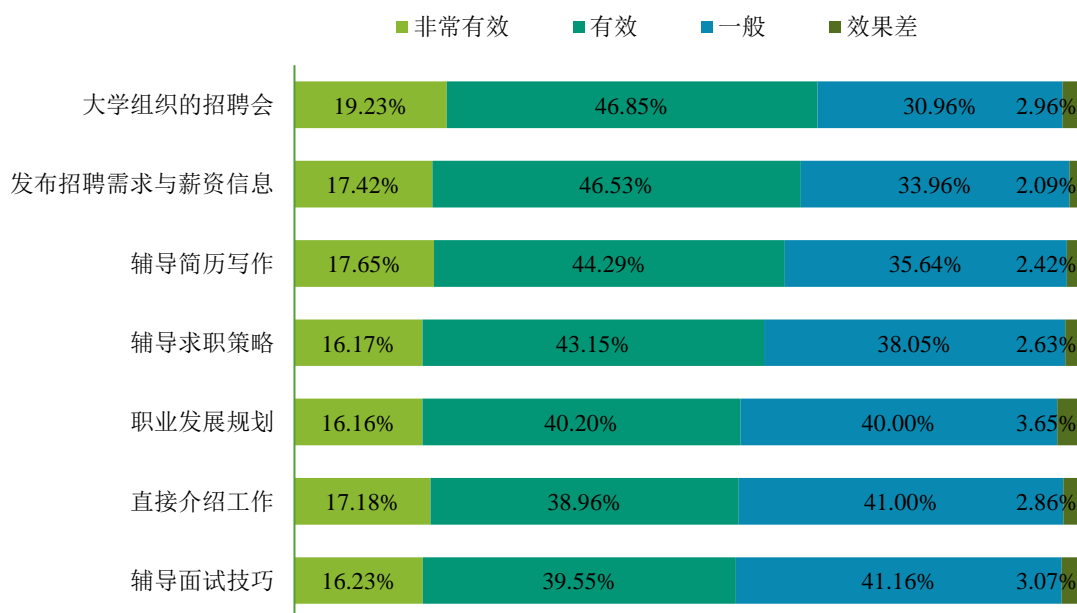


图 5-11 2021 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 98.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 98.60%。

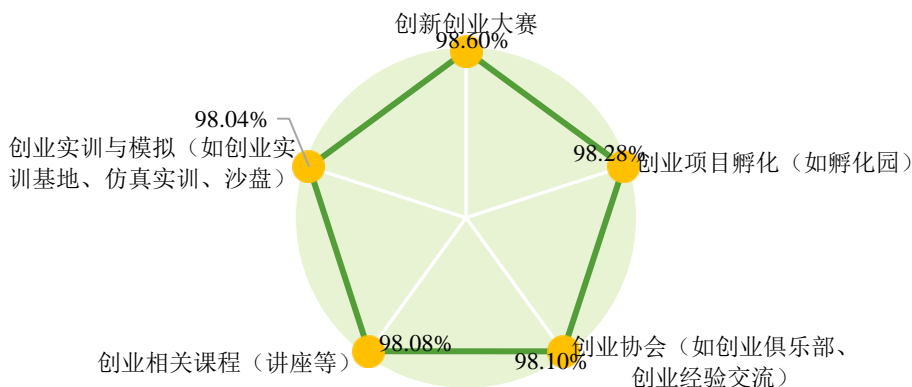


图 5-12 2021 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

二、用人单位对学校人才培养的评价¹⁰

用人单位对学校人才培养工作的满意度：98.26%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践教学环节”“课程设置和教学内容适应社会需求”。

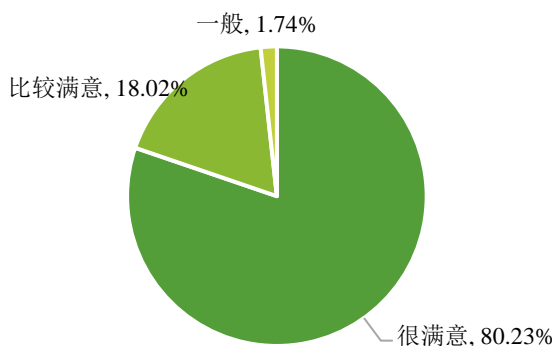


图 5-13 用人单位对学校人才培养工作的满意度

¹⁰ 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

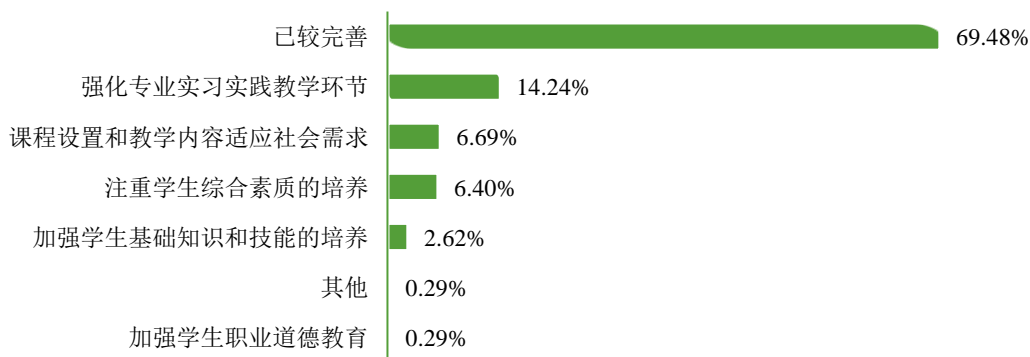


图 5-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度: 用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 80.23% 的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，18.31% 的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

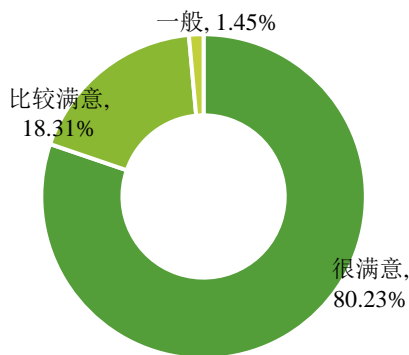


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

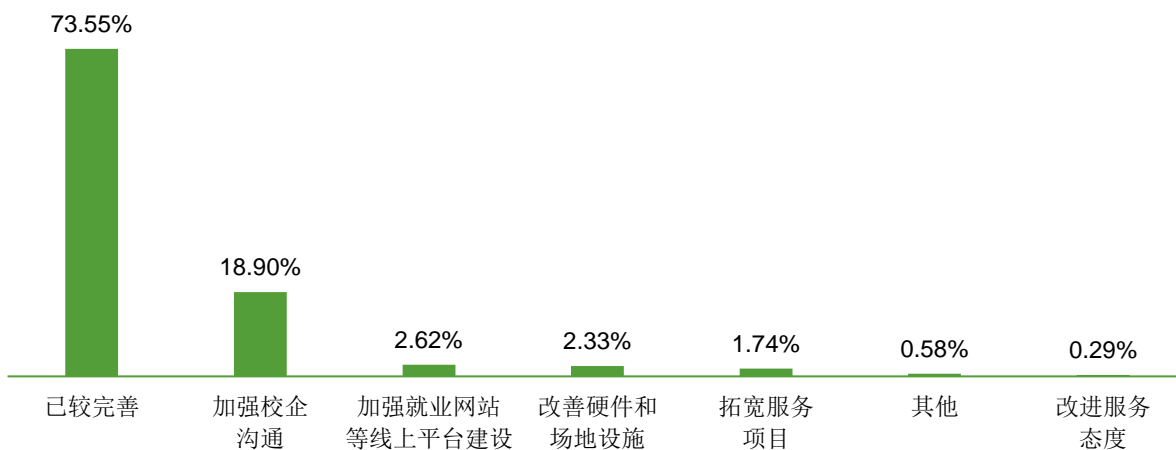


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）毕业去向落实率与就业质量的反馈

在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业状况的监测与分析，从社会需求的角度来进一步完善人才培养方案是迫切之需。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，扶持社会急需专业，发展优势特色专业及面向国家重大战略需求的新工科专业，并以培养卓越人才为动力，动态调整区域间、学科专业间的招生结构，促进人才培养结构与社会需求相适应。

（二）就业对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.指标得分=（该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-5 2021 届各学院毕业生教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
法学院	3.69	4.06	4.69	4.41	4.64	97.58%
音乐舞蹈学院	4.01	4.14	4.47	4.24	4.52	97.38%
药学院	3.74	3.98	4.55	4.50	4.56	96.90%
体育学院	3.94	3.96	4.28	4.13	4.49	94.76%
资源与环境学院	3.74	3.86	4.53	4.29	4.42	94.66%
公共管理学院	3.81	3.84	4.48	4.18	4.46	94.45%
马克思主义学院	3.73	3.90	4.43	4.23	4.43	94.25%
民族学与社会学学院	3.58	3.71	4.60	4.29	4.51	93.88%
生命科学学院	3.70	3.67	4.44	4.35	4.47	93.66%
文学与新闻传播学院	3.76	3.78	4.40	4.10	4.33	92.63%
管理学院	3.67	3.78	4.43	4.11	4.40	92.63%
化学与材料科学学院	3.51	3.71	4.45	4.27	4.46	92.59%
电子信息工程学院	3.53	3.74	4.40	4.27	4.45	92.53%
经济学院	3.66	3.74	4.40	4.19	4.36	92.49%
数学与统计学学院	3.67	3.75	4.43	4.10	4.33	92.21%
生物医学工程学院	3.49	3.58	4.42	4.32	4.44	91.84%
美术学院	3.74	3.71	4.29	4.10	4.31	91.59%
外语学院	3.60	3.67	4.42	4.03	4.31	90.99%
计算机科学学院	3.58	3.70	4.33	4.00	4.28	90.37%
教育学院	3.55	3.52	4.16	3.95	4.32	88.56%

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中法学院和音乐舞蹈学院的教育教学质量指数均处于 97.00% 以上，可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。此外，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”、“课程设置和教学内容适应社会需求”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“强化专业实习实践环节”。

为培养出具有创新精神和创新能力、实践能力的拔尖创新人才，促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校可参考各学院的教育教学质量指数高低，结合学校实际情况及就业形式的变化，根据各专业特点、综合社会需求、自身师资力量、学生素质、就业导向等因素，借鉴已有培养模式的经验，整合相关资源，多管齐下，如，制定跨学科人才培养方案，提供“融合型”课程结构，实现人才培养的宽、专结合；强化科研育人、构建科教融合协同育人机制；推进实践育人，继续加强实训实习基地建设、加强产学研合作力度；创新教育教学方法，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合等，进一步提升学生的专业知识和专业技能，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度，增加其自未来择业市场中的竞争优势。

第六篇 学校就业工作举措

2021年，中南民族大学认真学习贯彻习近平总书记关于做好高校毕业生就业工作的重要指示精神，坚决落实党中央、国务院、国家民委、湖北省委有关部署要求，始终把就业工作摆在突出位置，积极做好疫情防控，科学研判就业形势，持续在优化体制机制、拓宽就业渠道、帮扶重点群体、加强指导服务等方面下功夫、出实招，着力推动毕业生更加充分更高质量就业。

一、强化就业优先战略，建立健全体制机制

“就业是最大的民生”。学校坚持就业工作“一把手”工程，全面落实就业优先政策，多次召开就业工作动员会、推进会、专题会，制定了《中南民族大学关于做好2021届毕业生就业创业工作的实施意见》（就业十条），重点推进就业工作。2021年，学校定期召开毕业生辅导员、就业联络员例会，每日上报教育部布点检测数据、每周通报学院就业进度、每月摸排就业进展制度，深入学院调研开展督查。推行就业联络员首联负责制，多措并举，用心、用情、用力促进毕业生更加充分更高质量就业。

二、推进就业平台建设，精准发布招聘信息

充分发挥“24365智慧就业”平台、国聘网的资源优势，积极举办线上线下大中型招聘会、宣讲会500余场，提供就业岗位约20万个。加强信息化平台建设，通过短信平台、校园网、电子屏、就业工作QQ群、微信公众号、就业橱窗等多种方式，及时发布就业相关资讯，积极推进毕业生网上签约平台。

三、着力拓展就业市场，促进校地校企合作

校领导带队到广东、广西、河南等地开拓就业市场，积极推荐毕业生就业。利用人才吸纳能力强的区域优势，设立武汉市、乐清市、龙泉市等人才工作站10余个，

为促进和帮助学生就业搭建了平台；积极推荐毕业生就业，组织毕业生赴浙江丽水参加招聘会；加强与复旦大学联系，做好“一帮一”就业精准帮扶工作；积极对接优质企业，与湖北智点道人力资源咨询有限公司、深圳长帆国际物流股份有限公司等企业签订就业合作协议，建立就业实习基地。

四、深入开展就业指导，切实提升服务水平

加强政策性就业宣传与指导，举行选调生、军队文职报考政策宣讲会；多渠道宣传基层就业政策，鼓励学生到祖国需要的地方去，开展西藏、新疆等西部地区公职类就业指导活动，选树基层就业典型，举办基层就业毕业生报告会，宣传、鼓励和引导毕业生面向基层、民族地区就业，对内地生源去西部地区就业的毕业生发放奖金 21000 元；持续做好就业和职业发展咨询，召开西部民族地区学生座谈会和毕业生座谈会 4 次，深入了解学生的就业现状和困难，积极开展就业观念教育。加大政策性就业工作力度，用足用好大学生征兵、科研助理、第二学士学位、西部计划、三支一扶、特岗教师招聘政策，激励更多毕业生到西部、到基层、到祖国最需要的地方建功立业。

五、提升就业服务能力，完善就业帮扶体系

学校动真情、出实招，分类指导，精准帮扶，提高就业指导服务水平。举办就业能力提升培训班，进一步加强就业工作队伍建设，提升毕业班辅导员就业指导专业化水平和学生就业竞争力；对贫困家庭、身体残疾等毕业生，建档立卡，分类帮扶和“一人一策”动态管理，优先推荐岗位；对未就业毕业生离校后的就业帮扶要精准，切实做到离校不离线。积极组织学生申报武汉市求职补贴，2021 届毕业生共有 1739 名学生发求职补贴 243.46 万元；完善就业信息员制度，聘任 123 名毕业生为就业信息员，收集与发布就业信息、了解毕业生就业动态、反馈毕业生对就业工作的意见建议；认真做好 2021 届毕业生派遣工作，做好毕业生源核定、派遣方案编制、报到证发放、报到证改派等工作。

六、强化统计分析专业能力，探索就业评价新模式

优化就业工作考核体系，修订和完善《就业工作考核方案》；严格执行教育部就业工作“四不准”规定，确保就业统计数据真实、准确；连续两年圆满完成教育部就业状况布点监测工作；委托第三方机构，开展毕业生工作 5-10 年的跟踪调查分析，发挥毕业生就业状况对人才培养的反馈作用。

附录

毕业去向落实率：采用中南民族大学 2021 届毕业生就业信息管理系统(截止 2021 年 10 月 20 日)；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

