



---

# 华中师范大学 2020 届

## 毕业生就业质量报告

华中师范大学 编

# CONTENTS

## 目录

报告编制说明.....	1
学校概况.....	2
<b>第一篇：毕业生供需状况.....</b>	<b>1</b>
一、毕业生的规模和结构.....	1
（一）总体规模及学历结构.....	1
（二）学院结构.....	1
（三）性别结构.....	3
（四）民族结构.....	3
（五）生源地结构.....	5
（六）师范生结构.....	6
二、毕业生需求情况.....	7
（一）供需情况.....	7
（二）供岗单位分布.....	8
<b>第二篇：毕业生就业基本情况.....</b>	<b>11</b>
一、初次就业率及就业类型.....	11
（一）总体就业率及就业类型.....	11
（二）分学历层次就业率及就业类型.....	12
（三）各学院（专业）就业率.....	12
（四）不同特征群体就业率.....	15
（五）未落实群体分析.....	17
二、就业流向.....	19
（一）就业地区分布.....	19
（二）就业行业分布.....	2
（三）就业职业分布.....	3

(四) 就业单位性质分布.....	2
(五) 师范生、非师范生就业流向.....	2
(六) 毕业生响应留鄂留汉计划情况.....	4
三、国家战略导向就业分析.....	4
四、继续深造.....	5
(一) 国内升学.....	5
(二) 出国(境)留学.....	7
(三) 疫情对深造的影响.....	9
<b>第三篇：毕业生就业质量相关分析.....</b>	<b>10</b>
一、求职过程分析.....	10
(一) 择业渠道.....	10
(二) 就业形势.....	11
(三) 择业阻碍.....	12
(四) 求职意向.....	13
二、毕业生就业质量分析.....	14
(一) 薪酬水平.....	14
(二) 专业相关度.....	16
(三) 工作适应度.....	17
(四) 工作满意度.....	18
(五) 职业能力满足度.....	19
三、师范生、非师范生就业质量分析.....	21
四、用人单位对毕业生的评价.....	21
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>2</b>
一、毕业生初次就业率发展趋势.....	2
二、毕业生单位流向发展趋势.....	2
三、毕业生服务区域经济发展趋势.....	3
四、毕业生行业流向发展趋势.....	2

五、毕业生就业质量发展趋势.....	2
<b>第五篇：对教育教学的反馈.....</b>	<b>3</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价.....	3
（一）毕业生综合评价.....	3
（二）教育教学评价.....	5
（三）学生工作及生活服务评价.....	8
（四）就业创业工作评价.....	10
二、用人单位人才需求及对人才培养的评价.....	12
（一）用人单位人才需求.....	12
（二）用人单位对人才培养的评价.....	14
三、对招生及人才培养过程相关环节的反馈.....	16
（一）对招生和专业设置的反馈.....	16
（二）对教育教学的反馈.....	19
（三）对就业创业工作的反馈.....	21
<b>第六篇：毕业生就业创业工作小结.....</b>	<b>24</b>
一、干部教师高站位，率先垂范抓就业.....	24
二、特殊时刻群策群力，千方百计促就业.....	25
三、借助信息技术平台，多措并举增就业.....	27
四、依托专业专家团队，强化生涯教育指导帮扶就业.....	29
五、狠抓学生创新创业能力，营造双创氛围带动优质就业.....	81
<b>附录 I：各专业就业率.....</b>	<b>83</b>
<b>附录 II：数据统计说明.....</b>	<b>93</b>

## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《华中师范大学2020届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）华中师范大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为2020年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2020届毕业生，回收有效问卷2709份，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 学校概况

华中师范大学位于九省通衢的湖北省武汉市，坐落在武昌南湖之滨的桂子山上，占地面积 120 余万平方米，是教育部直属重点综合性师范大学，国家“211 工程”重点建设大学，国家教师教育“985 优势学科创新平台”建设高校，首批列入国家“双一流”建设高校，是国家培养中、高等学校师资和其他高级专门人才的重要基地。

学校办学历史悠久，是在 1903 年创办的文华书院大学部（始于 1871 年创办的文华书院，1924 年改名为华中大学）、1912 年创办的中华大学、1949 年创办的中原大学教育学院的基础上，1951 年组建公立华中大学，1952 年改制为华中高等师范学校，1953 年定名为华中师范学院，1985 年更名为华中师范大学，并由中原大学创始人之一邓小平同志亲笔题写校名。1993 年江泽民同志为学校九十周年校庆题词：“发展师范教育事业，提高民族文化素质”。学校在百余年的发展中既继承了中国传统文化的精华，又汲取了外来文化的养分，更弘扬了革命文化教育的传统，形成了“忠诚博雅、朴实刚毅”的华师精神，为国家培养了近 40 多万优秀人才。

学校下设 31 个教学科研单位，75 个本科专业面向全国招生，具备从本科生到硕士生、博士生及博士后，从全日制到成人教育的高等教育体系。目前有各类全日制在校生 31000 余人，其中本科生 18000 余人，研究生 11000 余人，国际学生 2300 余人。现有教职工 3800 余人，专任教师 2013 人，其中教授、副教授 1240 人，博士生导师 397 人，专兼职院士、人文社会科学资深教授、“国家教学名师”、国家杰出青年科学基金获得者等各类国家级人才 40 人。

学校拥有国家“双一流”建设学科 2 个，国家重点学科 8 个，国家重点（培育）学科 1 个，湖北省一级重点学科 22 个。中国语言文学和物理学等 15 个专业设有博士后流动站，21 个博士学位授权一级学科，33 个硕士学位授权一级学科，4 个硕士学位授权二级学科，18 个专业学位授权点，128 个博士学位授权学科专业，173 个硕士学位授权学科专业。

学校现有各类科研机构、实验室、研究院（所、中心）60余个，其中教育部人文社会科学重点研究基地3个，其他省部级人文社科重点研究基地36个。此外，学校拥有国家工程实验室1个，国家工程技术研究中心1个，国家级国际联合研究中心2个，其他省部级重点实验室及重点研究基地17个。

“十三五”期间，学校科研经费快速增长，项目经费总量突破10亿。人文社会科学方面，国家社会科学基金年度项目立项数排名稳定在全国高校前10位，教育部年度项目近10年立项总数排名全国第一，近五年保持全国排名前三。高等学校人文社会科学奖获奖总数，连续三届位于全国高校前10位。湖北省社会科学优秀成果奖获奖数，连续五届位居湖北高校前2位。自然科学方面实现973项目首席、国家创新群体、国家级研究基地等突破，累计发表SCI论文3000余篇，在Science、PNAS、PRL、JACS等有关学科高水平代表期刊上发表论文30多篇。累计获得湖北省科技奖励19项，其中自然科学奖一等奖3项、科技进步奖一等奖1项。

学校努力体现“厚基础、宽口径、高素质、创新型”的现代人才培养思想，通识教育与专业教育相结合，学生全面发展和个性发展有机结合。学校现有国家文理科基础学科人才培养和科学研究基地2个（历史学、物理学），国家级特色专业12个，湖北省品牌专业17个，是教育部卓越教师培养计划高校和教育部信息化试点高校。毕业生以过硬的思想素质、良好的业务素质以及全面的综合素质赢得了用人单位的青睐，就业率稳定在90%以上。2013年，教育部对学校进行本科教学工作审核评估，办学方向和办学质量得到充分肯定。

多年来，学校形成了“博学、博爱、博雅”的“三博”校园文化，近150个学生社团活跃其中，“创新杯科学文化节”“树人杯艺术文化节”“博雅大讲堂”“一二·九诗歌散文大赛”“桂苑之歌”等成为我校传统的校园文化活动，在武汉乃至全国产生了较大影响，为学生成长成才提供了广阔舞台。学校实现了校园无线网络及学生宿舍空调全覆盖，图书馆馆藏面积39689平方米，藏书300余万册，并具有先进的“校园文献网络化管理与服务系统”，为学生学习生活提供了有力保障。

学校积极开展对外学术、科技和文化交流，国际化水平位居全国高校第27位。先后与美国、俄罗斯、加拿大、法国、英国、澳大利亚、日本、韩国等70多个国家

和地区的 100 多所高校及科研机构建立了密切的学术联系，大批外籍专家和教师在校任教讲学。出国（境）研修、参加国际会议、开展合作科研的教师人数持续攀升。与国外大学共建四所孔子学院，积极选派汉语教师及志愿者赴国外开展汉语教学，传播中国语言与文化。大力推动学生的国际双向流动，每年选派大批学生赴国（境）外交流学习，在校长短期的国际学生来自全球 140 多个国家和地区。

目前，全体华中师大人正以昂扬的斗志，为把学校建设成为教师教育领先的世界一流大学而努力奋斗！



## 第一篇：毕业生供需状况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及学历结构

2020 届毕业生共 8253 人，其中本科毕业生 4365 人，占毕业生总人数的 52.89%；硕士毕业生 3682 人，占毕业生总人数的 44.61%；博士毕业生 206 人，占毕业生总人数的 2.50%。

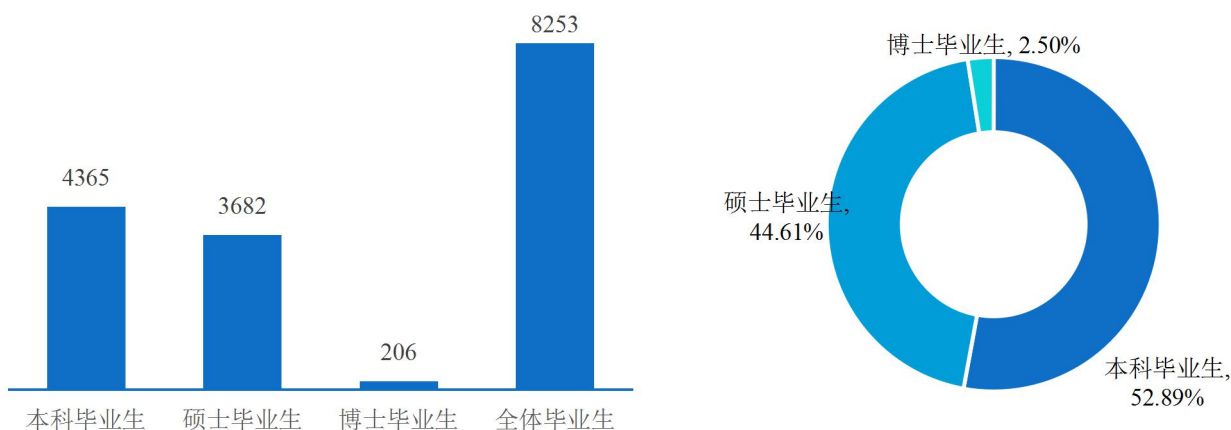


图 1-1 2020 届毕业生规模及学历结构

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

#### （二）学院结构

2020 届毕业生分布在 31 个培养单位，其中毕业生人数占比位居前三位的培养单位分别为数学与统计学学院（520 人、6.30%）、文学院（515 人、6.24%）、外国语学院（513 人、6.22%）。各培养单位具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-1 2020 届毕业生各培养单位分布

培养单位	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总计	占比
数学与统计学学院	355	146	19	520	6.30%
文学院	295	210	10	515	6.24%

培养单位	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总计	占比
外国语学院	325	188	-	513	6.22%
物理科学与技术学院	307	164	22	493	5.97%
化学学院	290	173	20	483	5.85%
经济与工商管理学院	271	171	-	442	5.36%
教育学院	182	192	12	386	4.68%
历史文化学院	176	167	20	363	4.40%
城市与环境科学学院	185	172	2	359	4.35%
生命科学学院	237	111	11	359	4.35%
体育学院	222	111	2	335	4.06%
心理学院	104	206	4	314	3.80%
马克思主义学院	91	195	10	296	3.59%
计算机学院	188	89	-	277	3.36%
教育信息技术学院	155	104	15	274	3.32%
法学院	113	160	-	273	3.31%
美术学院	186	81	-	267	3.24%
信息管理学院	143	117	5	265	3.21%
音乐学院	195	64	-	259	3.14%
新闻传播学院	136	93	1	230	2.79%
社会学院	87	103	2	192	2.33%
公共管理学院	77	81	5	163	1.98%
政治与国际关系学院	45	103	11	159	1.93%
国家数字化学习工程技术研究中心	-	125	8	133	1.61%
中国农村研究院	-	114	10	124	1.50%
语言与语言教育研究中心	-	77	5	82	0.99%
国家文化产业研究中心	-	74	6	80	0.97%
伍伦贡联合研究院	-	67	-	67	0.81%
信息化与基础教育协同创新中心	-	19	3	22	0.27%
教师教育学院	-	5	2	7	0.08%
湖北经济与社会发展研究院	-	-	1	1	0.01%
<b>总计</b>	<b>4365</b>	<b>3682</b>	<b>206</b>	<b>8253</b>	<b>100.00%</b>

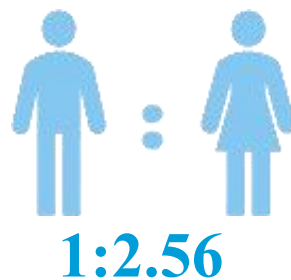
数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

### （三）性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 2321 人（28.12%），女生 5932 人（71.88%），女生人数较多，男女性别比为 1:2.56。

表 1-2 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2321	28.12%
女生	5932	71.88%
总体	8253	100.00%



数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

从各学历层来看，除博士毕业生外（男女性别比为 1:0.76），女生人数均多于男生；其中本科毕业生男女性别比为 1:2.78，硕士毕业生男女性别比为 1:2.51。不同学历层次毕业生性别具体分布详见下图。

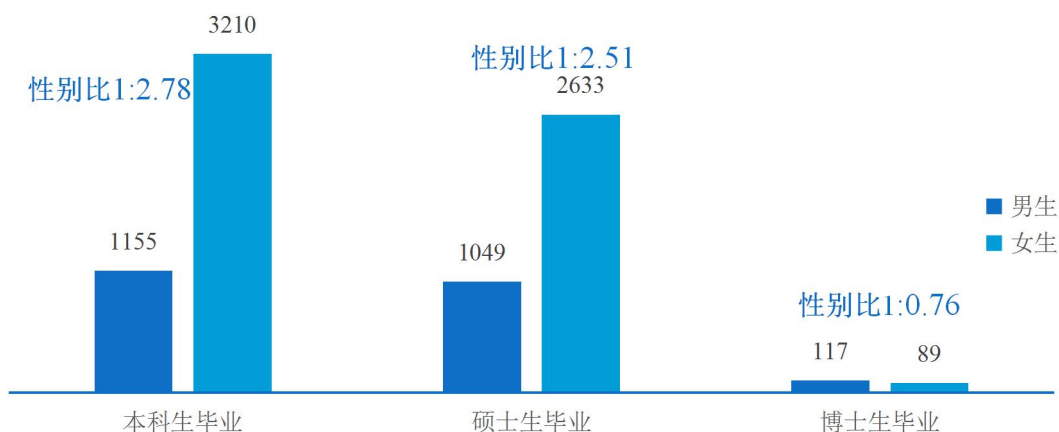


图 1-2 2020 届毕业生不同学历层次性别分布

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

### （四）民族结构

学校 2020 届毕业生中，汉族 7407 人（89.75%），少数民族 846 人（10.25%）。不同学历层次毕业生民族结构详见下表。

表 1-3 2020 届毕业生民族结构

学历层次	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
汉族	3811	87.31%	3405	92.48%	191	92.72%	7407	89.75%
少数民族	554	12.69%	277	7.52%	15	7.28%	846	10.25%
总计	4365	100.00%	3682	100.00%	206	100.00%	8253	100.00%

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

少数民族人数占比位居前五位的分别为土家族（29.20%）、回族（13.59%）、壮族（11.23%）、苗族（8.27%）和藏族（6.74%）。少数民族具体分布详见下图。

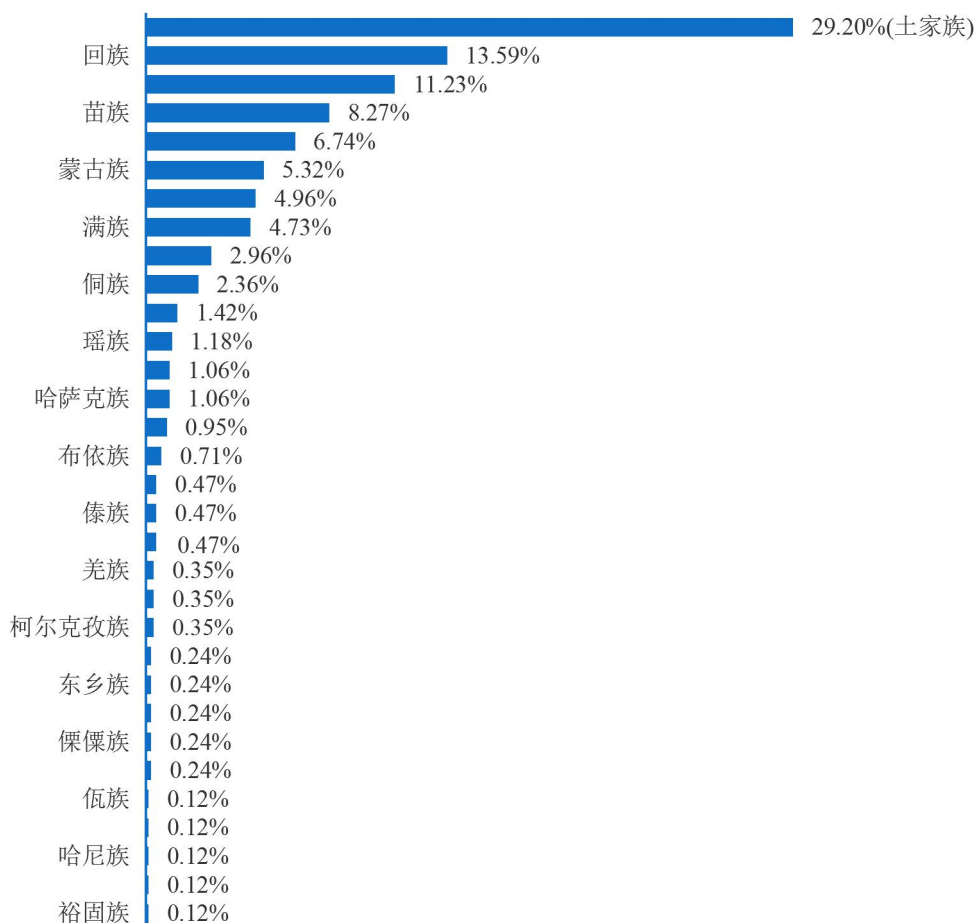


图 1-3 2020 届毕业生少数民族分布

注：图中各少数民族比例=各少数民族人数/少数民族总人数。

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

## （五）生源地结构

2020 届毕业生以华中地区生源为主（45.93%），华东地区（22.08%）和西南地区（11.05%）生源次之。不同学历层次毕业生具体生源区域分布详见表 2-4。

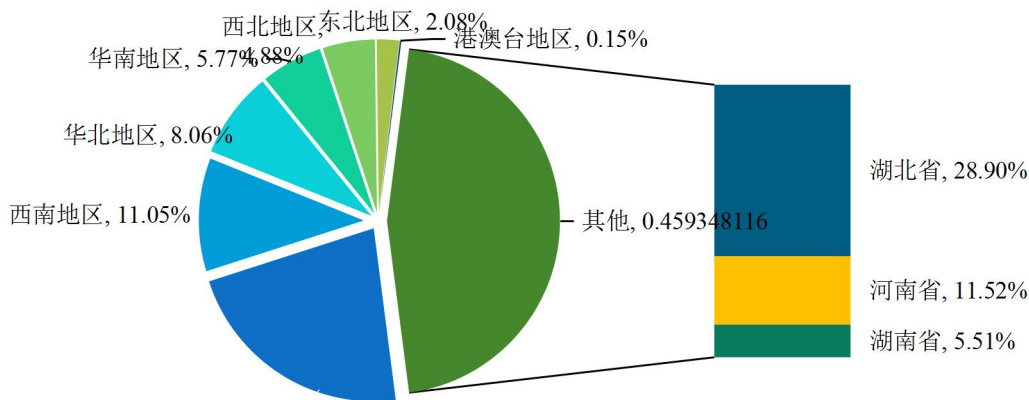


图 1-4 2020 届毕业生生源地结构<sup>1</sup>

表 1-4 2020 届不同学历层次毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华中地区	1688	38.67%	1994	54.16%	109	52.91%	3791	45.93%
湖北省	1083	24.81%	1238	33.62%	64	31.07%	2385	28.90%
华中其他地区	605	13.86%	756	20.53%	45	21.84%	1406	17.04%
华东地区	953	21.83%	826	22.43%	43	20.87%	1822	22.08%
西南地区	615	14.09%	278	7.55%	19	9.22%	912	11.05%
华北地区	342	7.84%	308	8.37%	15	7.28%	665	8.06%
华南地区	360	8.25%	105	2.85%	11	5.34%	476	5.77%
西北地区	281	6.44%	114	3.10%	8	3.88%	403	4.88%
东北地区	114	2.61%	57	1.55%	1	0.49%	172	2.08%
港澳台地区	12	0.27%	-	-	-	-	12	0.15%
总计	4365	100.00%	3682	100.00%	206	100.00%	8253	100.00%

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

<sup>1</sup> 华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区：上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区：河南省、湖北省、湖南省。华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。

## （六）师范生结构

**师范生构成：**学校 2020 届本科毕业生中，公费师范生 1248 人（占本科毕业生总人数的 28.59%），普通师范生 513 人（占本科毕业生总人数的 11.75%），非师范生 2604 人（占本科毕业生总人数的 59.66%）。

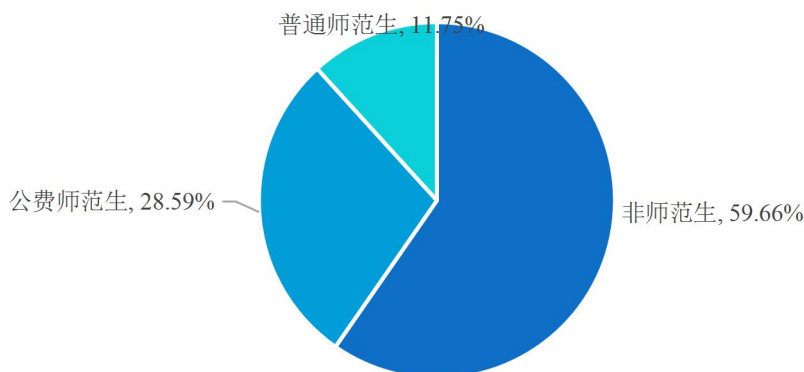


图 1-5 2020 届本科毕业生师范生结构分布

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

**师范生专业构成：**2020 届本科毕业生中，公费师范生共 1248 人，其中数学与应用数学专业（15.06%）、化学专业（12.02%）人数占比相对较高；普通师范生共 513 人，其中音乐学专业（14.23%）、体育教育专业（12.48%）和英语专业（12.28%）人数占比相对较高。具体分布详见下表。

表 1-5 2020 届本科毕业生师范生专业分布

专业	公费师范生		普通师范生		师范生总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
数学与应用数学	188	15.06%	43	8.38%	231	13.12%
化学	150	12.02%	49	9.55%	199	11.30%
物理学	112	8.97%	45	8.77%	157	8.92%
英语	87	6.97%	63	12.28%	150	8.52%
汉语言文学	124	9.94%	14	2.73%	138	7.84%
体育教育	69	5.53%	64	12.48%	133	7.55%
生物科学	80	6.41%	45	8.77%	125	7.10%
历史学	100	8.01%	19	3.70%	119	6.76%
音乐学	31	2.48%	73	14.23%	104	5.91%

专业	公费师范生		普通师范生		师范生总体	
地理科学	81	6.49%	18	3.51%	99	5.62%
美术学	62	4.97%	36	7.02%	98	5.57%
思想政治教育	68	5.45%	-	-	68	3.86%
学前教育	26	2.08%	29	5.65%	55	3.12%
特殊教育	20	1.60%	14	2.73%	34	1.93%
教育技术学	26	2.08%	-	-	26	1.48%
心理学	24	1.92%	-	-	24	1.36%
教育学	-	-	1	0.19%	1	0.06%
<b>总计</b>	<b>1248</b>	<b>100.00%</b>	<b>513</b>	<b>100.00%</b>	<b>1761</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

## 二、毕业生需求情况

### （一）供需情况

2019 年 9 月—2020 年 8 月，我校共举办了 404 场招聘会（其中大型招聘会 2 场、空中招聘会/在线招聘会 4 场，专场招聘会 398 场）和 11 场周五双选会，共有 2050 家单位来校招聘，直接提供岗位需求 49970 个，供需比达 7.35:1。其中，教育类参会单位数 789 家（提供教育类岗位需求 26830 个），非教育类参会单位数 1261 家（提供非教育类岗位需求 23140 个）；此外，有 12033 家用人单位通过我校就业网发布岗位需求 126800 多个。学校依托校园招聘会和就业信息网等各类线上线下平台为毕业生提供充裕且优质的就业岗位，全年提供岗位数与实际需要就业人数比达到 26:1，力促毕业生顺利就业、优质就业、满意就业。

表 1-6 2019 年 9 月-2020 年 8 月学校招聘会举办情况分布

招聘会类型	场次	参会单位数	岗位数	教育类参会单位数	非教育类参会单位数	教育类岗位数	非教育类岗位数
周五双选会	11	614	16840	372	242	9540	7300
专场（小型）招聘会	398	427	11700	244	183	6340	5360
大型招聘会	2	213	3500	173	40	2530	970
空中招聘会/在线招聘会	4	796	17930	315	481	8420	9510

招聘会类型	场次	参会单位数	岗位数	教育类参会单位数	非教育类参会单位数	教育类岗位数	非教育类岗位数
合计	415	2050	49970	789	1261	26830	23140

从供岗单位来校招聘时间来看,用人单位招聘高峰期主要集中于前一年的10-12月以及新冠疫情防控后的5-6月,形成“秋招”和“春招”两个高峰期。

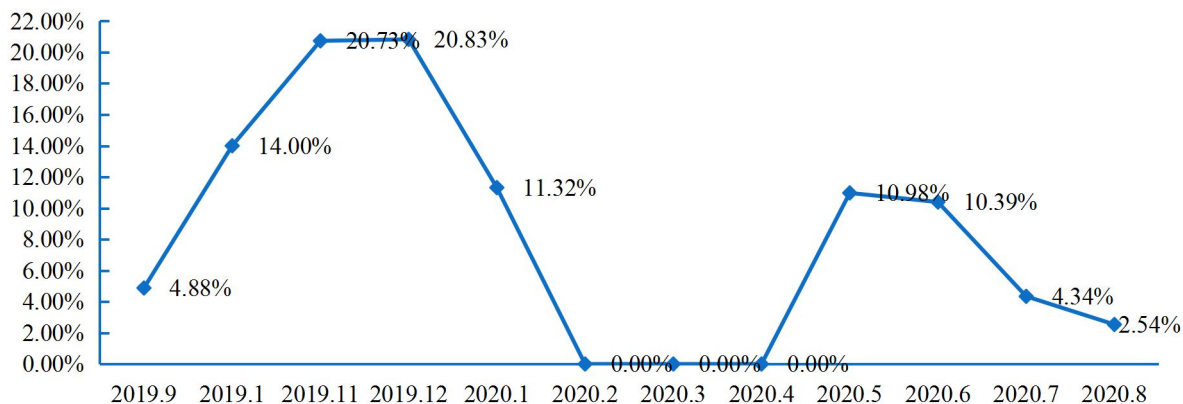


图 1-6 供岗单位来校招聘时间分布

## (二) 供岗单位分布

**供岗单位性质分布:** 为 2020 届毕业生提供岗位需求的用人单位中, 单位性质集中于中初教育单位(43.99%)和其他企业(28.57%); 此外, 高等教育单位(5.49%)、国有企业(4.64%)、党政机关(4.63%)和其他事业单位(4.49%)等也占有一定的比例。

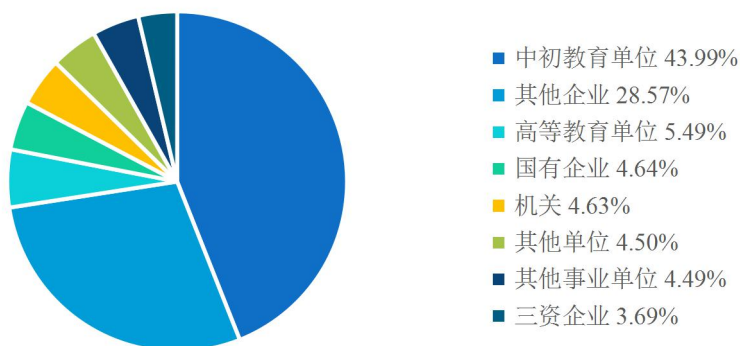


图 1-7 供岗单位性质分布



**供岗单位地区分布：**为2020届毕业生提供岗位需求的用人单位中，用人单位比较集中的地区是中南地区（50.89%），其次为华东地区（20.73%）、西南地区（10.16%）和华北地区（8.71%）；与毕业生就业地区流向分布基本一致。

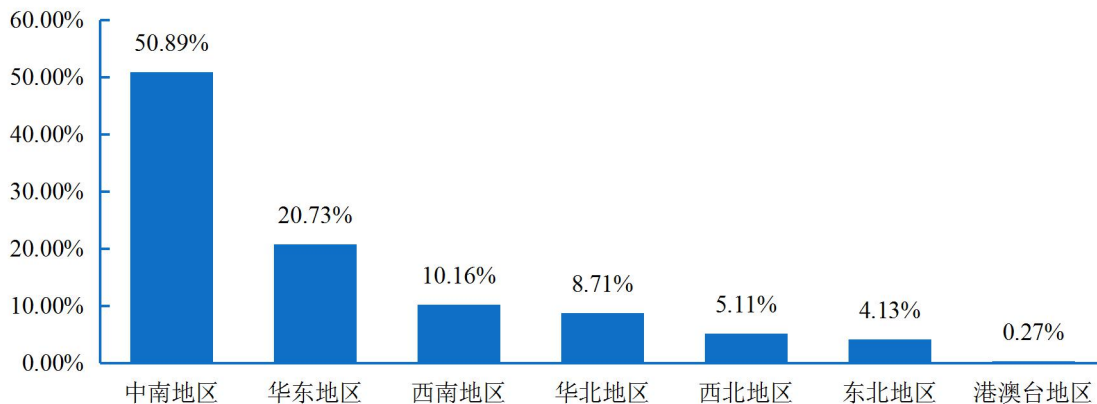


图 1-8 供岗单位地区分布<sup>2</sup>

**供岗单位行业分布：**为2020届毕业生提供岗位需求的用人单位中，行业领域主要集中于教育、信息传输/软件和信息技术服务业、制造业，与学校专业设置及人才培养定位相契合，保障了供需畅通对接。

<sup>2</sup> 中南地区：湖北省、湖南省、河南省、广东省、海南省、广西壮族自治区；华东地区：山东省、浙江省、江苏省、安徽省、福建省、江西省和上海市；华北地区：山西省、河北省、北京市、天津市、内蒙古自治区；西南地区：云南省、四川省、西藏自治区、贵州省、重庆市；西北地区：陕西省、宁夏回族自治区、甘肃省、新疆维吾尔自治区、青海省；东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省；港澳台地区：香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省。

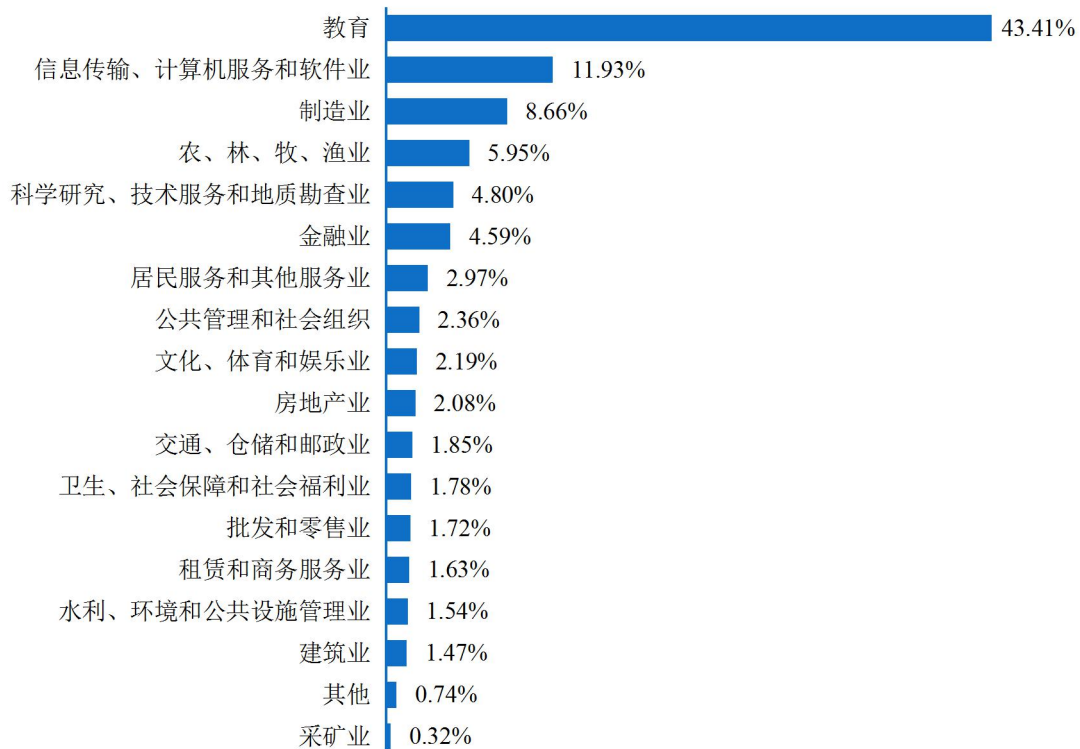


图 1-9 供岗单位行业分布

## 第二篇：毕业生就业基本情况

### 一、初次就业率及就业类型

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

#### （一）总体就业率及就业类型

**【初次就业率】**：截至2020年8月31日，学校2020届毕业生初次就业率为72.65%（以下简称“就业率”）。从具体就业类型来看，以“协议就业”为主，占比为55.75%；“升学”次之，占比为13.28%。

表 2-1 2020 届毕业生初次就业率及就业类型分布

就业类型	人数	比例	就业率
协议就业	4601	55.75%	72.65%
升学	1096	13.28%	
出国、出境	243	2.94%	
自由职业	22	0.27%	
灵活就业	22	0.27%	
自主创业	12	0.15%	
未就业	2257	27.35%	-

注：就业率=(协议就业+升学+出国、出境+灵活就业+自由职业+自主创业)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：华中师范大学2020届毕业生就业信息管理系统（截至2020年8月31日）。

**【年底就业率】**：2020年底，学校2020届毕业生中落实就业去向7419人，就业率为89.51%。其中，本科生落实就业去向3826人，就业率为88.56%(公费师范生为100%，普通本科生为83.92%)；研究生落实就业去向3593人，就业率为90.57%(博士研究生为98.48%，硕士研究生为90.16%)。相较于初次就业率有较大幅度的提高，部分毕业生就业有明显延迟的趋向，“慢就业”、“缓就业”趋势明显。

## （二）分学历层次就业率及就业类型

分学历层次来看，本科毕业生的就业率为 72.07%，毕业研究生的就业率为 73.30%（其中硕士毕业生就业率为 73.11%、博士毕业生就业率为 76.70%）。从具体就业类型来看，本科毕业生就业类型以“协议就业”和“升学”为主，占比分别为 45.91%、20.09%。毕业研究生就业类型较为集中，“协议就业”为毕业研究生发展主旋律，占比为 66.80%。不同学历毕业生就业类型分布详见下表。

表 2-2 2020 届不同学历层次毕业生就业率及就业类型分布

就业类型	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		毕业研究生总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
协议就业	2004	45.91%	2443	66.35%	154	74.76%	2597	66.80%
升学	877	20.09%	219	5.95%	-	-	219	5.63%
出国、出境	224	5.13%	15	0.41%	4	1.94%	19	0.49%
自由职业	17	0.39%	5	0.14%	-	-	7	0.18%
灵活就业	15	0.34%	7	0.19%	-	-	5	0.13%
自主创业	9	0.21%	3	0.08%	-	-	3	0.08%
未就业	1219	27.93%	990	26.89%	48	23.30%	1038	26.70%
<b>就业率</b>	<b>72.07%</b>		<b>73.11%</b>		<b>76.70%</b>		<b>73.30%</b>	

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

## （三）各学院（专业）就业率

**本科毕业生：**2020 届本科毕业生分布在 23 个培养单位，有 9 个培养单位的就业率均高于本校本科毕业生平均水平；其中马克思主义学院就业率较高，达 90.11%。

表 2-3 2020 届本科毕业生分培养单位就业率

培养单位	毕业生人数	就业人数	就业率
马克思主义学院	91	82	90.11%
历史文化学院	176	152	86.36%
数学与统计学学院	355	306	86.20%
化学学院	290	236	81.38%
信息管理学院	143	116	81.12%
城市与环境科学学院	185	146	78.92%

培养单位	毕业生人数	就业人数	就业率
物理科学与技术学院	307	241	78.50%
文学院	295	225	76.27%
生命科学学院	237	176	74.26%
教育学院	182	131	71.98%
外国语学院	325	228	70.15%
教育信息技术学院	155	107	69.03%
心理学院	104	69	66.35%
体育学院	222	146	65.77%
政治与国际关系学院	45	29	64.44%
新闻传播学院	136	87	63.97%
公共管理学院	77	49	63.64%
计算机学院	188	119	63.30%
社会学院	87	55	63.22%
美术学院	186	114	61.29%
音乐学院	195	119	61.03%
经济与工商管理学院	271	161	59.41%
法学院	113	52	46.02%

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

学校 2020 届本科毕业生分布在 69 个专业，其中电子信息科学与技术、地理科学、特殊教育和思想政治教育专业的就业率相对较高，均在 90.00% 以上；本科毕业生各专业就业率分布详见附录 1-1。

**硕士毕业生：**硕士毕业生分布在 30 个培养单位，有 13 个培养单位的就业率均高于本校硕士毕业生平均水平；其中教育信息技术学院、计算机学院、物理科学与技术学院就业率较高，均在 91.00% 以上。

表 2-4 2020 届硕士毕业生各培养单位就业率

培养单位	毕业生人数	就业人数	就业率
教育信息技术学院	104	96	92.31%
计算机学院	89	82	92.13%
物理科学与技术学院	164	150	91.46%
数学与统计学学院	146	127	86.99%
国家数字化学习工程技术研究中心	125	108	86.40%
生命科学学院	111	95	85.59%

培养单位	毕业生人数	就业人数	就业率
伍伦贡联合研究院	67	56	83.58%
文学院	210	175	83.33%
历史文化学院	167	136	81.44%
马克思主义学院	195	158	81.03%
化学学院	173	138	79.77%
语言与语言教育研究中心	77	58	75.32%
教育学院	192	141	73.44%
城市与环境科学学院	172	125	72.67%
外国语学院	188	136	72.34%
中国农村研究院	114	77	67.54%
信息管理学院	117	79	67.52%
公共管理学院	81	54	66.67%
经济与工商管理学院	171	114	66.67%
体育学院	111	74	66.67%
新闻传播学院	93	60	64.52%
教师教育学院	5	3	60.00%
音乐学院	64	38	59.38%
政治与国际关系学院	103	60	58.25%
心理学院	206	119	57.77%
法学院	160	89	55.63%
信息化与基础教育协同创新中心	19	10	52.63%
社会学院	103	54	52.43%
美术学院	81	42	51.85%
国家文化产业研究中心	74	38	51.35%

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

学校 2020 届硕士毕业生分布在 170 个专业，其中电路与系统、信号与信息处理等 30 个专业的就业率达到了 100.00%，实现了完全就业。硕士毕业生各专业就业率分布详见附录 1-2。

**博士毕业生：**博士毕业生分布在 24 个培养单位，其中城市与环境科学学院、社会学院等 5 个培养单位的就业率均为 100.00%，实现了充分就业。

表 2-5 2020 届博士毕业生各培养单位就业率

培养单位	毕业生人数	就业人数	就业率
城市与环境科学学院	2	2	100.00%

培养单位	毕业生人数	就业人数	就业率
社会学院	2	2	100.00%
数学与统计学学院	19	19	100.00%
信息化与基础教育协同创新中心	3	3	100.00%
语言与语言教育研究中心	5	5	100.00%
马克思主义学院	10	9	90.00%
国家数字化学习工程技术研究中心	8	7	87.50%
国家文化产业研究中心	6	5	83.33%
物理科学与技术学院	22	18	81.82%
公共管理学院	5	4	80.00%
化学学院	20	16	80.00%
教育信息技术学院	15	12	80.00%
文学院	10	8	80.00%
信息管理学院	5	4	80.00%
中国农村研究院	10	8	80.00%
心理学院	4	3	75.00%
历史文化学院	20	14	70.00%
教育学院	12	8	66.67%
政治与国际关系学院	11	6	54.55%
教师教育学院	2	1	50.00%
生命科学学院	11	4	36.36%
湖北经济与社会发展研究院	1	0	0.00%
体育学院	2	0	0.00%
新闻传播学院	1	0	0.00%

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

学校 2020 届博士毕业生分布在 65 个专业，有 34 个专业的就业率为 100.00%，实现了完全就业。博士毕业生各专业就业率分布详见附录 1-3。

#### （四）不同特征群体就业率

**不同性别就业率：**2020 届毕业生中，男生的就业率（73.29%）与女生的就业率（72.40%）基本持平。分学历层次来看，本科毕业生男生就业率低于女生，而毕业研究生男生就业率均高于女生。

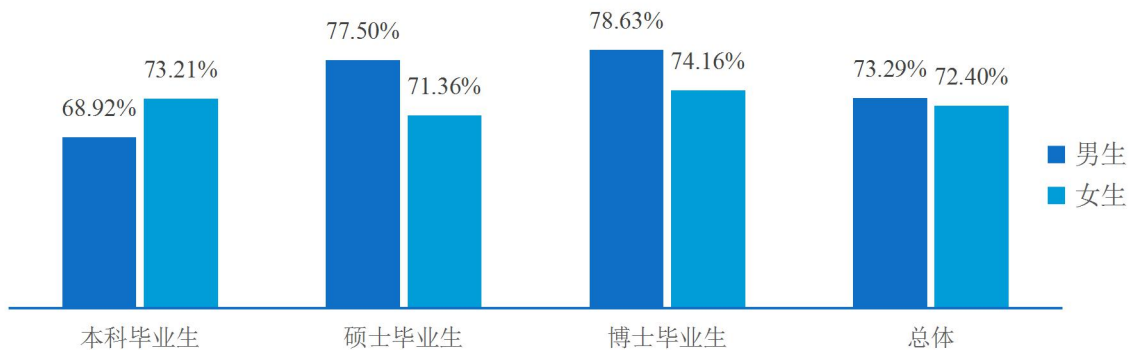


图 2-1 2020 届不同性别毕业生就业率分布

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

**不同民族就业率：**2020 届毕业生中，汉族（72.24%）毕业生的就业率低于少数民族（76.24%）毕业生的就业率。可见学校积极鼓励少数民族学生充分结合本民族、本地区的资源优势，发挥文化资源魅力，提升综合素质，积极把握就业机会，从而促进其顺利就业、充分就业。

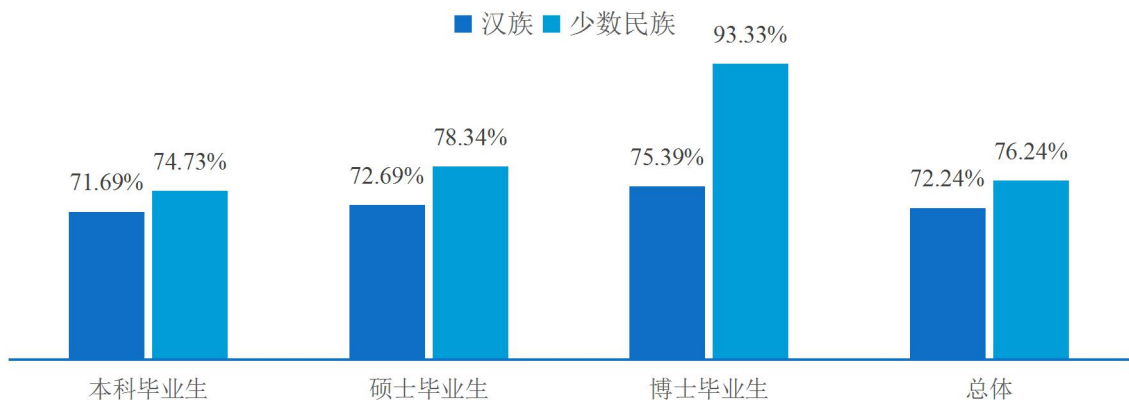


图 2-2 2020 届毕业生不同民族就业率分布

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

**不同生源区域就业率：**2020 届毕业生中，西北地区（82.38%）、西南地区（81.47%）生源的就业率相对较高。不同学历层次毕业生不同生源区域就业率分布详见下表。

表 2-6 2020 届毕业生不同生源区域就业率分布

生源区域	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
华中地区	66.47%	70.86%	77.98%	69.11%
湖北省	64.64%	68.58%	70.31%	66.83%
华中其他地区	69.75%	74.60%	88.89%	72.97%
西北地区	85.05%	77.19%	62.50%	82.38%



生源区域	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
西南地区	80.98%	81.65%	94.74%	81.47%
东北地区	71.93%	80.70%	100.00%	75.00%
华东地区	74.08%	75.18%	79.07%	74.70%
华南地区	71.39%	78.10%	72.73%	72.90%
华北地区	69.88%	69.81%	46.67%	69.32%

注：港澳台生源（12人）不纳入此处分析。

数据来源：华中师范大学2020届毕业生就业信息管理系统（截止2020年8月31日）。

**师范生/非师范生就业率：**2020届本科毕业生中，公费师范生的就业率（100.00%）比非师范生就业率（60.45%）高39.55%、比普通师范生的就业率（63.16%）高36.84%。从具体就业类型构成来看，公费师范生就业类型均为“协议就业”，普通师范生协议就业占比高于非师范生，而非师范生升学、自由职业和自主创业占比均略高于普通师范生。

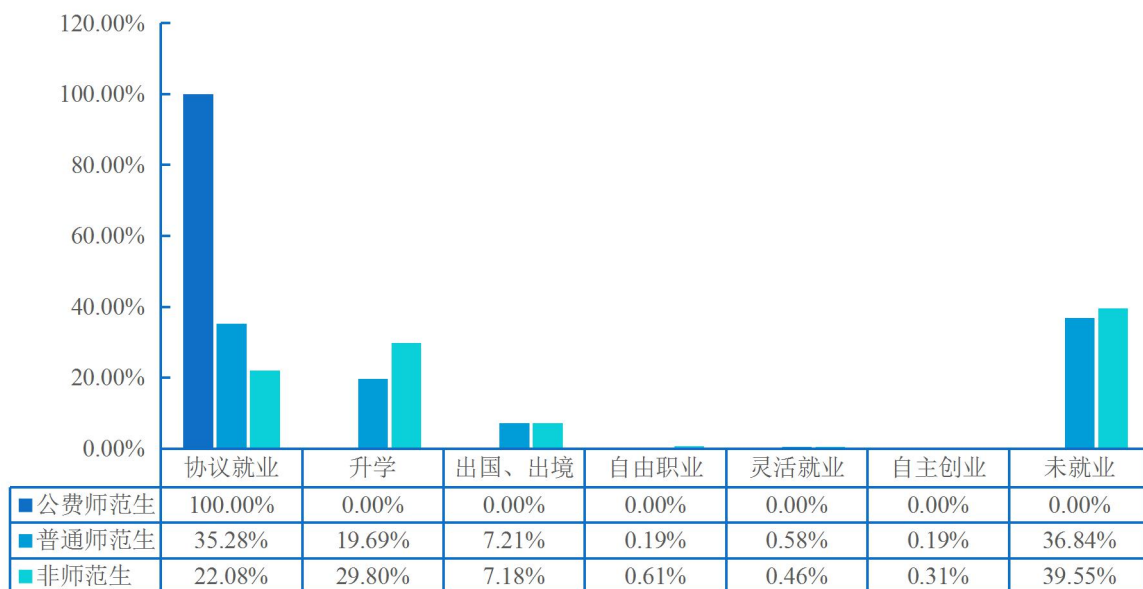


图 2-3 2020 届本科师范生/非师范生就业类型分布

数据来源：华中师范大学2020届毕业生就业信息管理系统（截止2020年8月31日）。

## （五）未落实群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布及需提供的支持分布，为学校未就业

群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

**未落实群体目前去向分析：**学校 2020 届离校时未就业毕业生共 2257 人，占比 27.35%。进一步调查其未就业的原因，其中本科毕业生主要为“准备升学考试”和“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”，毕业研究生主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”和“正在选择合适就业单位中”。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

**表 2-7 2020 届本科毕业生、毕业研究生未就业原因分布**

本科毕业生未就业原因		毕业研究生未就业原因	
准备升学考试	62.87%	准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	46.15%
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	16.46%	正在选择合适就业单位中	37.69%
正在选择合适就业单位中	8.02%	已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	6.15%
准备出国（境）学习或工作	4.22%	没有就业意愿，暂时不想就业	4.62%
没有就业意愿，暂时不想就业	3.80%	准备升学考试	3.08%
其他	3.38%	其他	2.31%
已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	1.27%		

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**希望提供的支持分布：**未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”、“提供更多的求职信息获取渠道”和“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”。

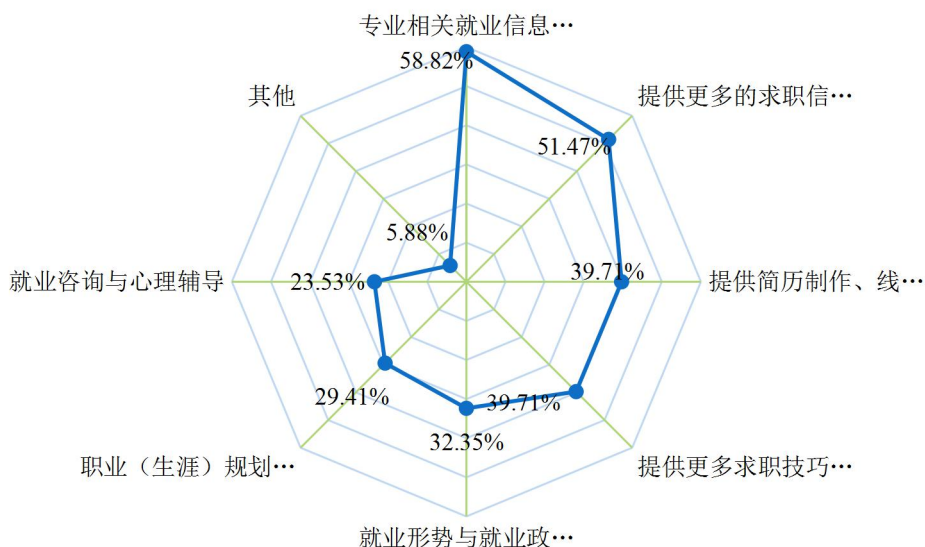


图 2-4 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、就业流向

针对毕业去向为“协议就业”的毕业生（共 4601 人）进一步统计分析就业地区分布、就业行业分布、就业单位分布和就业职业分布。具体内容如下所示。

### （一）就业地区分布

**就业区域：**华中地区（31.65%）为 2020 届毕业生就业主战场，华东地区（24.26%）和华南地区（18.34%）次之。不同学历毕业生就业区域分布详见下图。

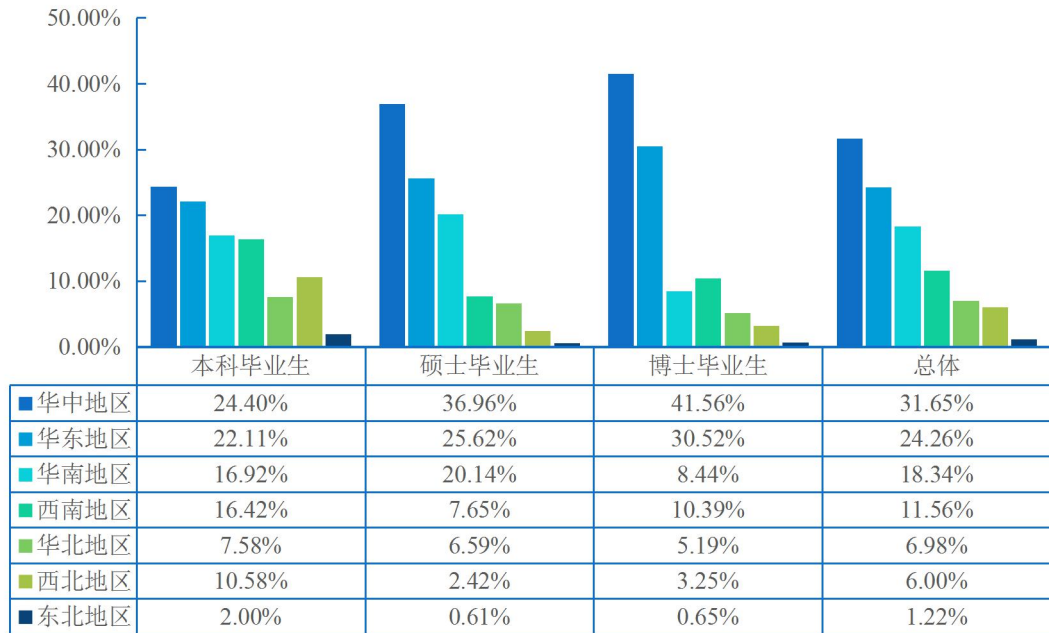


图 2-5 2020 届毕业生就业区域分布

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

**就业省市/自治区：**毕业生就业地域分布较广，覆盖了 31 个省市（自治区），其中省内就业人数占比为 22.02%；省外就业流向地区主要集中于广东省（14.71%）、河南省（6.41%）、浙江省（4.69%）和福建省（4.52%）等地区。

表 2-8 2020 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
<b>省内就业（湖北省）</b>	<b>323</b>	<b>16.12%</b>	<b>645</b>	<b>26.40%</b>	<b>45</b>	<b>29.22%</b>	<b>1013</b>	<b>22.02%</b>
武汉市	231	11.53%	539	22.06%	34	22.08%	804	17.47%
<b>省外就业</b>	<b>1681</b>	<b>83.88%</b>	<b>1798</b>	<b>73.60%</b>	<b>109</b>	<b>70.78%</b>	<b>3588</b>	<b>77.98%</b>
广东省	218	10.88%	451	18.46%	8	5.19%	677	14.71%
河南省	75	3.74%	202	8.27%	18	11.69%	295	6.41%
浙江省	67	3.34%	142	5.81%	7	4.55%	216	4.69%
福建省	101	5.04%	105	4.30%	2	1.30%	208	4.52%
四川省	78	3.89%	109	4.46%	6	3.90%	193	4.19%
山东省	85	4.24%	92	3.77%	6	3.90%	183	3.98%
江苏省	29	1.45%	137	5.61%	5	3.25%	171	3.72%
湖南省	91	4.54%	56	2.29%	1	0.65%	148	3.22%
北京市	32	1.60%	97	3.97%	4	2.60%	133	2.89%

就业省市/自治区	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
重庆市	80	3.99%	43	1.76%	1	0.65%	124	2.70%
江西省	72	3.59%	41	1.68%	8	5.19%	121	2.63%
广西壮族自治区	83	4.14%	32	1.31%	5	3.25%	120	2.61%
安徽省	63	3.14%	33	1.35%	15	9.74%	111	2.41%
上海市	26	1.30%	76	3.11%	4	2.60%	106	2.30%
贵州省	62	3.09%	20	0.82%	8	5.19%	90	1.96%
新疆维吾尔自治区	77	3.84%	9	0.37%	-	-	86	1.87%
云南省	65	3.24%	15	0.61%	1	0.65%	81	1.76%
陕西省	40	2.00%	32	1.31%	4	2.60%	76	1.65%
河北省	36	1.80%	26	1.06%	1	0.65%	63	1.37%
山西省	44	2.20%	12	0.49%	2	1.30%	58	1.26%
甘肃省	40	2.00%	10	0.41%	1	0.65%	51	1.11%
内蒙古自治区	34	1.70%	13	0.53%	-	-	47	1.02%
海南省	38	1.90%	9	0.37%	-	-	47	1.02%
西藏自治区	44	2.20%	-	-	-	-	44	0.96%
辽宁省	23	1.15%	11	0.45%	1	0.65%	35	0.76%
宁夏回族自治区	28	1.40%	7	0.29%	-	-	35	0.76%
青海省	27	1.35%	1	0.04%	-	-	28	0.61%
天津市	6	0.30%	13	0.53%	1	0.65%	20	0.43%
黑龙江省	17	0.85%	2	0.08%	-	-	19	0.41%
吉林省	-	-	2	0.08%	-	-	2	0.04%
<b>总计</b>	<b>2004</b>	<b>100.00%</b>	<b>2443</b>	<b>100.00%</b>	<b>154</b>	<b>100.00%</b>	<b>4601</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

**生源地与就业地交叉分析：**来自不同地区的毕业生就业流向主要以回生源所在地就业为主，其中华南地区生源（91.45%）、西南地区生源（82.58%）回到生源所在地就业的占比相对较高。不同地区生源具体就业流向地区分布详见下图。

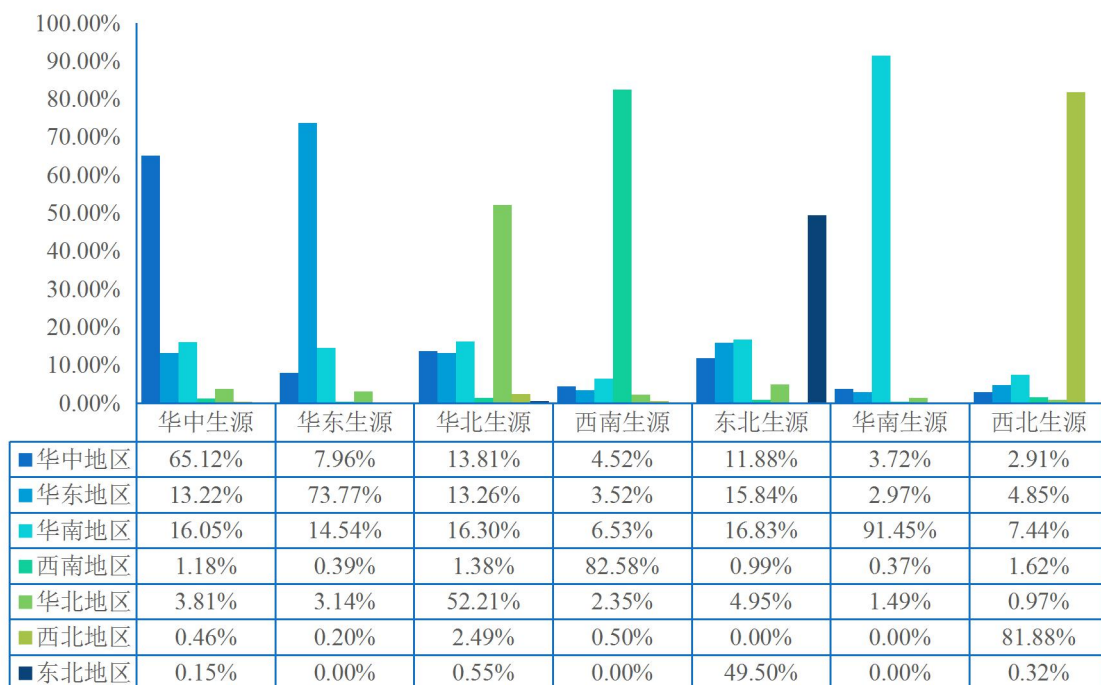


图 2-6 2020 届不同生源地区毕业生就业地区流向分析

注：港澳台生源毕业生不纳入此处分析。

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

## （二）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业呈现“一主多元”格局，其中主要集中在“教育”领域（73.72%），其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”（8.00%）和“金融业”（4.22%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

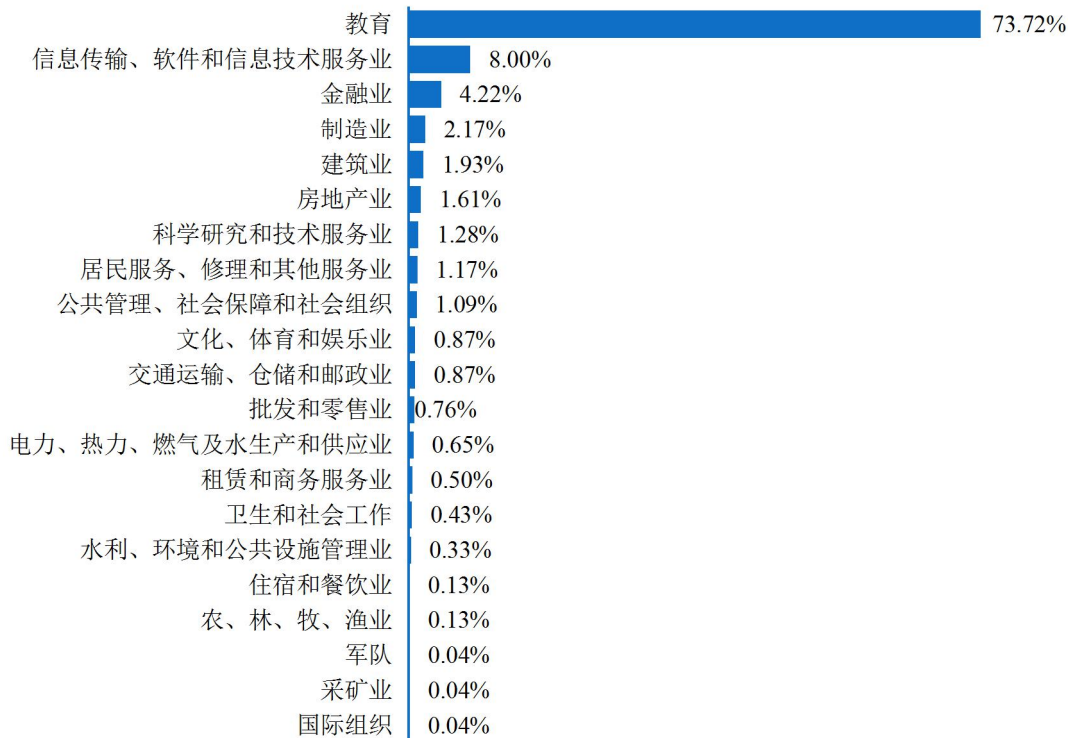


图 2-7 2020 届毕业生就业行业分布

分学历层次来看，本科毕业生和硕士毕业生行业流向较为多元，其中均以“教育”领域为主，“信息传输、软件和信息技术服务业”领域次之。博士毕业生行业流向较为集中，超九成博士毕业生均流向了“教育”领域（93.51%）。

表 2-9 2020 届本科毕业生、硕士毕业生就业行业分布

本科毕业生就业行业（占比前十位）		硕士毕业生就业行业（占比前十位）	
教育	83.93%	教育	64.10%
信息传输、软件和信息技术服务业	5.59%	信息传输、软件和信息技术服务业	10.44%
金融业	2.35%	金融业	6.02%
制造业	1.75%	建筑业	2.78%
建筑业	1.05%	制造业	2.62%
房地产业	1.05%	房地产业	2.17%
居民服务、修理和其他服务业	0.65%	科学研究和技术服务业	2.13%
文化、体育和娱乐业	0.60%	居民服务、修理和其他服务业	1.60%
公共管理、社会保障和社会组织	0.55%	公共管理、社会保障和社会组织	1.60%
批发和零售业	0.55%	交通运输、仓储和邮政业	1.23%

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

### （三）就业职业分布

学校 2020 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 68.51%；其次为“工程技术人员”（6.74%）。

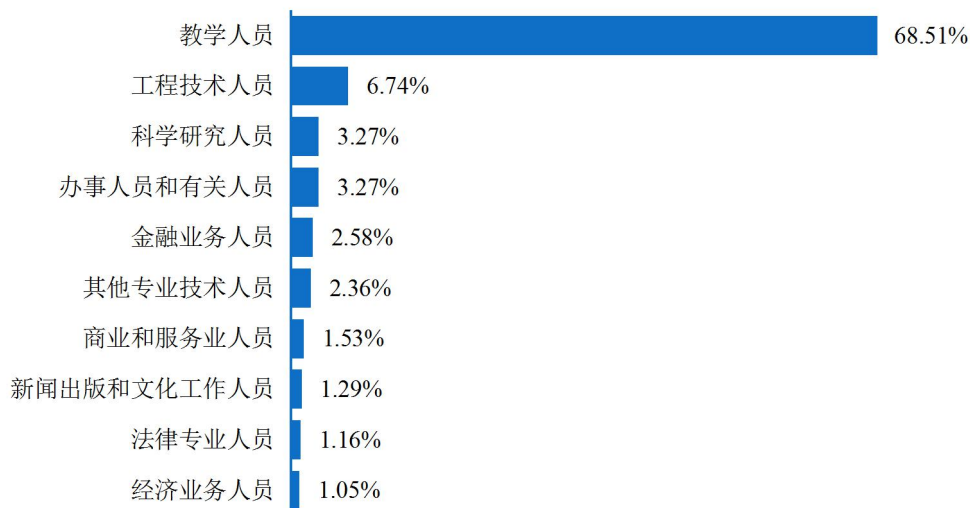


图 2-8 2020 届毕业生就业职业分布（占比前十位）

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

分不同学历层次来看，本科毕业生和毕业研究生从事的职业均以“教学人员”为主，占比分别为本科毕业生 82.88%、硕士毕业生 57.82%、博士毕业生 50.65%。

表 2-10 2020 届不同学历层次毕业生就业职业分布

本科毕业生就业职业（占比前十）		硕士毕业生就业职业（占比前十）		博士毕业生就业职业	
教学人员	82.88%	教学人员	57.82%	教学人员	50.65%
工程技术人员	3.00%	工程技术人员	10.12%	科学研究人员	18.18%
办事人员和有关人员	2.20%	科学研究人员	4.44%	工程技术人员	1.95%
商业和服务业人员	1.65%	办事人员和有关人员	4.24%	办事人员和有关人员	1.95%
其他专业技术人员	1.50%	金融业务人员	3.74%	其他人员	27.27%
金融业务人员	1.35%	其他专业技术人员	3.21%	-	-
经济业务人员	1.10%	法律专业人员	2.06%	-	-
新闻出版和文化工作人员	0.85%	新闻出版和文化工作人员	1.73%	-	-
体育工作人员	0.70%	商业和服务业人员	1.52%	-	-
科学研究人员	0.70%	经济业务人员	1.07%	-	-
教学人员	82.88%	教学人员	57.82%	-	-

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。



#### （四）就业单位性质分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为事业单位（主要为中初教育单位）（69.70%），其次为企业（主要为其他企业）（25.89%）。分学历层次来看，事业单位为不同学历层次毕业生就业主战场，其中本科毕业生（79.94%）和硕士生（51.00%）主要依托中初教育单位就业，博士生（83.77%）主要流向了高等教育单位就业。

表 2-11 2020 届毕业生单位性质流向分布

单位性质		本科毕业生		硕士生		博士生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
事业单位	中初教育单位	1602	79.94%	1246	51.00%	2	1.30%	2850	61.94%
	高等教育单位	3	0.15%	143	5.85%	129	83.77%	275	5.98%
	其他事业单位	20	1.00%	60	2.46%	2	1.30%	82	1.78%
	小计	1625	81.09%	1449	59.31%	133	86.36%	3207	69.70%
企业	其他企业	225	11.23%	348	14.24%	6	3.90%	579	12.58%
	国有企业	112	5.59%	403	16.50%	3	1.95%	518	11.26%
	三资企业	26	1.30%	68	2.78%	-	-	94	2.04%
	小计	363	18.11%	819	33.52%	9	5.84%	1191	25.89%
党政机关		10	0.50%	102	4.18%	8	5.19%	120	2.61%
其他单位		6	0.30%	73	2.99%	4	2.60%	83	1.80%
合计		2004	100.00%	2443	100.00%	154	100.00%	4601	100.00%

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

#### （五）师范生、非师范生就业流向<sup>3</sup>

**师范生、非师范生就业地区分布：**学校 2020 届本科毕业生中，公费师范生就业地区以华中地区（21.31%）和西南地区（22.52%）为主，普通师范生就业地区华东地区（36.46%）、华南地区（28.73%）和华中地区（22.65%）为主，非师范生就业地区以华中地区（31.65%）、华南地区（27.48%）和华东地区（24.70%）为主；本科师范生、非师范生具体就业地区流向如下表所示。

<sup>3</sup> 此处师范生、非师范生分析只针对本科毕业生展开。

表 2-12 2020 届本科师范生、非师范生就业地区分布

就业区域	公费师范生		普通师范生		非师范生	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华中地区	266	21.31%	41	22.65%	182	31.65%
湖北省	150	12.02%	21	11.60%	152	26.43%
武汉市	84	6.73%	12	6.63%	135	23.48%
西南地区	281	22.52%	11	6.08%	37	6.43%
华东地区	235	18.83%	66	36.46%	142	24.70%
西北地区	195	15.63%	3	1.66%	14	2.43%
华南地区	129	10.34%	52	28.73%	158	27.48%
华北地区	105	8.41%	7	3.87%	40	6.96%
东北地区	37	2.96%	1	0.55%	2	0.35%

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

**师范生、非师范生就业流向分布：**学校 2020 届本科毕业生中，师范生主要流向中初教育单位从事教学人员；非师范生流向的单位类型集中于其他企业（37.57%）、中初教育单位（33.22%）和国有企业（19.48%），行业布局以教育（44.52%）、信息传输、软件和信息技术服务业（19.13%）领域为主，所从事的职业类别集中于教学人员、工程技术人员等。

表 2-13 2020 届本科师范生、非师范生主要就业流向分布

就业特色	公费师范生	普通师范生	非师范生
就业单位性质	中初教育单位 99.68%	中初教育单位 92.27% 其他企业 4.97%	其他企业 37.57% 中初教育单位 33.22% 国有企业 19.48%
就业行业	教育 100.00%	教育 98.34%	教育 44.52% 信息传输、软件和信息技术服务业 19.13% 金融业 8.17%
就业职业	教学人员 98.96%	教学人员 96.67%	教学人员 43.33% 工程技术人员 10.35% 办事人员和有关人员 7.72% 商业和服务业人员 5.79% 其他专业技术人员 5.26%

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

## （六）毕业生响应留鄂留汉计划情况

2020 届毕业生留鄂就业 1013 人，其中留汉就业 804 人。留鄂留汉就业毕业生均主要流向了基础教育领域、高新技术产业、金融业、建筑业等重点领域。

表 2-14 2020 届毕业生留鄂留汉就业行业流向分布（列举占比前五位）

主要就业行业	留鄂就业	主要就业行业	留汉就业
教育	59.92%	教育	54.85%
信息传输、软件和信息技术服务业	9.28%	信息传输、软件和信息技术服务业	10.95%
金融业	7.80%	金融业	8.83%
建筑业	4.64%	建筑业	5.60%
制造业	2.96%	房地产业	2.99%

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

## 三、国家战略导向就业分析

学校从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，教育引导学生牢固树立“四个正确认识”，在充分的双向选择基础上，鼓励、引导毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业。同时，学校秉承教师教育特色，服务国家优先发展教育事业的战略需求，积极贯彻落实《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《教育部关于实施卓越教师培养计划 2.0 的意见》、教育部等五部委印发的《教师教育振兴行动计划（2018-2022 年）》。着力培养大批高素质、专业化、创新型的“四有”好老师，为国家和湖北加快实现教育现代化提供坚强的人力资源支撑。

学校大力推动毕业生服务“一带一路”、京津冀协同、长江经济带等国家发展战略，精准施策和发力。2020 届毕业生中，51.60%的毕业生赴“长江经济带”所涉及的省、自治区就业，赴“一带一路”、西部地区、京津冀地区就业的占比分别为 41.53%、21.19%和 4.69%。

表 2-15 2020 届毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	人数	占协议就业人数的比例
长江经济带 <sup>4</sup>	2374	51.60%
“一带一路” <sup>5</sup>	1911	41.53%
西部地区 <sup>6</sup>	975	21.19%
京津冀地区 <sup>7</sup>	216	4.69%

学校 2020 届赴重点地区就业的毕业生主要流向了教育领域从事教学人员；其次毕业生流向高新技术产业、金融业、现代服务业等重点领域就业的占比也相对较高。

表 2-16 2020 届毕业生主要就业领域分布（占比前五位）

重点区域	主要行业流向
“一带一路”	教育（77.24%）、信息传输、软件和信息技术服务业（8.16%）、金融业（3.56%）、制造业（2.20%）、居民服务、修理和其他服务业（1.05%）、公共管理、社会保障和社会组织（1.05%）
长江经济带	教育（70.05%）、信息传输、软件和信息技术服务业（8.64%）、金融业（5.60%）、制造业（2.57%）、建筑业（2.40%）
西部地区	教育（90.36%）、信息传输、软件和信息技术服务业（1.64%）、金融业（1.64%）、公共管理、社会保障和社会组织（1.23%）、制造业（1.03%）
京津冀地区	教育（38.43%）、信息传输、软件和信息技术服务业（31.94%）、建筑业（4.17%）、房地产业（4.17%）、科学研究和技术服务业（3.70%）

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

## 四、继续深造

### （一）国内升学

2020 届毕业生中，有 1096 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 13.28%，有 92.70%的毕业生流向了“双一流”建设高校，其他毕业生流向了科研院

<sup>4</sup> 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

<sup>5</sup> “一带一路”地区：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古等西北的 6 省；黑龙江、吉林、辽宁等东北 3 省；广西、云南、西藏等西南 3 省；上海、福建、广东、浙江、海南等 5 省；内陆地区则是重庆。

<sup>6</sup> 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

<sup>7</sup> 京津冀地区：包含北京市、天津市和河北省。

所等，升学质量较高。其中本科毕业生中共有 877 人选择国内升学深造，升学率为 20.09%；硕士毕业生中，共有 219 人选择国内升学深造，升学率为 5.95%。毕业生升学主要流向院校分布详见下表。

表 2-17 2020 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
华中师范大学	416	南开大学	11
武汉大学	77	电子科技大学	9
华中科技大学	50	中国科学院大学	9
华东师范大学	40	山东大学	8
北京师范大学	32	华南师范大学	8
南京大学	22	上海交通大学	8
厦门大学	19	吉林大学	7
中国人民大学	19	陕西师范大学	7
北京大学	19	东南大学	6
中山大学	18	上海外国语大学	6
中国科学院	17	对外经济贸易大学	6
四川大学	17	清华大学	6
复旦大学	17	中国政法大学	6
中南财经政法大学	17	华南理工大学	5
浙江大学	15	西南政法大学	5
中南大学	13	西南财经大学	5
中国科学技术大学	13	同济大学	5

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 $\geq 5$ 的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“提升综合素质/能力”（66.27%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（62.08%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

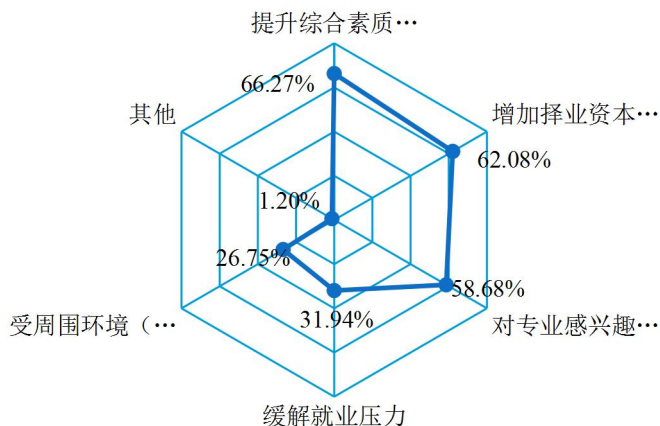


图 2-9 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 94.41%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 41.72%，“比较满意”占比为 45.31%。

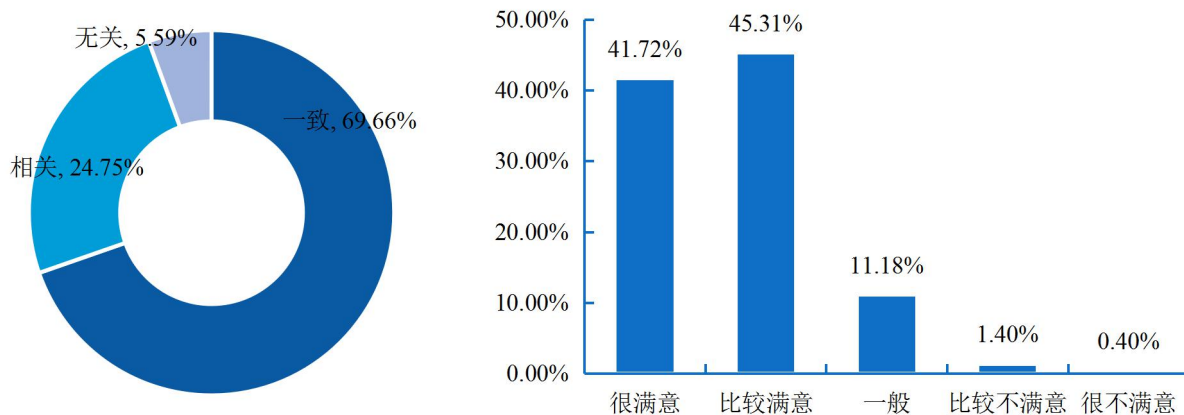


图 2-10 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留 2 位小数，故个选项占比之和会存在  $\pm 0.01\%$  的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）出国（境）留学

2020 届毕业生中，有 243 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 2.94%。其中本科毕业生 224 人，硕士毕业生 15 人，博士毕业生 4 人。从出国（境）留学院校来

看，出国（境）留学院校主要为伦敦大学学院（22人）、爱丁堡大学（21人）和伦敦国王学院（17人），毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 2-18 2020 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
伦敦大学学院	22	广岛大学	3
爱丁堡大学	21	京都大学	3
伦敦国王学院	17	筑波大学	2
香港中文大学	12	宾夕法尼亚州立大学	2
曼彻斯特大学	11	悉尼大学	2
华威大学	9	哥伦比亚大学	2
香港大学	8	科罗拉多州立大学	2
谢菲尔德大学	8	东京文教学院	2
格拉斯哥大学	7	多伦多大学	2
布里斯托大学	6	波士顿大学	2
香港科技大学	5	佛罗里达大学	2
利兹大学	5	新加坡管理大学	2
墨尔本大学	4	哥本哈根大学	2
昆士兰大学	4	卡迪夫大学	2
香港浸会大学	3	九州大学	2
南安普顿大学	3	澳洲国立大学	2

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 $\geq 2$ 的院校；2. 留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（52.00%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”、“拓展视野，体验国外风俗文化”和“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”。

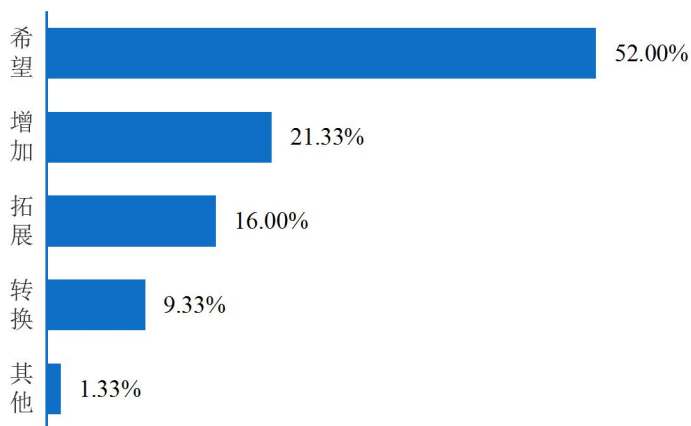


图 2-11 2020 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性及录取结果满意度：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 88.00%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 22.67%，“比较满意”占比为 65.33%。

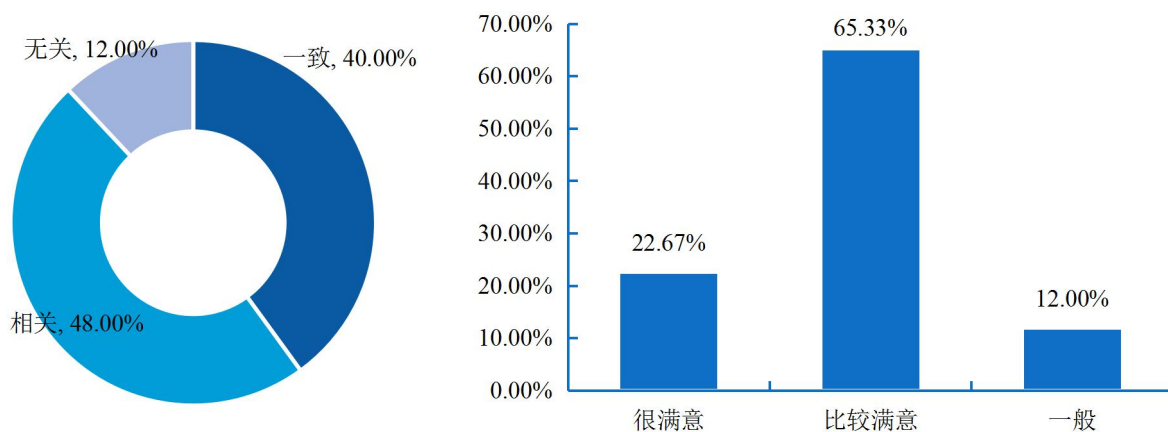


图 2-12 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）疫情对深造的影响

受访毕业生认为疫情对自身国内升学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 50.30%，主要体现在“扩招”“考试形式变化”“竞争压力加大”“信息沟通不畅”等方面。毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 90.67%，主要体现在“人身安全方面”、“出入境困难”、“入学时间延迟”等方面。



## 第三篇：毕业生就业质量相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

### 一、求职过程分析

#### （一）择业渠道

毕业生反馈其落实工作渠道主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（71.05%），学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（56.29%）次之。可见学校创新方式方法，搭建的各类就业“云”平台、空中双选会和招聘会等渠道稳定了毕业生择业预期，拓宽了择业渠道。

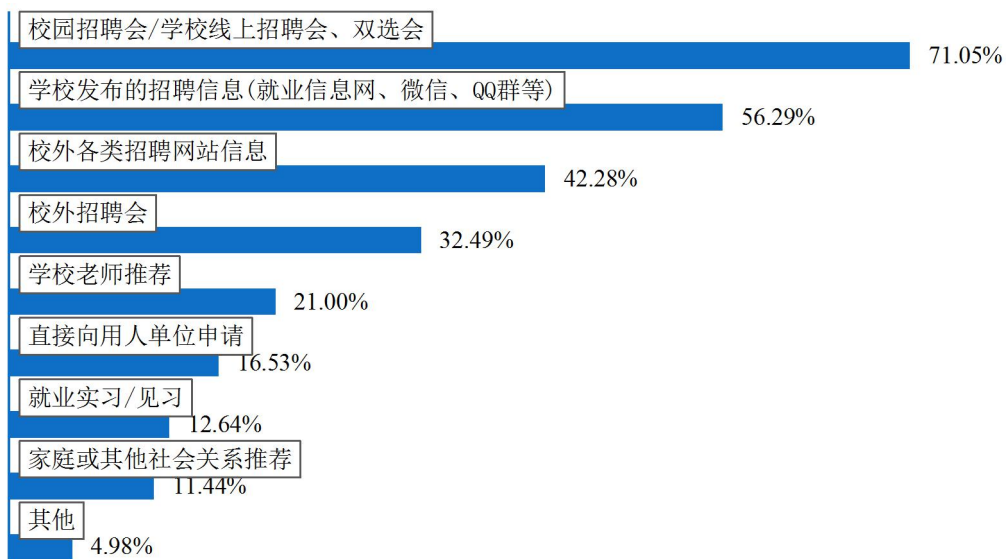


图 3-1 学校 2020 届毕业生落实工作渠道分布

注：此题为多选题，各选项占比之和≠100.00%。

表 3-1 学校 2020 届不同学历层次毕业生落实工作渠道分布

落实工作渠道	本科毕业生	落实工作渠道	毕业研究生
校园招聘会/学校线上招聘会、双选会	69.94%	校园招聘会/学校线上招聘会、双选会	71.70%
学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)	58.57%	学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)	54.97%
校外各类招聘网站信息	37.38%	校外各类招聘网站信息	45.12%
校外招聘会	31.93%	校外招聘会	32.82%
就业实习/见习	21.03%	学校老师推荐	21.79%
直接向用人单位申请	20.56%	直接向用人单位申请	14.20%
学校老师推荐	19.63%	家庭或其他社会关系推荐	8.50%
家庭或其他社会关系推荐	16.51%	就业实习/见习	7.78%
其他	4.21%	其他	5.42%

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## (二) 就业形势

了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 50.45%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 33.81%，而有 15.73%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 87.07%、毕业研究生 82.63%。

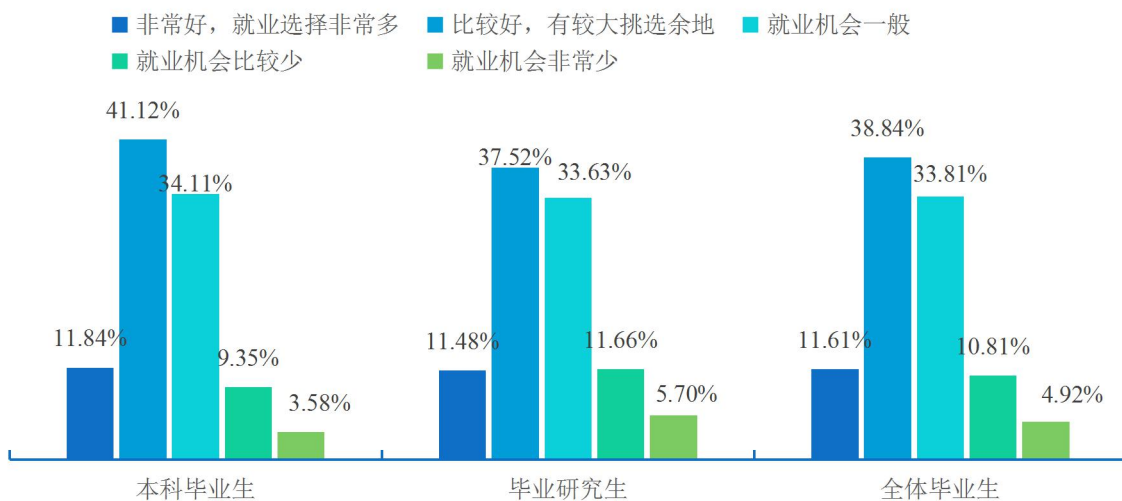


图 3-2 2020 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）择业阻碍

在求职过程中，受访毕业生反馈其择业阻碍主要是欠缺求职技巧、缺乏实习/实践经验和职业规划不清晰等。学校也将在后期继续加强就业指导服务的精准化和职业生涯发展教育的精细化，力促毕业生顺利就业。

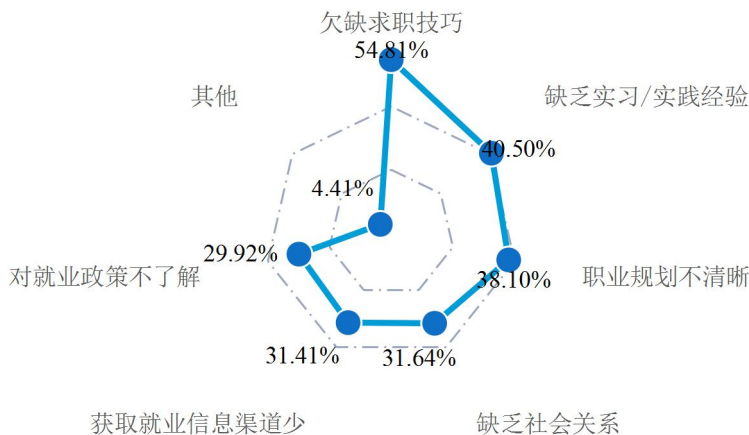


图 3-3 学校 2020 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

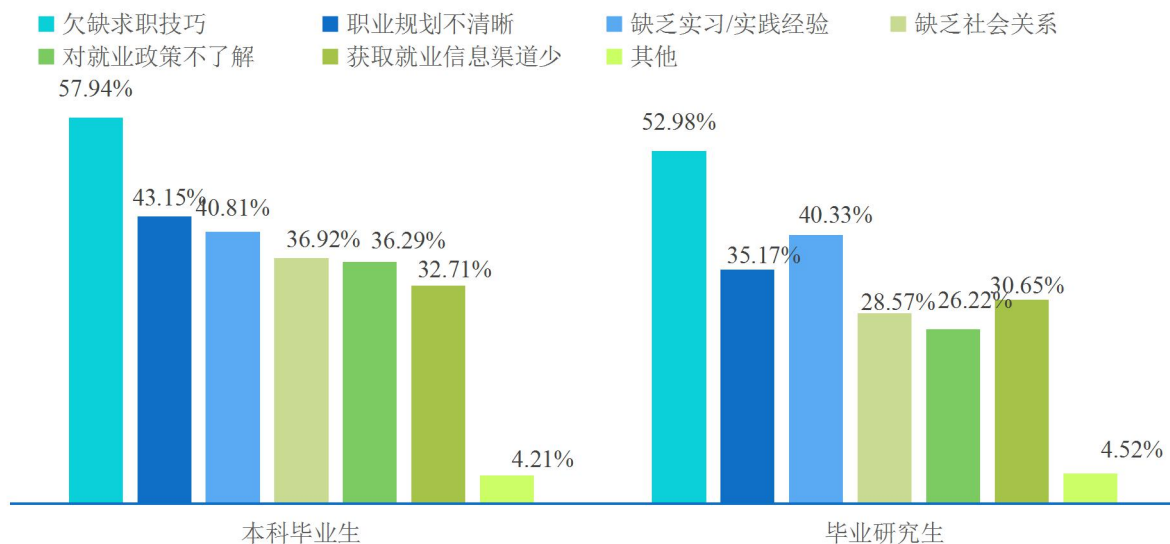


图 3-4 学校 2020 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职意向

**意向行业领域：**2020 届毕业生期望从事的行业领域主要集中在“教育”，“信息传输、软件和信息技术服务业”、“公共管理、社会保障和社会组织”次之；这与毕业生实际就业行业分布相契合，可见大多数毕业生行业期待较为合理且均得以满足。

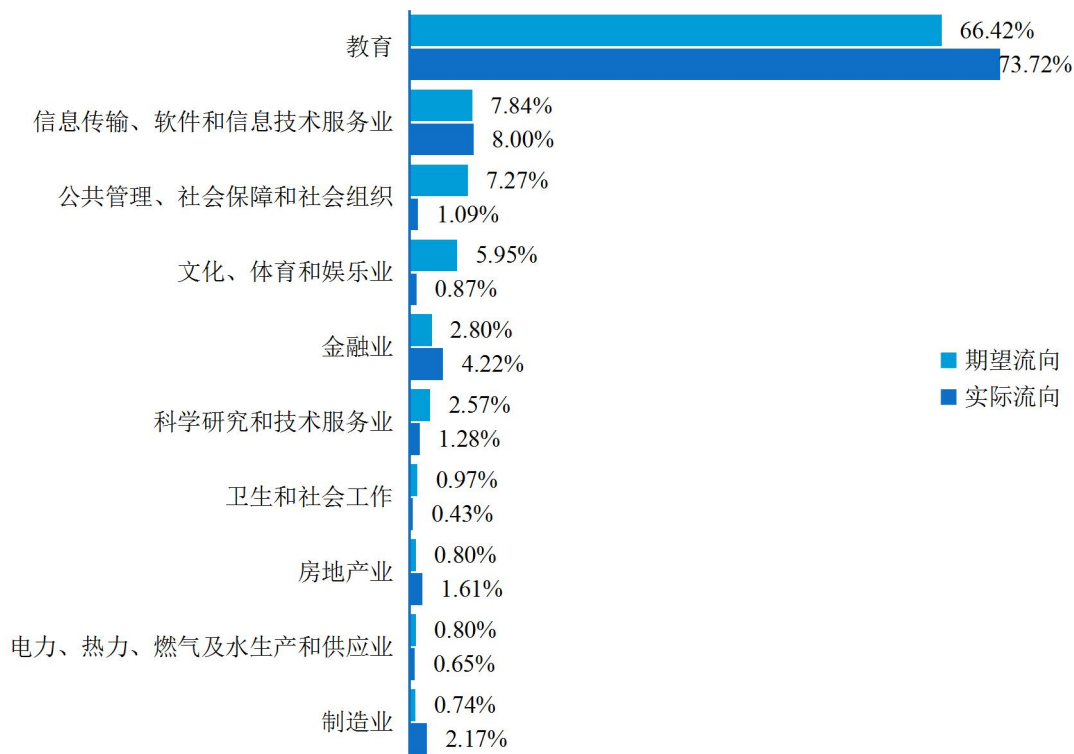


图 3-5 2020 届毕业生期望就业占比前十位的行业分布

注：实际流向来源华中师范大学就业信息管理系统；期望流向来源于 2020 届毕业生就业意向调查数据。

**意向单位类型：**2020 届毕业生期望就业的单位类型主要集中在“中初教育单位”和“高等教育单位”。与毕业生实际就业单位流向相比，毕业生单位期望与实际存在偏差，主要体现在中初教育单位和高等教育单位方面；毕业生期望流向中初教育单位就业的占比比实际低 22.64%，而期望流向高等教育单位就业的占比比实际高 16.90%。

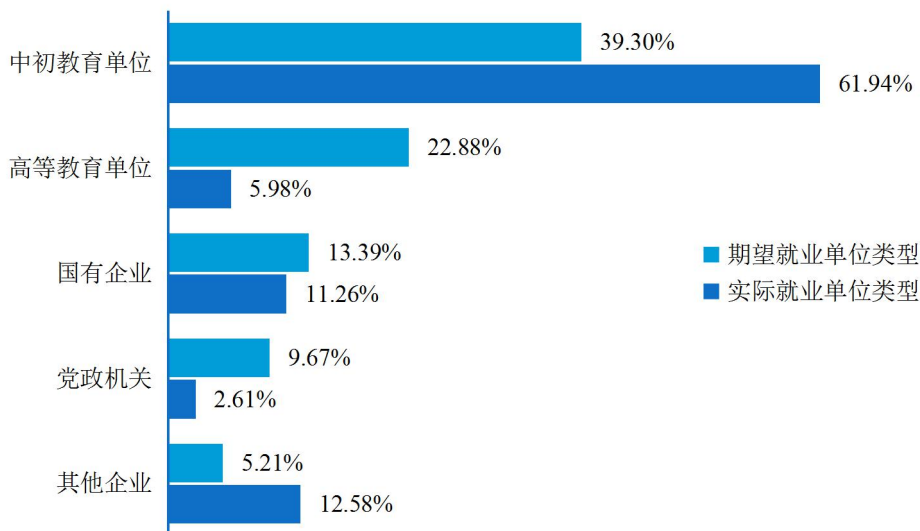


图 3-6 2020 届毕业生期望与实际就业单位类型分布

注：实际流向来源华中师范大学就业信息管理系统；期望流向来源于 2020 届毕业生就业意向调查数据。

## 二、毕业生就业质量分析

### （一）薪酬水平

**总体月均收入及薪酬区间：**学校 2020 届毕业生月均收入为 7273.07 元。月薪区间主要集中在 4001-6000 元（32.92%），其次为 6001-8000 元（27.15%）。

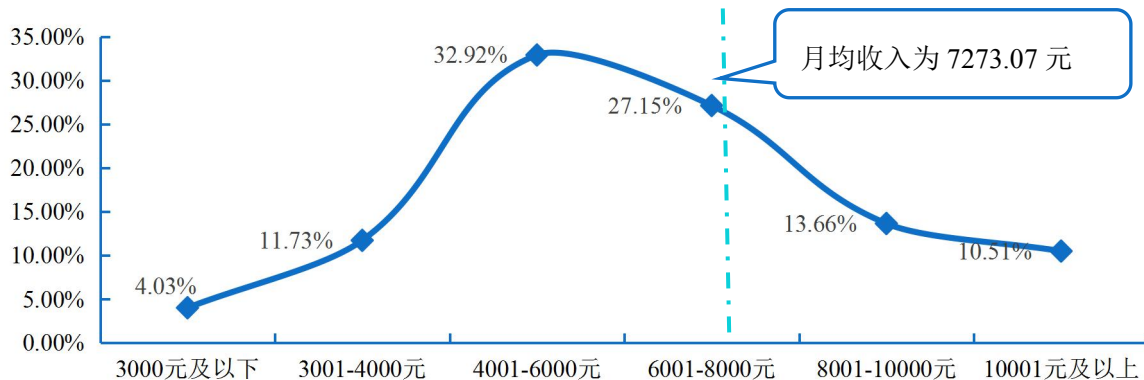


图 3-7 2020 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**不同学历月均收入分布：**本科毕业生月均收入为 6271.27 元，毕业研究生月均收入为 7844.21 元；可见毕业生的薪酬水平与其学历层次密切相关。从薪酬区间来看，低收入区间段本科毕业生占比较高，高收入区间段毕业研究生占比较高。

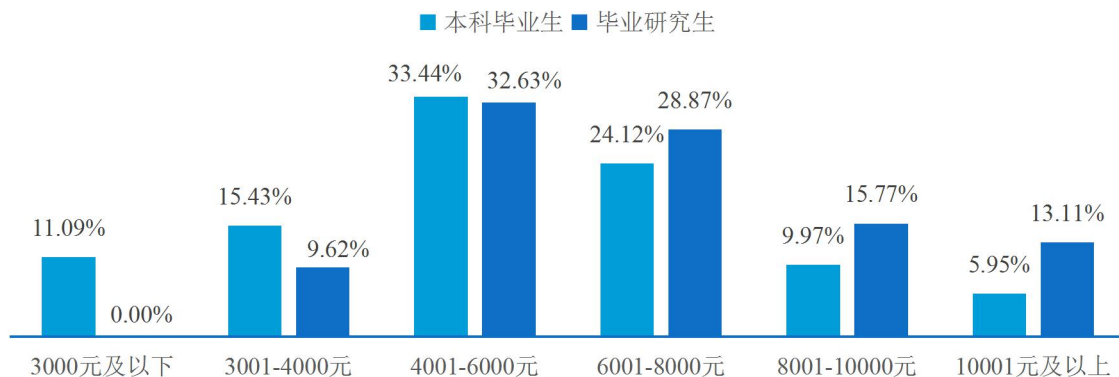


图 3-8 学校 2020 届不同学历层次毕业生月薪区间分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**不同就业地区薪酬水平：**毕业生薪资水平与地区经济发展程度密切相关，在广东省、北京市、浙江省及新一线城市就业的毕业生薪酬优势较高，而在中西部地区省份就业的毕业生月收入水平相对较低。



图 3-9 2020 届本科毕业生（左）、研究生（右）主要就业地区薪酬（单位：元/月）

注：主要就业省份列举人数≥25 人的就业省份。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**不同行业领域薪酬水平存在差异：**其中“信息传输、软件和信息技术服务业”薪酬优势较高，这与我国当前普及发展“互联网+”等高新技术产业的发展密切相关。而在“教育”领域和“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的毕业生薪酬相对较低。

表 3-2 2020 届毕业生主要就业行业薪酬分布（单位：元/月）

本科毕业生主要就业行业薪酬		毕业研究生主要就业行业薪酬	
信息传输、软件和信息技术服务业	10282.21	信息传输、软件和信息技术服务业	11822.40
文化、体育和娱乐业	6917.63	金融业	8728.56
金融业	6361.83	教育	7427.01
教育	5955.20	文化、体育和娱乐业	6884.27
-	-	公共管理、社会保障和社会组织	6751.31
<b>本校本科毕业生平均水平</b>	<b>6271.27</b>	<b>本校毕业研究生平均水平</b>	<b>7844.21</b>

注：本科列举人数 $\geq 15$ ，研究生列举人数 $\geq 30$ 的就业行业。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关、无法评价，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**总体及不同学历层次专业相关度：**学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 92.45%，均值为 4.22 分（5 分制），处于“比较相关”水平。分学历层次来看，本科毕业生专业相关度为 92.37%（4.34 分），毕业研究生专业相关度为 92.50%（4.15 分）。这既是学校人才培养与社会需求紧密对接的直接体现，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

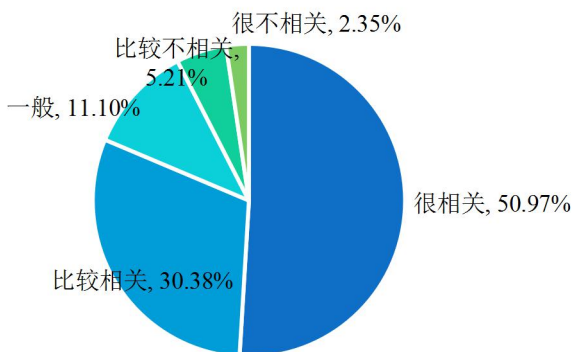


图 3-10 2020 届毕业生专业相关度分布

表 3-3 2020 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	60.59%	23.21%	8.57%	5.30%	2.34%	92.37%	4.34
毕业研究生	45.39%	34.54%	12.57%	5.15%	2.35%	92.50%	4.15

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**本科毕业生和毕业研究生从事专业不相关工作的主要原因均为“相关工作就业机会太少”和“相关工作不符合自己的发展规划”。

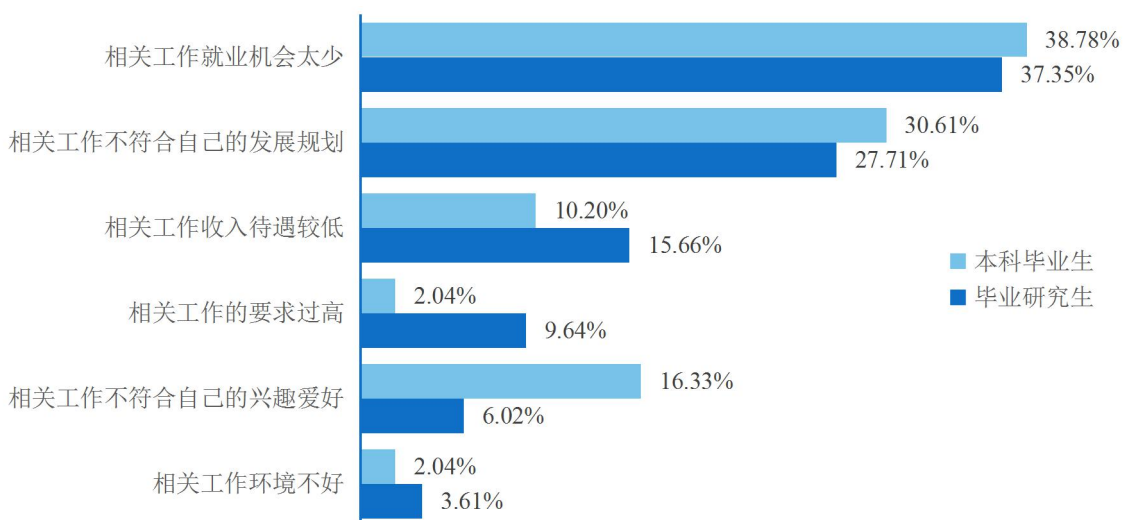


图 3-11 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应、无法评价，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.11%，其中“很适应”所占比例为 24.14%，“比较适应”所占比例为 61.50%；均值为 4.08 分，处于“比较适应”水



平。分学历层次来看，本科毕业生的工作适应度为 97.51%（4.06 分），毕业研究生的工作适应度为 98.47%（4.09 分）。

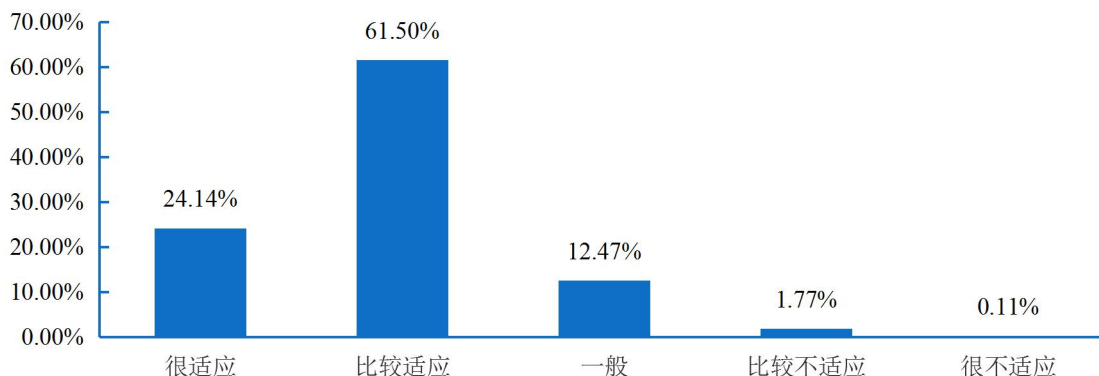


图 3-12 2020 届毕业生工作适应度分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 ±0.01% 的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-4 2020 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	22.43%	63.55%	11.53%	2.49%	0.00%	97.51%	4.06
毕业研究生	25.14%	60.31%	13.02%	1.36%	0.18%	98.47%	4.09

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 96.97%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 96.39% 和 95.65%。分不同学历层次来看，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 96.89%，毕业研究生对目前工作的总体满意度为 97.01%，处于较高水平。

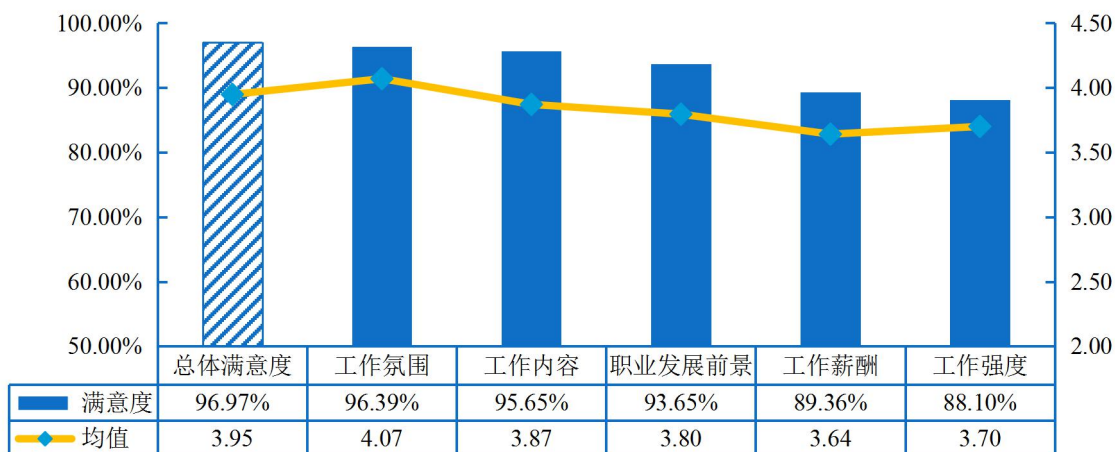


图 3-13 2020 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-5 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作总体	96.89%	3.90	97.01%	3.98
工作氛围	96.26%	4.04	96.47%	4.09
工作内容	94.55%	3.80	96.29%	3.91
职业发展前景	92.53%	3.71	94.30%	3.85
工作薪酬	87.23%	3.56	90.60%	3.69
工作强度	85.20%	3.58	89.79%	3.77

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （五）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，98.23%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 4.09 分，处于“比较满足”水平。分不同学历层次来看，本科毕业

生职业能力满足度为 97.04% (3.98 分)，毕业研究生职业能力满足度为 98.92% (4.15 分)。

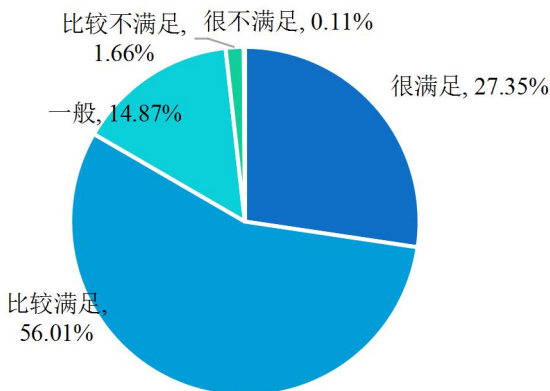


图 3-14 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-6 2020 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	22.43%	56.23%	18.38%	2.80%	0.16%	97.04%	3.98
毕业研究生	30.20%	55.88%	12.84%	0.99%	0.09%	98.92%	4.15

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中自学能力（4.18 分）和团队协作（4.14 分）的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

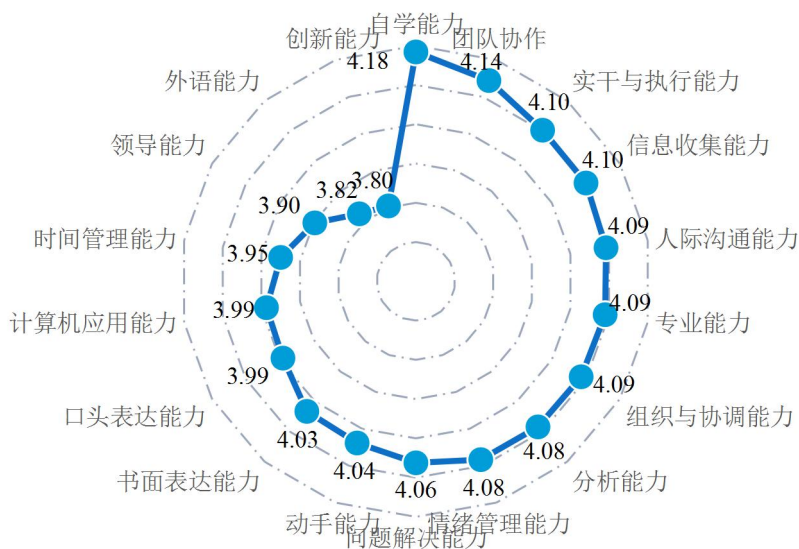


图 3-15 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、师范生、非师范生就业质量分析

本科毕业生中，公费师范生、普通师范生及非师范生月均收入、专业相关度、工作适应度、工作满意度和职业能力满足度方面的具体结果如下表所示。

表 3-7 2020 届师范生、非师范生本科毕业生就业质量对比分析

就业质量	公费师范生	普通师范生	非师范生	本校本科毕业生平均水平
月均收入	5318.49	7137.02	7290.16	6271.27
专业相关度	99.08%、4.77 分	98.36%、4.57 分	82.42%、3.75 分	92.37%、4.34 分
工作适应度	97.85%、4.07 分	95.08%、4.16 分	97.66%、4.02 分	97.51%、4.06 分
工作总体满意度	97.23%、3.92 分	95.08%、3.85 分	96.88%、3.88 分	96.88%、3.90 分
工作内容满意度	93.85%、3.81 分	93.44%、3.70 分	95.70%、3.81 分	94.55%、3.80 分
工作氛围满意度	96.92%、4.06 分	96.72%、3.93 分	95.31%、4.04 分	96.26%、4.04 分
工作强度满意度	83.38%、3.51 分	86.89%、3.44 分	87.11%、3.69 分	85.20%、3.58 分
职业发展前景满意度	94.15%、3.75 分	88.52%、3.49 分	91.41%、3.70 分	92.52%、3.71 分
薪酬满意度	84.92%、3.49 分	91.80%、3.46 分	89.06%、3.67 分	87.23%、3.56 分
职业能力满足度	97.54%、4.04 分	96.72%、3.97 分	96.48%、3.91 分	97.04%、3.98 分

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### 四、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生总体评价：**为实现供需畅通对接，构建毕业生质量外部测量体系，针对密切合作的用人单位调查了解其对我校毕业生工作表现的评价，如下图所示：99.16%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 47.06%，“比较满足”占比 51.26%；均值为 4.45 分（5 分制），处于

“比较满足”水平。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

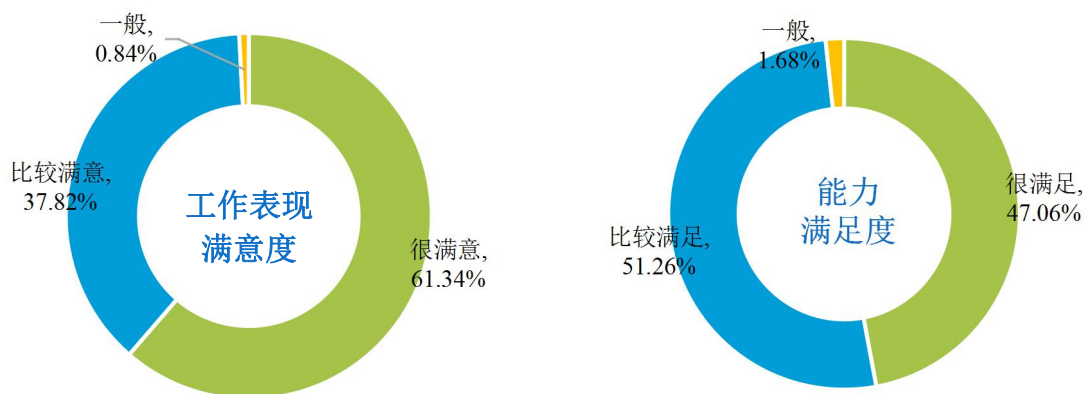


图 3-16 用人单位对毕业生的总体评价

**用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.20 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为职业道德、政治素养、专业知识、学习能力和自我管理能力。

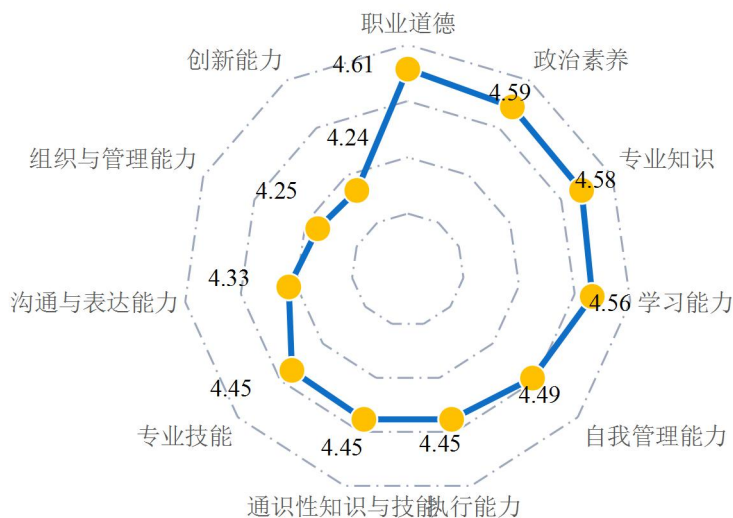


图 3-17 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价（5 分制）

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生初次就业率发展趋势

就业是民生之本。中央政治局会议上首提“六保”目标，从“六稳”到“六保”，就业均是重中之重。面对新冠疫情带来的前所未有的经济下行压力，就业市场的不稳定性和不充分性问题更加凸显，加之毕业生体量持续增加，就业承压无可避免，大学生就业形势更加严峻复杂。

如下图所示，学校近五届毕业生就业率呈现下降态势。而今年受疫情影响，就业岗位减少，就业市场招聘进度放缓，毕业生就业率较往年同期降幅显著。进一步跟踪调查发现：本科毕业生未落实群体目前去向主要为“准备升学考试”（62.87%），毕业研究生主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（46.15%）和“正在选择合适就业单位中”（37.69%）。可见本科毕业生“慢就业”原因主要为通过“间隔年”方式（继续深造）来提升自我以达到更加契合就业市场的需求，而毕业研究生“慢就业”原因主要为因就业期望与自身评价之间存在差异、地方事业单位/公务员考试备考及录用政策等而存在的短期阶段性现象。

高校毕业生就业关系社会稳定和国家发展未来，在当前严峻就业形势下，为做到稳就业同时兼顾实现毕业生更高质量就业和更充分就业的目标，学校将继续积极贯彻落实国家、教育部以及湖北省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，构建长效机制，完善工作体系，创新方式，畅通渠道，统筹供需，依托“互联网+”提供精准化就业帮扶，多措并举力促毕业生就业数量高位稳定、就业层次稳步提升。此外，离校还未就业毕业生反馈目前最希望得到的支持主要为求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建，学校也将持续提供不断线的就业服务，助力毕业生顺利就业。

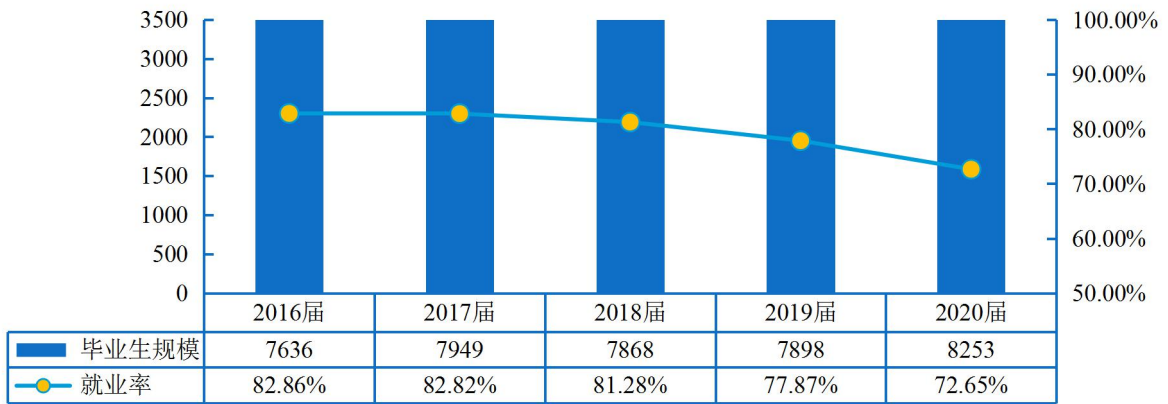


图 4-1 2016-2020 届毕业生初次就业率分布

注：2016-2019 届数据来源于《华中师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

表 4-1 2016-2020 届不同学历层次毕业生初次就业率分布

学历层次		2016 届	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届
本科毕业生	小计	86.88%	86.19%	83.78%	75.45%	72.07%
	公费师范生	99.64%	99.59%	100.00%	100.00%	100.00%
	非师范生	78.62%	77.81%	75.69%	64.91%	60.45%
毕业研究生	小计	77.71%	78.62%	78.17%	80.92%	73.30%
	博士毕业生	83.64%	83.19%	79.72%	81.96%	76.70%
	硕士毕业生	77.30%	78.32%	78.07%	80.86%	73.11%

注：2016-2019 届数据来源于《华中师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

## 二、毕业生单位流向发展趋势

事业单位（中初教育单位、高等教育单位、其他事业单位）为历届毕业生就业主战场（占比均在 64.00% 以上），且呈稳中有升态势；中初教育单位为本校毕业生主要单位流向，近两届师范生流向中初教育单位就业的占比均在 98% 以上，非师范生流向中初教育单位就业的占比呈上浮趋势（2020 届非师范生流向中初教育单位占比较 2019 届上浮 4.67 个百分点）。这与教育部及相关部门组织的系列稳岗扩就业举措（事业单位扩招扩容、中小学教师增编等）充实就业岗位密切相关，同时也彰

显出学校依托师范类专业集群为国家着力培养的中、高等学校师资和其他高级专门人才获得了教育系统单位的广泛认可。

除流向事业单位外，毕业生流向企业单位（民营企业为主）的比例均在 25.00% 以上，保持在较高水平；这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及系列稳存量、扩增量的政策供给密切相关。同时，供给侧结构性改革、创新驱动的深入推进及新经济的快速发展也逐渐成为民营企业发展的“助燃剂”，学校也将继续深化与重点企事业单位合作的广度与深度，力促民营企业逐渐成为缓解我校毕业生就业压力强大吸纳器。

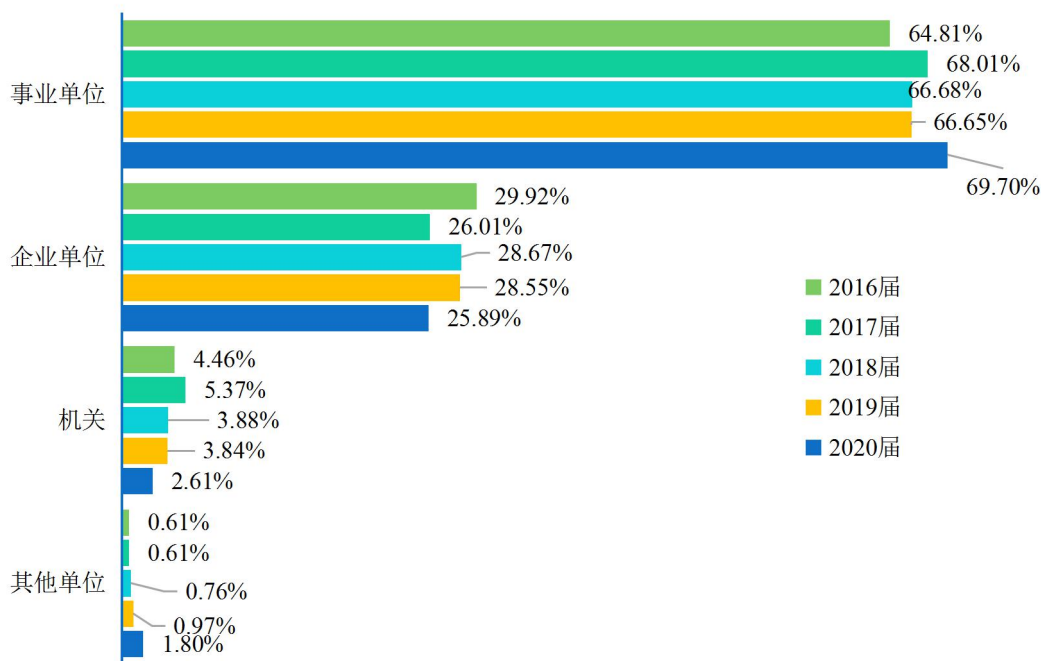


图 4-2 2016-2020 届毕业生主要就业单位分布

注：2016-2019 届数据来源于《华中师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

### 三、毕业生服务区域经济发展趋势

近两届毕业生流向华中地区就业比例均处于 31.00% 以上，其中湖北省就业比例保持在 22.00% 以上，武汉市就业比例保持在 17.00% 以上；可见学校毕业生积极响应留鄂留汉计划，为当地经济发展做贡献。同时，学校在巩固就业地区优势基础上，坚持“走出去，请进来”，统筹供需，拓展就业基地，搭建就业平台，毕业生就业



市场不断拓宽；近三届毕业生流向华东地区、西南地区和西北地区的比例逐渐上升。此外，学校聚焦国家战略导向，积极引导和鼓励毕业生投身基层、投身国家重点领域建设。近两届毕业生到“一带一路”地区就业的比例均达到 41.53%，流向长江经济带区域就业的比例均在 51%以上，服务京津冀协同发展战略的比例稳定在 5%左右；服务西部地区建设的比例均在 19%以上，且有所上浮。

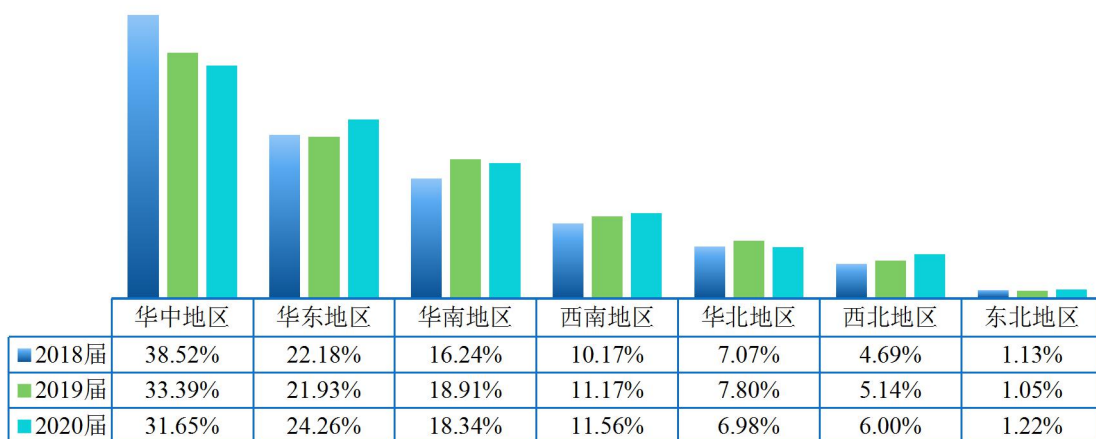


图 4-3 2018-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2018-2019 届数据来源于《华中师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

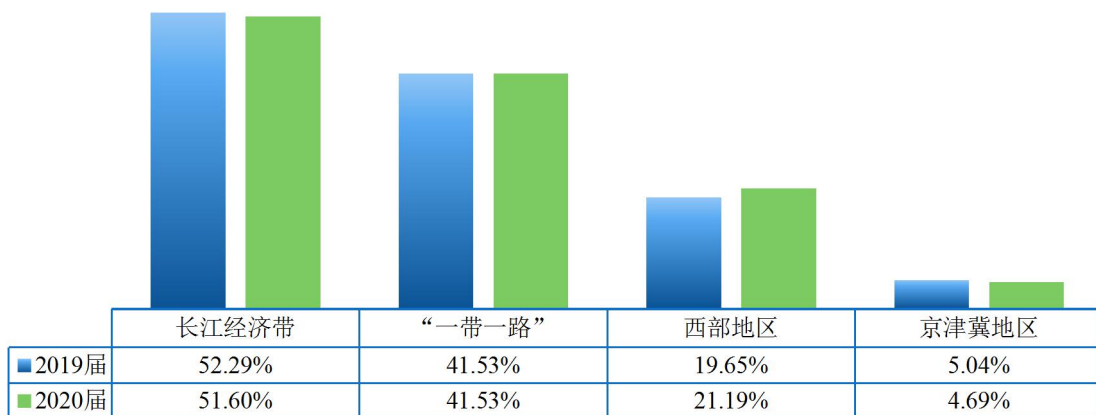


图 4-4 2018-2020 届毕业生服务重点区域就业对比分析

注：2019 届数据来源于《华中师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

## 四、毕业生行业流向发展趋势

毕业生行业布局呈现一主多元格局，覆盖了教育、信息传输/软件和信息技术服务业、金融业、建筑业、制造业、房地产业等多个领域。其中，教育领域为毕业生首要选择，并呈现稳中有升态势，2020届毕业生流向教育领域就业的占比较去年同期上涨3.15%。这一结构与学校专业特色及培养定位相符，在多科性大学的办学过程中，优势突出，发展均衡；同时也彰显出学校致力于培养卓越教师、推动区域基础教育事业发展的优势特色。此外，人民群众日益增长的对优质教育资源的需求与供给不足的矛盾致使教育系统单位对教师队伍的综合素质提出了更高的要求，加之国家经济的高质量发展对人才需求的日益增加，学校也将积极发挥办学优势，实施质量提升工程，积极融入创新驱动进程中，持续深化教学内涵改革，切实提高毕业生的专业知识素养和能力水平，实现供需有效对接。

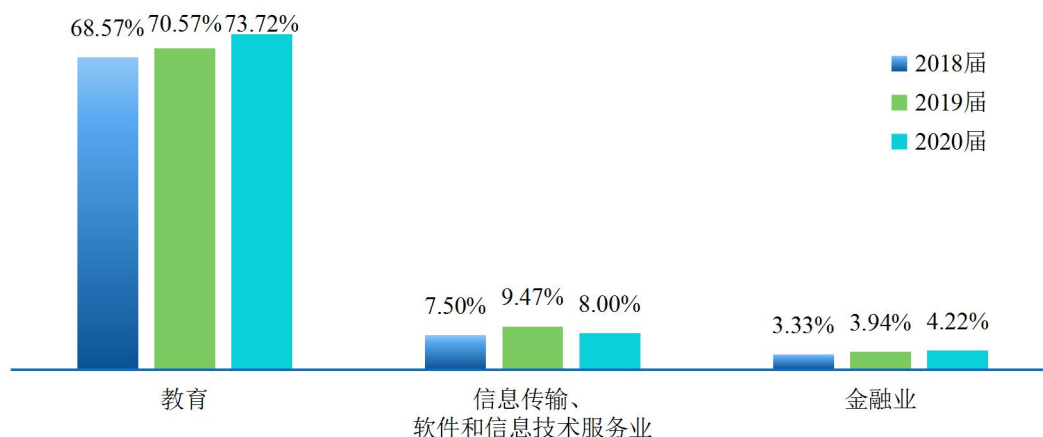


图 4-5 2018-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2018-2019 届数据来源于《华中师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）。

## 五、毕业生就业质量发展趋势

学校坚持“厚基础、宽口径、高素质、创新型”的现代人才培养思想，通识教育与专业教育相结合，学生全面发展和个性发展有机结合，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2020 届本科毕业生月收入

（5000元以上占比）较2019届上浮12.94%，2020届毕业研究生月均收入较2019届上浮2.85%；近三届毕业生的专业相关度均在90.00%以上；近两届毕业生的工作总体满意度均处于96.00%以上。此外，用人单位对毕业生的感到“很满意”和“比较满意”的占比达到了99.16%，其中对毕业生专业能力、实干与执行能力和创新能力等方面的认可度相对较高。

表 4-2 2018-2020 届毕业生就业质量情况

届次	本科毕业生			毕业研究生		
	2018 届	2019 届	2020 届	2018 届	2019 届	2020 届
月均收入 (5000 元以上占比)	36.95%	39.63%	52.57%	64.53%	67.91%	70.76%
专业相关度	90.92%	92.32%、 4.31 分	92.37%、 4.34 分	91.75%	91.85%、 4.05 分	92.50%、 4.15 分
工作满意度	-	96.73%、 3.91 分	96.89%、 3.90 分	-	96.97%、 3.93 分	97.01%、 3.98 分

注：2018-2019 届数据来源于《华中师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方结构——2020 届毕业生就业与培养质量调查、2020 届毕业生用人单位调查。

## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、学生工作及生活服务评价、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）毕业生综合评价

**母校满意度：**2020届毕业生对母校的满意度为98.75%，其中本科毕业生对母校的满意度为98.63%，毕业研究生对母校的满意度为98.84%；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

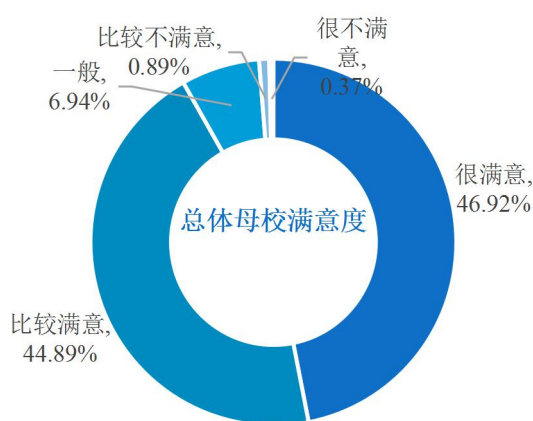


表 5-1 不同学历层次毕业生母校满意度评价

母校满意度	本科毕业生	毕业研究生
很满意	38.09%	55.28%
比较满意	51.21%	38.89%
一般	9.33%	4.67%
比较不满意	1.21%	0.58%
很不满意	0.15%	0.58%
<b>满意度</b>	<b>98.63%</b>	<b>98.84%</b>

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

**母校推荐度：**2020届83.91%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，13.29%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有2.81%的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同

学历层次来看，毕业研究生“愿意”推荐母校的占比相对较高，为91.80%；本科毕业生反馈“愿意”推荐母校的占比为75.57%，不确定是否推荐母校的占比为20.94%。

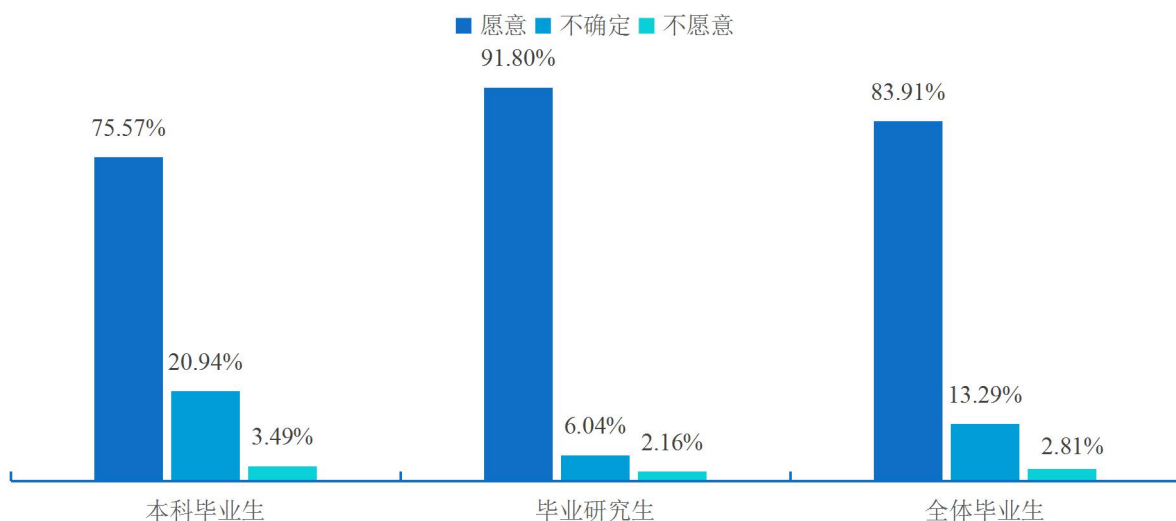


图 5-1 2020 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（79.22%）、“提升了品德修养”（56.44%）和“加深了对社会和世界的认识”（48.17%）的占比相对较高。

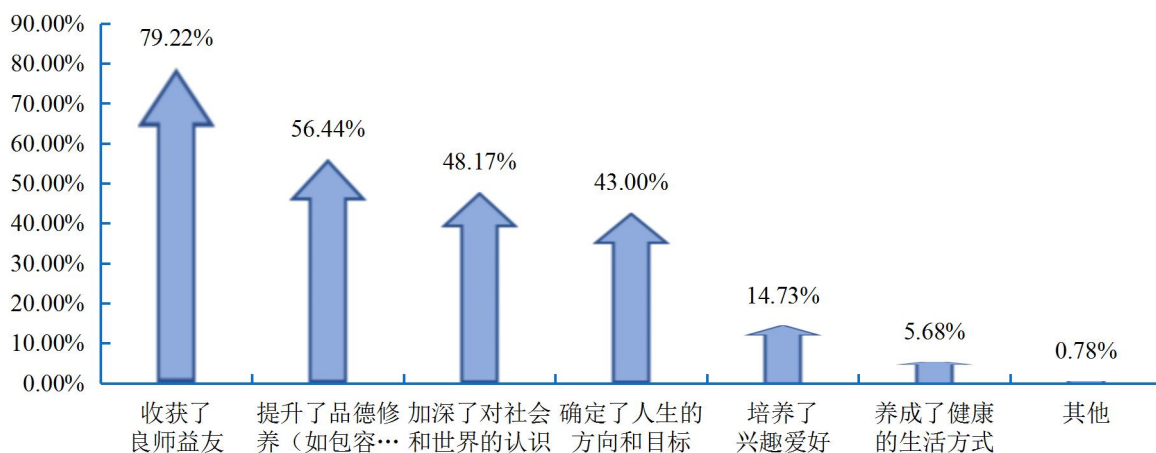


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.68%，均值为 4.30 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.32%，均值为 4.19 分；毕业研究生对母校教育教学的总体满意度为 98.99%，均值为 4.42 分，处于较高水平。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

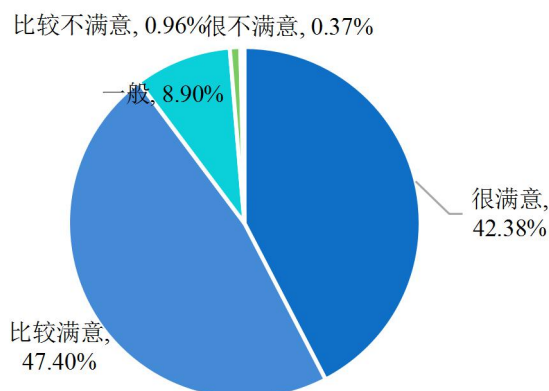


图 5-3 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：1.满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2. 因四舍五入保留 2 位小数，故个选项占比之和会存在  $\pm 0.01\%$  的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2020 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	33.76%	52.88%	11.68%	1.44%	0.23%	98.32%	4.19
毕业研究生	50.54%	42.20%	6.25%	0.50%	0.50%	98.99%	4.42

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 93.84%，均值为 3.83 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 91.00% 以上，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。

从专业知识掌握度来看，97.19% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 3% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.75 分，

偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于 95.00%以上，可见学校理论与实践相结合的教育教学方式方法提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

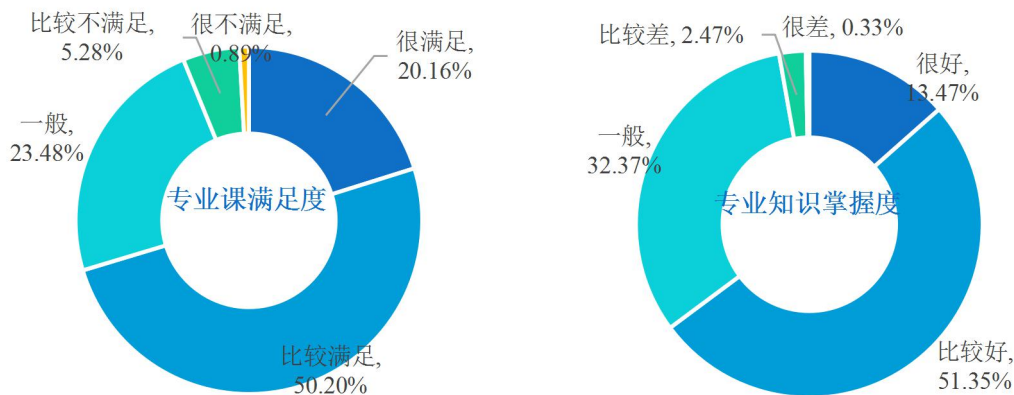


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：1. 满意度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算均值。

2. 因四舍五入保留 2 位小数，故个选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2020 届不同学历层次毕业生专业课满意度 and 专业知识掌握度分布

专业课满意度	本科毕业生	毕业研究生	专业知识掌握度	本科毕业生	毕业研究生
很满足	15.25%	24.80%	很好	9.10%	17.61%
比较满足	47.95%	52.34%	比较好	45.90%	56.51%
一般	28.76%	18.48%	一般	40.21%	24.95%
比较不满足	7.06%	3.59%	比较差	4.32%	0.72%
很不满足	0.99%	0.79%	很差	0.46%	0.22%
<b>专业课满意度</b>	<b>91.96%</b>	<b>95.62%</b>	<b>专业知识掌握度</b>	<b>95.21%</b>	<b>99.07%</b>
<b>均值</b>	<b>3.69</b>	<b>3.97</b>	<b>均值</b>	<b>3.59</b>	<b>3.91</b>

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度：**2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，96.24%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.95 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 95.00%以上，处于较高水平；可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

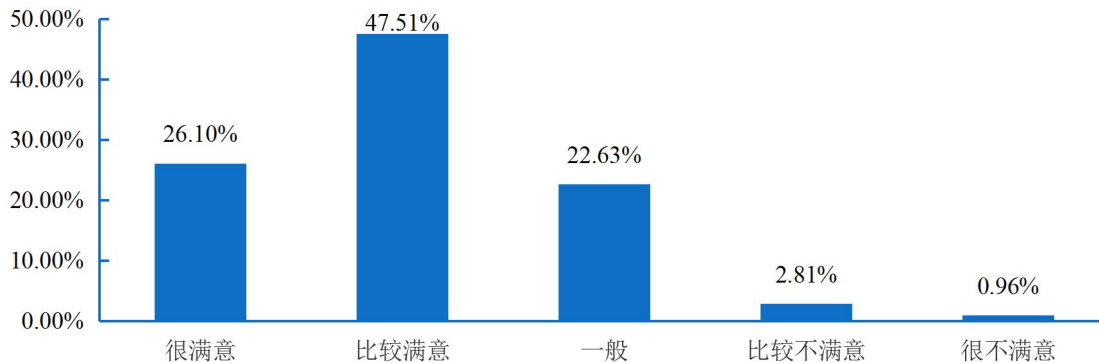


图 5-5 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：1.满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2. 因四舍五入保留 2 位小数，故个选项占比之和会存在±0.01%的误差。

表 5-4 2020 届不同学历层次毕业生对实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	21.55%	49.24%	24.73%	3.49%	0.99%	95.52%	3.87
毕业研究生	30.41%	45.87%	20.63%	2.16%	0.93%	96.91%	4.03

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.60%，均值为 4.40 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中对任课教师教学态度的满意度（98.38%）相对较高。

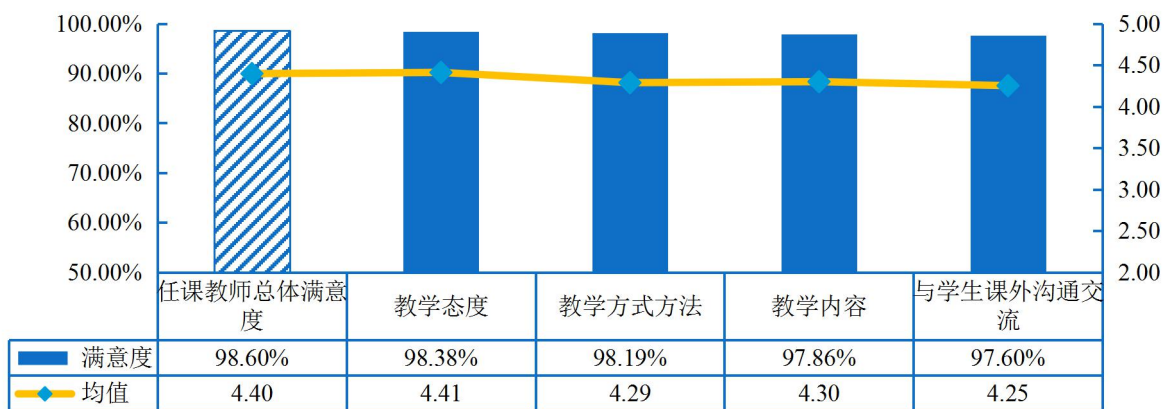


图 5-6 2020 届毕业生对任课教师满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。



表 5-5 2020 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		毕业研究生	
任课教师总体满意度	98.33%	4.34	98.85%	4.45
教学态度	98.33%	4.36	98.42%	4.46
教学方式方法	98.33%	4.22	98.06%	4.35
教学内容	97.73%	4.23	97.99%	4.36
与学生课外沟通交流	96.73%	4.14	98.42%	4.36

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）学生工作及生活服务评价

学生工作及生活服务是学校育人工作的重要环节；也是完善高校教务工作不可忽略的一部分。调查了解毕业生对学校社团活动、学生工作和生活服务的满意情况，评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，具体内容如下所示。

**学生工作及生活服务满意度评价：**学校所提供的学生工作及生活服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对社团活动的满意度为 98.03%，对生活服务的满意度为 96.39%，对学生工作的满意度为 95.35%。从不同学历层次来看，本科毕业生和毕业研究生对学校所提供的社团活动和生活服务满意度评价相对较高，均处于 95.00% 以上。

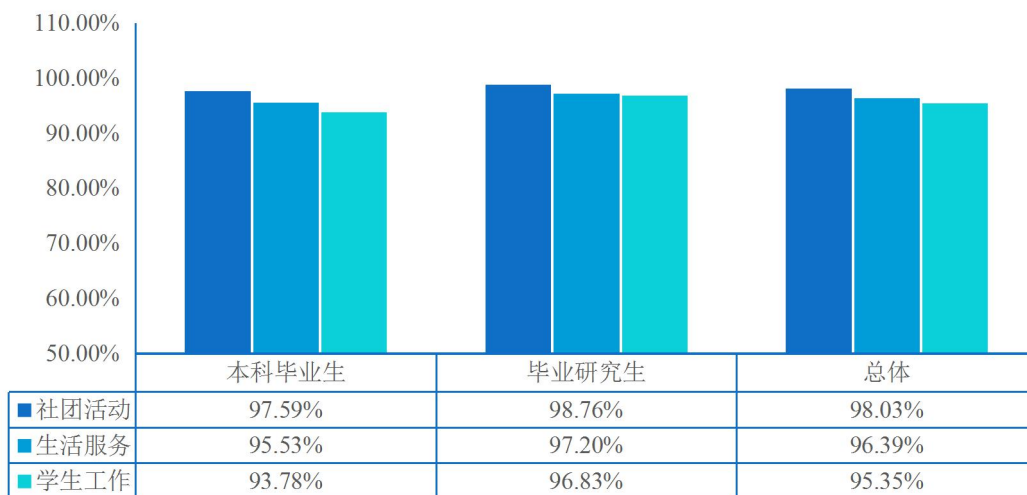


图 5-7 2020 届毕业生对母校学生工作及生活服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**学生工作中最需改进的方面：**毕业生认为母校学生工作中最需要在“学校管理人员的办事效率和态度”(68.64%)和“学生活动组织与开展(社团活动等)”(24.02%)两个方面改进。

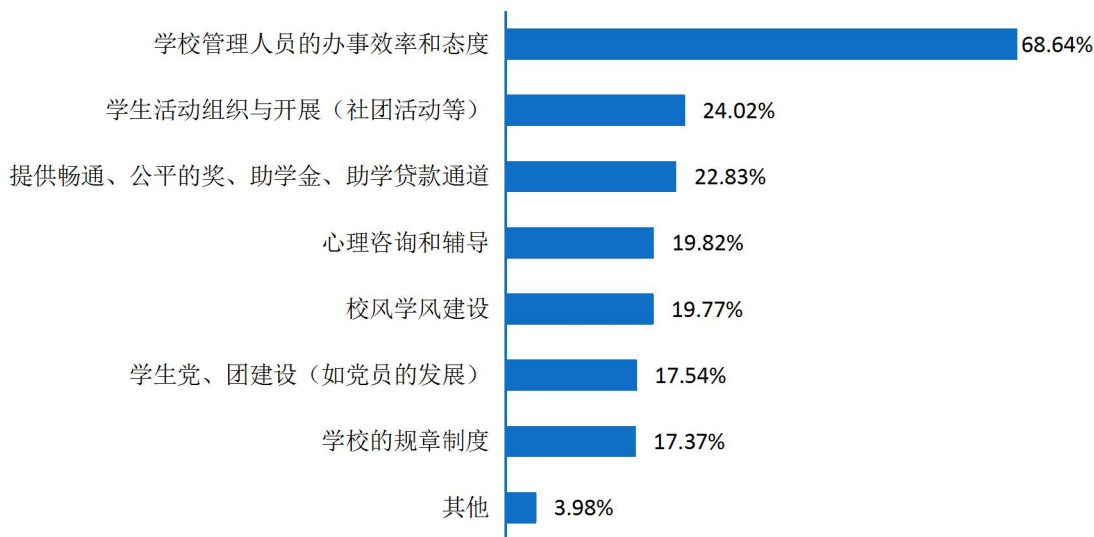


图 5-8 2020 届毕业生认为母校学生工作最需要改进的方面分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**母校生活服务中最需改进的方面：**毕业生认为母校生活服务中最需要改进的为“生活硬件”，其次为“学习硬件”和“为学生的学业提供支持帮助”等方面。

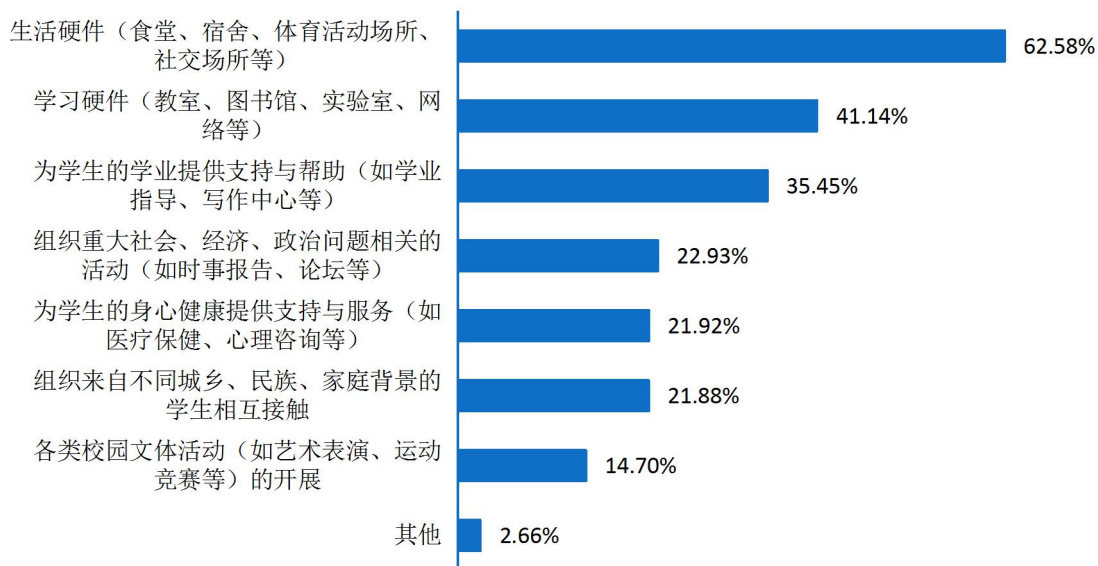


图 5-9 2020 届毕业生认为母校生活服务最需要改进的方面分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 93.00%以上，其中对“就业信息网”（96.04%）的满意度相对较高；可见学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可。

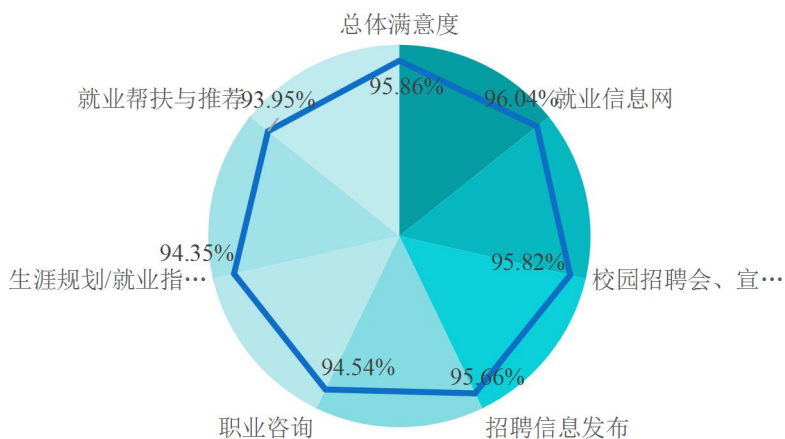


图 5-10 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-6 2020 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	毕业研究生
总体满意度	95.07%	96.58%
招聘信息发布	95.29%	96.00%
就业信息网	95.07%	96.94%
校园招聘会、宣讲会	95.01%	96.57%
职业咨询	93.74%	95.25%
生涯规划/就业指导课及讲座	93.50%	95.14%
就业帮扶与推荐	93.05%	94.78%

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招

聘需求与薪资信息、辅导简历写作。

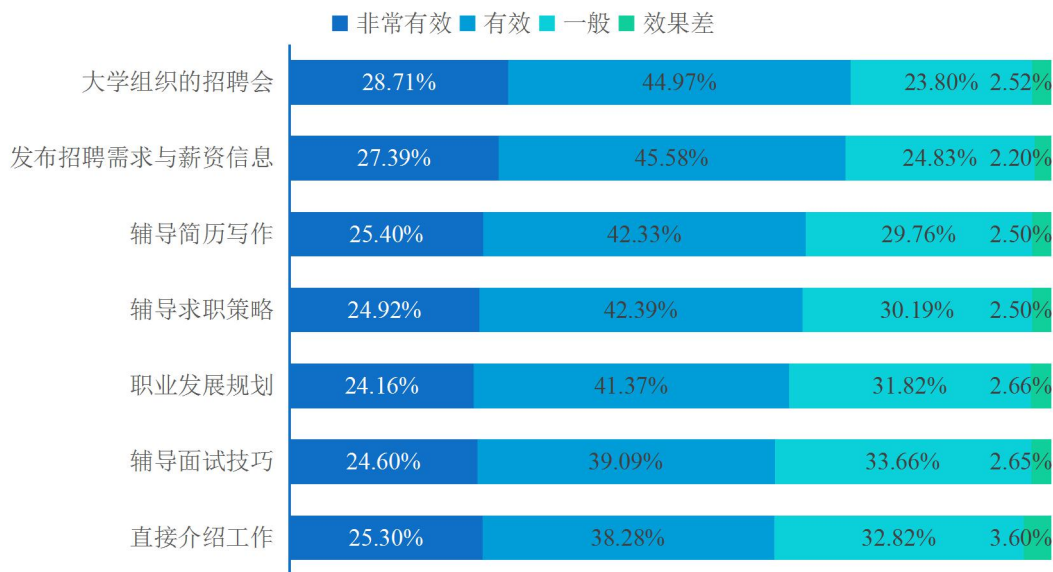


图 5-11 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00%以上。其中对创新创业大赛、创业相关课程和创业实训与模拟的满意度相对较高，分别为 96.31%、95.82%和 95.51%。

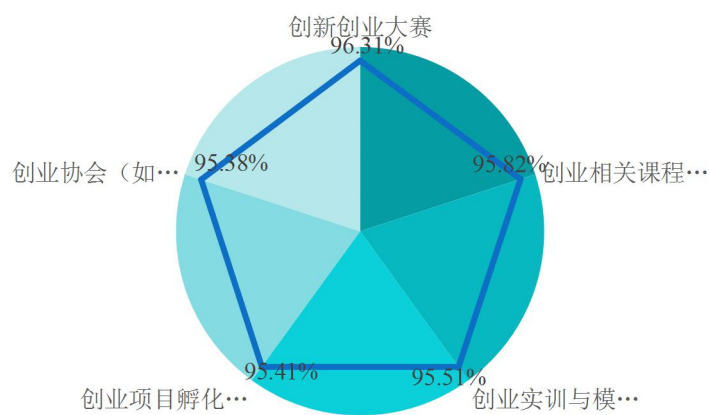


图 5-12 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

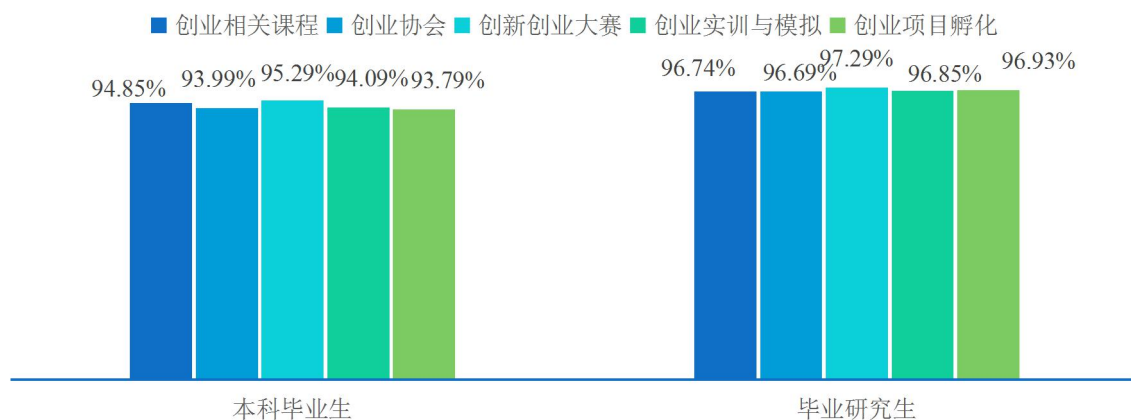


图 5-13 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、用人单位人才需求及对人才培养的评价

### （一）用人单位人才需求

38.66%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 52.94%，反馈有所减少的占比仅为 7.56%。疫情防控常态化使就业市场的不稳定性因素增加，毕业生就业面临着新的挑战。为促进毕业生稳就业目标实现，针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

**用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量：**受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 52.94%，招聘需求量基本持平的占比为 28.57%；而招聘需求量有所降低的占比较低，仅为 5.88%。受访中初教育单位反馈未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量以增加为主，占比达 55.29%；持平占比 25.88%。

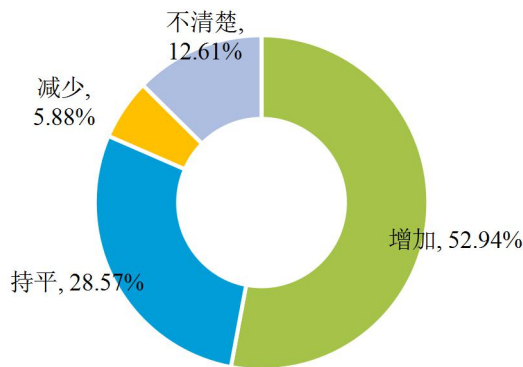


图 5-1 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

**用人单位招聘渠道：**受访用人单位反馈聘用应届毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘会/双选会”(78.99%)，其次为“通过本单位网站发布招聘信息”(38.66%)和“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”(36.97%)。

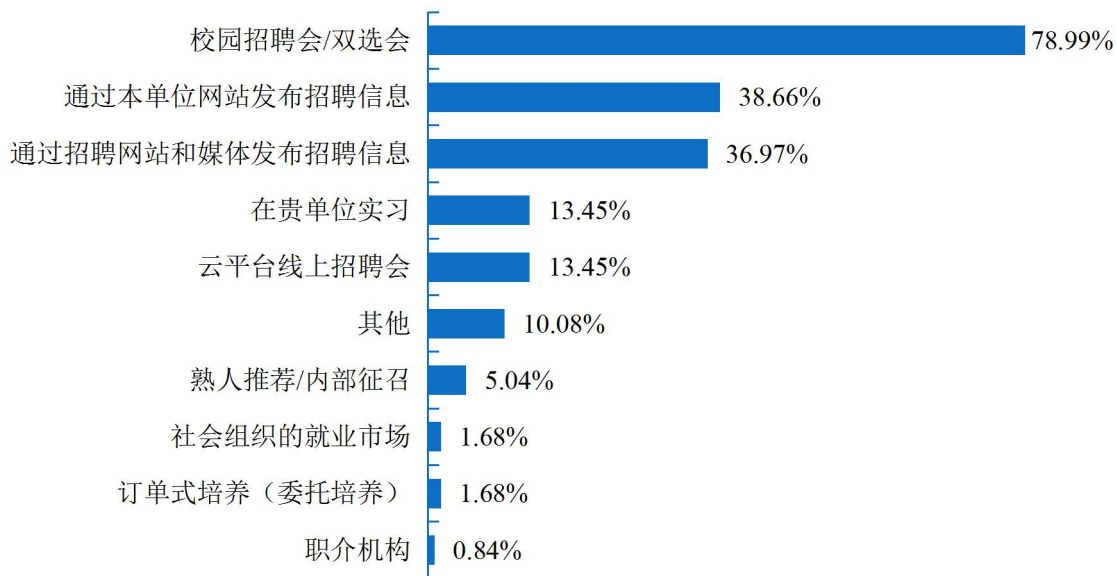


图 5-2 用人单位招聘应届毕业生的主要渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

**用人单位对能力素养需求情况：**对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养较为关注的占比位居前五位的依次为沟通与表达能力、专业技能、专业知识、学习能力和职业道德。

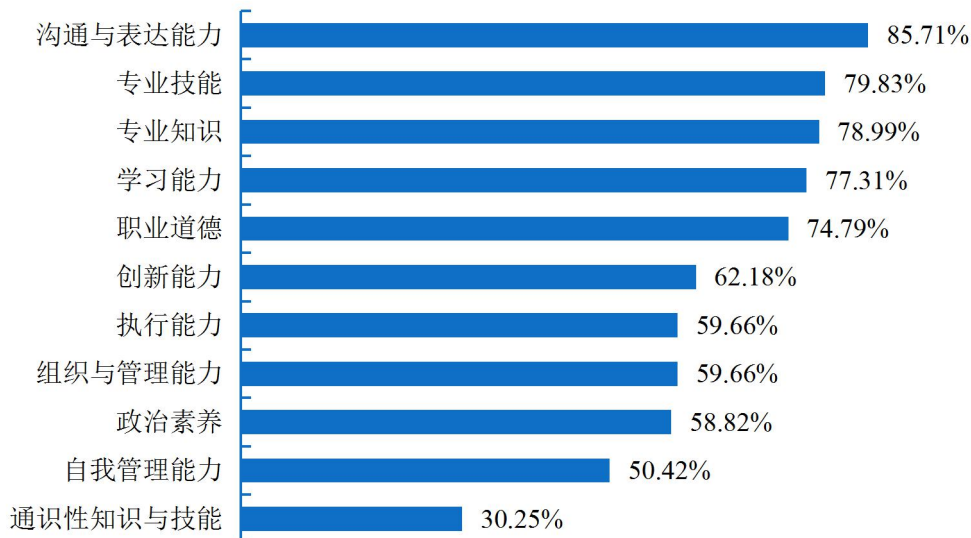


图 5-3 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

## （二）用人单位对人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**55.46%的用人单位对学校人才培养表示“很满意”，43.70%的用人单位对学校人才培养表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，其中反馈“已较完善”占比相对较高（42.86%），其次为“强化专业实习实践教学环节”（21.85%）和“注重学生综合素质的培养”（16.81%）方面。

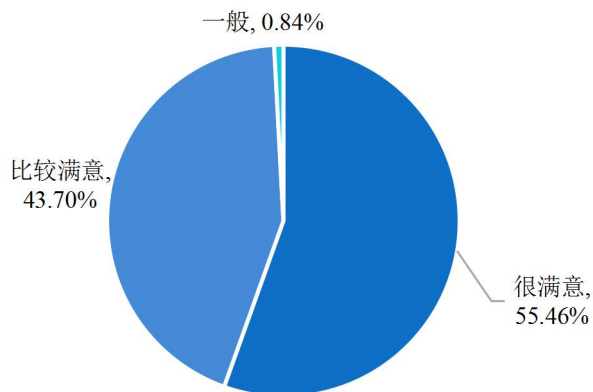


图 5-17 用人单位对学校人才培养工作的满意度

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

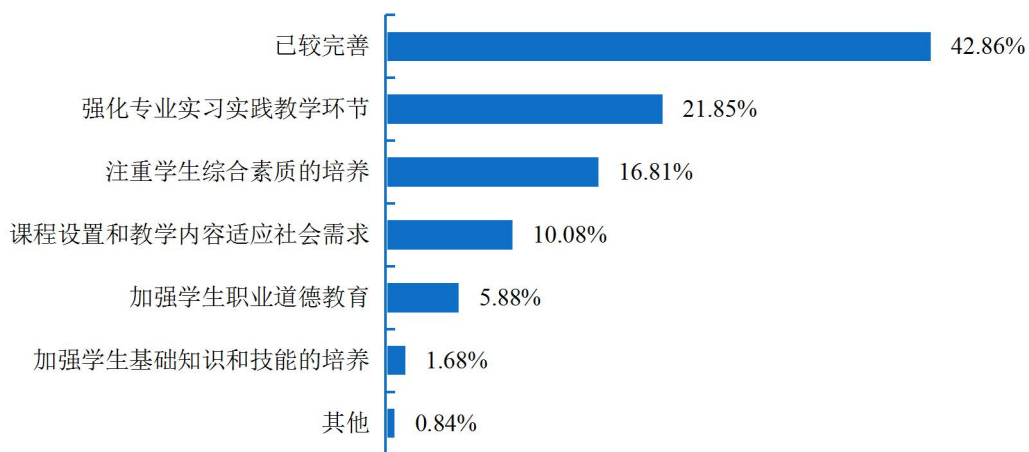


图 5-18 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度为 100.00%；其中 62.18%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，33.61%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈本校就业服务方面“已较完善”占比相对较高（57.98%），其次为“加强校企沟通”和“加强就业网站等线上平台建设”方面，占比分别为 21.85%和 10.92%。

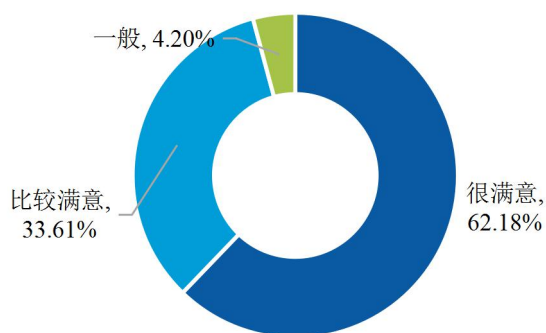


图 5-19 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。



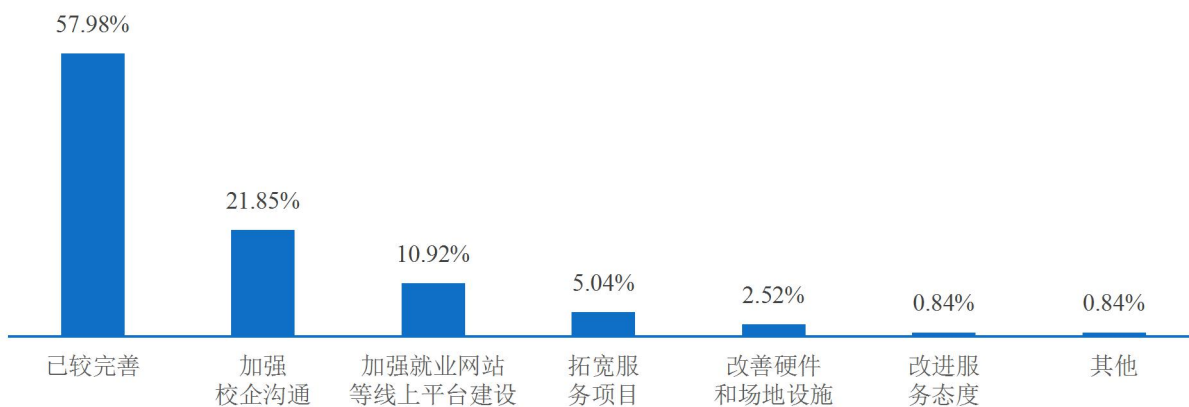


图 5-20 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

### 三、对招生及人才培养过程相关环节的反馈

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。同时，为提升学校教育教学及就业创业工作的水平，实现毕业生更高质量和更充分就业目标；学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

#### （一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-7 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某培养单位就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某培养单位在本校各培养单位中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体本科毕业生各培养单位就业质量指数如下所示。

表 5-8 2020 届本科毕业生不同培养单位就业质量指数

培养单位	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
计算机学院	73.29%	100.00%	92.37%	87.38%	87.94%
教育信息技术学院	79.93%	85.26%	96.64%	89.74%	86.83%
文学院	88.31%	74.29%	94.16%	94.76%	86.56%
数学与统计学学院	99.81%	63.05%	92.54%	94.39%	86.24%
化学学院	94.23%	68.62%	90.25%	93.53%	85.61%
体育学院	76.15%	76.35%	99.59%	98.10%	85.29%
历史文化学院	100.00%	59.99%	87.66%	93.04%	84.14%
外国语学院	81.23%	81.43%	83.86%	87.69%	83.11%
教育学院	83.34%	68.90%	91.76%	93.11%	82.65%
城市与环境科学学院	91.38%	62.25%	86.79%	92.80%	82.01%

培养单位	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
物理科学与技术学院	90.90%	64.21%	84.22%	92.62%	81.90%
生命科学学院	85.99%	57.14%	90.75%	94.38%	79.97%
经济与工商管理学院	68.79%	80.49%	88.59%	82.82%	79.07%
音乐学院	70.66%	68.19%	83.86%	91.56%	76.74%
美术学院	70.97%	65.58%	86.90%	91.44%	76.63%

注：1.此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2.就业率为截至2020年11月20日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2019年9月-2019年11月的调查统计数据结果。

从上表可知，其中计算机学院、教育信息技术学院、文学院、数学与统计学学院就业质量指数相对较高，均在86.00%以上；美术学院就业质量指数相对较低，主要是就业机会、薪酬福利方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校相关专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因各专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别培养单位的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间的的数据结果作相应调整。

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，以政府政策为基础，建立专业预警机制，结合就业率、就业质量及发展质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划。

此外，为适应新时代产业结构升级及新经济对人才培养的新要求，按照国家战略导向及创新驱动发展的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。同时，为积极推动“双一流”建设，探索实施学科专业整合，推动专业动态调整，进一步加大专业大类整合的力度，强化专业（类）特色，优化特殊类型及不同批次项目的招生专业（类）

布局；并注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个培养单位在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个培养单位教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-9 2020 届本科毕业生各培养单位教育教学质量指数

培养单位	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
体育学院	3.94	4.09	4.57	4.32	4.66	99.35%
马克思主义学院	3.57	4.00	4.65	4.22	4.57	96.53%
音乐学院	4.00	4.06	4.35	4.23	4.17	96.09%
文学院	3.76	3.97	4.64	4.01	4.33	95.38%
美术学院	3.93	3.85	4.23	4.15	4.10	93.45%
生命科学学院	3.68	3.75	4.39	4.10	4.32	93.15%
信息管理学院	3.64	3.89	4.31	4.03	4.28	92.76%
历史文化学院	3.55	3.85	4.53	3.91	4.28	92.59%
数学与统计学学院	3.34	3.82	4.48	4.11	4.33	92.21%
化学学院	3.59	3.82	4.30	3.89	4.21	91.21%
城市与环境科学学院	3.57	3.69	4.34	3.93	4.24	90.97%
公共管理学院	3.71	3.58	4.32	3.90	4.23	90.87%
物理科学与技术学院	3.47	3.66	4.43	3.96	4.26	90.87%
教育信息技术学院	3.67	3.61	4.39	3.79	4.15	90.24%
教育学院	3.57	3.64	4.21	3.82	4.07	88.98%
外国语学院	3.67	3.61	4.35	3.59	4.04	88.67%
心理学院	3.75	3.59	4.38	3.47	3.97	88.25%

培养单位	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
计算机学院	3.51	3.53	4.17	3.74	4.13	87.78%
经济与工商管理学院	3.41	3.34	4.22	3.64	4.12	86.11%
法学院	3.32	3.46	4.16	3.73	3.95	85.66%
新闻传播学院	3.53	3.38	4.06	3.50	3.97	84.89%
社会学院	3.18	3.16	3.99	3.18	3.75	79.30%
<b>本科平均水平</b>	<b>3.59</b>	<b>3.69</b>	<b>4.34</b>	<b>3.87</b>	<b>4.19</b>	-

注：1.此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2.上述指标数据来源于第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查，调查日期为2019年9月-2019年11月。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，其中体育学院、马克思主义学院、音乐学院、文学院的教育教学质量指数相对较高，均处于95.00%以上。而社会学院教育教学质量指数相较其他学院较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度、实践教学满意度方面。同时，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”和“课程设置和教学内容适应社会需求”；用人单位认为学校人才培养最需改进的方面是“注重学生综合素质的培养”、“课程设置和教学内容适应社会需求”。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，这在一定程度上增加了社会需求主体对于高质量人才的需求；学校应积极发挥办学优势，贯彻落实现代教育理论与教育思想，综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.优化专业结构，合理课程设置。人才培养模式改革的落脚点是课程建设，课程体系设计要遵循“以能力为导向”的原则，以社会需求为依据来搭建专业课程群和课程，构建能力梯次递进的模块化课程体系；并立足不同专业人才培养定位，依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，为学生提供“融合性”的课程结构，实现人才培养的宽、专结合。2.深化产教融合，创新人才培养模式。构建涵盖课程实验、学前实训、专业见

习实习、顶岗实习、企业实习、毕业设计和课外实训拓展等方面的实践教学体系，加强与各类教育系统、不同领域的企事业单位合作的广度与深度，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，提高实践环节效果，培养具有教育实践能力、社会实践能力、实践创新意识人才。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动。课堂教学方面，创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，提升学生对专业知识和技能的掌握情况。实践教学方面，通过实习实践、组织开展各类活动或参与技能竞赛，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题，培养创新人才。信息技术使用方面，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为95.86%，对学校就业工作各方面的满意度均处于93.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在95.00%以上；用人单位对学校就业工作的满意度为100.00%。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为欠缺求职技巧、缺乏实习/实践经验和职业规划不清晰等；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。是否及时的对未来职业发展有清晰的规划和了解，会对毕业生就业质量和发展质量造成一定程度的影响；同时毕业生体量持续增加，经济下行压力加大，新经济时代对高质量人才的需求日益增长的情形下，实现当代大学生的充分就业和高质量就业也为高校带来了一定的困难和挑战。因此，为提高毕业生在择业市场中的就业竞争力和发展潜力，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1. 注重学生职业规划的树立和就业观念的引导。大学生对自身认知不足、对未来就业情况不确定、就业信息的不完备性等均会导致其择业时无法实现最优决策，从而造成自身在就业市场中走弯路。在入学早期深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，有规划地就业、择业。

2. 分层、分类推进毕业生就业市场建设：后疫情时代为保障毕业生稳就业、充分就业和高质量就业目标的实现，学校应继续创新方式，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设。保障和巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。

3. 加强信息平台建设，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；并总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。

4. 分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

5. 以创业促进就业，积极推进创新创业教育。为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，在政策、课程设置、平台建设、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。并构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台。依托校内外创业实践

平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

6.就业服务环境由“供给驱动”转向“需求驱动”，就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”，则需要学校加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。同时，注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。

7.以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑。同时，由于不同专业、不同性别的学生在不同的年级不同的阶段有着的不同类型的就业难题，并且每个学生具有的个性特征、兴趣爱好、知识水平、就业期望等方面都有差异，所以应增强就业指导工作的针对性、有效性，即依据不同专业的真实需求制定改进措施，利用“互联网+就业”模式，分类别进行个性化指导，提供因材施教，因人制宜的高效服务。

此外，在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。



## 第六篇：毕业生就业创业工作小结

2020年，学校全面贯彻落实党的十九大、十九届二中、三中、四中全会及全国教育大会精神，认真贯彻落实教育部关于做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的要求，秉持“促进毕业生高质量充分就业”工作目标，全心全意做好生涯发展教育与就业指导、招聘派遣、毕业离校等各项就业服务。面对新冠疫情的严重冲击，学校提高政治站位，强化思想共识，积极调动整合有效资源，打造线上线下相结合的招聘指导管理服务品牌，构建长效机制，完善工作体系，全力夺取疫情防控与就业工作扎实推进双胜利。

### 一、干部教师高站位，率先垂范抓就业

“就业是最大的民生”。学校坚持就业工作“一把手”工程，贯彻落实《华中师范大学促进学生高质量充分就业工作方案》、《华中师范大学促进学生高质量充分就业若干意见》及《关于对帮扶学生就业的教职工和校友等给予奖励的意见（暂行）》等文件精神，促进毕业生高质量充分就业。2020年，主要校领导三次召开就业工作专题会，分析研判就业形势、研究讨论应对之策；就业工作四次列入校长办公会/防控指挥部议题，研究部署疫情防控形势下的就业工作；在疫情最吃紧的时刻，五位校领导带队分赴10余个省份开展就业市场开拓及招生宣传工作。学院领导高度重视就业工作，始终将毕业生就业工作摆在学院工作的重要议事日程，全部二级学院均研究制订了“一生一策”，班子成员联系班级、定点联络指导帮扶建档立卡贫困家庭毕业生。数学与统计学学院、政治与国际关系学院等13个培养单位分别出台促进学生就业工作方案，建立就业工作指导帮扶团队、设立就业专项基金等，不断完善促进学院就业工作的规章制度，扎实推进学院就业工作。



(疫情期间，郝芳华校长、彭双阶副校长召开专题视频会，助力学生就业)



(央视新闻频道《战疫情》栏目报道我校促进毕业生就业的相关举措)

## 二、特殊时刻群策群力，千方百计促就业

2020年伊始，新冠肺炎疫情肆虐，特殊形势下的就业工作需要多部门协同配合，创造条件、整合资源，改变以往就业工作模式，开展针对性的就业工作。过去艰难的一年里，在学校防控指挥部的统一指挥下，招就处以及各培养单位群策群力，积

极搭建线上线下就业平台，确保就业工作平稳运行，确保毕业安全顺利离校。一方面，学校第一时间发布《致2020届毕业生的一封信》、《致用人单位的一封信》、《战“疫”就业专栏》等，及时纾解毕业生焦虑情绪，同时结合学校实际，创新方式方法，充分利用“云”技术，做好就业信息推送、岗位计划发布、空中双选、网上签约派遣、“一站式”云离校等“一条龙”服务，确保线下就业特殊形势下全部线上完成，相关做法曾被央视和教育部官网报道。另一方面，学校四次召开全校就业工作视频会议和两次线下就业工作推进会、举全校之力推进就业。特别关注困难群体毕业生就业，对全校611名求职困难及“建档立卡”贫困毕业生建立帮扶台账，施行就业精准推送，全力搭建空中双选会平台，开通网上“职途”咨询室以及网上互动平台，招募专门的咨询团队，“一对一”咨询指导，同时为2020届毕业生8千多人申报一次性求职创业补贴，发放经费超千万元，实现应补尽补。

### @CCNU毕业生，你近期关注的就业问题都在这里！

华大就业汇 华大就业汇 4月15日

华中师范大学招生与就业工作处就近期毕业生（包括两年择业期内的往届毕业生）所关注的就业问题进行了梳理。

**快速到达：**“招聘服务”（1~2问）；“签约服务”（3~15问）；“派遣离校”（16~26问）；“就业指导”（27~29问），请同学们速来围观！

#### 招聘服务

##### 1. 疫情期间还有大型招聘会吗？

学校“就业服务不打烊、网上招聘不停歇”，目前正联合在汉7所部属高校举办“空中双选会”、联合教育部直属6所师大举办师范类院校专场“空中双选会”，随后还将有多场次、多类型线上招聘活动，敬请关注。

##### 2. 招聘会、招聘信息在哪里查看？

我校各类招聘会、招聘信息主要通过三种渠道发布：  
第一，学校就业信息网（<http://career.ccnu.edu.cn>）  
第二，招就处官微“华大就业汇”



第三，各学院就业信息QQ群

（新冠疫情防控期间，制作专门的微信页面，纾解毕业生焦虑，解决实际问题）

### 三、借助信息技术平台，多措并举增就业

我校深入学习贯彻党中央、国务院关于“稳就业”工作部署，结合学校实际创新方式方法，积极应对疫情给毕业生就业工作带来的困难和挑战，充分利用“云”技术做好毕业生就业工作，确保毕业生更充分、更优质就业。

1.开展“云问诊”，及时疏导就业焦虑情绪。及时公布招就处全体干部教师联系方式，开辟在线答疑专栏，及时回应毕业生关切。面向2020届毕业生发布“云问卷”，对毕业生就业签约、考研、求职等情况或意向进行调研，全面掌握毕业生就业基本情况。通过线上晚点名、专题视频会议等形式，与学生、家长、导师等深入交流，分析就业重点难点问题，共同研究解决方案。按照学校延期开学及线上教学方案，将5门生涯发展教育与就业指导类课程全部上网方便学生在线学习。开设“职途”在线咨询服务平台，安排专业咨询师在线解答，为有需要的毕业生提供职业选择、简历诊断、求职技巧等“一对一”就业指导服务。

2.实行“云推送”，精准提供就业岗位信息。借助教育部“24365校园招聘服务”平台和各类高校就业工作群、校企对接工作群、校友联络群，汇总整理各地人社部门、企业、高校招聘信息，及时向学生发布。通过学校“华大就业汇”APP、“91580”（就业我帮你）小程序、就业信息网等新媒体平台，根据毕业生专业情况和就业意愿，分专业、分区域推送就业信息。

3.组织“云双选”，高质量办好“空中双选会”。在严格审核单位资质和就业信息基础上，联合社会人才服务机构，开辟校园在线招聘专区，日均发布就业信息120条。持续开展线上招聘，启动“e路同行、职等你来”等“云招聘”活动，为用人单位和毕业生架起沟通联系桥梁。充分利用网上签约在线服务平台，为2260家用人单位、5897名毕业生提供在线签约服务。

4.推进“云帮扶”，积极汇聚就业工作合力。充分调动学校党政干部、研究生导师、校友、合作单位等多方力量，全员参与到毕业生就业工作中，帮助毕业生收集有价值的就业信息、推荐实习岗位、提供就业机会。出台相关奖励政策，鼓励引导教职工和校友等，多方位多层次为毕业生就业提供支持。重点帮扶“建档立卡”

的贫困家庭毕业生等困难群体，制订“一生一策”“一生一卡”、落实帮扶责任人等。

5.建立校领导包片包干制度，点面结合开拓就业市场。按照《华中师范大学促进学生高质量充分就业若干意见》，结合我校实际情况，2020年我校就业市场的开拓积极采取“校领导包片，各培养单位包干”的形式，全力开拓就业市场。全年共组织校领导带队分赴湖南、广东等10余个省份开展就业市场开拓及招生宣传，全校共有23个学院、125人次走访了近150家单位。全年线下举办中小型专场427场，周五双选会11场，大型招聘会4场，空中招聘会/在线招聘会多场次，全年线上及线下接待用人单位2000余家；发布招聘信息12033条，提供就业岗位49970个，岗位供需比达到7.35:1；全年组织60余家重点区域、重点企业、重点学校来校参加“优质企业联合招聘团”、“双十‘家’年华，校友招聘季”等形式的校园招聘会，不断提升校园招聘会的层次和质量。



（教育部官网报道我校借助“云”技术积极做好毕业生就业工作）



(2019年11月，火热的招聘会现场，为毕业生提供就业服务)

#### 四、依托专业专家团队，强化生涯教育指导帮扶就业

2020年，学校生涯发展教育与就业指导中心，依托专职兼职就业指导教师队伍，以“课堂授课+课外讲座”为载体，以“团体辅导+个性化咨询”为平台，以“专业化辅导+校园文化同推进”为手段，开展全方位、立体化、全覆盖的生涯辅导与就业指导模式。全年度共开设《师范生生涯规划》、《求职策略与技巧》、《大学生职业生涯发展与规划》、《大学生自我营销》、《简历实训》等5门课程，开设40个课堂，共有1810名学生参与课程授课及就业技能培训；举办线上“求职训练营”3期10营（共1935人参训）、举办公考事考培训班3期（共1540余人次参训）、暑期公考事考考前冲刺特训（共160人次参训）、举办“2020企业及机关单位面试备考指导”在线培训（2500人参训）等。本年度新聘兼职教师15名，全年培训教师128人次，委派专职教师“送课到学院”；面向不同学院不同专业学生开展生涯规划（低年级）、就业指导（高年级）专题讲座10余场；全年举办了以“1314”（寓意“个人发展是一生一世的事”，“成功就业为一生的幸福奠定基础”）为主线的生涯辅导与就业指导系列校园文化活动，即“一个大讲堂”（举办了5期就业大讲堂）、“三个故事”（听校友讲职场故事、听毕业生讲求职故事、听学长讲学涯故

事）、“一个宣传周”（举办了一期生涯宣传周）、“四大赛事”（“金牌求职者”模拟招聘大赛、生涯规划书设计大赛、自我营销大赛、求职简历设计大赛），辐射面和影响力进一步增强；鼓励并支持各培养单位结合本单位实际开展具有专业特色的就业指导活动，“‘红石榴’少数民族学生互助团”、“校友沙龙”、“求职分享会”“职场面对面”、“名企高管面对面”、“职业素养讲堂”等精品就业活动已成为桂子山上一道亮丽的风景线。



（彭双阶副校长出席毕业生辅导员就业指导技能培训班开班典礼）



（彭双阶副校长出席第五届生涯宣传周开幕式）

>>> 课程及咨询服务

招生与就业工作处

### 生涯教育与就业指导类课程

#### 《师范生涯发展》

概 况：通识选修课程  
学分数时：本课程共1个学分，16个学时  
选修对象：大一、大二学生

#### 《大学生求职策略与技巧》

概 况：通识选修课程  
学分数时：本课程共1个学分，16个学时  
选修对象：大三、大四学生

#### 《大学生职业生涯规划与规划》

概 况：通识选修课程  
学分数时：本课程共1个学分，16个学时  
选修对象：大一、大二学生

#### 《大学生自我营销》

概 况：通识选修课程  
学分数时：本课程共1个学分，16个学时  
开课学期：大一至大四学生

### “职途”咨询室

一对一解答你的生涯发展与求职困惑



自我探索  
目标定位  
生涯管理  
职业选择  
求职技巧  
简历更新  
职业适应

配备15位专业生涯咨询师，为广大同学提供个性化、专业化的生涯发展与求职咨询。

(全方位、立体化、全覆盖的生涯辅导课程与就业指导模式)



华中师范大学招生与就业工作处

### “职途”咨询室

一对一解答你的生涯发展与求职困惑

配备15位专业生涯咨询师，为广大同学无偿提供个性化、专业化的生涯发展与求职咨询。

✓ 个性化
✓ 专业化
✓ 免费咨询

### 就业大讲堂

带你到校园之外去看一看

每年，招就处联合各培养单位，邀请国内外企业家、名企HR、生涯教育专家、名校名师等大咖来校开办讲座。



### 生涯宣传周

规划人生的远景，彩绘生命的蓝图，发挥自己的才能，写出人生的剧本。

### 四大赛事

四大校级赛事，全方位提升学生能力

生涯规划书



简历设计大赛



自我营销大赛



金牌求职者大赛



提升生涯规划能力、简历设计思维、自我营销能力及求职应聘能力。

### 课程简介

点燃生涯规划 助力求职应聘

《大学生职业生涯规划与规划》

《大学生求职策略与技巧》

《师范生涯发展与规划》

《大学生自我营销》

### 六大课程特色

**成熟的课程体系**  
十三年精心打造，涵盖学生个人成长与求职就业需求

**海量的教学资源**  
职业咨询案例库+校园招聘案例库

**资深的教学团队**  
专职就业指导教师+兼职资深辅导员等，丰富的一线就业指导工作经验

**实用的教学模式**  
练习+模拟+实践，全课程体验式教学

**权威的课程内容**  
招生与就业工作处大数据平台，直面生涯需求

**双轨制选课平台**  
通识课+素质课同步开课，满足学生不同层次、不同阶段选课需求



“生涯宣传周”每学年上开展，历时一周。活动涵盖生涯规划讲座、生涯教育课程展示、生涯现场咨询日、生涯教育课程研讨会、生涯教育团体辅导等系列活活动，旨在启发大学生生涯规划意识，帮助大学生做好人生规划。

(联合校内外专家，为毕业生提供丰富多彩的生涯辅导及就业指导活动)



## 五、狠抓学生创新创业能力，营造双创氛围带动优质就业

本年度学校积极贯彻落实党中央国务院“大众创业、万众创新”政策举措，依托中创学院，坚持创新融入教学、创新引领创业、创业融合专业、创业带动就业，切实推进大学生创新创业教育改革，全面提升学生创新创业能力，引导大学生勇于创新、大胆创业，以创新创业带动更多大学生就业创业。

1.完善创新创业教育制度建设。先后制定出台了《华中师范大学进一步深化创新创业教育综合改革实施方案》、《华中师范大学本科生创新创业教育学分认定与转换细则（试行）》，修订了《华中师范大学“大学生创新创业训练计划”项目管理办法》，促进学校创新创业教育工作制度化、规范化。

2.加强创新创业实践育人基地建设。2020年被湖北省人社厅评定为湖北省大学生创业孵化示范基地，与联想之星-武汉星空加速器、卓尔长江青年城集团开展深度合作，并设立产学研基地。

3.加强大学生创业指导和扶持。2020年，在做好疫情防控的同时，有序组织企业复工复产，学院积极对接湖北省、武汉市各项扶持政策，如武汉市科技企业纾困资金的申请、创业就业一次性补贴、湖北省2020年大学生创业项目扶持、武汉市2020年大学生创业项目扶持、洪山区科经局组织的网上相亲会等。其中武汉哈诺科技有限公司负责人汪子涵等获得一次性创业就业补贴8000元，组织15个企业申报湖北省大学生创业扶持，武汉百城千校网络科技有限公司秦环宇等14个企业获得2万-5万不等的资金扶持，组织7个企业申报武汉市大学生创业扶持，武汉华大威锐科技有限公司刘宇杰等2个企业获得2万-5万不等的资金扶持，2016届毕业生贾明洋获得湖北省教育厅第六届“长江学子”荣誉称号。

4.加强学生团队企业孵化。2020年，新增注册企业4家，在孵企业43家，在孵企业营业收入合计约1100万左右。其中200-500万的在孵企业有2家，100-200万的有3家，50-100万的有5家。

5.以创新创业竞赛为契机推动学生创业。组织参加湖北省“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛，3个作品荣获特等奖，4个作品荣获一等奖，4个作品荣获二

等奖，组织开展“创青春”全国大学生创业大赛助推计划，对立项项目给予经费支持。



（我校毕业生在“创业湖北”2020年大学生创业大赛斩获佳绩）

## 附录 I：各专业就业率

附录 1-1 2020 届本科毕业生各专业就业率分布（数据截止时间为 2020 年 8 月 31 日）

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
电子信息科学与技术	2	2	100.00%
地理科学	101	99	98.02%
特殊教育	40	37	92.50%
思想政治教育	91	82	90.11%
生物科学	129	115	89.15%
核物理	16	14	87.50%
汉语国际教育	8	7	87.50%
数学与应用数学	330	288	87.27%
美术学	100	87	87.00%
历史学	176	152	86.36%
英语	154	132	85.71%
化学	240	204	85.00%
物理学	217	181	83.41%
信息管理与信息系统	65	54	83.08%
心理学	56	45	80.36%
教育技术学	75	60	80.00%
信息资源管理	30	24	80.00%
电子商务	48	38	79.17%
体育教育	137	108	78.83%
汉语言文学	271	206	76.01%
汉语言	16	12	75.00%
学前教育	102	76	74.51%
地理信息科学	21	15	71.43%
朝鲜语	21	15	71.43%
国际政治	17	12	70.59%
通信工程	30	21	70.00%
网络与新媒体	53	37	69.81%
财务会计教育	43	30	69.77%

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
新闻学	36	25	69.44%
行政管理	39	27	69.23%
统计学	26	18	69.23%
计算机科学与技术	116	80	68.97%
音乐学	127	86	67.72%
科学教育	12	8	66.67%
房地产开发与管理	41	27	65.85%
物联网工程	14	9	64.29%
应用化学	50	32	64.00%
社会工作	50	32	64.00%
法语	25	16	64.00%
金融工程	44	28	63.64%
舞蹈学	33	21	63.64%
社会学	37	23	62.16%
政治学与行政学	28	17	60.71%
人力资源管理	25	15	60.00%
人文地理与城乡规划	17	10	58.82%
播音与主持艺术	24	14	58.33%
翻译	55	32	58.18%
劳动与社会保障	38	22	57.89%
数字媒体技术	68	39	57.35%
生物技术	108	61	56.48%
俄语	20	11	55.00%
电子信息工程	42	23	54.76%
工商管理	11	6	54.55%
经济学	75	40	53.33%
自然地理与资源环境	17	9	52.94%
软件工程	58	30	51.72%
应用心理学	48	24	50.00%
国际经济与贸易	30	15	50.00%
视觉传达设计	26	13	50.00%
广播电视学	23	11	47.83%
法学	114	52	45.61%
教育学	40	18	45.00%

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
旅游管理	29	13	44.83%
运动训练	85	38	44.71%
日语	50	22	44.00%
环境设计	17	6	35.29%
音乐表演	35	12	34.29%
绘画	32	6	18.75%
动画	11	2	18.18%
<b>总计</b>	<b>4365</b>	<b>3146</b>	<b>72.07%</b>

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）

**附录 1-2 2020 届硕士毕业生各专业就业率分布（数据截止时间为 2020 年 8 月 31 日）**

硕士	毕业生人数	就业人数	就业率
电路与系统	24	24	100.00%
信号与信息处理	20	20	100.00%
金融学	13	13	100.00%
遗传学	12	12	100.00%
应用统计学	10	10	100.00%
特殊教育学	9	9	100.00%
学前教育学	9	9	100.00%
数字媒体技术	7	7	100.00%
高分子化学与物理	5	5	100.00%
中国古典文献学	5	5	100.00%
数量经济学	4	4	100.00%
微电子学与固体电子学	4	4	100.00%
物理电子学	3	3	100.00%
天体物理	3	3	100.00%
世界经济	3	3	100.00%
国际法学	3	3	100.00%
应用化学	3	3	100.00%
概率论与数理统计	3	3	100.00%
马克思主义发展史	3	3	100.00%
职业技术教育学	3	3	100.00%
外国哲学	3	3	100.00%
民族传统体育学	2	2	100.00%
国外马克思主义研究	2	2	100.00%

硕士	毕业生人数	就业人数	就业率
计算机系统结构	2	2	100.00%
计算数学	2	2	100.00%
图书馆学	2	2	100.00%
逻辑学	2	2	100.00%
计算机软件与理论	1	1	100.00%
电磁场与微波技术	1	1	100.00%
文化传播学	1	1	100.00%
学科教学(历史)	30	29	96.67%
计算机应用技术	62	59	95.16%
人文地理学	18	17	94.44%
学科教学(生物)	34	32	94.12%
通信与信息系统	29	27	93.10%
学科教学(地理)	42	39	92.86%
电子与通信工程	38	35	92.11%
学科教学(数学)	36	33	91.67%
学科教学(语文)	70	64	91.43%
学科教学(物理)	11	10	90.91%
软件工程	54	49	90.74%
学科教学(思政)	100	90	90.00%
运筹学与控制论	10	9	90.00%
教育技术学	67	60	89.55%
有机化学	55	49	89.09%
产业经济学	9	8	88.89%
区域发展与城乡规划	9	8	88.89%
动物学	9	8	88.89%
理论物理	17	15	88.24%
文艺学	17	15	88.24%
外国语言学及应用语言学	17	15	88.24%
分析化学	16	14	87.50%
比较文学与世界文学	16	14	87.50%
生物化学与分子生物学	16	14	87.50%
区域经济学	8	7	87.50%
教育学原理	23	20	86.96%
小学教育	22	19	86.36%

硕士	毕业生人数	就业人数	就业率
区域旅游与环境	7	6	85.71%
中国古代文学	20	17	85.00%
英语笔译	33	28	84.85%
行政管理	33	28	84.85%
英语口语	19	16	84.21%
计算机技术	67	56	83.58%
中国现当代文学	24	20	83.33%
应用统计	24	20	83.33%
光学	12	10	83.33%
旅游管理	6	5	83.33%
原子与分子物理	6	5	83.33%
西方经济学	6	5	83.33%
数理统计学	6	5	83.33%
现代教育技术	87	72	82.76%
体育教育训练学	23	19	82.61%
基础数学	23	19	82.61%
课程与教学论	38	31	81.58%
凝聚态物理	21	17	80.95%
文化资源与文化产业	21	17	80.95%
世界史	21	17	80.95%
科学传播与科学教育	10	8	80.00%
民商法学	10	8	80.00%
生理学	5	4	80.00%
农药学	5	4	80.00%
学科教学(英语)	64	51	79.69%
思想政治教育	39	31	79.49%
应用数学	29	23	79.31%
政府经济学	43	34	79.07%
物理化学	19	15	78.95%
粒子物理与原子核物理	14	11	78.57%
植物学	13	10	76.92%
教育史	13	10	76.92%
化学工程	25	19	76.00%
中国史	126	95	75.40%

硕士	毕业生人数	就业人数	就业率
汉语国际教育	56	42	75.00%
汉语言文字学	36	27	75.00%
自然地理学	28	21	75.00%
学前教育	24	18	75.00%
传播学	20	15	75.00%
微生物学	8	6	75.00%
科学技术哲学	4	3	75.00%
管理科学与工程	23	17	73.91%
新闻学	19	14	73.68%
高等教育学	15	11	73.33%
金融	41	30	73.17%
无机化学	11	8	72.73%
情报学	47	34	72.34%
马克思主义哲学	7	5	71.43%
语言学及应用语言学	30	21	70.00%
政治学理论	66	44	66.67%
发展与教育心理学	36	24	66.67%
运动训练	24	16	66.67%
马克思主义中国化研究	15	10	66.67%
地图学与地理信息系统	9	6	66.67%
刑法学	6	4	66.67%
国际贸易学	6	4	66.67%
法语语言文学	3	2	66.67%
教育信息技术	3	2	66.67%
俄语语言文学	3	2	66.67%
图书情报	37	24	64.86%
学科教学(化学)	28	18	64.29%
体育人文社会学	22	14	63.64%
美术学	27	17	62.96%
公共管理	8	5	62.50%
基础心理学	29	18	62.07%
音乐	29	18	62.07%
体育教学	34	21	61.76%
生态学	13	8	61.54%



硕士	毕业生人数	就业人数	就业率
法律(法学)	59	36	61.02%
英语语言文学	25	15	60.00%
社会保障	15	9	60.00%
地方政府学	10	6	60.00%
教师教育	5	3	60.00%
成人教育学	5	3	60.00%
中外政治制度	17	10	58.82%
应用心理学	17	10	58.82%
音乐与舞蹈学	33	19	57.58%
新闻与传播	54	31	57.41%
科学社会主义与国际共产主义运动	23	13	56.52%
教育经济与管理	39	22	56.41%
企业管理	9	5	55.56%
中共党史	9	5	55.56%
经济法学	9	5	55.56%
应用心理	80	44	55.00%
社会工作	60	32	53.33%
国际关系	21	11	52.38%
心理健康教育	44	23	52.27%
社会学	43	22	51.16%
工商管理	56	28	50.00%
国际政治	16	8	50.00%
中国民间文学	12	6	50.00%
设计学	10	5	50.00%
对外汉语教学	8	4	50.00%
政治经济学	4	2	50.00%
学科教学(音乐)	2	1	50.00%
法律(非法学)	63	30	47.62%
美术	39	18	46.15%
马克思主义基本原理	7	3	42.86%
农村与区域发展	110	45	40.91%
农业信息化	10	4	40.00%
诉讼法学	5	2	40.00%
学科教学(美术)	5	2	40.00%

硕士	毕业生人数	就业人数	就业率
日语笔译	14	5	35.71%
土地资源管理	12	4	33.33%
比较教育学	9	3	33.33%
运动人体科学	6	2	33.33%
亚非语言文学	3	1	33.33%
教育管理	12	3	25.00%
少年儿童组织与思想意识教育	4	1	25.00%
伦理学	4	1	25.00%
宪法学与行政法学	5	1	20.00%
日语语言文学	7	1	14.29%
档案学	4	0	0.00%
<b>总计</b>	<b>3682</b>	<b>2692</b>	<b>73.11%</b>

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）

#### 附录 1-3 2020 届博士毕业生各专业就业率分布（数据截止时间为 2020 年 8 月 31 日）

博士	毕业生人数	就业人数	就业率
思想政治教育	7	7	100.00%
政治学理论	5	5	100.00%
凝聚态物理	4	4	100.00%
语言学及应用语言学	4	4	100.00%
运筹学与控制论	4	4	100.00%
数学	3	3	100.00%
中国民间文学	3	3	100.00%
文化资源与文化产业	3	3	100.00%
教育经济与管理	3	3	100.00%
经济统计学	3	3	100.00%
基础数学	3	3	100.00%
比较文学与世界文学	3	3	100.00%
中外政治制度	3	3	100.00%
原子与分子物理	2	2	100.00%
分析化学	2	2	100.00%
汉语言文字学	2	2	100.00%
发展与教育心理学	2	2	100.00%
人文地理学	2	2	100.00%
理论物理	2	2	100.00%

博士	毕业生人数	就业人数	就业率
教育	2	2	100.00%
光学	2	2	100.00%
应用统计学	2	2	100.00%
统计学	2	2	100.00%
马克思主义发展史	1	1	100.00%
土地资源管理	1	1	100.00%
天体粒子物理	1	1	100.00%
学前教育学	1	1	100.00%
数理统计学	1	1	100.00%
应用数学	1	1	100.00%
高分子化学与物理	1	1	100.00%
公共政策与法治	1	1	100.00%
基础心理学	1	1	100.00%
马克思主义中国化研究	1	1	100.00%
物理海洋学	1	1	100.00%
有机化学	9	8	88.89%
教育技术学	19	16	84.21%
教育信息技术	6	5	83.33%
物理化学	5	4	80.00%
中国史	18	14	77.78%
行政管理	4	3	75.00%
情报学	4	3	75.00%
政府经济学	6	4	66.67%
粒子物理与原子核物理	6	4	66.67%
社会学	3	2	66.67%
中国现当代文学	3	2	66.67%
课程与教学论	3	2	66.67%
无线电物理	5	3	60.00%
教育学原理	4	2	50.00%
科学社会主义与国际共产主义运动	2	1	50.00%
环境科学	2	1	50.00%
文艺学	2	1	50.00%
管理科学与工程	2	1	50.00%
农药学	3	1	33.33%

博士	毕业生人数	就业人数	就业率
动物学	4	1	25.00%
植物学	4	1	25.00%
世界史	2	0	0.00%
体育人文社会学	2	0	0.00%
地方政府学	2	0	0.00%
国际关系	1	0	0.00%
中共党史	1	0	0.00%
应用心理学	1	0	0.00%
文化传播学	1	0	0.00%
国际政治	1	0	0.00%
教育史	1	0	0.00%
高等教育学	1	0	0.00%
<b>总计</b>	<b>206</b>	<b>158</b>	<b>76.70%</b>

数据来源：华中师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止 2020 年 8 月 31 日）

## 附录 II：数据统计说明

**就业率：**毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

**深造率：**采用派遣库数据；毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）\*100%，毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）\*100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关、无法评价，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。

**工作适应度：**毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应、无法评价，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：**满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。