

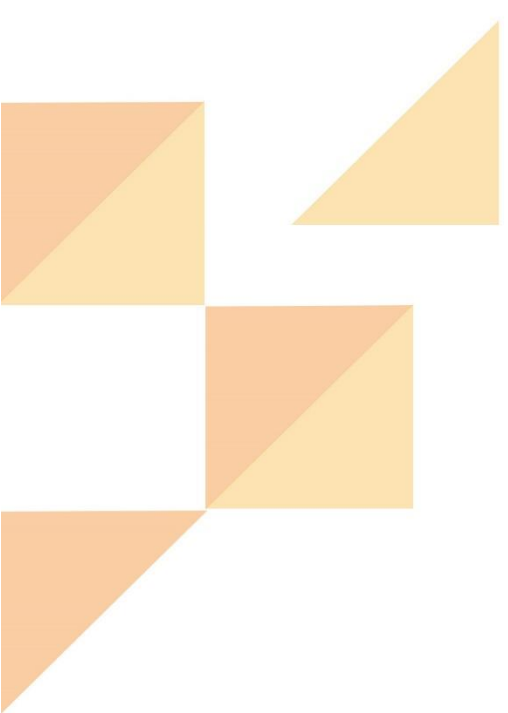
---

# 星海音乐学院 2020 届

毕业生就业质量年度报告



# 2020



星海音乐学院 编



# CONTENTS

## 目录

报告编制说明 .....	1
学校概况 .....	2
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>6</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	6
（一）总体规模及学历结构 .....	6
（二）性别结构 .....	8
（三）生源地结构 .....	8
二、毕业去向 .....	10
（一）总体及分学历层次就业率及毕业去向 .....	10
（二）各院系就业率 .....	11
（三）各专业就业率 .....	12
（四）不同特征群体就业率及毕业去向 .....	13
三、就业流向特点分析 .....	14
（一）就业地区分布 .....	14
（二）就业行业分布 .....	19
（三）就业职业分布 .....	20
（四）就业单位类型分布 .....	21
四、国内升学 .....	22
五、出国（境） .....	24
六、自主创业 .....	26
七、未就业情况分析 .....	28
<b>第二篇：学校就业创业工作举措 .....</b>	<b>30</b>
<b>第三篇：就业相关分析 .....</b>	<b>32</b>
一、求职过程分析 .....	32

(一) 就业信息来源 .....	32
(二) 就业形势及择业阻碍 .....	33
二、毕业生就业质量分析 .....	34
(一) 薪酬水平 .....	34
(二) 专业相关度 .....	35
(三) 工作适应度 .....	37
(四) 职业期待吻合度 .....	37
(五) 工作满意度 .....	38
(六) 职业能力满足度 .....	39
三、用人单位对毕业生的评价 .....	40
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>43</b>
一、毕业生就业率稳居高位，基本实现充分就业 .....	43
二、立足区域优势，为粤港澳大湾区经济建设提供人才支持 .....	44
三、就业布局与培养定位相符，教育和文化艺术领域保持优势 .....	45
四、岗位适配性居于高位，工作表现获得用人单位广泛认可 .....	46
<b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>47</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	47
(一) 校友综合评价 .....	47
(二) 教育教学评价 .....	49
(三) 就业创业工作评价 .....	51
二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	53
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	54
(一) 对招生和专业设置的反馈 .....	54
(二) 对教育教学的反馈 .....	55
(三) 对就业创业工作的反馈 .....	56
<b>附录：调研方案及相关指标说明 .....</b>	<b>58</b>
一、调研方案 .....	58

二、指标说明 ..... 61



## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《星海音乐学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.星海音乐学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2020 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2020 届毕业生，发放问卷数为 1133 份，回收有效问卷 625 份，有效问卷回收率为 55.16%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位展开问卷调研，共回收有效问卷 75 份；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 学校概况

岭南大地，钟灵毓秀，音乐文化底蕴深厚。这里，名家辈出，孕育了冼星海、萧友梅、马思聪、李凌等一批引领中国近现代音乐文化潮流的杰出音乐家。星海音乐学院位于岭南文化中心——广州，是华南地区唯一的高等音乐专业学府。学校深深植根于岭南这片人文沃土，浸染着岭南音乐文化的精魂，铸就了兼容并包、博采众长、开放创新的办学精神，形成了优良的教育教学传统。

广东专业音乐教育的历史可追溯到 1932 年由中国现代音乐教育先驱马思聪、陈洪先生创办的广州音乐院。1957 年 10 月，广东省政府创建了广州音乐学校，使得这一地区的现代专业音乐教育得以延续。随后学校数易校名，几经变迁。1958 年更名为广州音乐专科学校；1965 年初与广东舞蹈学校合并为广东艺术专科学校；1969 年与广州美术学院合并为广东人民艺术学院；1978 年 3 月复名为广州音乐专科学校；1981 年 6 月经国务院批准，升格为广州音乐学院；1985 年 12 月，为纪念广东籍人民音乐家冼星海，更名为星海音乐学院。

60 多年风雨沧桑，60 多年薪火相传。星海音乐学院始终以培养高素质音乐与舞蹈人才为己任，遵循“求真、尚美、崇德、敬业”的校训，弘扬星海精神，传承优秀岭南音乐文化。新时期新阶段，学校把握进驻广州大学城的良好发展机遇，利用广东丰富的人文资源，依托地处改革开放前沿、毗邻港澳的地缘优势，融身于广州大学城多学科共处的教育生态环境，制定发展规划，努力实现“把学校建设成为中国一流、世界知名、岭南特色的高水平音乐学院”的办学目标。

学校以音乐与舞蹈学学科为主，协调发展相关艺术学科。目前共设有音乐学系、作曲系、钢琴系、管弦系、国乐系、声乐歌剧系、民族声乐系、艺术管理系、乐器工程系、现代音乐与戏剧学院、流行音乐学院、音乐教育学院、舞蹈学院、马克思主义学院、国际教育学院、创新创业学院、音乐基础部、人文社科部等 18 个本科院（系、部），还设有研究生部、继续教育学院、附属中等音乐学校、音乐研究院、音乐博物馆、岭南音乐文化研究中心、艺术实践中心、社会音乐教育培训中心等，拥有教育部普通高校中华优秀传统文化（粤剧）传承基地、国家大学生文化素质教育基地（联合）、



3个广东省普通高校人文社科重点研究基地和5个实验乐团。专业涵盖了作曲与作曲技术理论、音乐学、录音艺术、音乐表演和舞蹈等各个领域。学校现已形成了教学、创作、表演与研究四位一体的完整学科体系，中专、本科、研究生相衔接的办学层次，普通教育为主、继续教育为辅的办学格局。一级学科音乐与舞蹈是广东省攀峰重点学科，音乐学、音乐表演、录音艺术是国家级特色专业，音乐学、音乐表演、录音艺术、作曲与作曲技术理论是省级特色专业，钢琴专业是广东省名牌专业，音乐表演是广东省重点专业。

学校拥有一支结构合理、素质优良、锐意创新的师资队伍。目前，学校教职工738人。教师队伍中有9人享受国务院特殊津贴，有5人获文化部“区永熙优秀音乐教育奖”，有12人为全国模范教师、全国优秀教师、全国优秀教育工作者，有51人为广东高校师德标兵、南粤优秀教师、优秀教育工作者、优秀工会工作者等。有1人被列入教育部“新世纪优秀人才支持计划”，有4人被评为省级教学名师；先后有6人为广东省高校“千百十”工程省级培养对象，5人入选广东省特支计划青年文化英才，5人入选广东省优秀青年教师培养计划。近五年来，教师获得省（市）级以上奖励500多项。

学校注重学生知识、能力和素质的协调发展，强调创新人才培养模式。遵循高等艺术教育的客观规律，按照“厚基础、宽口径、强能力、高素质”的人才培养规格，建构了学科课程、人本课程和社会课程“三位一体”的创新型课程体系。加强实践教学，形成了艺术实践、教学实践、管理实践和社会实践“四元结构”实践教学体系。重视教学质量，根据音乐舞蹈艺术专业特点和人才培养目标，制定了严密的教学质量监控体系，确保教学质量的全面提高。2014年以来，学生共获得国际级奖项140项，国家级奖项228项、省部级奖项301项，尤其是在政府最高奖——金钟奖评比中，学生连续多届收获殊荣，得到社会高度认可，为广东省赢得了荣誉。

学校教学环境优美，教学条件优越。现有广州大学城校区和沙河校区两个校区，占地面积224961平方米，其中大学城校区189993平方米，建筑面积21万平方米。学校拥有现代化的音乐厅、专业录音棚、电子音乐制作中心、各类排练厅、学术报告厅和琴房大楼等教学设施。学校图书馆馆藏丰富，设备先进；档案管理建设为国家级，

位居全省高校前列；校园信息化进程不断推进，正按照“统一规划，分步建设”的思路，逐步打造现代化、智能化的数字校园。学校还在星海音乐厅、广州大剧院、广州交响乐团、广东歌舞剧院、广东省演出业协会、广东电视台、珠影乐团、广东音乐曲艺团、广东民族乐团、广东粤剧院、广州城投、珠江钢琴集团有限公司、YAMAHA乐器公司等单位建立实践教学基地。

学校坚持开放式办学，积极开展对外交流和合作。近五年来，先后举办了“中国西方音乐学会年会”“全国音乐艺术院校基本乐科教学与招生改革研讨会”“星海·伯克利音乐周”“首届岭南古筝艺术节”“星海·鹿特丹音乐周”、“首届国际音乐文献翻译研讨会”“粤港澳台艺术管理高峰论坛”等各类学术研讨会。聘请国内外专家学者为客座教授，邀请美、俄、法、英、德、日、韩等国的著名专家学者以及国内名家前来访问、讲学和举办音乐会。应邀派出了交响乐团、民族乐团、合唱团、室内乐团、舞蹈团等院内各演出团体及各类专家学者到国外、港澳台地区及内地各类艺术院校访问、演出和讲学。学校还与美国、英国、奥地利、澳大利亚、新加坡、香港等国家和地区音乐院校建立了校际交流关系。

截至2020年，学校在校普通教育本科生5016人，成人学历教育学生349人，研究生389人。学校面向全国（含港、澳、台）招生，同时招收留学生。多年来，吸引了高质量的生源，本科第一志愿录取率100%，新生报到率99.5%。建校以来，学校向社会输送了两万两千多名高级音乐舞蹈艺术人才，他们以扎实的专业基础和优异的综合素质，得到社会和用人单位的广泛好评。他们中很多人已成为华南地区艺术院校、文艺团体、研究机构及文化管理单位的业务骨干，有的蜚声中外。近年来，学校毕业生就业率位居全省高校前列。

经过60余载几代星海人的不懈努力，学校已发展成为立足广东、服务全国、面向世界的音乐舞蹈教育中心，赢得了社会的高度赞誉，得到了党和国家领导人及省领导的亲切关怀和充分肯定。江泽民曾为我校“冼星海纪念馆”亲笔题写了馆名。吴邦国、温家宝、贾庆林、李长春、贺国强、朱镕基、李瑞环、尉健行、宋平、吴官正、张德江、王兆国、李源潮、孟建柱、曾培炎、吴仪、热地、韩启德、周铁农、陈至立、司马义·艾买提等党和国家领导人曾到我校视察；李岚清曾到我校与师生亲切座谈。

任仲夷、林若、黄华华、朱小丹、卢钟鹤、王首道、杨应彬、肖志恒、梁国聚、林树森、李鸿忠、胡泽君、李玉妹、张广宁、汤炳权、游宁丰、雷于蓝等省市领导多次到我校指导工作。朝鲜劳动党原总书记、国防委员会委员长金正日，布隆迪总统皮埃尔·恩库伦，比利时众议院议长赫尔曼·德克罗等外国领导人也曾到我校参观，对学校的办学给予高度评价，提高了学校的国际声誉，扩大了学校的影响。

在新的历史时期，我们要深入贯彻党的十九大精神，以中国格局、世界眼光、岭南文脉“三大理念”谋划星海音乐学院事业的发展与改革，响应和对接国家“一带一路”倡议、粤港澳大湾区战略、文化强省战略，坚持内涵发展、特色发展、创新发展、国际化发展，打造一流师资队伍、培养一流音乐人才、推出一流标志性成果，建设一流学科，为把学校建设成为中国一流、世界知名、岭南特色的高水平音乐学院而不懈努力！

## 第一篇：毕业生就业基本情况

截至 2020 年 8 月 31 日，星海音乐学院 2020 届学生总数为 1149 人，参加就业人数 1133 人（即纳入就业率统计人数，不含港澳台生源毕业生、结业生、延长学制学生），已就业人数 1101 人，初次就业率为 97.18%。其中本科生 1054 人，参加就业人数 1038 人，已就业人数为 1011 人，初次就业率为 97.40%。2020 届硕士研究生人数为 95 人，参加就业人数 95 人，已就业人数 90 人，初次就业率为 94.74%。

表 1-1 2020 届毕业生就业基本情况

学历	学生总数	参加就业人数	已就业人数	初次就业率
本科毕业生	1054	1038	1011	97.40%
硕士研究生	95	95	90	94.74%
<b>全体毕业生</b>	<b>1149</b>	<b>1133</b>	<b>1101</b>	<b>97.18%</b>

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

为全面了解毕业生就业基本情况，本报告进一步从毕业生规模和结构、毕业去向、就业流向特点、继续深造、自主创业这五个方面来进行阐释分析，具体内容如下。

### 一、毕业生的规模和结构<sup>1</sup>

#### （一）总体规模及学历结构

星海音乐学院 2020 届参加就业的毕业生共 1133 人，其中本科毕业生 1038 人，占毕业生总人数的 91.62%；硕士研究生 95 人，占毕业生总人数的 8.38%。

<sup>1</sup> 2020 届本科毕业生人数 1054 人，其中港澳台 16 人（不纳入就业率统计），参加就业人数（即纳入就业率统计）1038 人。2020 届硕士研究生人数为 95 人（即参加就业人数）。

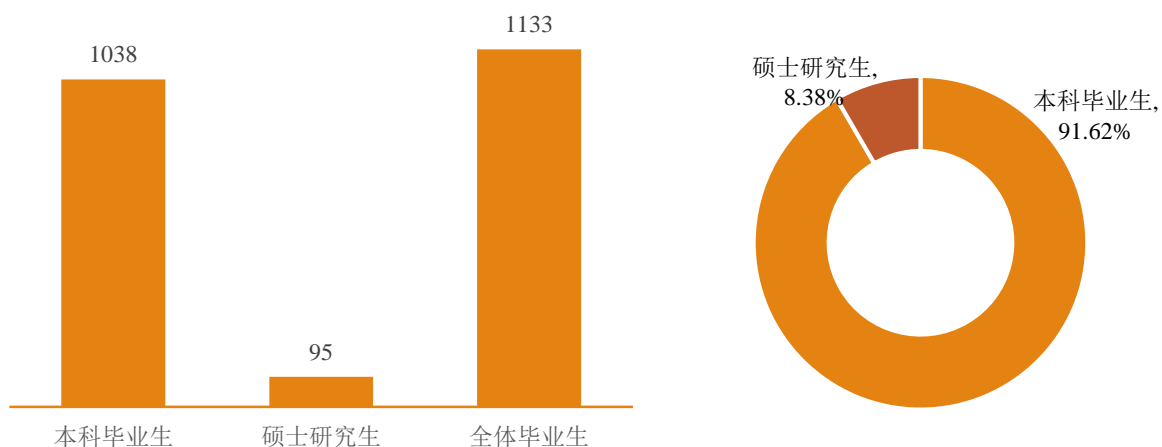


图 1-1 2020 届毕业生规模及学历结构

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

各院系毕业生规模如下表 1-2 所示，其中硕士研究生全部分布于研究生部。

表 1-2 2020 届毕业生各院系人数比例分布

学历	院系	人数	比例
本科毕业生	音乐教育学院	187	18.02%
	艺术管理系	152	14.64%
	舞蹈学院	141	13.58%
	现代音乐与戏剧学院	105	10.12%
	管弦系	80	7.71%
	国乐系	71	6.84%
	流行音乐学院	61	5.88%
	声乐歌剧系	55	5.30%
	民族声乐系	46	4.43%
	钢琴系	45	4.34%
	作曲系	40	3.85%
	音乐学系	35	3.37%
	乐器工程系	20	1.93%
	小计	<b>1038</b>	<b>100.00%</b>
硕士研究生	研究生部	95	100.00%
	小计	<b>95</b>	<b>100.00%</b>
总计		<b>1133</b>	-

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

## （二）性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 384 人（33.89%），女生 749 人（66.11%），女生人数较多，男女性别比为 0.51:1。

表 1-3 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	384	33.89%
女生	749	66.11%
总体	1133	100.00%



数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

从各学历层来看，女生人数均多于男生。其中本科毕业生男女性别比为 0.52:1，硕士研究生男女性别比为 0.44:1。

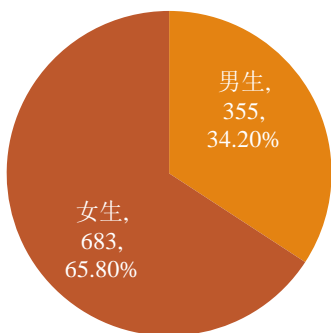


图 1-2 2020 届本科毕业生不同性别分布

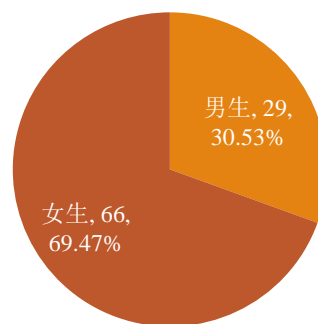


图 1-3 2020 届硕士研究生不同性别分布

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

## （三）生源地结构<sup>2</sup>

2020 届毕业生以省内生源为主，省内生源 817 人，占毕业生总人数的 72.11%；省外生源 316 人，占毕业生总人数的 27.89%。

<sup>2</sup> 生源地结构不包含港澳台毕业生（16 人）。

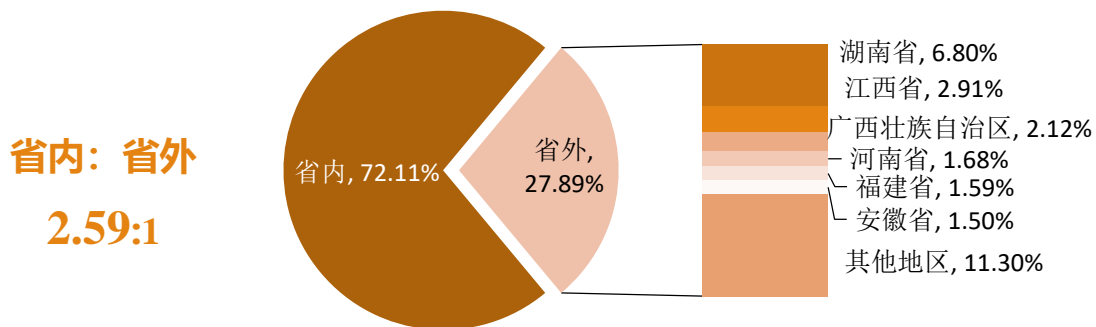


图 1-4 2020 届毕业生省内外生源分布

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

表 1-4 2020 届不同学历层次毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
省内生源（广东省）	759	73.12%	58	61.05%
省外生源	279	26.88%	37	38.95%
湖南省	63	6.07%	14	14.74%
江西省	30	2.89%	3	3.16%
广西壮族自治区	22	2.12%	2	2.11%
河南省	18	1.73%	1	1.05%
福建省	16	1.54%	2	2.11%
安徽省	14	1.35%	3	3.16%
山东省	14	1.35%	2	2.11%
湖北省	12	1.16%	2	2.11%
新疆维吾尔自治区	11	1.06%	-	-
海南省	10	0.96%	1	1.05%
辽宁省	9	0.87%	3	3.16%
四川省	7	0.67%	-	-
浙江省	7	0.67%	1	1.05%
甘肃省	6	0.58%	1	1.05%
贵州省	6	0.58%	-	-
河北省	5	0.48%	-	-
山西省	5	0.48%	-	-
黑龙江省	4	0.39%	1	1.05%

生源地	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
吉林省	4	0.39%	1	1.05%
江苏省	3	0.29%	-	-
重庆市	3	0.29%	-	-
内蒙古自治区	3	0.29%	-	-
云南省	2	0.19%	-	-
陕西省	2	0.19%	-	-
北京市	2	0.19%	-	-
上海市	1	0.10%	-	-
<b>总计</b>	<b>1038</b>	<b>100.00%</b>	<b>95</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

## 二、毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%，其中毕业生总人数即纳入就业的毕业生人数，不含港澳台和外籍毕业生人数。

### （一）总体及分学历层次就业率及毕业去向

截止到 2020 年 8 月 31 日，学校 2020 届毕业生已就业人数 1101 人，就业率为 97.18%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，以“国内就业”（986 人）为主，占比为 87.03%；“国内升学”（73 人），占比为 6.44%，“出国、出境”（41 人），占比为 3.62%。

表 1-5 2020 届毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
国内就业	986	87.03%	<b>97.18%</b>
国内升学	73	6.44%	
出国、出境	41	3.62%	



毕业去向	人数	比例	就业率
西部计划	1	0.09%	
未就业	32	2.82%	-

注：就业率=（国内就业+国内升学+出国、出境+西部计划）÷毕业生总人数×100.00%；毕业去向国内就业包括协议就业、自由职业、自主创业等。

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

分学历层次来看，本科毕业生已就业人数 1011 人，就业率为 97.40%，硕士研究生已就业人数 90 人，就业率为 94.74%。从去向构成来看，本科毕业生去向以“国内就业”为主，“国内升学”次之；硕士研究生去向以“国内就业”为主。

表 1-6 2020 届不同学历层次毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
国内就业	896	86.32%	90	94.74%
国内升学	73	7.03%	-	-
出国、出境	41	3.95%	-	-
西部计划	1	0.10%	-	-
未就业	27	2.60%	5	5.26%
合计	1038	100.00%	95	100.00%
<b>就业率</b>	<b>97.40%</b>		<b>94.74%</b>	

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

## （二）各院系就业率

2020 届本科毕业生分布在 13 个院系，就业率均处于 93.00% 以上。其中艺术管理系、流行音乐学院、民族声乐系等 6 个院系的本科毕业生均实现了充分就业，就业率达到 100.00%。

表 1-7 2020 届本科毕业生分院系就业率

院系	参加就业人数	已就业人数	就业率
艺术管理系	152	152	100.00%
流行音乐学院	61	61	100.00%
民族声乐系	46	46	100.00%
钢琴系	45	45	100.00%
音乐学系	35	35	100.00%
乐器工程系	20	20	100.00%
国乐系	71	70	98.59%

院系	参加就业人数	已就业人数	就业率
舞蹈学院	141	139	98.58%
作曲系	40	39	97.50%
声乐歌剧系	55	53	96.36%
管弦系	80	76	95.00%
音乐教育学院	187	177	94.65%
现代音乐与戏剧学院	105	98	93.33%
<b>总计</b>	<b>1038</b>	<b>1011</b>	<b>97.40%</b>

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

### （三）各专业就业率

2020 届本科毕业生涉及 7 个专业，就业率均处于 90.00% 以上；其中舞蹈编导专业的就业率相对较高，达到了 100.00%，实现了充分就业。不同专业硕士研究生就业率均在 94.00% 以上，其中舞蹈专业实现完全就业，就业率达到 100.00%。

表 1-8 2020 届不同学历层次毕业生分专业就业率

学历	专业	参加就业	已就业人数	就业率
本科毕业生	舞蹈编导	7	7	100.00%
	舞蹈表演	67	66	98.51%
	舞蹈学	67	66	98.51%
	音乐表演	421	411	97.62%
	音乐学	394	384	97.46%
	作曲与作曲技术理论	39	38	97.44%
	录音艺术	43	39	90.70%
	<b>小计</b>	<b>1038</b>	<b>1011</b>	<b>97.40%</b>
硕士研究生	舞蹈	2	2	100.00%
	音乐与舞蹈学	25	24	96.00%
	音乐	68	64	94.12%
	<b>小计</b>	<b>95</b>	<b>90</b>	<b>94.74%</b>
<b>总计</b>	<b>1133</b>	<b>1101</b>	<b>97.18%</b>	

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

#### （四）不同特征群体就业率及毕业去向

**不同性别就业率及毕业去向分布：**2020 届毕业生中，男生的就业率（95.57%）比女生的就业率（98.00%）低 2.43 个百分点。从具体去向构成来看，男生国内就业占比高于女生，而女生国内升学、出国/出境、西部计划占比均略高于男生。

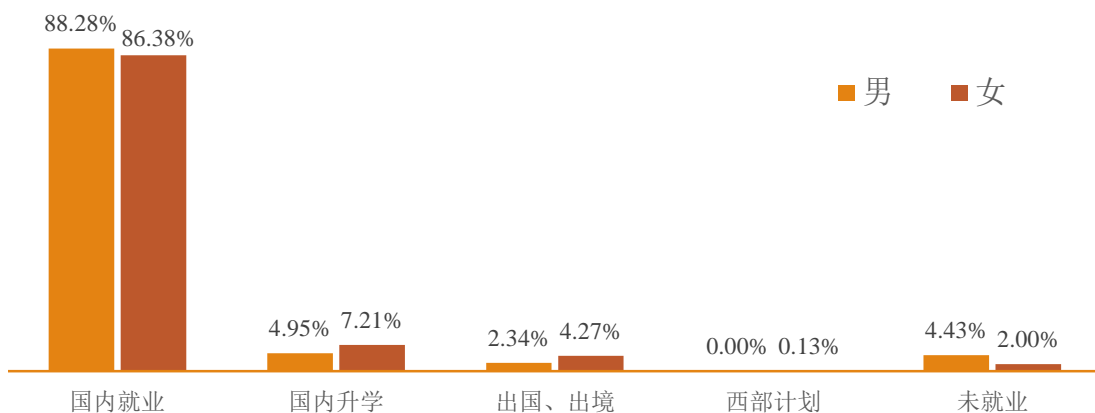


图 1-5 2020 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

**省内、省外生源就业率及毕业去向分布：**2020 届毕业生中，省内生源就业率（97.31%）与省外生源就业率（96.84%）基本持平。从具体去向构成来看，省内生源出国/出境、西部计划占比略高于省外生源，而省外生源国内就业、国内升学占比略高于省内生源。

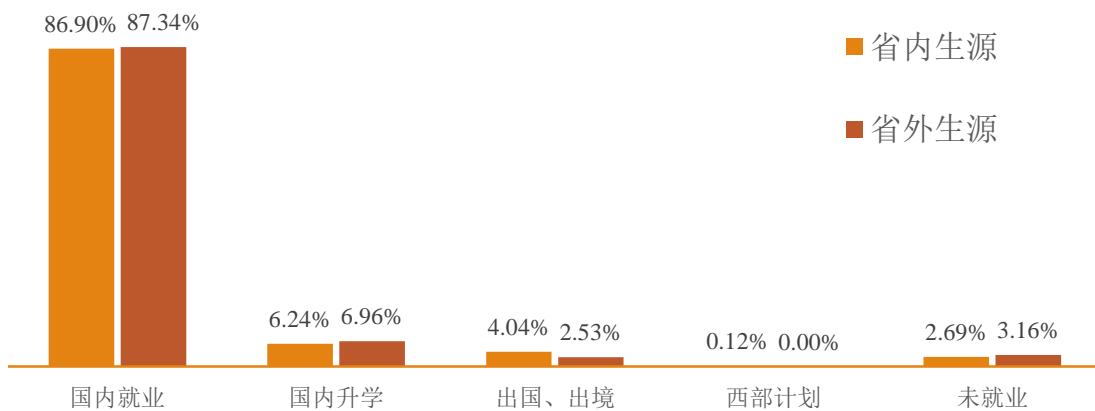


图 1-6 2020 届省内、省外生源就业率及毕业去向分布

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

### 三、就业流向特点分析<sup>3</sup>

#### （一）就业地区分布

##### 1. 总体就业地区分布

学校 2020 届毕业生主要选择在广东省内就业（90.07%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为湖南省。

表 1-9 2020 届毕业生就业地区分布

就业地区	就业人数	比例
省内	889	90.07%
省外	98	9.93%
湖南省	30	3.04%
广西壮族自治区	8	0.81%
福建省	7	0.71%
江西省	6	0.61%
山东省	5	0.51%
浙江省	5	0.51%
安徽省	5	0.51%
海南省	4	0.41%
湖北省	4	0.41%
上海市	4	0.41%
河南省	3	0.30%
北京市	3	0.30%
河北省	2	0.20%
辽宁省	2	0.20%
江苏省	2	0.20%
贵州省	1	0.10%
新疆维吾尔自治区	1	0.10%
四川省	1	0.10%
山西省	1	0.10%
云南省	1	0.10%

<sup>3</sup>针对毕业去向为国内就业、西部计划的本科毕业生和硕士研究生（共 987 人）进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业地区	就业人数	比例
陕西省	1	0.10%
黑龙江省	1	0.10%
吉林省	1	0.10%
<b>总计</b>	<b>987</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

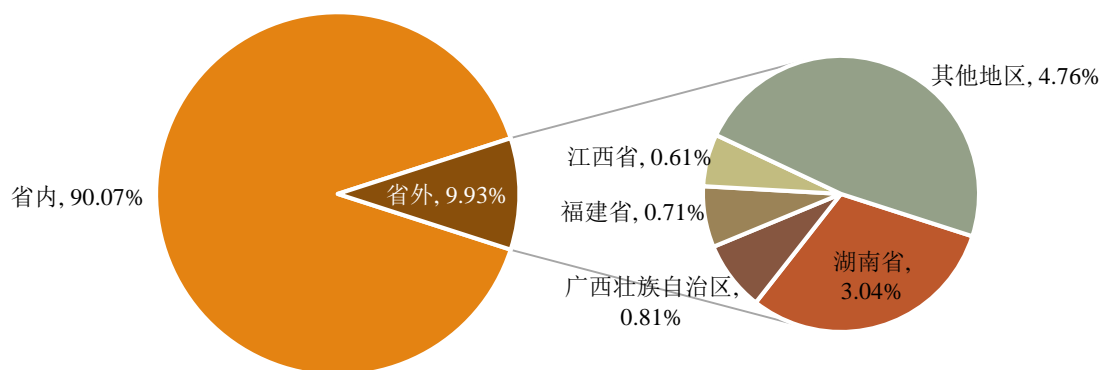


图 1-7 2020 届毕业生就业地区分布

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

在广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区，流向的城市以广州市为主，深圳市、佛山市次之。

表 1-10 2020 届毕业生省内就业城市分布

就业地区	就业人数	比例
广州市	478	53.77%
深圳市	97	10.91%
佛山市	76	8.55%
东莞市	54	6.07%
惠州市	26	2.92%
珠海市	25	2.81%
中山市	24	2.70%
汕头市	17	1.91%
江门市	16	1.80%
揭阳市	16	1.80%
湛江市	13	1.46%
清远市	11	1.24%
肇庆市	11	1.24%
潮州市	5	0.56%

就业地区	就业人数	比例
河源市	5	0.56%
韶关市	5	0.56%
汕尾市	3	0.34%
阳江市	3	0.34%
茂名市	2	0.22%
梅州市	2	0.22%
<b>省内就业人数总计</b>	<b>889</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

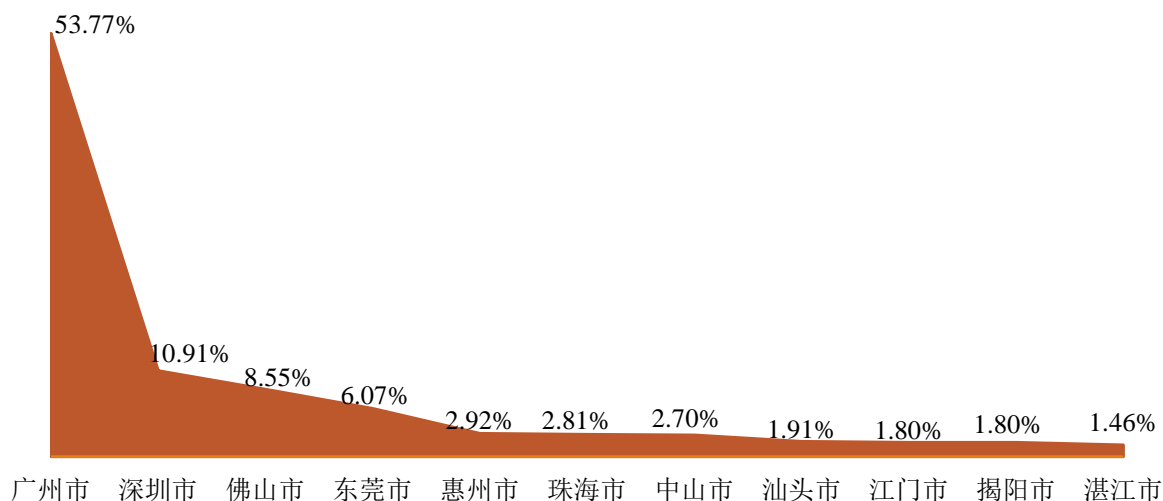


图 1-8 2020 届毕业生广东省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

## 2. 不同学历层次就业地区分布

不同学历层次毕业生均以省内就业为主，其中本科毕业生、硕士研究生省内就业占比分别为 89.41%、96.67%。省内就业城市以广州市、深圳市、佛山市、东莞市为主。

表 1-11 2020 届不同学历层次毕业生就业地区分布

学历		就业地区	就业人数	比例
本科毕业生	就业地区	省内	802	89.41%
		省外	95	10.59%
		小计	897	100.00%
	省内就业城市	广州市	416	51.87%

学历		就业地区	就业人数	比例
		深圳市	86	10.72%
		佛山市	71	8.85%
		东莞市	51	6.36%
		惠州市	25	3.12%
		珠海市	24	2.99%
		中山市	23	2.87%
		汕头市	17	2.12%
		揭阳市	16	2.00%
		江门市	15	1.87%
		湛江市	12	1.50%
		肇庆市	11	1.37%
		清远市	10	1.25%
		潮州市	5	0.62%
		河源市	5	0.62%
		韶关市	5	0.62%
		汕尾市	3	0.37%
		阳江市	3	0.37%
		茂名市	2	0.25%
		梅州市	2	0.25%
				<b>省内就业人数小计</b>
硕士研究生	就业地区	省内	87	96.67%
		省外	3	3.33%
		小计	90	100.00%
	省内就业城市	广州市	62	71.26%
		深圳市	11	12.64%
		佛山市	5	5.75%
		东莞市	3	3.45%
		惠州市	1	1.15%
		珠海市	1	1.15%
		中山市	1	1.15%
		江门市	1	1.15%
		湛江市	1	1.15%
		清远市	1	1.15%
				<b>省内就业人数小计</b>
总计			<b>987</b>	-

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

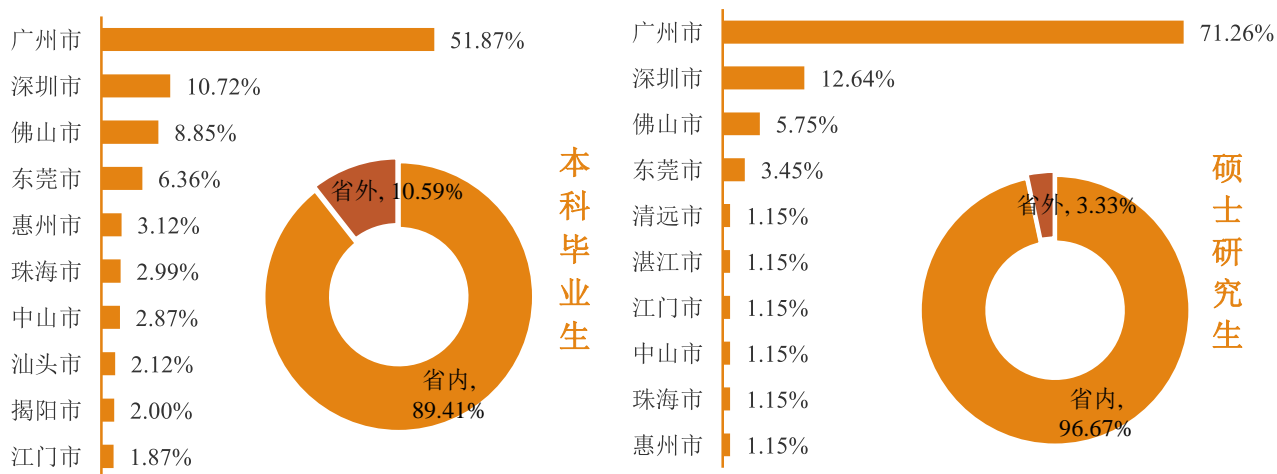


图 1-9 2020 届不同学历层次毕业生就业地区分布

注：本科毕业生图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

### 3. 生源地与就业地域交叉分析

省内生源毕业生中，99.58%选择留在本省（广东省）工作，65.58%的省外生源也优先考虑在广东省就业。可见广东省对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力，这与广东省经济及文化艺术产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间密切相关。

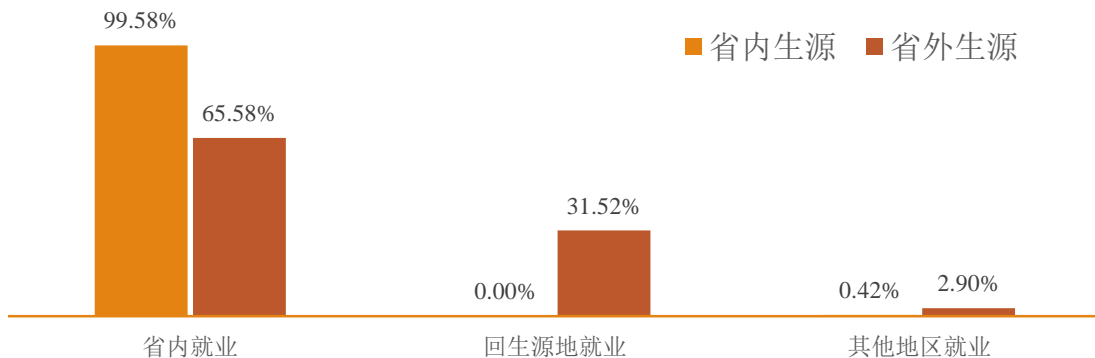


图 1-10 省内、省外生源就业地区分布

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。



## （二）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（70.11%），“文化艺术业”（23.81%）次之；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

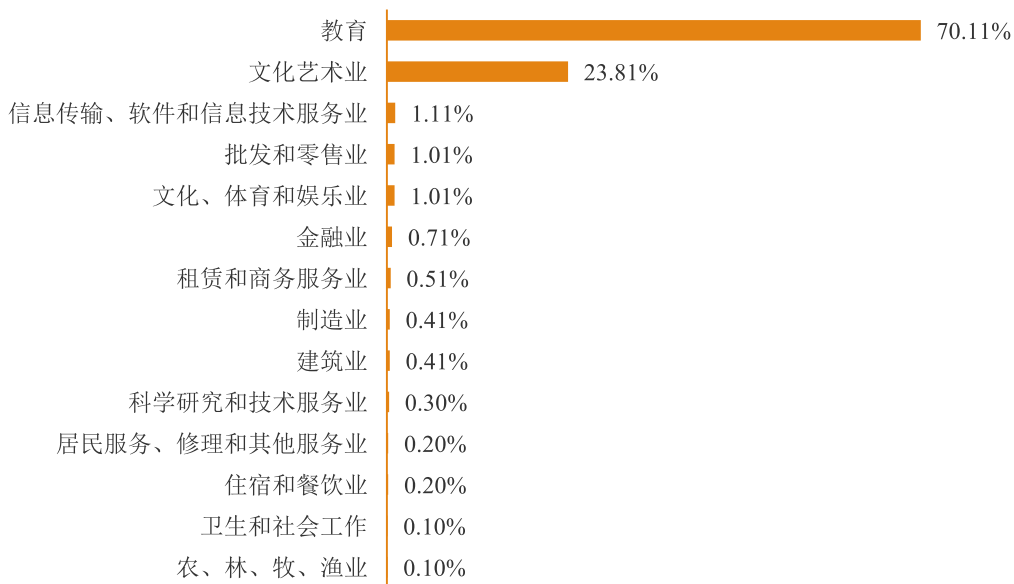


图 1-11 2020 届毕业生就业行业分布

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

分学历层次来看，本科毕业生行业布局较为多元，以“教育”为主，“文化艺术业”领域次之。硕士研究生行业流向以“文化艺术业”为主，“教育”领域次之。

表 1-12 2020 届不同学历层次毕业生就业行业分布

学历	行业	人数	比例
本科毕业生	教育	657	73.24%
	文化艺术业	184	20.51%
	信息传输、软件和信息技术服务业	11	1.23%
	批发和零售业	10	1.11%
	文化、体育和娱乐业	8	0.89%
	金融业	7	0.78%
	租赁和商务服务业	5	0.56%
	建筑业	4	0.45%
	制造业	3	0.33%
	科学研究和技术服务业	3	0.33%
	住宿和餐饮业	2	0.22%
	居民服务、修理和其他服务业	1	0.11%

学历	行业	人数	比例
	农、林、牧、渔业	1	0.11%
	卫生和社会工作	1	0.11%
	小计	897	100.00%
硕士研究生	文化艺术业	51	56.67%
	教育	35	38.89%
	文化、体育和娱乐业	2	2.22%
	制造业	1	1.11%
	居民服务、修理和其他服务业	1	1.11%
	小计	90	100.00%
	总计	987	-

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

### （三）就业职业分布

学校 2020 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 67.88%；其次为“文学艺术工作人员”（22.59%）。分不同学历层次来看，硕士研究生职业较为集中，分别为“文学艺术工作人员”（65.56%）和“教学人员”（28.89%）；本科毕业生职业分类较为多元，其中从事“教学人员”和“文学艺术工作人员”占比相对较高，具体分布详见下表。

表 1-13 2020 届毕业生就业职业分布

职业	本科毕业生		硕士研究生		毕业生总体		
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	
教学人员	644	71.79%	26	28.89%	670	67.88%	
文学艺术工作人员	164	18.28%	59	65.56%	223	22.59%	
不便分类的其他从业人员	56	6.24%	3	3.33%	59	5.98%	
其他专业技术人员	7	0.78%	2	2.22%	9	0.91%	
其他办事人员和有关人员	8	0.89%	-	-	8	0.81%	
金融业务人员	8	0.89%	-	-	8	0.81%	
商业和服务业人员	4	0.45%	-	-	4	0.41%	
工程技术人员	2	0.22%	-	-	2	0.20%	
新闻出版、文化工作人员	2	0.22%	-	-	2	0.20%	
法律专业人员	1	0.11%	-	-	1	0.10%	
经济业务人员	1	0.11%	-	-	1	0.10%	
总计	897	100.00%	90	100.00%	987	100.00%	-

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

#### （四）就业单位类型分布

按照传统观点，单位类型一般分为国家机关、事业单位、企业单位，随着社会发展，自由职业和自主创业也成为重要的就业类型，学校 2020 届毕业生就业以“自由职业者”为主，占比为 77.81%；其次为企业单位（14.59%）和事业单位（6.28%）。

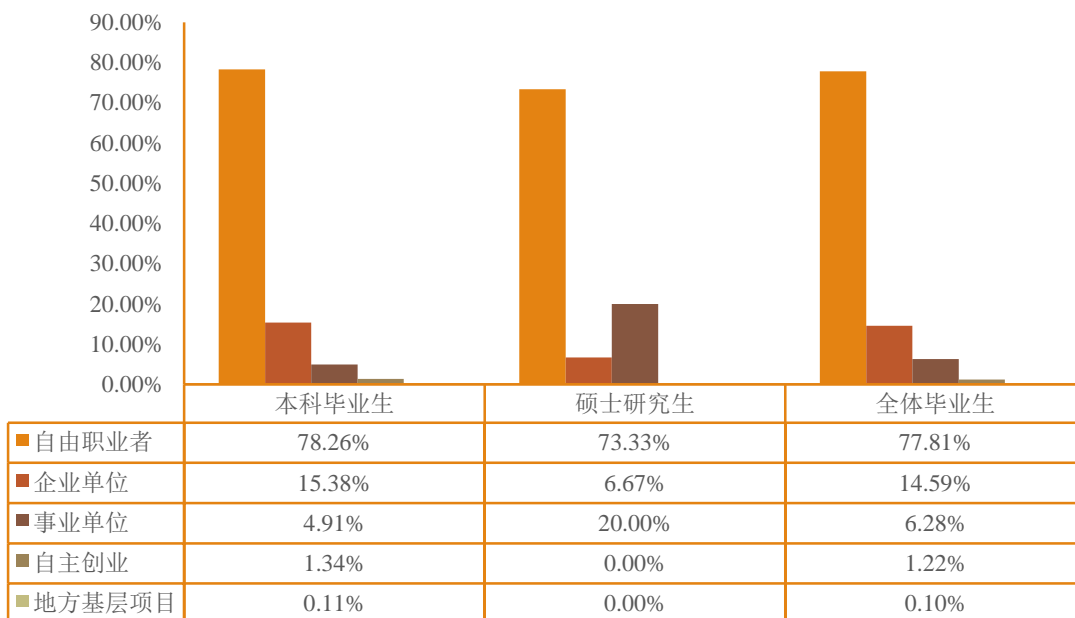


图 1-12 2020 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

注：企业单位指包括国有企业、民营企业和三资企业的所有企业。

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

表 1-14 2020 届不同学历层次毕业生就业单位分布

单位类型	本科毕业生		硕士研究生	
	学校所在区域（省）人数及占比	学校非所在区域人数及占比	学校所在区域（省）人数及占比	学校非所在区域人数及占比
自由职业者	632 人(78.80%)	70 人(73.68%)	65 人(74.71%)	1 人(33.33%)
企业单位	124 人(15.46%)	14 人(14.74%)	5 人(5.75%)	1 人(33.33%)
事业单位	38 人(4.74%)	6 人(6.32%)	17 人(19.54%)	1 人(33.33%)
自主创业	7 人(0.87%)	5 人(5.26%)	-	-
地方基层项目	1 人(0.12%)	-	-	-
合计	802 人(100%)	95 人(100%)	87 人(100%)	3 人(100%)

注：事业单位指包括中初教育单位、高等教育单位和其他事业单位。

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

我校流向各类企事业单位就业和从事自由职业者的毕业生均主要从事本专业教学工作，毕业生从事教学人员所流向的单位类型具体分布如下表所示。

表 1-15 2020 届毕业生教学人员单位类型分布

单位类型	人数	比例
私人教学	550	82.09%
私人教育机构	62	9.25%
公办初级教育机构	50	7.46%
公办高级教育机构	5	0.75%
其他	3	0.45%
合计	670	100.00%

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 08 月 31 日）。

## 四、国内升学

2020 届本科毕业生中，有 73 名本科毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 7.03%。本科毕业生升学院校以本校为主（51 人），其次流向了中央音乐学院（5 人）、中山大学（3 人）、广西艺术学院（2 人）等高校。本科毕业生流向院校分布详见表 1-16。

表 1-16 2020 届本科毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
星海音乐学院	51	华南师范大学	1
中央音乐学院	5	华中师范大学	1
中山大学	3	江苏师范大学	1
广西艺术学院	2	上海师范大学	1
安徽师范大学	1	西安音乐学院	1
北京大学	1	西藏大学	1
广东技术师范大学	1	云南民族大学	1
广州大学	1	中国音乐学院	1

注：主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“对专业感兴趣，深入学习”（88.06%），其次是“提升综合素质/能力”（71.64%）、“增加择业资本、站在更高的求职点”（59.70%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

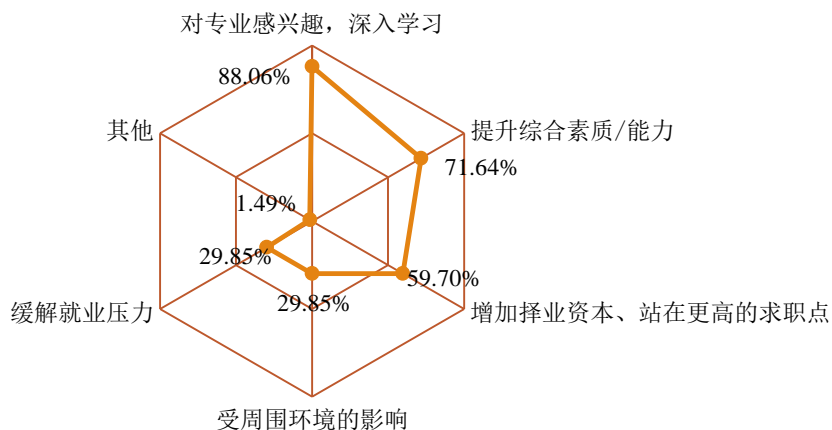


图 1-13 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 97.01%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 65.67%，“比较满意”占比为 14.93%。

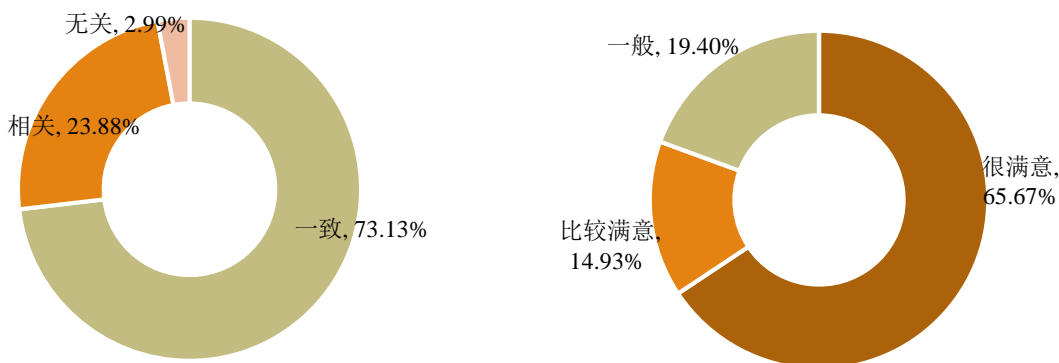


图 1-14 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

## 五、出国（境）

2020届本科毕业生中，有41名本科毕业生的毕业去向为出国（境）留学，留学深造率为3.95%。本科毕业生留学国家（地区）主要包括美国、英国、法国、意大利和波兰等，具体分布如下图所示。

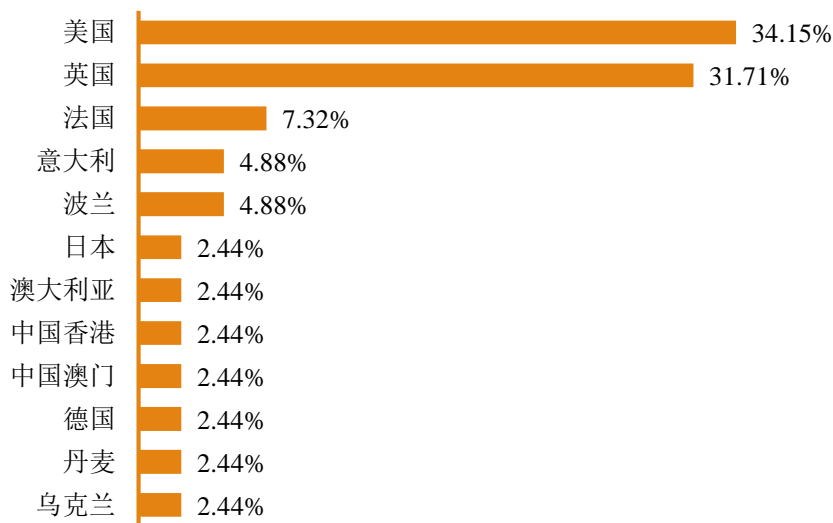


图 1-15 2020 届本科毕业生留学国家（地区）分布

数据来源：星海音乐学院 2020 届毕业生派遣库（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

**留学院校：**从出国（境）留学院校来看，本科毕业生出国（境）留学院校主要为英国约克大学（6人）、美国旧金山音乐学院（3人）、美国辛辛那提大学（3人）、波兰罗兹音乐学院（2人）、法国巴黎高等师范音乐学院（2人）、美国约翰斯霍普金斯大学（2人）等，本科毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-17 2020 届本科毕业生出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
英国约克大学	6	美国朗逸音乐学院	1
美国旧金山音乐学院	3	美国曼尼斯音乐学院	1
美国辛辛那提大学	3	美国密苏里大学	1
英国皇家音乐学院	3	日本东京音乐大学	1
波兰罗兹音乐学院	2	乌克兰柴可夫斯基国立音乐学院	1
法国巴黎高等师范音乐学院	2	意大利克雷莫纳国际提琴制作学校	1
美国约翰斯霍普金斯大学	2	意大利萨勒诺音乐学院	1
澳大利亚昆士兰大学	1	英国伯明翰音乐学院	1

留学院校	人数	留学院校	人数
丹麦皇家音乐学院	1	英国伦敦大学学院	1
德国不来梅艺术学院	1	英国南安普顿大学	1
法国布赫拉海涅公立音乐学院	1	英国谢菲尔德大学	1
美国波士顿大学	1	中国澳门城市大学	1
美国波士顿音乐学院	1	中国香港浸会大学	1
美国迦太基学院	1	-	-

注：留学院校根据留学人数降序排列；而留学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：星海音乐学院2020届毕业生派遣库（截止到2020年8月31日）。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学深造的影响程度，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（53.73%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（17.91%）、“拓展视野，体验国外风俗文化”（14.93%）。

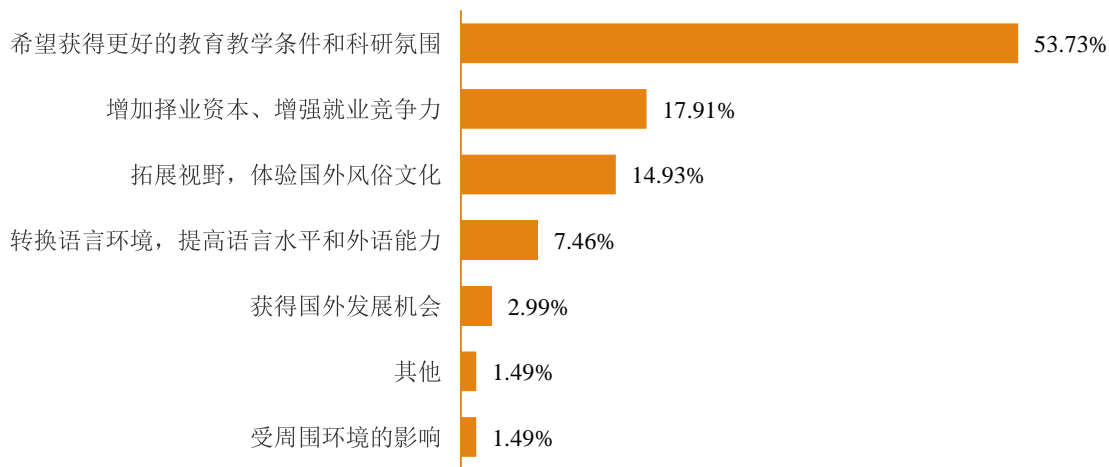


图 1-16 2020 届毕业生留学原因

**留学专业一致性及录取结果满意度：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 98.50%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 31.34%，“比较满意”占比为 49.25%。

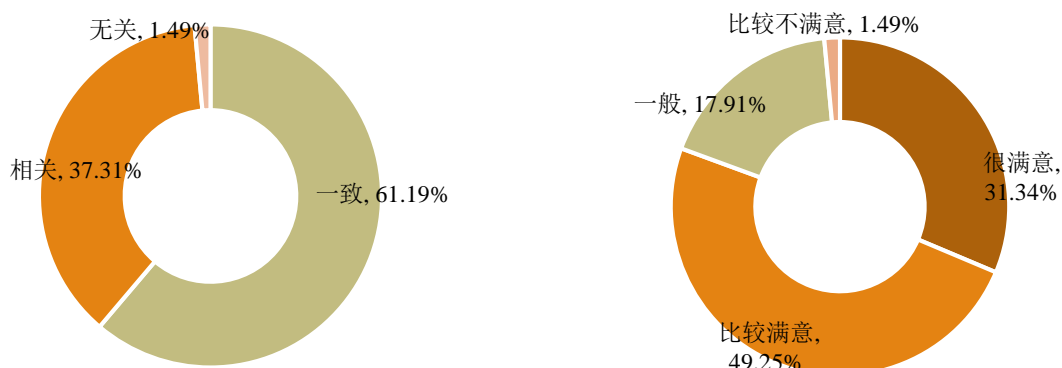


图 1-17 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

**疫情对自身出国（境）留学的影响程度：**毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 97.02%；其中“影响很大”占比 47.76%，“影响较大”占比 38.81%。毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“授课形式变更”、“人身安全方面”、“录取审核进度/出国相关资料办理延迟”等方面。

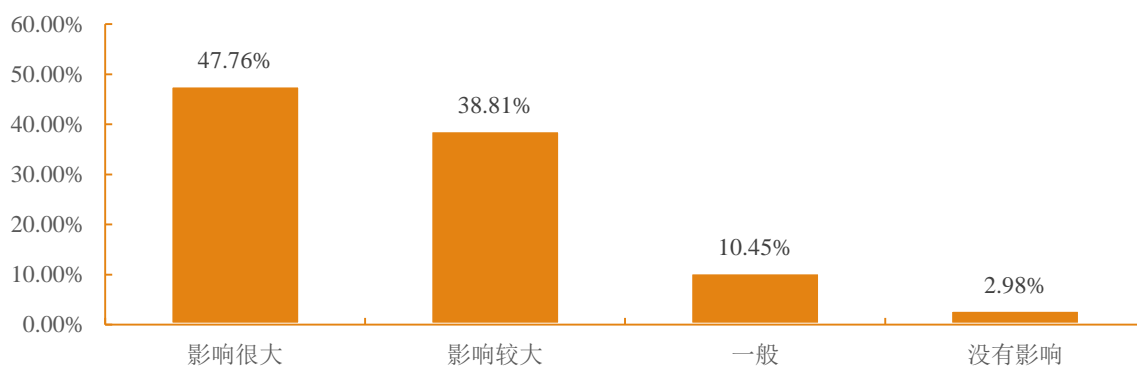


图 1-18 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

## 六、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。学校 2020 届毕业生自主创业共 12 人，创办微企单位的行业领域分别为教育领域（8 人）、文化艺术业（3 人）、住宿和餐饮业（1 人）。针对自主创业毕业生进一步调查其创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。



**创业行业与所学专业的相关性分布：**2020 届毕业生创业领域与所学专业“相关”比例达到了 88.24%。

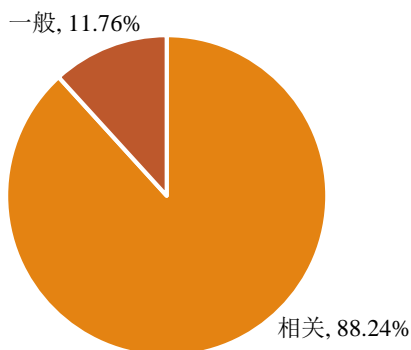


图 1-19 2020 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“预期可能有更高收入”（66.67%）、“希望通过创业实现个人理想”（66.67%）和“对创业充满兴趣、激情”（61.11%）。

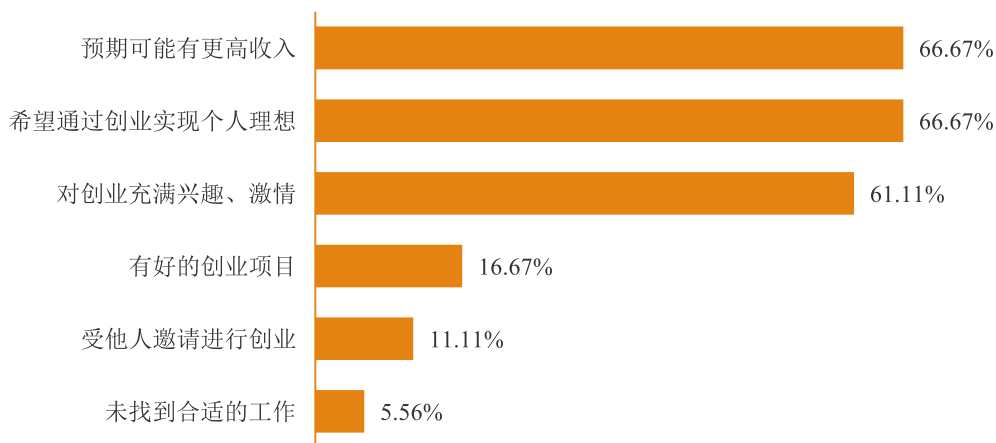


图 1-20 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进创业的在校活动：**为提升大学生创新精神、创业意识和创业能力，学校融合课堂授课、创业讲座、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（47.06%），其次为“学生社团活动”（29.41%）。

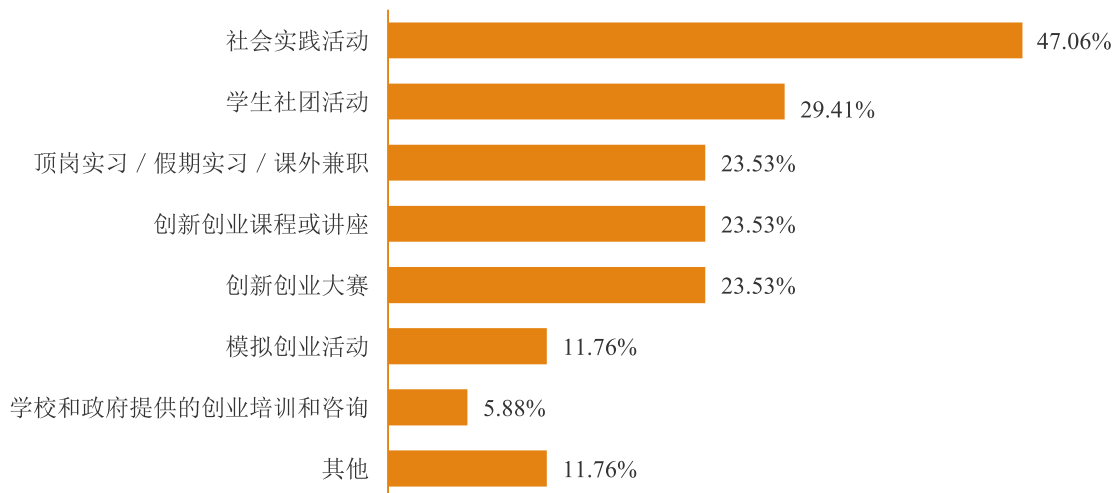


图 1-21 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 七、未就业情况分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布、获取招聘信息渠道及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

**未落实群体目前去向分析：**学校 2020 届未就业毕业生共 31 人，占比 2.74%。进一步统计分析其目前去向，主要为“准备升学考试”（39.47%），其次为“正在选择就业单位中”（22.37%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

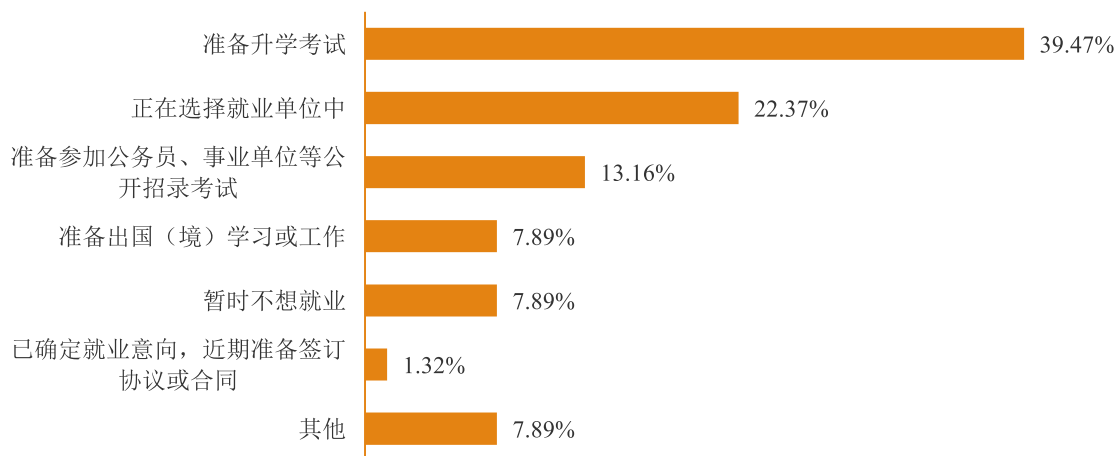


图 1-22 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

**希望提供的支持分布：**未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“提供更多的求职信息获取渠道”和“专业相关就业信息的定向推送”，可见各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

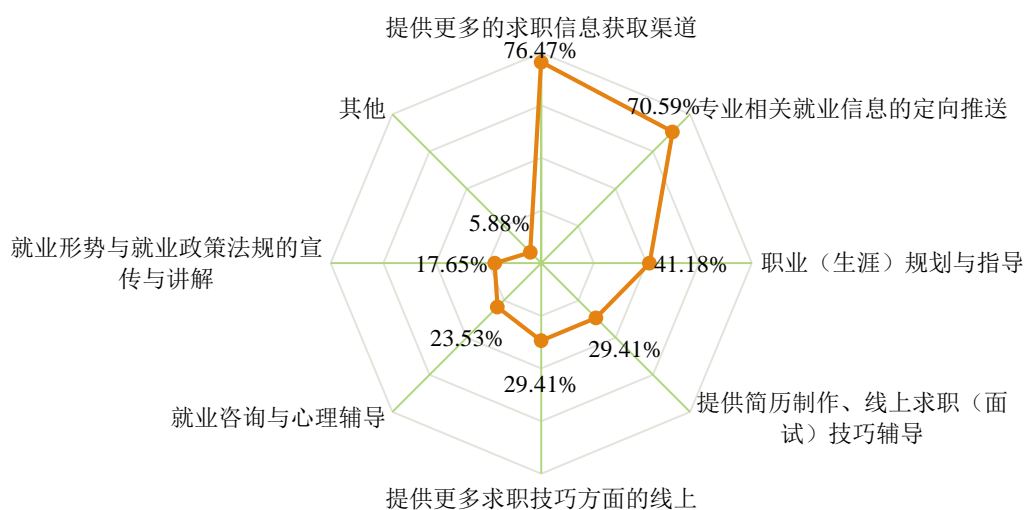


图 1-23 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 第二篇：学校就业创业工作举措

我校就业指导中心在省教育厅的指导下，学校党委的领导下，认真贯彻落实教育部就业工作文件精神，积极有效地应对新冠肺炎疫情对我校毕业生工作的影响，以“传、帮、带、促、服务”五位一体的就业模式。

“传”，一是宣传，二是传播。宣传是手段，传播是影响。我校党委高度重视就业工作，从2018年开始，我校已连续三年为应届毕业生制作了毕业生推荐手册，汇集了所有毕业生的就业信息，如生源地、专业、就业方向、个人简介等信息都有一一体现，并将毕业生推荐手册快递到超过三千个就业单位，同时也在学校的微信公众号和官网发布了电子版，得到了很好的反馈。

今年，因为疫情的影响，我校多次召开就业工作专题会议，构建学校领导、二级学院领导班子成员、辅导员、班主任、专业老师、信息员等多主体协同互动机制，每一位毕业生有相应的责任人，跟踪和指导毕业生的就业工作。同时，与智联招聘、省促进会合作，开设了星海音乐学院线上2场招聘会，通过网络直播面试，取得了良好的效果。

“帮”。我校为帮助毕业生就业，不仅开通了线上就业指导、毕业生求职、心理咨询等方面的线上讲座服务和咨询，并编印了2020届毕业生一站式服务及就业信息上报规范指南，一人一册。我校就业指导中心联合校企合作办、校友会、各系积极挖掘岗位信息，广泛联系社会资源，特别是校友资源。将提取到的正确招聘信息精准地推送到每一个毕业生。定期联合华图公司开展一系列招聘考前线上课程指导（考公务员、考教师资格证、考中小学教师编制、向往绿色军营军队文职招聘考试、考事业单位编制），匹配精准就业。

对重点地区、重点群体“一人一档”，底清数明。动员全校师生对2020年毕业生进行全面摸底排查，对毕业生中未就业重点群体的就业动态进行详细统计登记，建立未就业重点群体台账，精准施策，精准帮扶。“点对点”优先推荐。毕业生离校后“线连线”重点指导，继续跟踪就业情况。除了市帮扶困难群体就业补贴每人2000元，

我校根据同一条件下每人给予 2000 元的帮扶，发放补贴共 298000 元；助学中心同时也发了 83700 元，实现了重点地区、重点群体 100% 就业。

“带”就是带动学生创业。大学生创业是机遇，也是挑战。我们的毕业生有着年轻的血液、充满激情，以及“初生牛犊不怕虎”的精神，而这些都是一个创业者应该具备的素质。我校就业指导中心与创新创业学院深度携手合作，在学生入学开始，每学期都邀请优秀的企业家、创业导师、优秀校友赴学校举办创业培训课程，直到四年大学毕业，让学生学习到“自我认知及科学规划”“胆识和魄力”“团队管理、信息管理、目标管理”“谈判”“处理突发事件”“社会交往能力”的能力。我校目前在校创业有 39 人，2020 届毕业生创业有 12 人。

“促”进就业，通过各个渠道、各个层面、全方面宣传我校毕业生的优势，特别是国家就业政策、基层就业、应征入伍、西部计划的等宣传，为了鼓励星海学子在各个行业建功立业，学校给予 5000 元的奖励金，2020 届毕业生有 5 人应征入伍，参加乡村教师计划 1 人。

“服务”工作关口前移，在疫情防控期间，我校学生就业指导中心与各院系部书记、辅导员等大学工队伍迎难而上，用心、用情工作，暖心、贴心地做好特殊时期的毕业生就业和离校工作，广东广播电视台、广州广播电视台、人民日报、新快报、南方都市报等主流媒体先后采访报道了我校 2020 届毕业生工作情况，给予高度的评价。

## 第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。相关结果如下所示；调研方案详见附录。相关结果如下所示。

### 一、求职过程分析

#### （一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校外各类招聘网站信息（34.30%），其次为家庭或其他社会关系推荐（27.54%）、校园招聘/学校线上招聘会、双选会（23.91%）等渠道。可见校内外各类线上线下渠道为疫情期间毕业生顺利就业提供了就业机会。

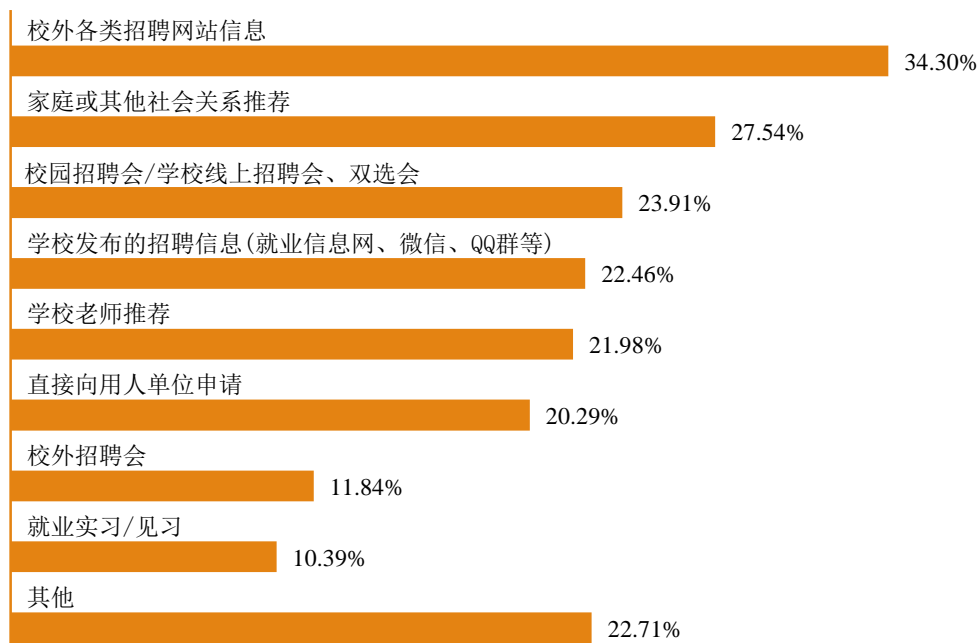


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势及择业阻碍

**就业形势：**疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。32.36%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），43.48%的毕业生认为所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为24.16%。

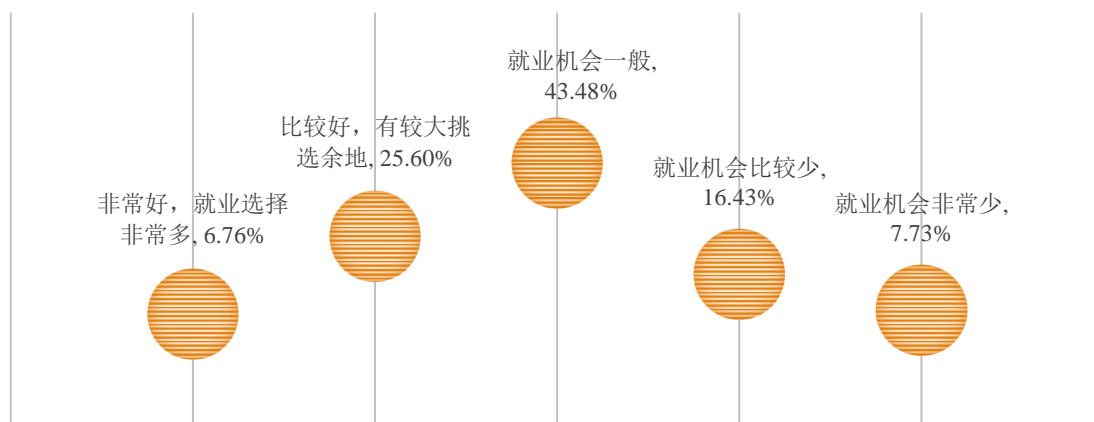


图 3-2 2020 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**择业阻碍：**受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“获取就业信息渠道少”和“求职方法技巧缺乏”。学校积极整合有效资源，利用“互联网+就业”模式加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

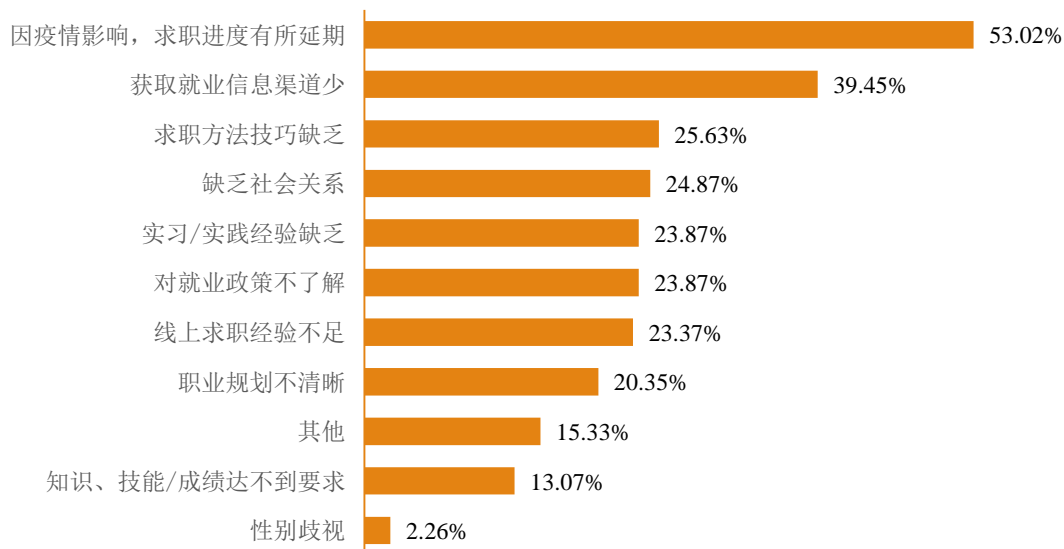


图 3-3 学校 2020 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生就业质量分析

### （一）薪酬水平

**总体月均收入及薪酬区间：**学校 2020 届毕业生薪酬中位数为 6000 元，税前月均收入为 6543.28 元。月薪区间主要集中在 4001-6000 元（34.73%），其次为 6001-8000 元（29.77%）。

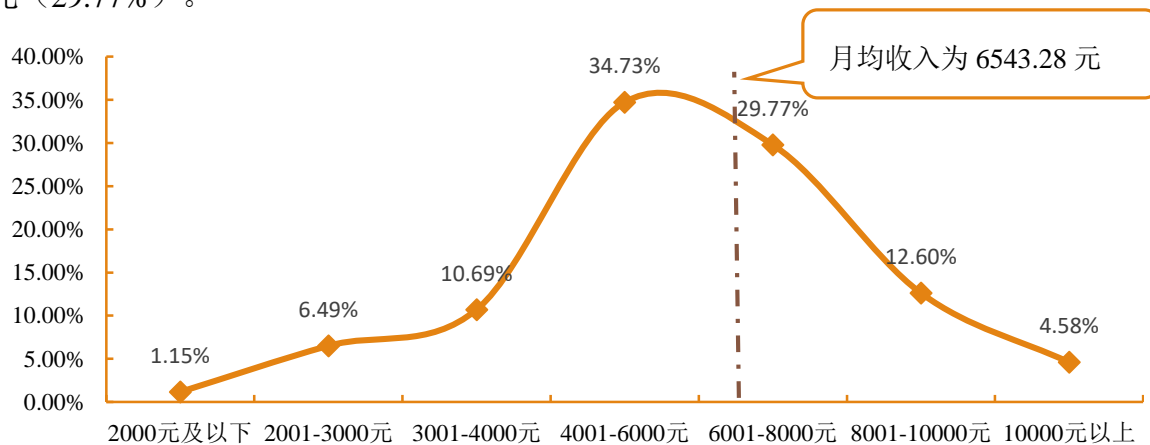


图 3-4 2020 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。



**主要就业流向月均收入：**学校 2020 届毕业生在广东省就业的月均收入为 6566.44 元/月，其中在深圳市就业的月均收入相对较高（为 7629.80 元/月）；从毕业生主要行业流向来看，在文化、体育和娱乐业领域就业的毕业生薪酬优势较高（为 6818.06 元/月），在教育领域就业的毕业生月均收入为 6546.10 元/月。

图 3-1 2020 届毕业生主要就业流向月均收入分布（单位：元/月）

主要就业流向月均收入		
就业地区	广东省	6566.44
	深圳市	7629.80
	佛山市	6593.32
	东莞市	6533.33
	广州市	6453.35
就业行业	文化、体育和娱乐业	6818.06
	教育	6546.10

注：主要就业城市指样本人数≥18 人的就业城市；主要就业行业指样本人数≥50 人的就业行业。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体专业相关度：**学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 93.94%，均值为 4.15 分（5 分制），处于“比较相关”水平。可见专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用，在专业相关领域岗位发挥自己所学与所长。

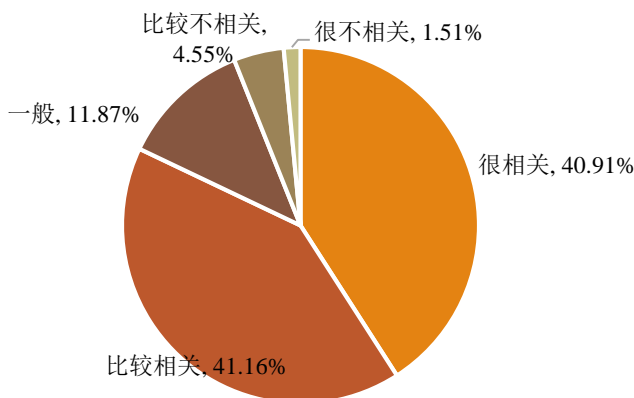


图 3-5 2020 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

本科毕业生各专业的专业相关度分布如下表所示。

表 3-2 2020 届各专业本科毕业生专业相关度分布

专业	相关度	均值	专业	相关度	均值
音乐学系 音乐学	100.00%	4.44	舞蹈学院 舞蹈表演	93.55%	4.45
音乐教育学院 音乐学	96.49%	4.44	作曲系 作曲与作曲技术理论	93.33%	3.53
流行音乐学院 音乐表演	95.65%	4.17	管弦系 音乐表演	92.50%	4.28
现代音乐与戏剧学院 音乐表演	95.45%	4.23	声乐歌剧系 音乐表演	92.31%	3.85
国乐系 音乐表演	94.13%	4.15	艺术管理系 音乐学	90.91%	3.85
现代音乐与戏剧学院 录音艺术	93.75%	3.88	-	-	-

注：个别专业样本量较少，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**主要为“相关工作就业机会太少”

（50.00%），其次为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（27.73%）和“相关工作不符合自己的发展规划”（13.64%）。

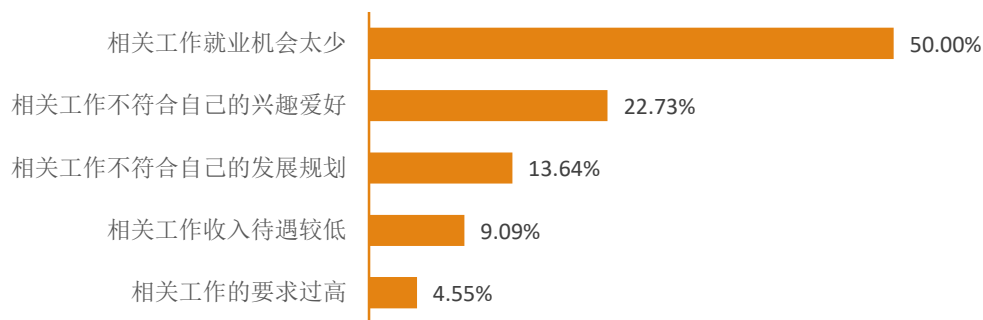


图 3-6 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 99.49%，其中“很适应”所占比例为 27.27%，“比较适应”所占比例为 56.31%。均值为 4.10 分，处于“比较适应”水平。

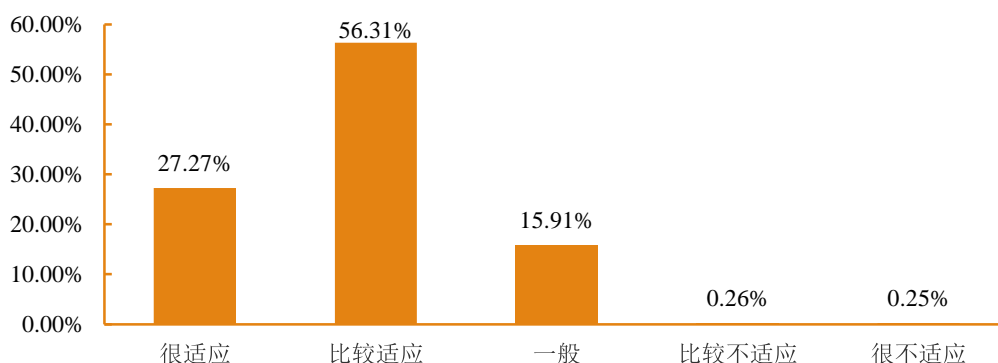


图 3-7 2020 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （四）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 97.72%，其中“很符合”所占比例为 23.23%，“比较符合”所占比例为 48.48%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为与自身职业发展规划不一致（66.67%）。

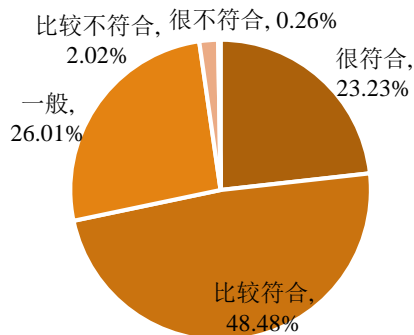


图 3-8 2020 届毕业生职业期待吻合度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

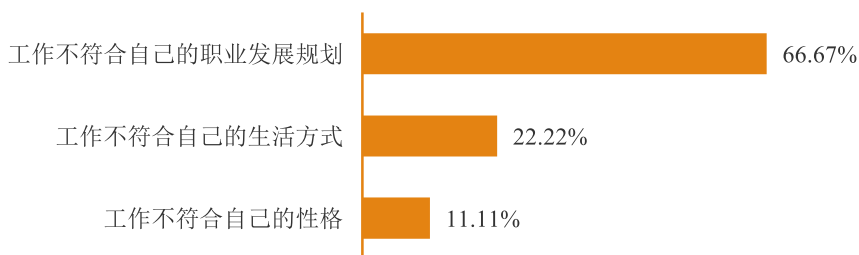


图 3-9 2020 届毕业生自身职业期待不吻合的原因分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （五）工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 96.22%，毕业生对于现实就业状况和未来发展预期的满意度均处于 90.90% 及以上，其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 98.73% 和 97.48%。

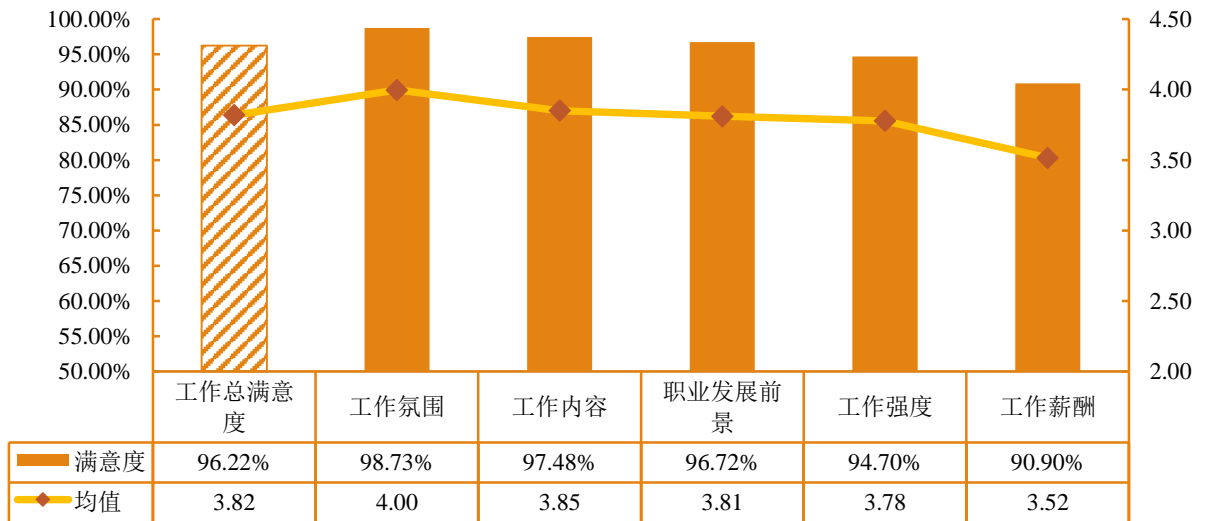


图 3-10 2020 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （六）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.47% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.97 分，偏向“比较满足”水平。

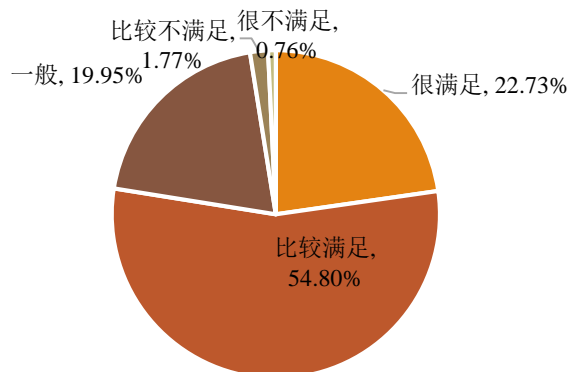


图 3-11 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（4.06 分）、实干与执行能力（4.04 分）、自学能力（4.02 分）、动手能力（4.01 分）和组织与协调能力（4.00 分）的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

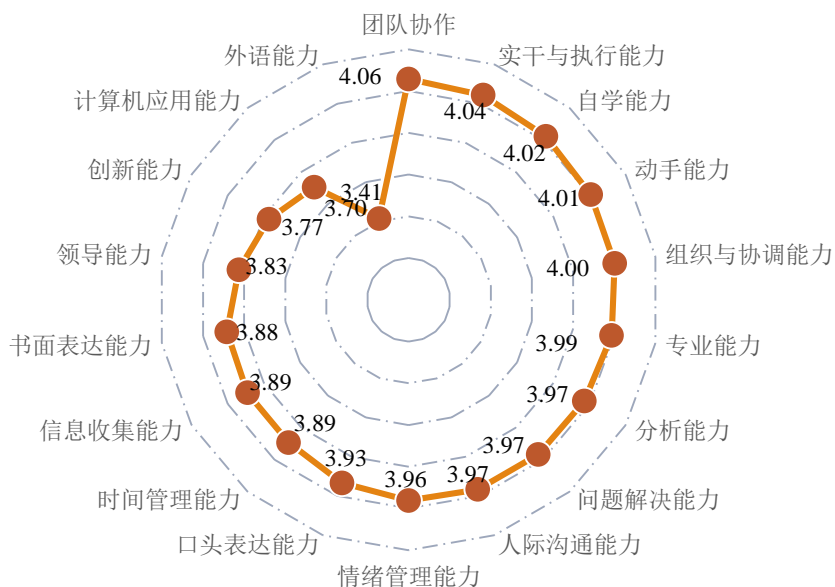


图 3-12 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生满意度：**用人单位对学校毕业生的工作表现感到“很满意”的占比为 45.33%，“比较满意”的占比为 52.00%；无用人单位对毕业生感到不满意，可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

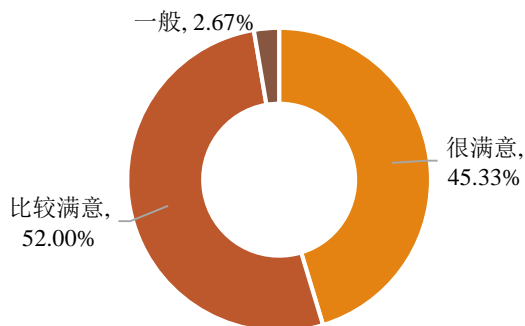


图 3-13 用人单位对 2020 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生能力素养总体满足度评价：**用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 41.33%，“比较满足”占比 56.00%；均值为 4.39 分，处于“比较满足”水平。

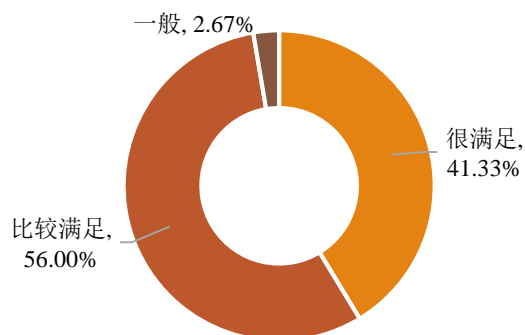


图 3-14 用人单位对 2020 届毕业生能力素养的总体满足度

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生各项能力满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.35 分以上（5 分制），处于“很满足”和“比较满足”水平之间。位居前五位的能力依次为专业技能、执行能力、自我管理能力和职业道德和政治素养。

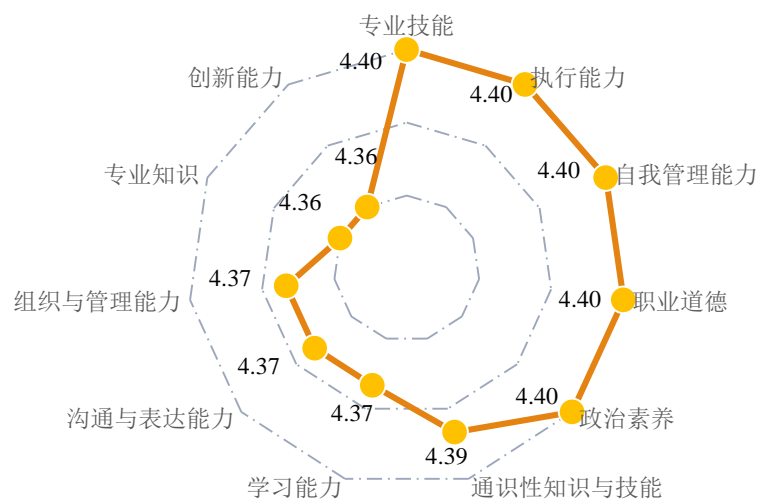


图 3-15 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。



## 第四篇：就业发展趋势分析

根据教育部公布的数据，2020 届全国普通高校毕业生规模达 874 万人，再创历史新高；加之疫情防控常态化和经济下行压力的叠加影响，供求结构性矛盾更加凸显，毕业生就业形势更加复杂严峻。2020 年 6 月 3 日，全国普通高等学校毕业生就业创业工作电视电话会议强调，要把高校毕业生就业作为稳就业工作的重中之重。为做到稳就业同时兼顾实现毕业生更高质量就业和更充分就业的目标，学校积极贯彻落实国家、教育部以及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，整合有效资源，创新方式，多措并举做好新冠肺炎疫情下毕业生就业创业工作。

### 一、毕业生就业率稳居高位，基本实现充分就业

在当前严峻复杂的就业形势下，学校积极整合有效资源，优化网上就业服务，强化线上就业创业指导，拓宽渠道，统筹供需，多措并举，保障了毕业生稳就业目标的实现。如下图所示，学校近四届本科毕业生就业情况良好，初次就业率始终保持在 94.00% 以上，居于高位稳定；其中 2020 届本科毕业生初次就业率较去年同期基本持平，比广东省 2020 届本科毕业生平均水平高 15.09 个百分点。近三届硕士研究生初次就业率始终保持在 94.00% 以上，其中 2020 届硕士研究生初次就业率较去年同期有所下浮。针对离校未就业毕业生，学校将继续构建精准就业指导扶持机制，实施分类指导、就业信息对接、就业岗位推荐等全面的帮扶措施，持续提供“不断线”的就业服务，助力有就业意愿的毕业生顺利就业。

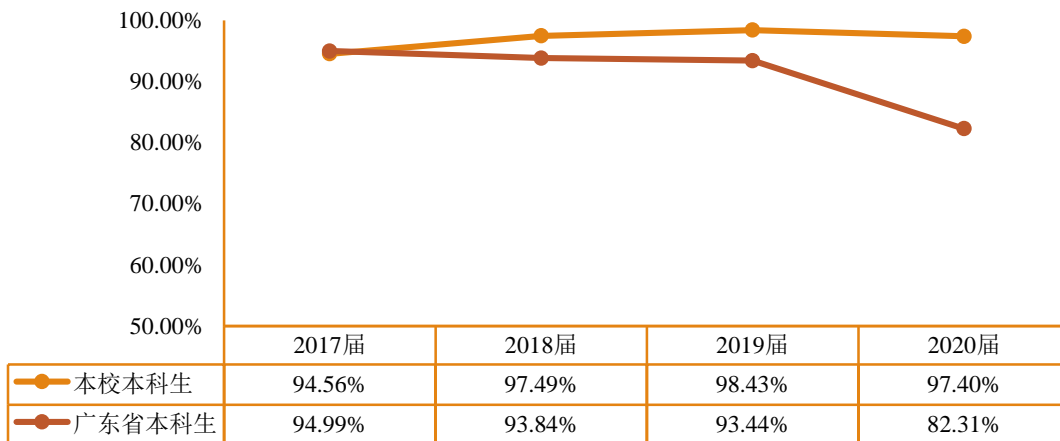


图 4-1 2017-2020 届本科毕业生初次就业率分布

注：2017-2019 届数据来源于《星海音乐学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于星海音乐学院 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）；广东省数据来源于 2017/2018/2019/2020 年各院校及各专业学科中类毕业生初次就业情况。

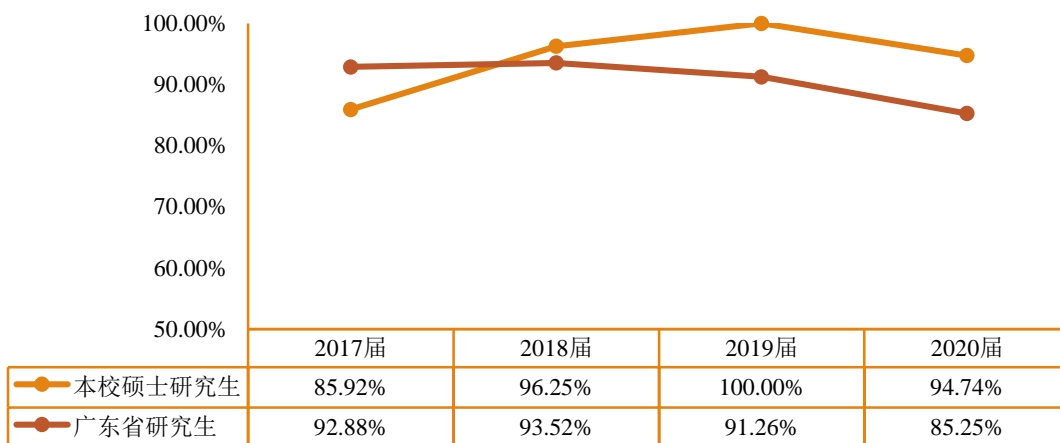


图 4-2 2017-2020 届硕士研究生初次就业率分布

注：2017-2019 届数据来源于《星海音乐学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于星海音乐学院 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）；广东省数据来源于 2017/2018/2019/2020 年各院校及各专业学科中类毕业生初次就业情况。

## 二、立足区域优势，为粤港澳大湾区经济建设提供人才支持

学校立足区域优势，积极抢抓粤港澳大湾区重大发展机遇，依托体系完整的艺术学科专业集群持续不断地为区域经济社会发展和文化艺术产业结构调整提供可靠的人才保障和智力支持。如下图所示，近四届毕业生广东省内就业比例均处于 89% 以上，省内就业毕业生主要流向了广州市、深圳市等珠三角地区；这与区域经济及产业改革

的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间密切相关，更多毕业生毕业后继续为当地经济发展做贡献；同时也彰显出学校服务地方经济发展的能力不断增强。

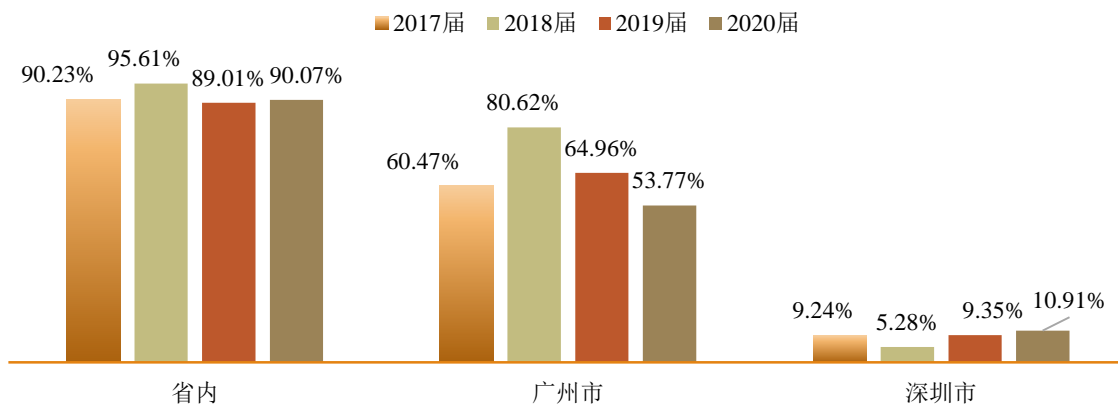


图 4-3 2017-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2017-2019 届数据来源于《星海音乐学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于星海音乐学院 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

### 三、就业布局与培养定位相符，教育和文化艺术领域保持优势

毕业生行业布局呈现一主多元格局，涵盖了教育、文化艺术业、文化、体育和娱乐业和信息技术服务业等多个领域；其中，教育和文化艺术业领域为近四届毕业生主要选择，且流向教育领域就业的占比呈逐渐上升态势。这一结构与学校专业特色及培养定位相符，学校致力于培养的高级音乐舞蹈艺术人才与当前社会需求相契合，实现了供需畅通对接；同时也彰显出学校在促进广东省文化产业高质量发展和文化强省建设方面的优势特色。

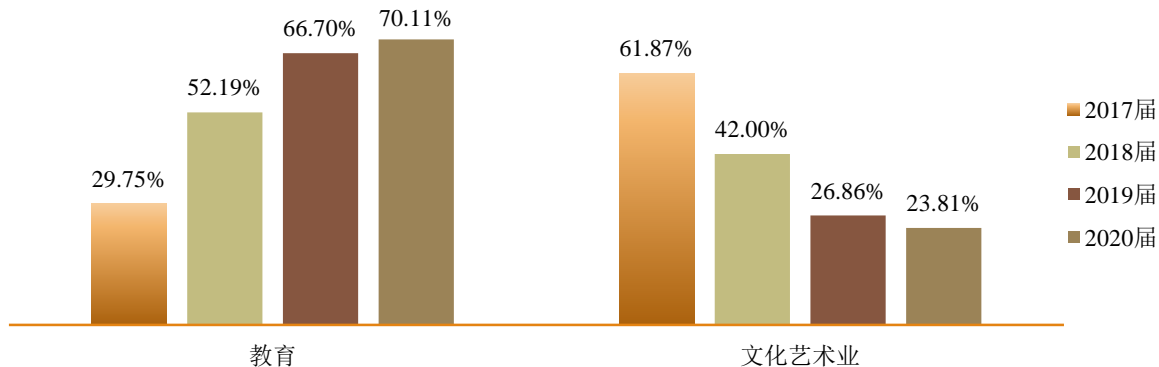


图 4-4 2017-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2017-2019 届数据来源于《星海音乐学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于星海音乐学院 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

#### 四、岗位适配性居于高位，工作表现获得用人单位广泛认可

学校遵循高等艺术教育的客观规律，按照“厚基础、宽口径、强能力、高素质”的人才培养规格，建构了“三位一体”的创新型课程体系和“四元结构”实践教学体系，切实提高了学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2020届毕业生月均收入较2019届上浮8.10%；近三届毕业生的专业相关度均在93.00%以上；近三届毕业生的工作总体满意度均处于96.00%以上。此外，用人单位对毕业生的满意度均处于98.00%以上，其中对毕业生专业技能、执行能力、自我管理能力、职业道德和政治素养等方面的认可度相对较高。

表 4-1 2018-2020 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届
月均收入	5751.89	6053.22	6543.28
专业相关度	93.86%、4.18 分	94.24%、4.22 分	93.94%、4.15 分
工作满意度	98.53%、4.06 分	96.54%、3.73 分	96.22%、3.82 分
用人单位总体评价	98.59%	100.00%	100.00%

注：2018-2019 届数据来源于《星海音乐学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查、2020 届毕业生用人单位调查。

## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）校友综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2020届毕业生对母校的满意度为99.04%，总体满意度较高。85.60%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，12.80%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有1.60%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

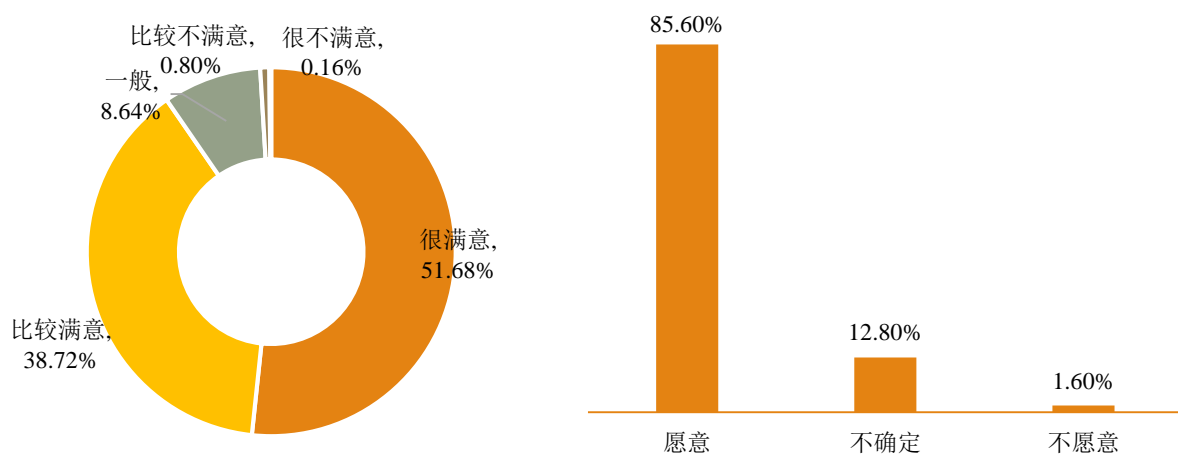


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（78.75%）、“提升了品德修养”（60.37%）的占比相对较高，其次为“确定了人生的方向和目标”（43.17%）和“加深了对社会和世界的认识”（40.47%）。

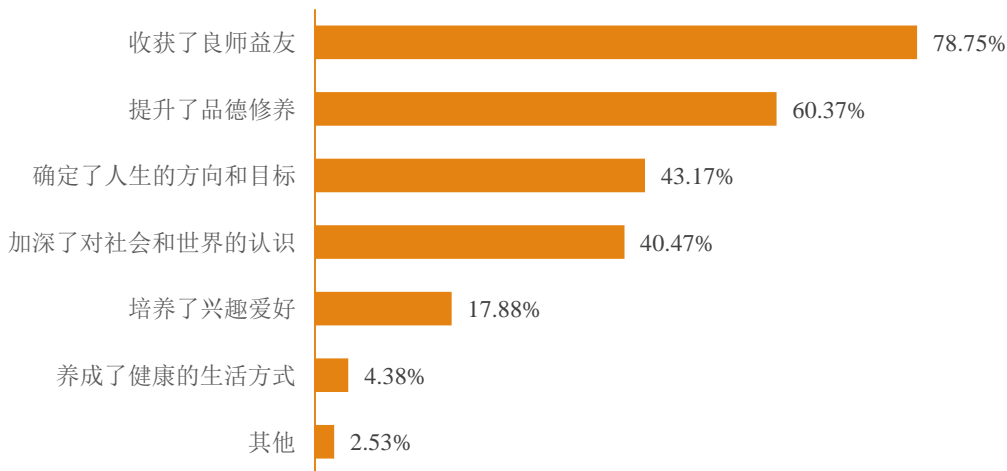


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**对自身成长的满意度：**经过在校期间的生活与学习，2020 届毕业生对自身成长的满意度为 99.04%，较去年同期上浮 0.65 个百分点；均值为 4.28 分（5 分制），处于“比较满意”水平。

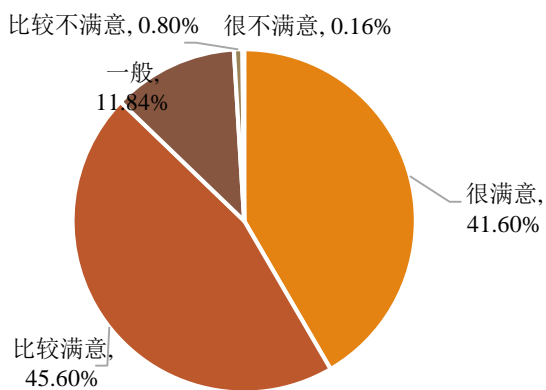


图 5-3 2020 届毕业生自身成长满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 99.04%，较去年同期上浮 0.64 个百分点，均值为 4.39 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

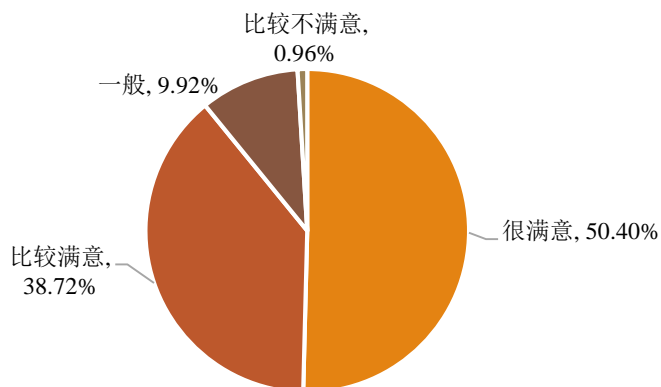


图 5-4 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作、学习的满足度为 97.60%，较去年同期上浮 1.27 个百分点，均值为 4.11 分（5 分制），处于“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，82.24%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平（较去年同期上浮 8.34 个百分点），16.80%的毕业生反馈其掌握程度一般，仅有不足 1.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 4.10 分，处于“比较好”水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

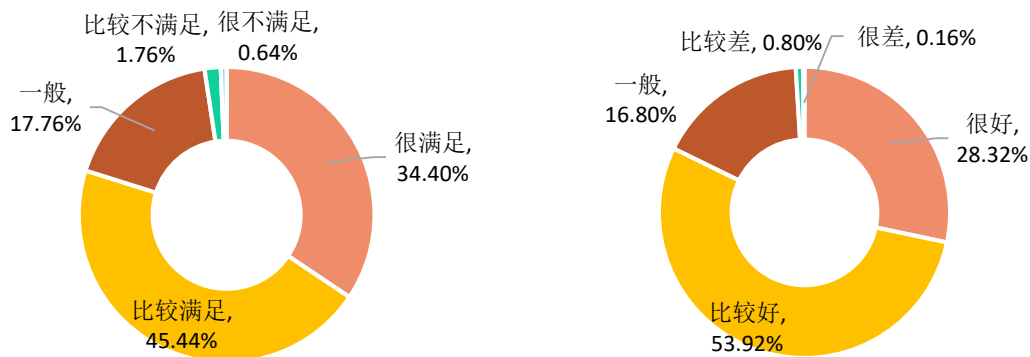


图 5-5 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度：**实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，98.72%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，较去年同期上浮 1.47 个百分点，均值为 4.22 分（5 分制），处于“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

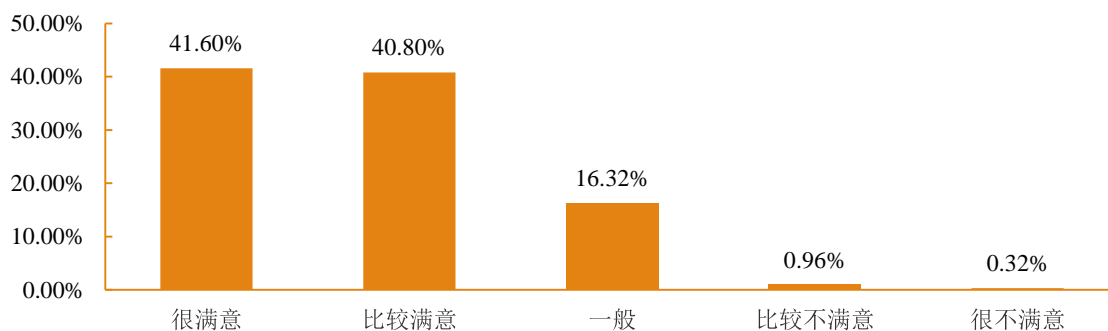


图 5-6 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为



99.36%，均值为 4.48 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度、教学内容、教学方式的满意度均为 99.20%，对任课教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.72%。

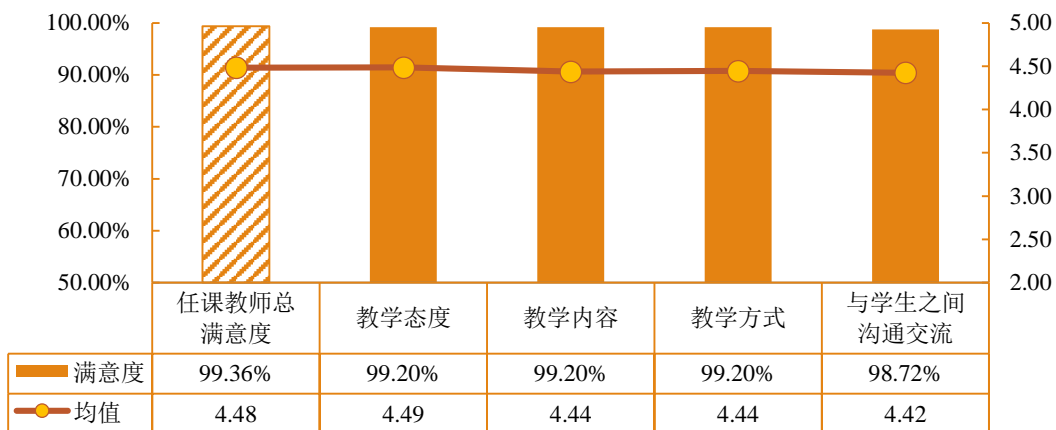


图 5-7 2020 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 94.00% 以上，其中“生涯规划/就业指导课及讲座”（96.90%）、“就业信息网”（96.55%）、“职业咨询”（96.35%）的满意度相对较高；可见学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可。

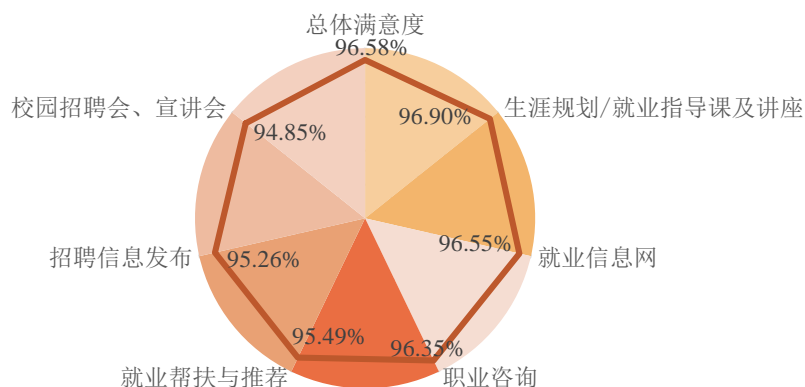


图 5-8 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导求职策略和发布招聘需求与薪资信息。

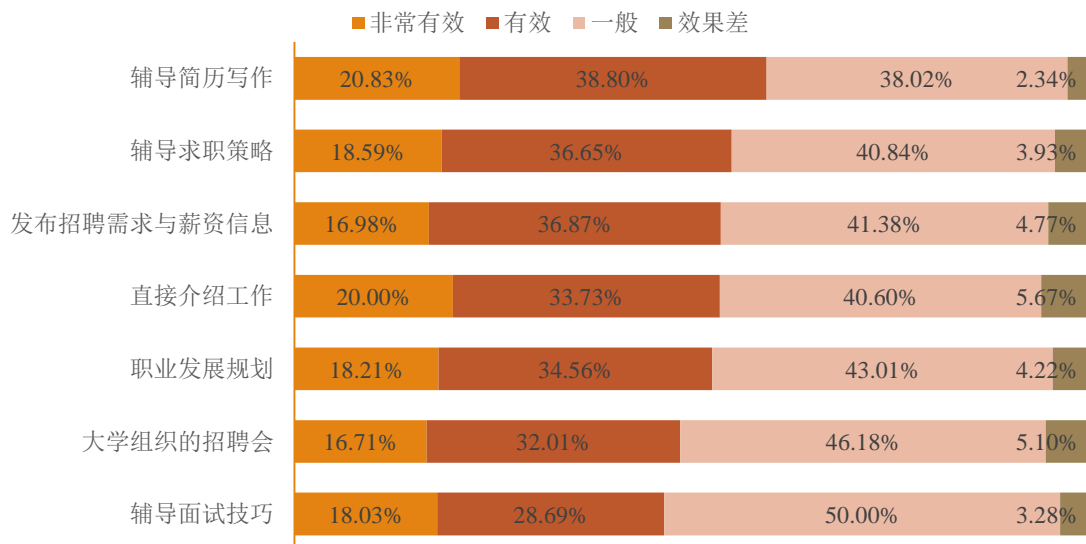


图 5-9 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.25%。

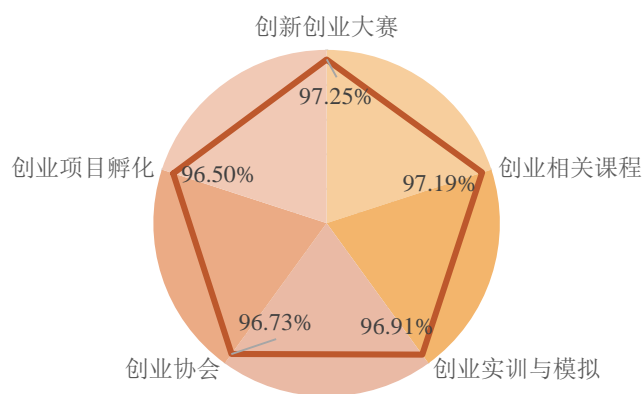


图 5-10 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**40.00%的用人单位对学校人才培养表示“很满意”，57.33%的用人单位对学校人才培养表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为应继续“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践教学环节”。

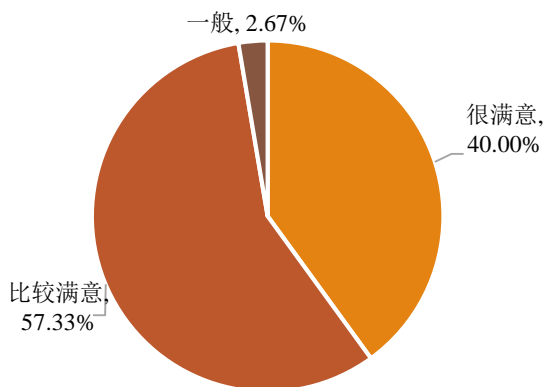


图 5-11 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

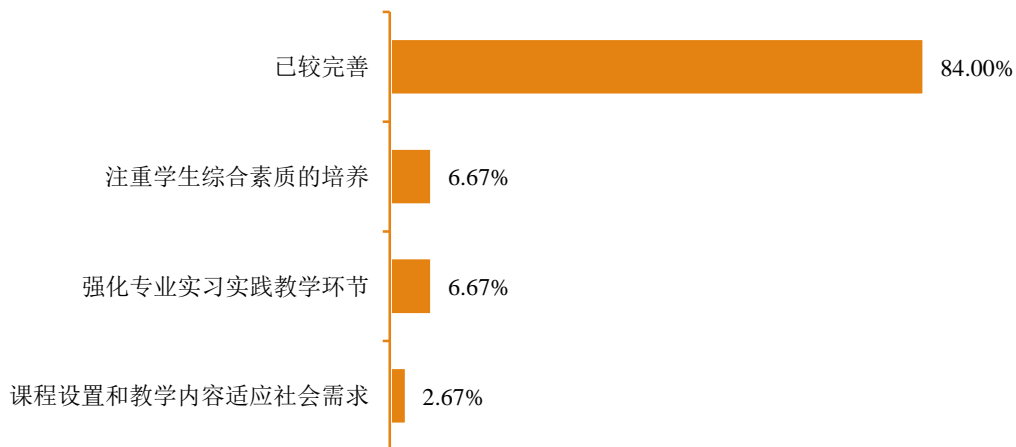


图 5-12 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 37.33%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，60.00%的

用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为应“加强校企沟通”。

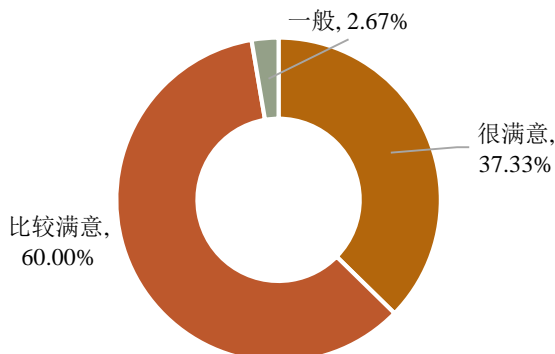


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

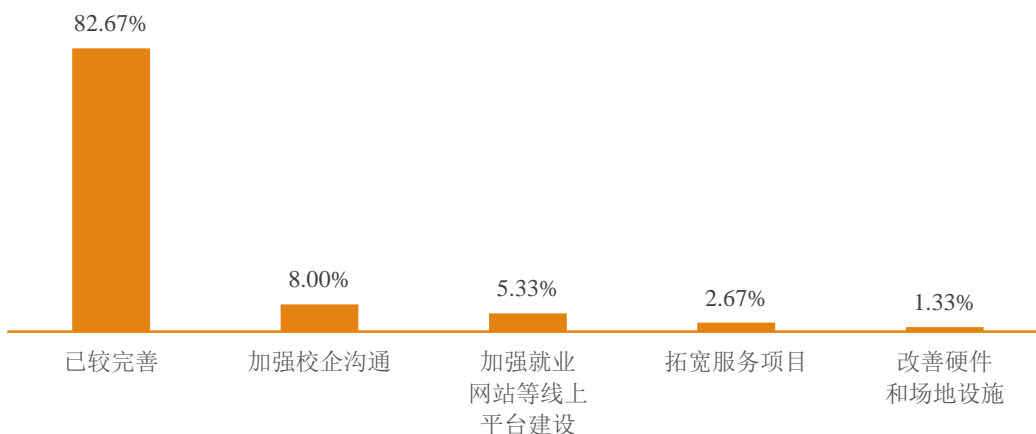


图 5-14 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

#### （一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。因此，为进一步健全专业设置、建设

和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；教育教学评价包含专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。综上可知，毕业生对母校教育教学的总体满意度为 99.04%；专业课对目前工作、学习的满足度为 97.60%；对实践教学的满意度为 98.72%；对任课教师的满意度为 99.36%；可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，以新产业、新业态、新商业模式为核心的“三新”经济作为“双循环”发展的新动能，对高质量人才的需求逐渐增加；同时为响应创新驱动发展战略，广东省新型文化业态培育和文化产业高质量发展也对相关从业人员提出了新的要求。为促进毕业生更好地服务于区域文化艺术产业和教育领域的发展，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.在课程内容组织上，加大实践教学改革力度。对于毕业生所从事的教学人员、文学艺术工作者岗位而言，其专业性和实践性特点决定了它对人才综合素质和动手能力方面的需求较高，也就意味着此类领域所对应的专业应十分重视实践。因此课程体系应采用“产学研用”相结合，推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地

的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题，提高实践环节效果，培养应用型创新人才。同时，将文化艺术产业、教育领域岗位（群）核心能力、创新创业能力和实践能力等方面的培养融入课程体系，并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。

2. 在教育教学方法上，突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。此外，创新课程考核方式，使学生惯于参与。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020 届毕业生对学校就业工作总体的满意度为 96.58%，对学校就业工作各方面的满意度均处于 94.00% 以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为获取就业信息渠道少和求职方法技巧缺乏；求职指导服务方面，大学组织的招聘会、辅导面试技巧的有效性评价相对较低。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1. 注重学生职业规划的树立和就业观念的引导。大学生对自身认知不足、对未来就业情况不确定、就业信息的不完备性等均会导致其择业时无法实现最优决策，从而造成自身在就业市场中走弯路。在入学早期深入开展职业规划教育，将职业生涯发展

按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，有规划地就业、择业。

2.就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”，需要学校加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。同时，注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。

3.以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑。同时，利用“互联网+就业”模式，分类别进行个性化指导，提供因材施教，因人制宜的高效服务。此外，在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

## 附录：调研方案及相关指标说明

### 一、调研方案

**调研背景：**毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，更加关系到高校人才培养目标的顺利实现。随着高校毕业生就业问题重要性的日益凸显，大学生就业状况正在受到政府、高校、家庭乃至全社会的高度关注。在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业质量的检测与分析，从社会需求的角度提升人才培养质量是必由之路。为了全面、客观、公正地评价高校人才培养质量，促进高校准确评估教育服务（专业设置、教育教学、学生管理等）质量，完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，加强人才培养与经济社会发展紧密对接，提升毕业生的就业竞争力和就业质量；星海音乐学院委托北京睿新中科教育科技有限公司（以下简称“睿新中科”）对2020届毕业生进行第三方调查和评估，并撰写《星海音乐学院2020届毕业生就业质量年度报告》（以下简称“报告”）。

**调研对象：**星海音乐学院2020届毕业生：参与调研的毕业生覆盖了14个院系，分别为音乐教育学院、艺术管理系、舞蹈学院等。用人单位：针对录取本校2020届毕业生的用人单位展开调研。

**调研方法：**采用问卷调查的方式进行调研。在问卷设计基础上，研究人员开发了在线调研系统。通过在线调研系统、短信、微信等多渠道向星海音乐学院2020届毕业生和用人单位发送答题邀请邮件，邀请毕业生/用人单位填答问卷，通过邮件、短信、微信等渠道来回收问卷。同时，高校可通过答题监测系统及时、有效地跟踪调查进度，调研实施过程清晰、直观、客观。

**调研内容：**根据《报告》撰写目的及教育部相关要求，报告一方面基本要求内容和学校特色内容两者结合，全面展现，让社会公众更全面了解本校人才培养特色及定位；另一方面，包含内部改进方面，促进高校根据毕业生就业情况反馈构建招生-就业-人才培养反馈机制。在确保指标全面性、主客观相结合、可操作性原则基础上构建基



基础性指标、特色性指标、拓展性指标多维体系。《报告》所包含的指标体系如下表所示。

附录1 指标体系具体分布

一级指标	二级指标	三级指标
就业情况	就业数量	毕业生规模和结构
		就业率
	毕业去向	总的毕业去向
		继续深造
		自主创业
		未就业情况
	就业分布	就业区域分布
		就业行业分布
		就业职业分布
		就业单位性质分布
		就业单位规模分布
	薪酬	薪酬水平
	工作满意度	对工作总体的满意度
		对薪酬的满意度
		对工作氛围的满意度
		对工作强度的满意度
		对工作内容的满意度
		对职业发展前景的满意度
	专业相关度	专业相关度水平
从事低专业相关工作的原因		
工作适应度	工作适应度	
职业期待吻合度	职业期待吻合度	
	职业期待不吻合的原因	
求职过程	就业信息来源	就业信息来源渠道
	就业形势及择业阻碍	毕业生对就业形势的评价
		求职困难分析
求职服务	各项求职指导服务有效性分析	
对母校评价和反馈	母校综合评价	对母校的满意度
		对母校的推荐度
		在校期间的收获与提升
		对自身成长的满意度
	对专业课和专业知识的评价	专业课满足度
		专业知识掌握度
对母校实践教学环节的评价	对实践教学环节的满意度	

一级指标	二级指标	三级指标
	对任课教师的评价	对教学态度的评价
		对教学方式方法的评价
		对教学内容的评价
		与学生之间沟通交流的评价
		任课教师总体评价
	对母校教育教学的总体评价	对母校教育教学的总体满意度评价
	对职业能力/素养的反馈	职业能力/素养的总体满足度
		各项职业能力/素养的满足度
	对就业创业工作的反馈	对学校就业教育/指导服务的满意度
		对学校创业教育/服务的满意度
用人单位评价	用人单位对毕业生的评价	对毕业生工作表现的满意度
		对毕业生各项能力评价
	对学校人才培养的评价	对学校人才培养质量的满意度
		对学校人才培养的建议
		对学校就业服务工作的满意度
对学校就业服务工作的建议		

**调查样本：**本次调查从2020年10月开始，持续到2020年11月结束，共收到有效问卷625份，回收率（回收人数/样本总量）为55.16%。样本具体分布详见下表。

**附录2 2020届毕业生及有效样本的分布情况**

学院	样本总量	回收人数	回收率
管弦系	80	68	85.00%
乐器工程系	20	17	85.00%
国乐系	71	56	78.87%
作曲系	40	27	67.50%
艺术管理系	152	94	61.84%
声乐歌剧系	55	34	61.82%
音乐学系	35	21	60.00%
音乐教育学院	187	107	57.22%
现代音乐与戏剧学院	105	59	56.19%
钢琴系	45	23	51.11%
流行音乐学院	61	30	49.18%
研究生部	95	45	47.37%
舞蹈学院	141	44	31.21%
民族声乐系	46	0	0.00%
<b>合计</b>	<b>1133</b>	<b>625</b>	<b>55.16%</b>

## 二、指标说明

**就业率：**采用派遣库数据（截止日期是2020年8月31日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括国内就业、国内升学、出国/出境、西部计划。

**深造率：**采用派遣库数据（截止日期是2020年8月31日）。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）\*100%，毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）\*100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：**满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满

意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。



