



岭南师范学院 2020 年

毕业生就业质量年度报告

岭南师范学院 编

二〇二〇年十二月

CONTENTS

目录

报告编制说明	IV
学校概况	V
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、 毕业生的规模和结构	1
（一） 总体规模及性别结构	1
（二） 生源地结构	1
（三） 师范生结构	2
（四） 院系结构	4
二、 就业率及毕业去向	4
（一） 总体就业率及毕业去向	5
（二） 各院系（专业）就业率	5
（三） 不同特征群体就业率及毕业去向	8
三、 就业流向	10
（一） 就业地区分布	10
（二） 就业单位分布	12
（三） 就业行业分布	12
（四） 就业职业分布	13
（五） 毕业生在教育系统内的流向	14
（六） 师范生、非师范生就业流向	14
四、 服务国家战略导向就业情况	18
五、 国内升学及出国（境）情况	19
（一） 国内升学情况	19
（二） 出国（境）情况	21
六、 自主创业	24

七、未就业分析.....	26
第二篇：学校就业创业工作举措	28
（一）领导重视，构建全员参与的就业工作格局。	28
（二）建立工作台账，开展“一生一策”精准指导服务。	28
（三）拓展就业渠道，推动校地校企深层次合作。	29
（四）优化服务体系，提升就业服务质量。	29
（五）强化就业指导，提升服务水平。	30
（六）加强思想教育，引导毕业生面向基层就业。	31
第三篇：就业相关分析.....	32
一、求职情况.....	32
（一）就业信息来源	32
（二）就业形势及择业阻碍.....	33
二、薪酬水平.....	34
三、专业相关度.....	36
四、工作适应度.....	37
五、职业期待吻合度	38
六、工作胜任度.....	38
七、工作满意度.....	39
八、职业能力满足度	40
九、工作稳定性.....	42
十、师范生、非师范生就业质量分析	43
十一、用人单位对毕业生的评价.....	43
第四篇：就业发展趋势分析	46
一、近九成毕业生均实现就业.....	46
二、为粤西地区和全省经济和社会发展提供人才支持和智力支撑	47
三、保持教育领域就业优势，服务区域基础教育事业发展	47
四、毕业生社会认可度高，岗位适配性居于高位.....	48

第五篇：对教育教学的反馈	50
一、毕业生对学校人才培养的评价	50
（一）校友综合评价	50
（二）教育教学评价	51
（三）就业创业工作评价	54
（四）管理服务评价	55
二、用人单位对学校人才培养的评价	56
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	58
（一）对招生和专业设置的反馈	59
（二）对教育教学的反馈	61
（三）对就业创业工作的反馈	63
附录：数据统计说明	65

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《岭南师范学院2020年毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学院就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面（相关指标解释及数据统计说明详见附件）。报告数据来源于两个方面：

1. “广东省大学生就业在线”就业管理系统。数据统计截止日期为2020年12月9日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2020届毕业生，有效问卷回收率为68.89%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

岭南师范学院（原湛江师范学院）是一所具有百年师范教育历史的广东省属普通本科院校，坐落在中国大陆最南端的美丽港城湛江市。学校前身雷阳中学堂，1904年始设师范科，1935年成立广东省立雷州师范学校，1978年更名为雷州师范专科学校，1991年升格更名为湛江师范学院，2014年更名为岭南师范学院。

历史悠久，屡获殊荣。在百余年的师范教育历程中，学校肩负兴学育人的办学使命，坚持“师范性、教学型，地方性、应用型”的办学定位，形成了“强师范、厚理工、兴商科”办学思路，培养了大批优秀教师、教育工作者和社会应用人才，为粤西地区乃至广东省的教育文化事业和经济社会发展做出了应有贡献。2000年，学校是全国第一所通过教育部本科教学工作合格评估的师范院校，2007年在教育部本科教学工作水平评估中获得优秀等级，2010年被列为广东省新增硕士学位授权立项建设单位，2016年列入广东首批普通本科转型试点高校、省市共建高校和广东省大学生创新创业教育示范校，2017年被推选为广东省特殊教育教师发展联盟理事长单位，2018年列入广东省高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划建设高校。学校先后获得“全国精神文明建设工作先进单位”“全国群众体育工作先进单位”“全国绿化先进集体”“教育部依法治校示范校”“教育部大学英语教学改革示范校”“广东省师德建设先进单位”和“广东省文明校园”等荣誉称号。

学科专业体系完备。设有21个二级学院，建有省级重点学科6个（教育学、化学、课程与教学论、高分子化学与物理、汉语言文字学、材料物理与化学）、省“冲补强”重点建设学科3个（教育学、化学、材料科学与工程）。现有本科专业70个（其中师范类专业32个），涵盖经济学、法学、教育学、文学、史学、理学、工学、农学、管理学和艺术学等10大学科门类；拥有国家级特色专业2个（汉语言文学和化学）、省级特色专业10个、省级一流本科专业建设点5个。师范专业涵盖基础教育、职业教育、学前教育和特殊教育，形成了门类齐全、培养培训一体化的完备的教师教育体系。学校面向22个省区招生，全日制在校本科生25000多人。

办学资源丰富。校园占地面积 2569 亩（寸金校区 1009 亩，湖光校区 1560 亩），建筑面积 58 万平方米，教学科研仪器设备总值 2.61 亿元。图书馆拥有纸质藏书 243.84 万册，中外文纸质现期刊 1936 种，各类电子文献数据库 72 个，电子图书 343.73 万种，电子期刊 4.77 万种、108.75 万册。获批“广东省创建国家教师教育创新实验区”，建有国家级基地 2 个（全国重点建设职业教育师资培养培训基地、全国社会工作专业人才培养基地）、省级师培基地 4 个和省级中小学教师发展中心 1 个。建有省级教学平台 14 个，建有广东省重点实验室（广东省特殊儿童发展与教育重点实验室）等省级科研平台 24 个以及湛江市重点实验室 4 个。设有教育研究院、岭南文化研究院、沿海经济带研究中心、国学研究院等研究机构 10 个、一般科研平台 24 个。

师资队伍结构良好。现有教职员工 1700 余人，其中“双聘院士”2 名，“长江学者”1 名，“珠江学者”1 名，高级职称教师 620 多名，硕士学位以上教师 1300 多名，双师双能型教师 670 多名。151 人入选广东省“千百十工程”培养对象，126 人被聘为兄弟院校硕士和博士生导师，62 人获授国务院政府特殊津贴、全国“五一”劳动奖章、全国优秀教师、省级教学名师和南粤优秀教师等称号；48 人被遴选为广东省“扬帆计划”人才；9 人被遴选为广东省高等学校优秀青年教师培养对象；30 人被评为省级“强师工程”资助对象。聘有一批国内外知名专家学者为客座教授和兼职教授。

人才培养质量优良。贯彻落实立德树人根本任务，适应国家新时代教育高质量发展和广东省教育现代化的要求，培养具有高尚的职业道德，丰厚的人文、科学与艺术素养，厚实的学科专业基础，较强的实践能力，德智体美劳全面发展的高素质应用型人才。近年来，学生在“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”以及学术科技、专业实验、师范生技能、体育竞技、外语口语、艺术表演和社会实践等竞赛活动中屡获殊荣。毕业生考研录取人数逐年增长，2018 年考取 600 人，考研录取率突破 10%，就业率居省内高校前列，毕业生扎根粤西，挺进珠三角，深入京、津、沪、宁、疆、藏等地就业，被国内主流媒体誉为“粤西过江龙”和“援藏良驹”。

对外合作交流广泛。1998年开始招收外国留学生,已培养培训长短期留学生 800 多人。同美国、英国、德国、澳大利亚、俄罗斯、日本、新西兰、白俄罗斯、乌克兰、印尼、泰国、韩国、越南和港澳台地区的 80 多所境外高校、教育机构以及近 30 所中小学建立了紧密的合作关系,共同开展学术交流、专业合作、教育培训、教师互聘和学生跨文化学习交流等活动,每年 300 多名学生出国学习、实习和研习。与爱尔兰高威-梅努斯理工学院联合培养烹饪与营养教育专业本科生;与亚洲潜水联合会合作举办“亚洲潜水学院”;与白俄罗斯国立体育大学合作举办以中国武术和体育康复保健为特色的孔子课堂,被评为全球“先进孔子课堂”并升格为“孔子学院”;与白俄罗斯国家科学院哲学研究院联合成立“中白哲学-文化研究中心”;与全国工商联水产产业商会等合作举办“水产国际商务学院”;与广东东岛新能源股份有限公司联合成立“东岛清洁能源材料产业学院”;与紫光集团新华三技术有限公司、广东伟泽智能科技有限公司联合成立“智慧教育产业学院”。充分发挥在人才培养、科技研究、智力支持等方面的优势,与地方政府部门、企业、科研机构、驻地部队等紧密协同,在教育、科技、经济、文化、法律与政策研究等方面开展全方位合作,积极拓展办学资源,不断提升学校对地方经济社会发展的贡献率。

2019年,学校胜利召开了更名为岭南师范学院之后的第一次党代会,确定了新“三步走”发展目标,迈入新的发展时期。学校深入贯彻全国教育大会和第一次党代会精神,坚持“错位竞争、内涵发展、特色兴校”的发展策略,立足教师教育改革创新,立足服务区域经济社会发展,以提高办学质量为核心,以争取硕士学位授予权为动力,大力推进“新师范”“新工科”“新文科”“新农科”建设,实施“师范创新”“教学提质”“地方扎根”“应用转型”四大战略和“强师工程”“质量提升工程”“体制机制改革工程”“资源配置优化工程”“民心凝聚工程”“党的建设工程”六大工程,不断提高办学水平和教育质量,努力实现特色鲜明的高水平师范大学的建设目标。

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及性别结构

岭南师范学院 2020 届毕业生共 5509 人。其中，男生 1502 人，占毕业生总人数的 27.26%；女生 4007 人，占毕业生总人数的 72.74%，男女性别比为 0.37:1，女生比例偏高。

表 1-1 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1502	27.26%
女生	4007	72.74%
总体	5509	100.00%



数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

（二）生源地结构

生源地结构：2020 届毕业生以省内生源为主，省内生源 5043 人，占毕业生总人数的 91.54%；省外生源 466 人，占毕业生总人数的 8.46%。

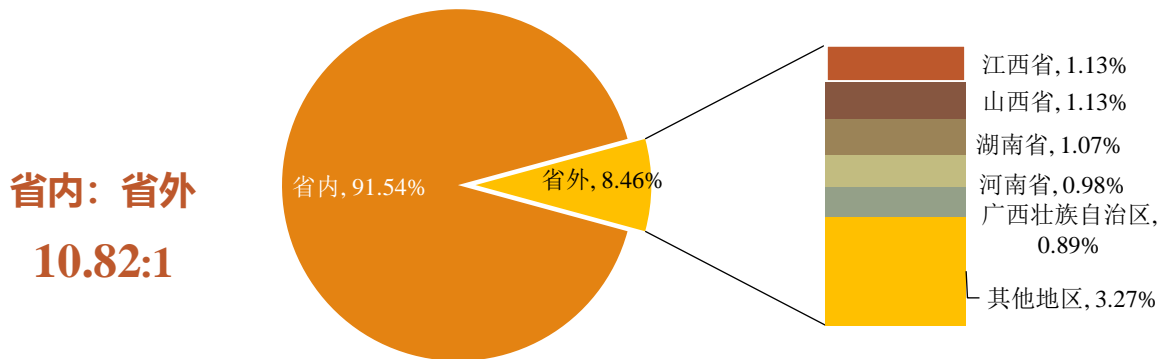


图 1-1 2020 届毕业生省内外生源分布

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

省内生源结构：广东省生源覆盖 21 个地级市，集中于湛江市、茂名市，占广东省生源总人数的 23.36%、19.43%；其次是阳江市、肇庆市、佛山市，占比分别为 6.09%、5.99%、5.83%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

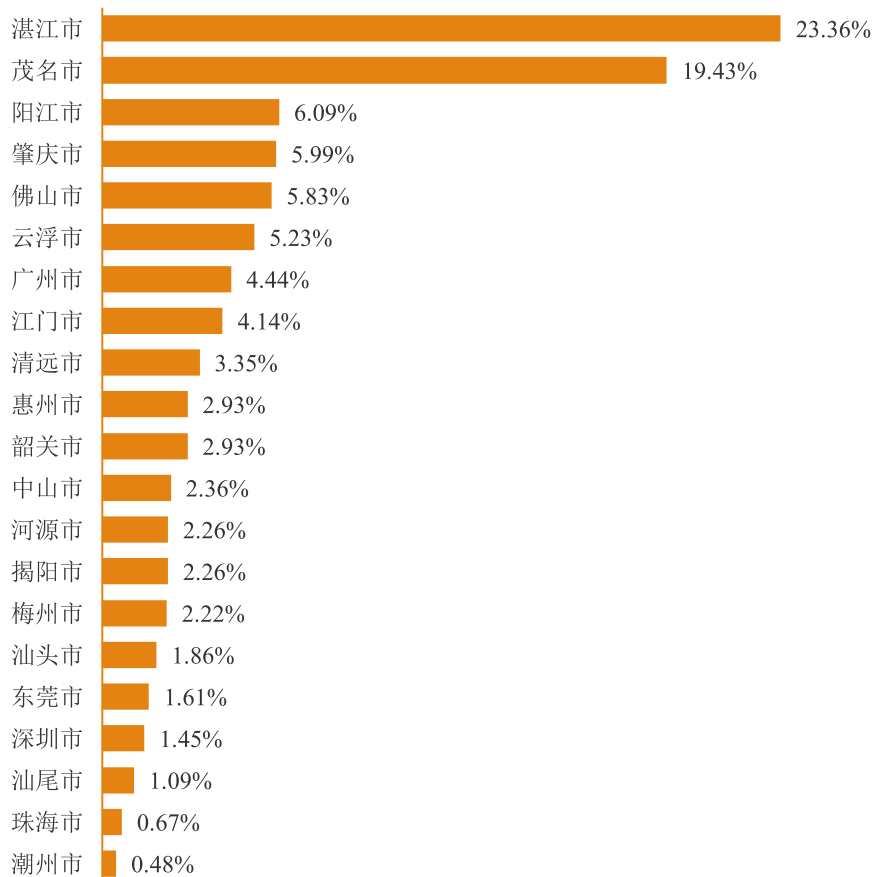


图 1-2 2020 届毕业生广东省生源分布

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

（三）师范生结构

师范生构成：学校 2020 届毕业生中，师范生 2906 人（占毕业生总人数的 52.75%），非师范生 2603 人（占毕业生总人数的 47.25%）。

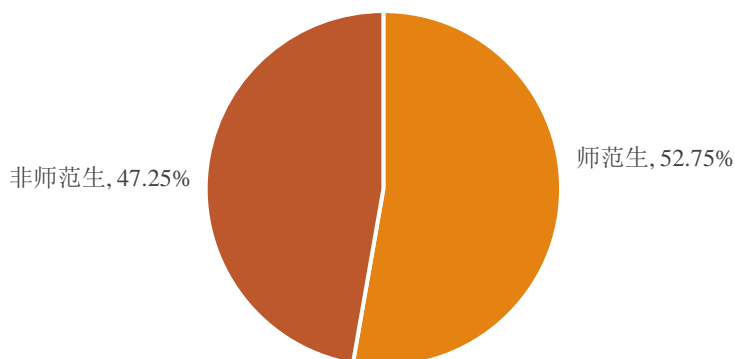


图 1-3 2020 届毕业生师范生、非师范生结构分布

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

师范生专业构成：2020 届毕业生中，师范生共 2906 人，其中汉语言文学专业（13.18%）、数学与应用数学专业（9.12%）人数占比相对较高。具体分布详见下表。

表 1-2 2020 届师范生专业构成

专业	毕业生人数	占比	专业	毕业生人数	占比
汉语言文学	383	13.18%	财务会计教育	72	2.48%
数学与应用数学	265	9.12%	地理科学	67	2.31%
英语	215	7.40%	心理学	66	2.27%
生物科学	204	7.02%	烹饪与营养教育	66	2.27%
体育教育	191	6.57%	汉语国际教育	63	2.17%
化学	154	5.30%	机电技术教育	52	1.79%
历史学	138	4.75%	计算机科学与技术	41	1.41%
思想政治教育	137	4.71%	书法学	33	1.14%
音乐学	131	4.51%	教育技术学	29	1.00%
美术学	124	4.27%	舞蹈学	29	1.00%
小学教育	119	4.09%	汽车服务工程	28	0.96%
物理学	103	3.54%	科学教育	26	0.89%
学前教育	96	3.30%	社会体育指导与管理	1	0.03%
特殊教育	73	2.51%	-	-	-

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

（四）院系结构

学校 2020 届毕业生共分布在 18 个院系。其中，文学与传媒学院、商学院和外国语学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 10.26%、9.86% 和 7.79%。

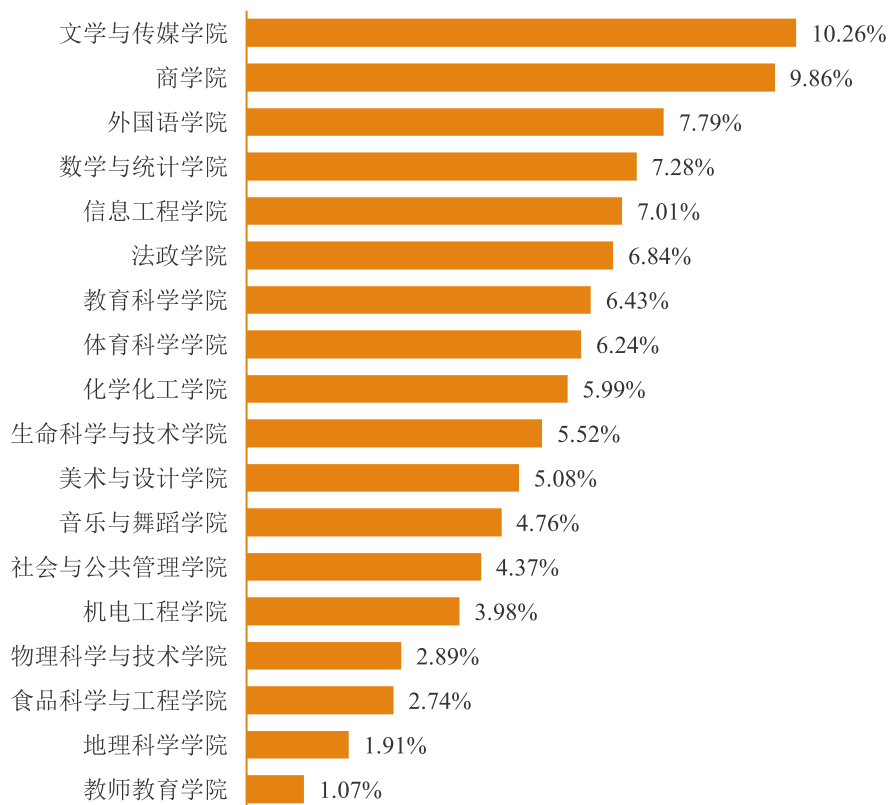


图 1-4 2020 届毕业生院系分布

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到2020年12月9日，学校2020届毕业生的就业率为87.00%。从具体毕业去向来看，“签劳动合同形式就业”、“自由职业”和“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比分别为27.57%、18.26%、17.92%；此外，学校积极响应国家和地方实施的“西部计划”、“三支一扶”等基层项目，认真宣讲政策，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业；2020届毕业生中，服务国家、地方基层项目的有84人，应征义务兵的有9人。

表 1-3 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业生人数	比例	就业率	
签劳动合同形式就业	1519	27.57%	87.00%	
自由职业	1006	18.26%		
签就业协议形式就业	987	17.92%		
其他录用形式就业	611	11.09%		
升学	485	8.80%		
国家、地方基层项目	84	1.52%		
出国（境）	65	1.18%		
自主创业	27	0.49%		
应征义务兵	9	0.16%		
未就业	716	13.00%		-

注：就业率=(签劳动合同形式就业+自由职业+签就业协议形式就业+其他录用形式就业+国家、地方基层项目+出国（境）+自主创业+应征义务兵)÷参加就业总人数×100.00%。

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

（二）各院系（专业）就业率

分院系来看，有7个院系的就业率均处于90.00%以上；其中物理科学与技术学院和教师教育学院毕业生的就业率相对较高，分别为95.60%、93.22%。分专业来看，2020届毕业生分布在58个专业，有26个专业的就业率均处于90.00%以上；其中园林、学前教育、服装与服饰设计专业的就业率均达到了100.00%，实现了完全就业，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同学院（专业）毕业生就业率具体分布详见下表。

表 1-4 2020 届分院系（专业）就业率分布

院系	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
物理科学与技术学院	应用物理学	30	29	96.67%
	物理学	103	99	96.12%
	科学教育	26	24	92.31%
	小计	159	152	95.60%
教师教育学院	教育技术学	59	55	93.22%
	小计	59	55	93.22%
食品科学与工程学院	食品科学与工程	82	77	93.90%
	烹饪与营养教育	69	62	89.86%
	小计	151	139	92.05%
机电工程学院	工业设计	59	56	94.92%
	汽车服务工程	63	58	92.06%
	机电技术教育	97	86	88.66%
	小计	219	200	91.32%
美术与设计学院	服装与服饰设计	31	31	100.00%
	环境设计	33	32	96.97%
	书法学	33	32	96.97%
	美术学	124	112	90.32%
	视觉传达设计	59	48	81.36%
	小计	280	255	91.07%
信息工程学院	电气工程及其自动化	85	80	94.12%
	电子信息工程	86	80	93.02%
	计算机科学与技术	215	189	87.91%
	小计	386	349	90.41%
教育科学学院	学前教育	96	96	100.00%
	特殊教育	73	64	87.67%
	小学教育	119	103	86.55%
	心理学	66	57	86.36%
	小计	354	320	90.40%
文学与传媒学院	汉语国际教育	63	59	93.65%
	广播电视学	61	57	93.44%
	汉语言文学	383	342	89.30%
	网络与新媒体	58	49	84.48%
	小计	565	507	89.73%

院系	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
化学化工学院	制药工程	85	80	94.12%
	应用化学	88	79	89.77%
	化学	157	137	87.26%
	小计	330	296	89.70%
数学与统计学院	数学与应用数学	265	240	90.57%
	统计学	78	68	87.18%
	信息与计算科学	58	48	82.76%
	小计	401	356	88.78%
社会与公共管理学院	人力资源管理	95	89	93.68%
	社会工作	93	81	87.10%
	公共事业管理	53	43	81.13%
	小计	241	213	88.38%
地理科学学院	地理科学	68	66	97.06%
	信息管理与信息系统	37	25	67.57%
	小计	105	91	86.67%
生命科学与技术学院	园林	36	36	100.00%
	生物技术	61	56	91.80%
	生物科学	207	168	81.16%
	小计	304	260	85.53%
商学院	电子商务	62	58	93.55%
	国际经济与贸易	108	96	88.89%
	工商管理	181	153	84.53%
	财务会计教育	148	115	77.70%
	市场营销	44	34	77.27%
	小计	543	456	83.98%
体育科学学院	社会体育指导与管理	82	77	93.90%
	运动人体科学	29	26	89.66%
	体育教育	194	156	80.41%
	运动康复	39	28	71.79%
	小计	344	287	83.43%
音乐与舞蹈学院	音乐表演	102	84	82.35%
	音乐学	131	108	82.44%
	舞蹈学	29	24	82.76%
	小计	262	216	82.44%
外国语学院	日语	66	61	92.42%

院系	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	商务英语	75	67	89.33%
	翻译	73	59	80.82%
	英语	215	159	73.95%
	小计	429	346	80.65%
法政学院	思想政治教育	137	124	90.51%
	法学	102	77	75.49%
	历史学	138	94	68.12%
	小计	377	295	78.25%

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

（三）不同特征群体就业率及毕业去向

不同性别就业率及毕业去向分布：2020届毕业生中，女生的就业率（87.67%）比男生的就业率（85.22%）高2.45个百分点。从具体去向构成来看，男生灵活就业、签就业协议就业、出国（境）、应征义务兵就业的比例均高于女生，而女生签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、升学和国家、地方基层项目就业的占比高于男生。

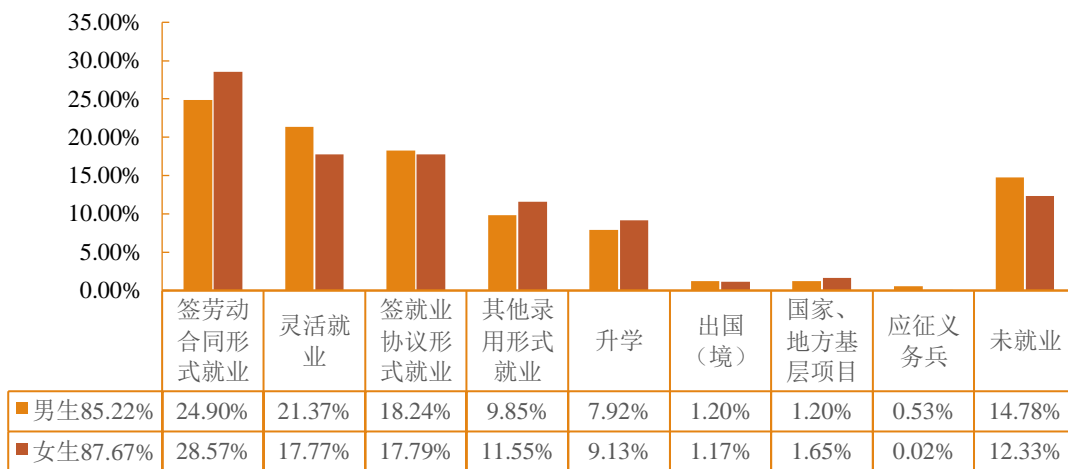


图 1-5 2020 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

注：将自由职业和自主创业合并为灵活就业。

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

省内、省外生源就业率及毕业去向分布：2020届毕业生中，省内生源的就业率（87.03%）与省外生源就业率（86.70%）基本持平。从具体去向构成来看，省内生

源签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、升学、国家/地方基层项目和应征义务兵的比例均高于省外生源。

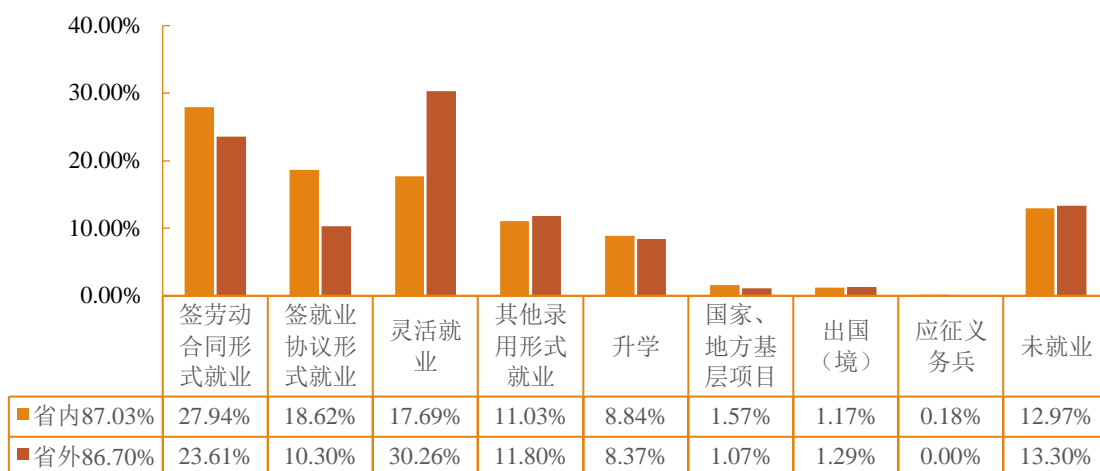


图 1-6 2020 届省内、省外生源毕业生就业率及毕业去向分布

注：将自由职业和自主创业合并为灵活就业。

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

师范生、非师范生就业率及毕业去向分布：2020 届毕业生中，师范生的就业率（86.10%）比非师范生的就业率（88.01%）低 1.91 个百分点。从具体去向构成来看，师范生签就业协议形式就业、灵活就业、升学、国家/地方基层项目就业的比例均高于非师范生。

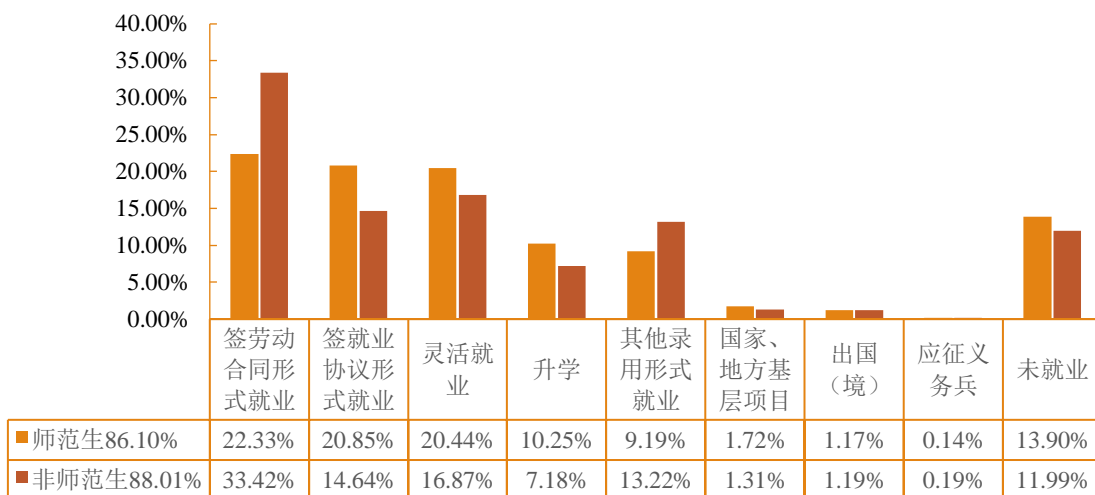


图 1-7 2020 届师范生、非师范生就业率及毕业去向分布

注：将自由职业和自主创业合并为灵活就业。

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

三、 就业流向¹

（一） 就业地区分布

就业区域分布：学校 2020 届毕业生主要选择在广东省内就业（95.00%），其中广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（67.95%），粤西地区次之（22.43%）；可见珠三角地区经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，同时因学校地处湛江市且生源构成以省内生源为主，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。

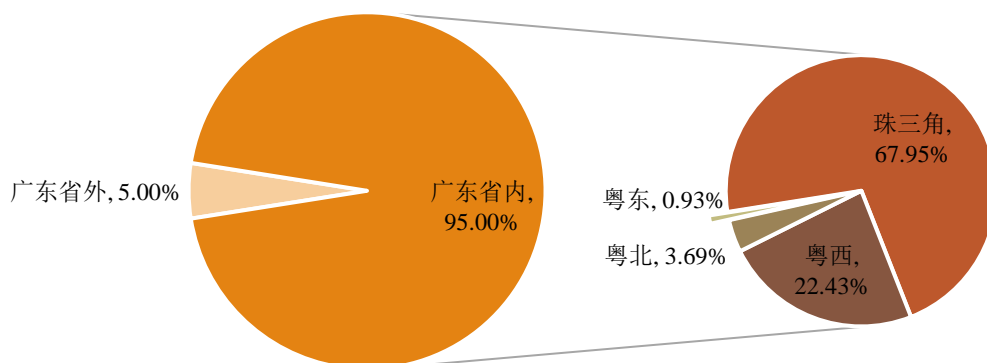


图 1-8 2020 届毕业生就业地区分布²

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

省内就业城市：在广东省内就业的毕业生流向的城市人数占比位居前五的分别为广州市（18.06%）、湛江市（13.12%）、深圳市（12.35%）、佛山市（10.91%）和东莞市（7.83%）。

¹针对毕业去向为：签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

²珠三角地区包括广州市、深圳市、佛山市、东莞市、中山市、珠海市、惠州市、江门市、肇庆市；粤东地区包括揭阳市、潮州市、汕头市、汕尾市；粤西地区包括湛江市、茂名市、阳江市、云浮市；粤北地区包括韶关市、清远市、梅州市、河源市。

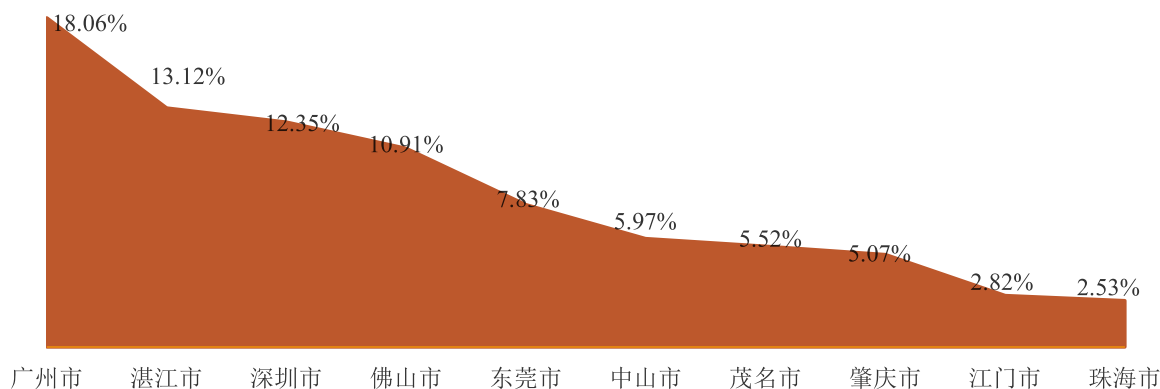


图 1-9 2020 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

不同地区就业吸引力分析：来自珠三角地区的毕业生主要是回到生源所在地就业，占比为 90.97%；来自粤东地区（81.46%）、粤北地区（63.02%）、粤西地区（57.12%）和省外（49.30%）的生源也均主要流向了珠三角地区就业，可见经济和产业改革发展较快的珠三角地区对本校省内生源而言具有较强的就业吸引力。具体流向如下图所示。

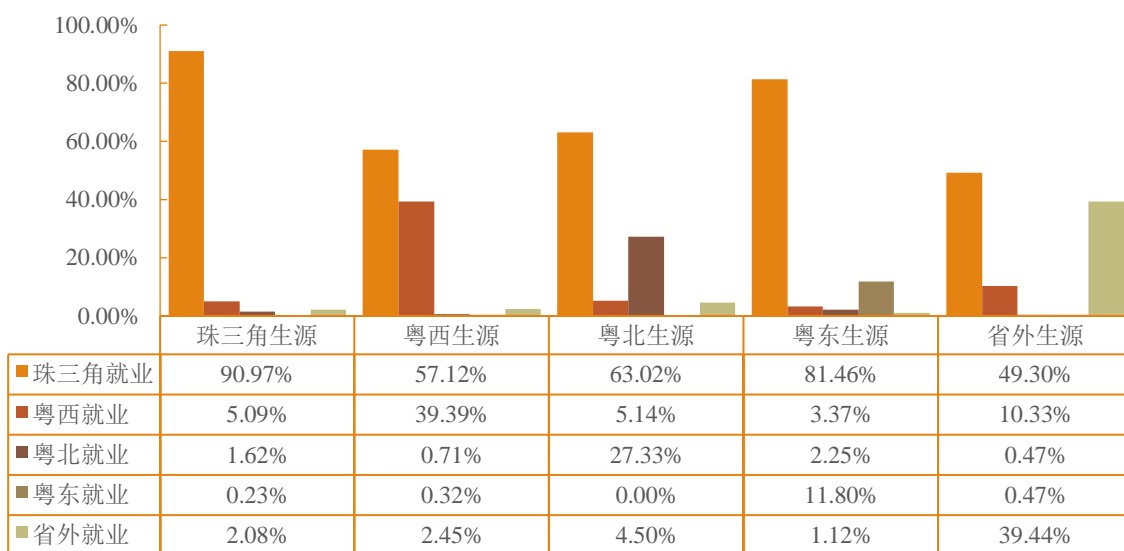


图 1-10 2020 届不同生源毕业生就业地区流向分析

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

（二）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为企业单位（包括国有企业、三资企业、民营企业等）和中初教育单位，占比分别为 51.81% 和 40.84%。就业单位规模主要集中在 51-200 人（占比为 34.48%），其次是 50 人及以下（21.43%）和 1000 人以上（20.01%）。

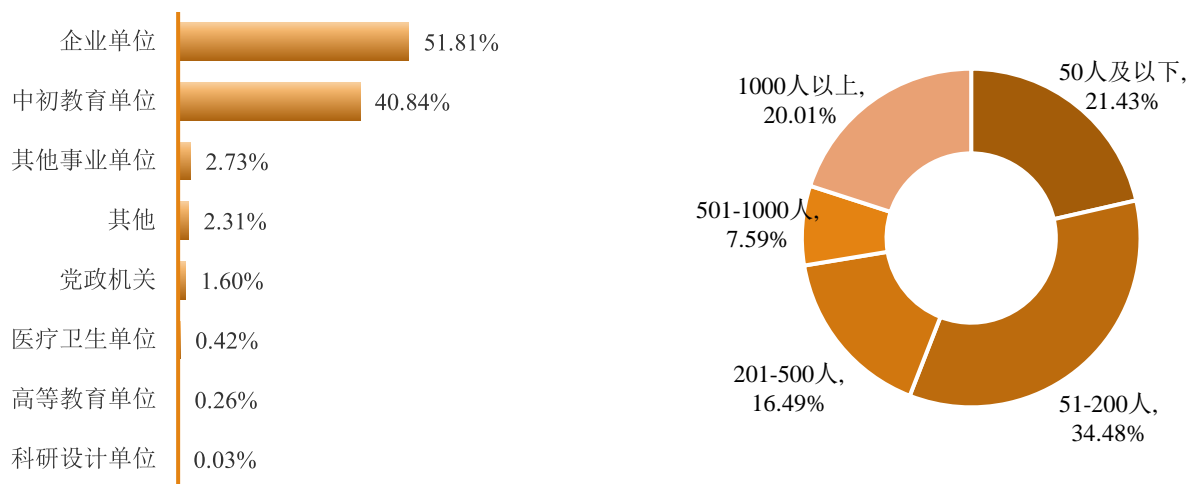


图 1-11 2020 届毕业生就业单位性质（左图）及规模（右图）分布

就业单位性质数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业分布呈现一主多元格局，其中主要集中在“教育”领域（52.90%），“制造业”（10.20%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（8.53%）和“批发和零售业”（4.59%）次之。这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

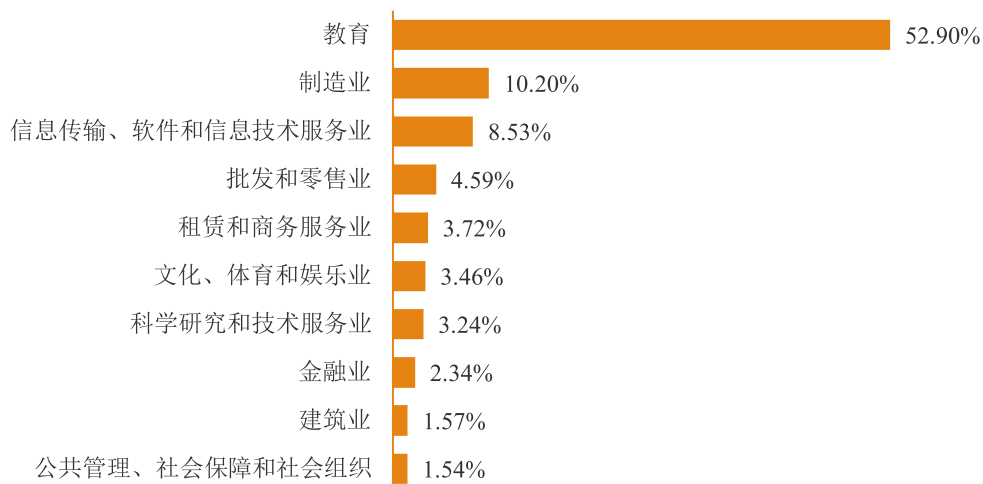


图 1-12 2020 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

（四）就业职业分布

2020 届毕业生所从事的职业主要为教学人员（占比达 50.75%），其次为“商业和服务业人员”（7.12%）、“工程技术人员”（6.58%）和“其他专业技术人员”（6.16%）的占比也相对较高。

表 1-5 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比	
教学人员	小学教师	17.77%
	中学教师	13.41%
	其他教学人员	4.62%
	中等职业教育教师	2.25%
	幼儿教师	1.60%
	特殊教育教师	0.55%
	高等教育教师	0.19%
	小计	40.39%
商业和服务业人员	7.12%	
工程技术人员	6.58%	
其他专业技术人员	6.16%	
办事人员和有关人员	3.63%	
经济业务人员	3.11%	
金融业务人员	2.25%	

职业	占比
文学艺术工作人员	1.32%
法律专业人员	1.06%
新闻出版和文化工作人员	0.87%

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

（五）毕业生在教育系统内的流向

2020 届毕业生在教育系统就业以中小学（小学、初中、高中、完全中学）为主，占比达到 63.00%。

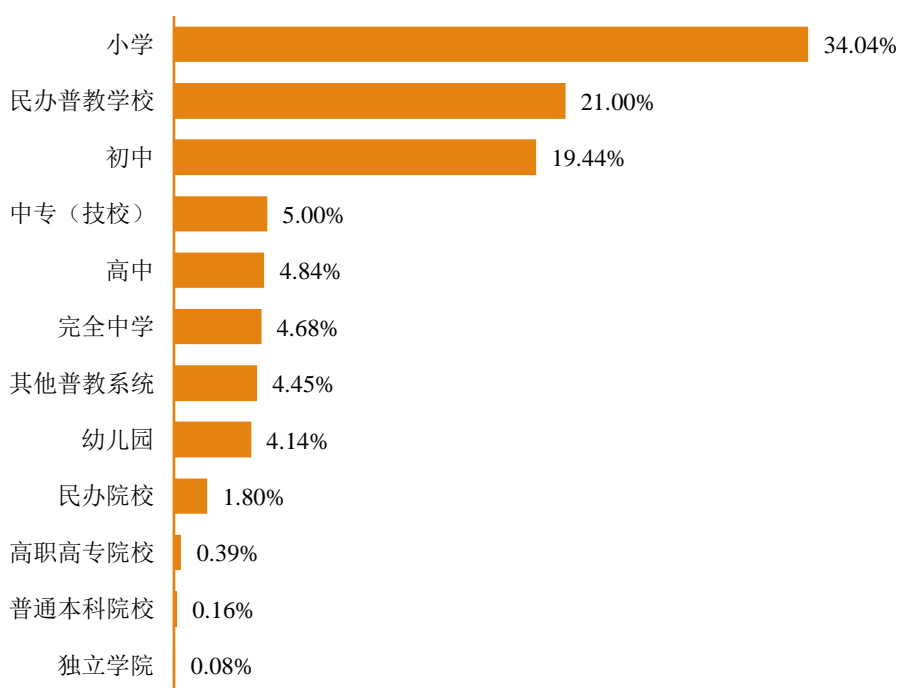


图 1-13 2020 届毕业生在教育系统内的单位分布

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

（六）师范生、非师范生就业流向

师范生、非师范生就业地区流向：学校 2020 届师范生、非师范生就业地区均以广东省内就业为主，占比分别为 96.12%、93.92%。省内就业地区主要流向了珠三角和粤西地区；其中非师范生流向珠三角地区就业的比例较师范生高 13.76%，师范生流向粤西地区就业的比例较非师范生高 13.57%。

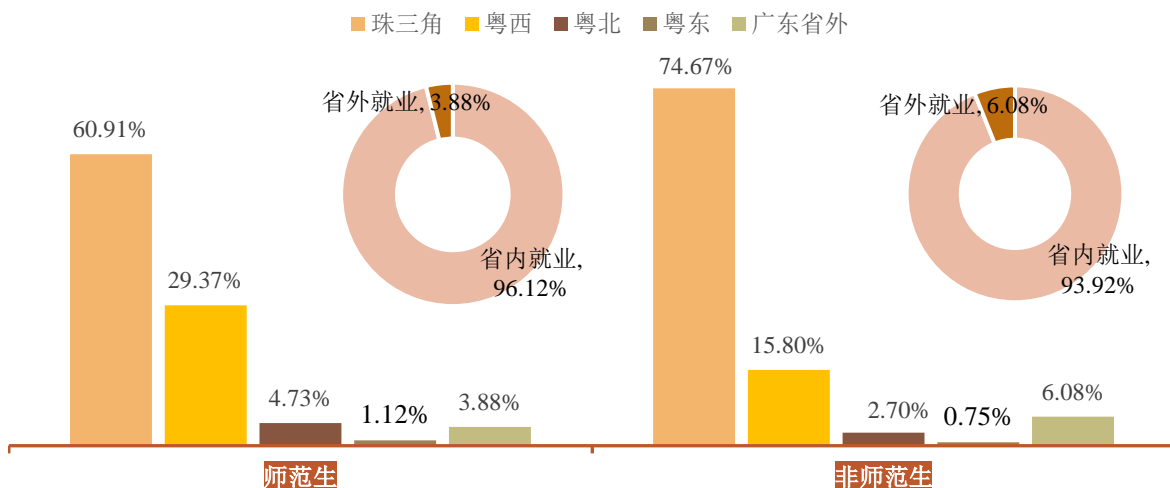


图 1-14 2020 届师范生、非师范生就业地区分布

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

师范生省内就业城市主要集中于湛江市、佛山市、广州市和茂名市等地区；非师范生省内就业城市主要集中于广州市、深圳市、湛江市、佛山市等地区。

表 1-6 2020 届师范生、非师范生省内就业量最大的前十个城市分布

师范生		非师范生	
湛江市	15.86%	广州市	27.90%
佛山市	13.12%	深圳市	19.23%
广州市	9.91%	湛江市	11.82%
茂名市	9.30%	佛山市	9.88%
肇庆市	8.75%	东莞市	8.21%
东莞市	8.27%	中山市	5.67%
中山市	6.90%	珠海市	2.60%
深圳市	6.63%	茂名市	2.40%
阳江市	3.69%	江门市	2.34%
江门市	3.62%	肇庆市	2.00%

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

从师范生/非师范生不同生源就业地区流向来看，师范生、非师范生省内生源均选择继续在生源所在地即广东省内就业，占比分别为 98.93%、96.21%；师范生省外生源选择留在广东省内就业（63.64%）的比例较高，其次为回生源所在地就业（30.58%）；非师范生省外生源选择留在广东省内就业的比例较高（56.52%），其次为回生源所在地就业（28.26%）。

表 1-7 2020 届师范生/非师范生省内、省外生源就业地区流向分析

师范生类别	生源属性	广东省内就业	回生源所在地就业	其他地区就业
师范生	省内生源	98.93%	-	1.07%
	省外生源	63.64%	30.58%	5.79%
非师范生	省内生源	96.21%	-	3.79%
	省外生源	56.52%	28.26%	15.22%

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

师范生就业单位流向分布：学校 2020 届师范生行业流向较为集中，87.91%的师范生均流向了教育领域；流向的单位类型以中初教育单位为主（74.44%），其次为企业单位（19.05%）；师范生在教育系统就业以中小学（小学、初中、高中、完全中学）为主，占比达到 65.55%。

表 1-8 2020 届师范生就业主要单位流向分布

就业单位所属行业分布		就业单位类型分布		教育系统内单位分布	
教育	87.91%	中初教育单位	74.44%	小学	35.24%
文化、体育和娱乐业	2.04%	企业单位	19.05%	初中	20.30%
制造业	1.71%	其他事业单位	3.15%	民办普教学校	19.60%
信息传输、软件和信息技术服务业	1.58%	党政机关	1.25%	完全中学	5.01%
批发和零售业	1.38%	高等教育单位	0.33%	高中	5.01%
租赁和商务服务业	0.85%	医疗卫生单位	0.07%	中专（技校）	4.57%
金融业	0.79%	其他	1.71%	幼儿园	4.31%
公共管理、社会保障和社会组织	0.72%			其他普教系统	4.13%
住宿和餐饮业	0.59%			民办院校	1.41%
科学研究和技术服务业	0.59%			高职高专院校	0.35%
				普通本科院校	0.09%

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

非师范生就业行业分布：非师范生行业布局较为多元且分布均匀，行业流向集中于教育（19.50%）、制造业（18.31%）、信息传输/软件和信息技术服务业（15.17%）等领域；流向单位类型以企业单位为主，占比达到 83.07%。

表 1-9 2020 届非师范生就业单位流向分布

非师范生就业单位行业分布		非师范生就业单位类型分布	
教育	19.50%	企业单位	83.07%
制造业	18.31%	中初教育单位	8.78%
信息传输、软件和信息技术服务业	15.17%	其他事业单位	2.32%
批发和零售业	7.65%	党政机关	1.94%
租赁和商务服务业	6.46%	医疗卫生单位	0.75%
科学研究和技术服务业	5.77%	高等教育单位	0.19%
文化、体育和娱乐业	4.83%	科研设计单位	0.06%
金融业	3.82%	其他	2.88%
卫生和社会工作	2.76%		
建筑业	2.63%		

注：就业单位行业仅列举占比前十位。

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

师范生、非师范生就业职业分布：师范生、非师范生职业布局与其培养定位相契合，师范生所从事的职业集中于教学人员；非师范生所从事的职业类别较为多元，集中于教学人员、工程技术人员、商业和服务业人员和其他专业技术人员等。

表 1-10 2020 届师范生、非师范生就业量最大的职业分布（仅列举占比 0.60%以上）

师范生		非师范生	
教学人员	86.27%	教学人员	16.87%
商业和服务业人员	2.04%	工程技术人员	12.48%
办事人员和有关人员	1.71%	商业和服务业人员	11.97%
其他专业技术人员	1.12%	其他专业技术人员	10.97%
文学艺术工作人员	0.99%	办事人员和有关人员	5.45%
金融业务人员	0.79%	经济业务人员	5.45%
经济业务人员	0.66%	金融业务人员	3.64%
		法律专业人员	2.07%
		文学艺术工作人员	1.63%
		新闻出版和文化工作人员	1.32%
		体育工作人员	0.88%
		科学研究人员	0.88%
		生产和运输设备操作人员	0.82%
		卫生专业技术人员	0.69%

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

四、服务国家战略导向就业情况

学校立足区域优势和办学特色，聚焦粤港澳大湾区和广东创新驱动发展战略，优化行业对接，畅通渠道，为区域基础教育事业和经济社会发展提供可靠的人才支持。学校 2020 届毕业生中，96.54%的毕业生赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业，67.95%的毕业生赴粤港澳大湾区所涉及省市、自治区就业。

表 1-11 2020 届毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	人数	占就业人数的比例
“一带一路” ³	3009	96.54%
粤港澳大湾区 ⁴	2118	67.95%

注：占比是指流向该地区就业的人数与签约就业人数（签就业协议、劳动合同和其他录用形式就业）的比例。
数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

学校 2020 届赴“一带一路”和“粤港澳大湾区”就业的毕业生主要流向了基础教育、先进制造业、高新技术产业等重点领域。

表 1-12 2020 届毕业生主要就业地区行业流向分布（列举占比前十位）

行业流向	“一带一路”地区	行业流向	粤港澳大湾区
教育	53.14%	教育	47.03%
制造业	10.24%	制造业	12.56%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.37%	信息传输、软件和信息技术服务业	10.62%
批发和零售业	4.59%	批发和零售业	5.71%
租赁和商务服务业	3.79%	租赁和商务服务业	4.34%
科学研究和技术服务业	3.36%	科学研究和技术服务业	4.20%
文化、体育和娱乐业	3.19%	文化、体育和娱乐业	2.97%
金融业	2.43%	金融业	2.03%
公共管理、社会保障和社会组织	1.53%	建筑业	1.61%
卫生和社会工作	1.50%	交通运输、仓储和邮政业	1.46%

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

³ “一带一路”地区（国内区划）：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古等西北的 6 省；黑龙江、吉林、辽宁等东北 3 省；广西、云南、西藏等西南 3 省；上海、福建、广东、浙江、海南等 5 省。内陆地区则是重庆。

⁴ 粤港澳大湾区：包含广州市、深圳市、珠海市、佛山市、惠州市、东莞市、中山市、江门市、肇庆市、中国香港特别行政区、中国澳门特别行政区。

五、国内升学及出国（境）情况

（一）国内升学情况

2020 届毕业生中，有 485 名毕业生的毕业去向为升学深造，升学率为 8.80%。毕业生升学院校主要流向了广州大学（37 人）、华南师范大学（21 人）、华南农业大学（19 人）、浙江师范大学（16 人）等院校，具体院校分布如下表所示。

表 1-13 2020 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广州大学	37	上海师范大学	7
华南师范大学	21	深圳大学	7
华南农业大学	19	五邑大学	7
浙江师范大学	16	南宁师范大学	7
广西师范大学	14	福建农林大学	7
湖南师范大学	14	汕头大学	6
广东工业大学	13	西南大学	6
广东海洋大学	11	暨南大学	6
广东技术师范大学	10	福州大学	5
闽南师范大学	10	青海师范大学	5
福建师范大学	10	昆明理工大学	5
温州大学	9	江西科技师范大学	5
佛山科学技术学院	8	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥5 的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学院校层次、主要流向院校、升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（80.00%），其次是“提升综合素质/能力”（77.44%）、“对专业感兴趣，深入学习”（60.70%）

和“缓解就业压力”（51.86%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

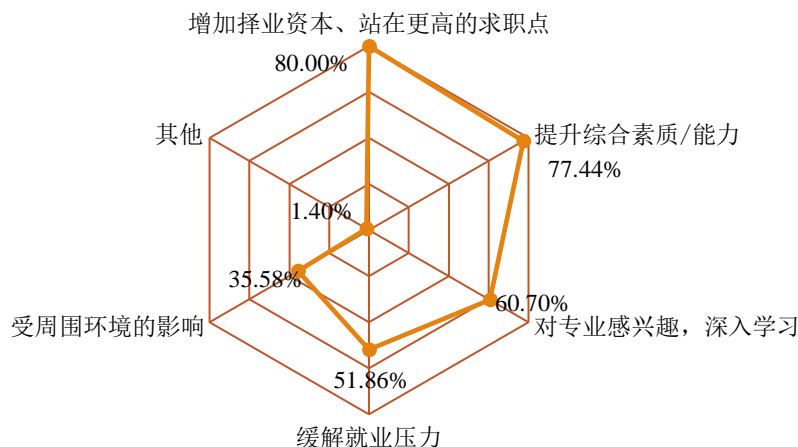


图 1-15 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 94.88%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 24.88%，“比较满意”占比为 43.26%。

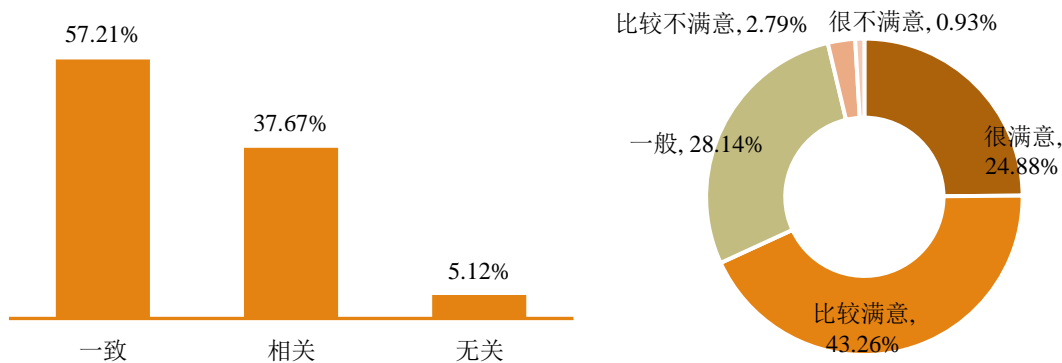


图 1-16 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对自身国内升学深造的影响程度：毕业生认为疫情对自身国内升学深造的影响程度处于一般及以上水平的占比达 76.27%；其中“影响很大”占比 11.86%，“影响较大”占比 35.81%。毕业生反馈疫情对自身国内升学的影响主要体现在“扩招”、“复试形式改变”、“入学时间推迟”、“考试推迟”、“交通出行、面试环节方式改变”、“就业压力增大”和“竞争压力大”等方面。

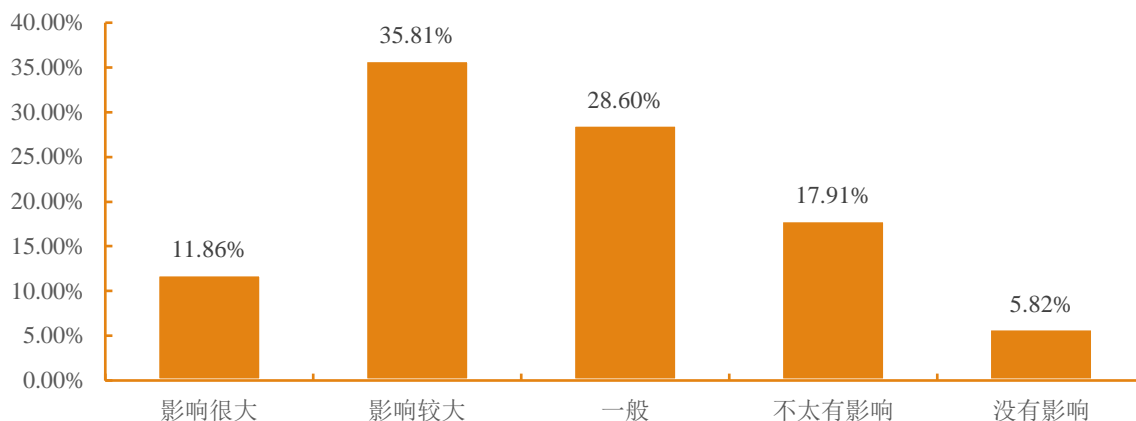


图 1-17 疫情对毕业生国内升学深造的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）情况

2020 届毕业生中，有 65 名毕业生选择出国（境），比例为 1.18%。进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学深造的影响程度，具体内容如下。

出国（境）国家（地区）分布：出国（境）毕业生主要流向英国、中国香港，占比分别为 30.77%、23.08%；其余占比较高的有白俄罗斯（12.31%）等。

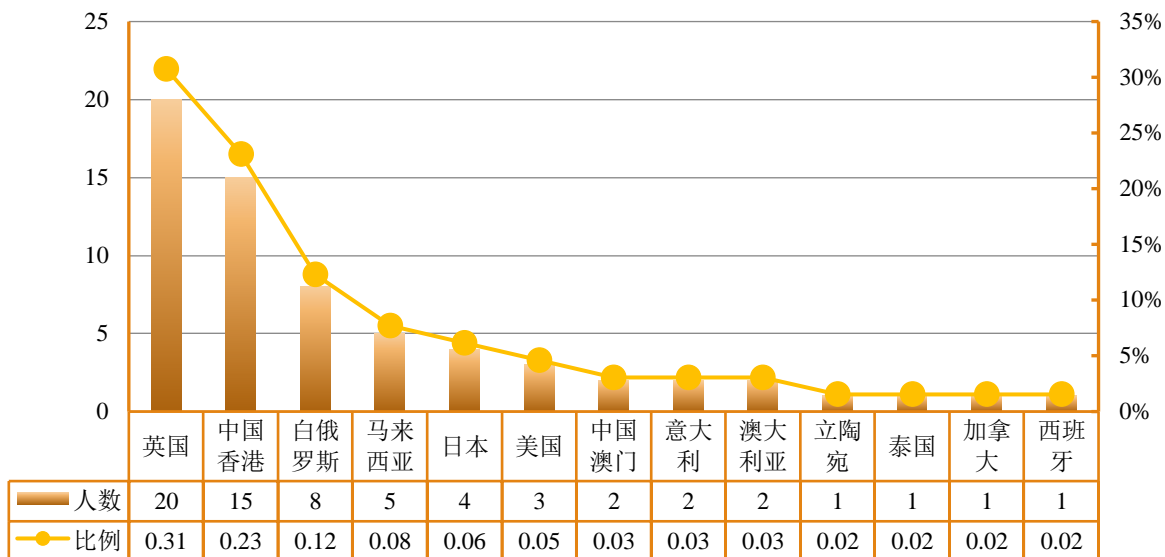


图 1-18 2020 届毕业生出国（境）国家（地区）分布（比例单位：%）

数据来源：“广东省大学生就业在线”就业管理系统。

留学原因：“增加择业资本、增强就业竞争力”（36.36%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”。

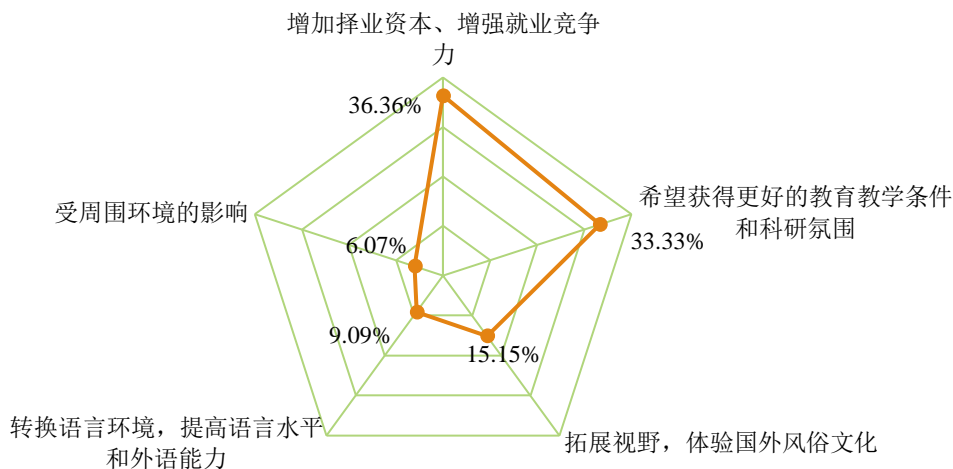


图 1-19 2020 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为 96.97%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 21.21%，“比较满意”占比为 54.55%。

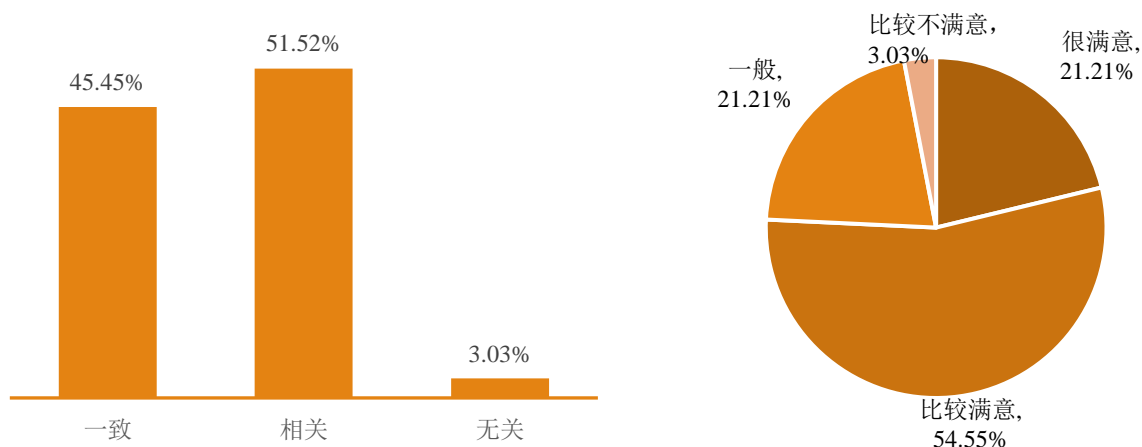


图 1-20 2020 届毕业生留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对自身出国（境）留学的影响程度：毕业生认为疫情对自身出国（境）留学影响很大和影响较大的占比为 81.81%。毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“授课形式改变”、“健康安全方面”、“出行不便”、“人身安全方面”、“签证申请困难或签证无法及时审批”和“延迟入学”等方面。

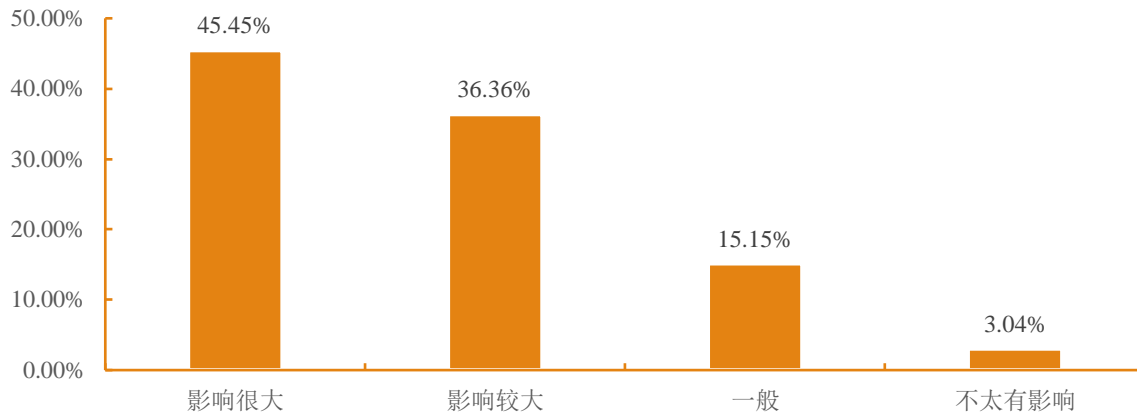


图 1-21 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业：2020 届毕业生创业行业分布较集中，主要为“教育”、“文化、体育和娱乐业”领域。

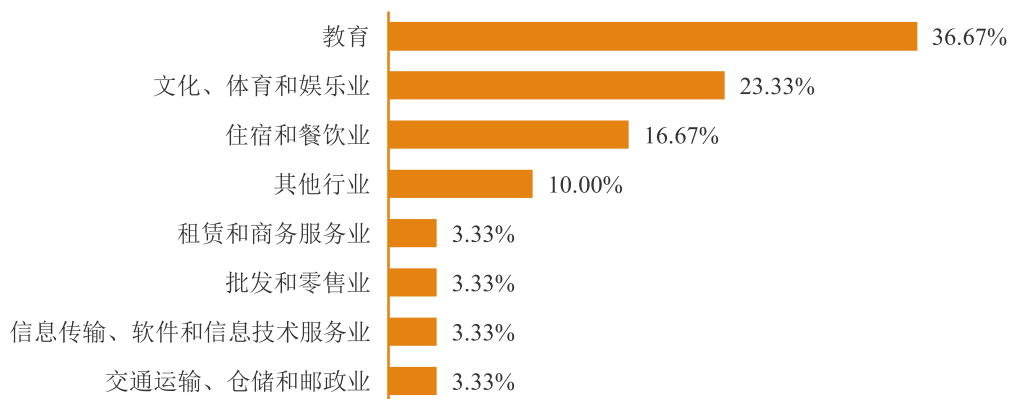


图 1-22 2020 届毕业生创业行业分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故个别选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业行业与所学专业的相关性分布：2020 届毕业生创业领域与所学专业“一致”或“相关”的比例为 70.00%。

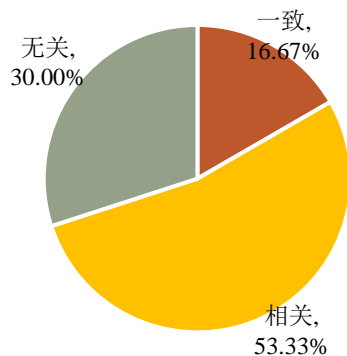


图 1-23 2020 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（80.00%），其次为“对创业充满兴趣、激情”（63.33%）和“预期可能有更高收入”（36.67%）。

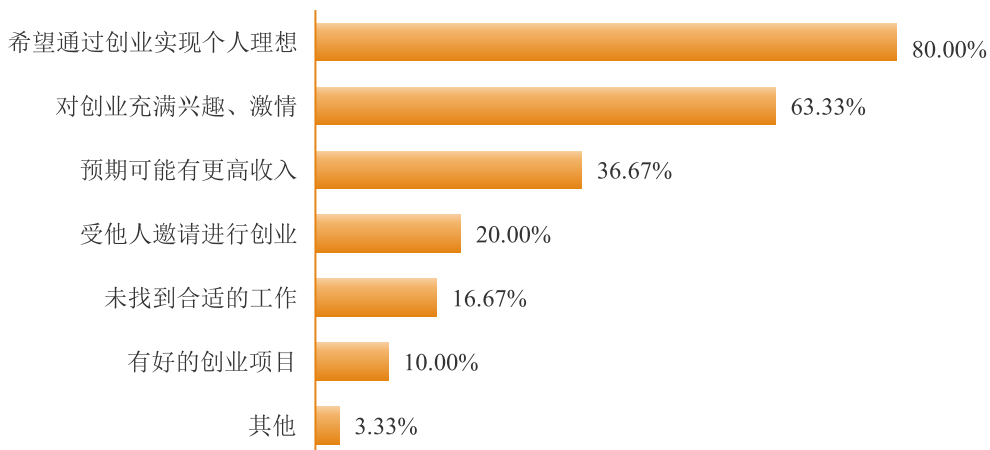


图 1-24 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（60.00%），其次为“社会实践活动”（53.33%）。

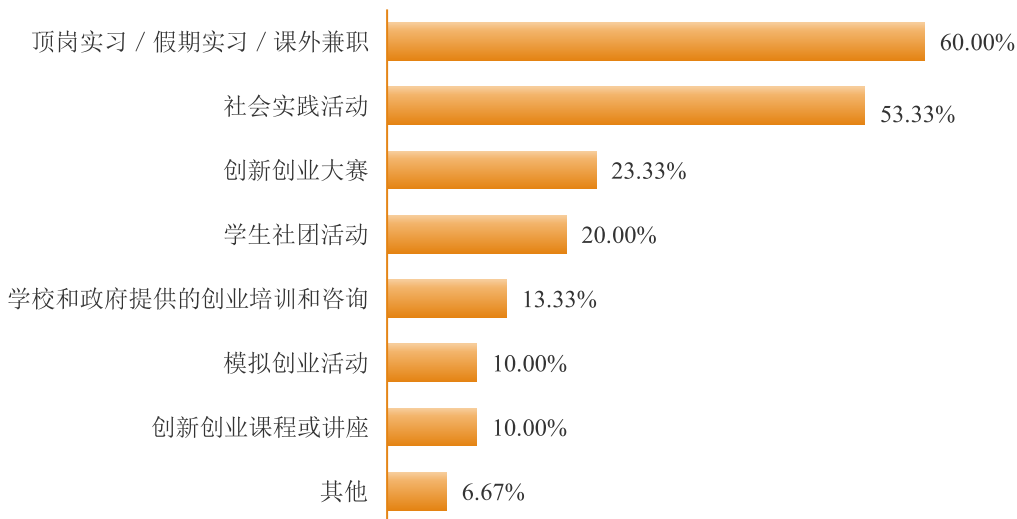


图 1-25 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

七、未就业分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布、获取招聘信息渠道及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

未落实群体目前去向分析：学校 2020 届未就业毕业生共 716 人，占比 13.00%。进一步调查其目前去向，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（36.02%），其次为“准备升学考试”（31.18%）和“正在选择就业单位中”（14.78%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

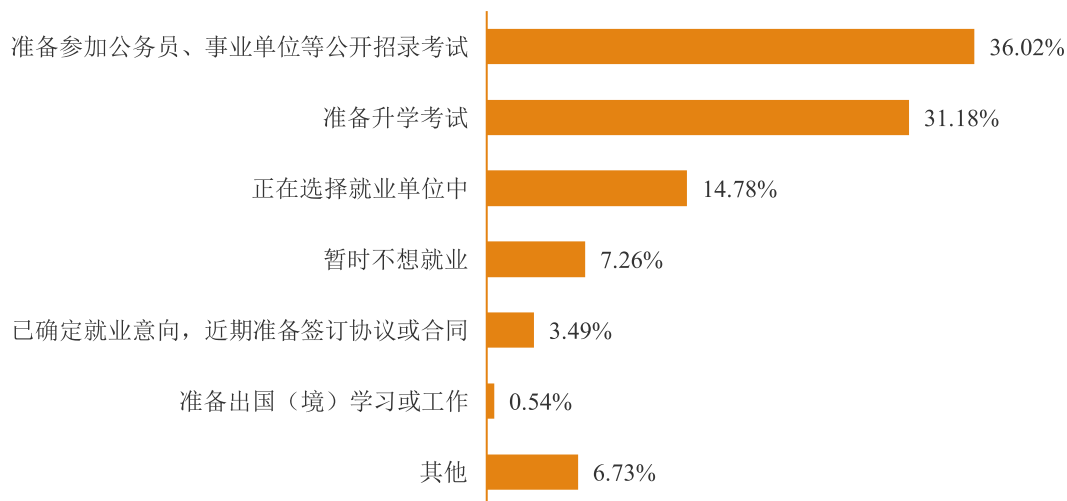


图 1-26 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

获取招聘信息渠道分析⁵：未落实就业毕业生反馈其获取招聘信息的渠道主要集中在校外各类招聘网站信息（75.00%），其次为学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ 群等）（35.29%）、校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（35.29%）。

⁵ 针对未落实就业且去向为“已确定就业意向，近期准备签订协议或合同”或“正在选择就业单位中”的毕业生展开获取招聘信息渠道、择业阻碍及需提供的支持分析。

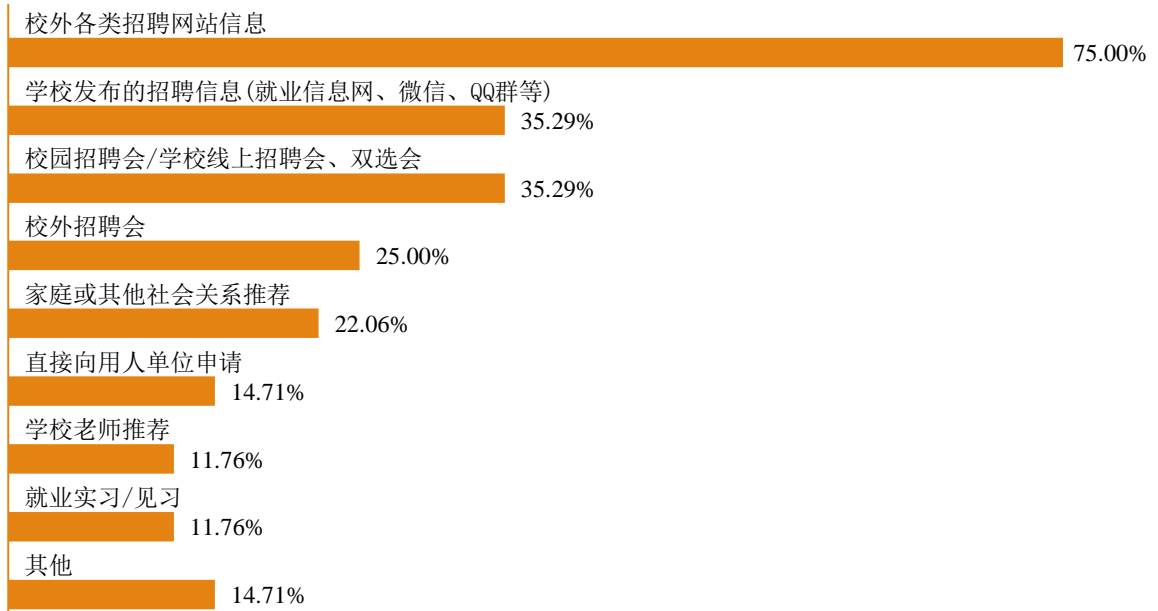


图 1-27 学校 2020 届未落实就业毕业生择业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

希望提供的支持分布：未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“提供更多的求职信息获取渠道”和“专业相关就业信息的定向推送”。

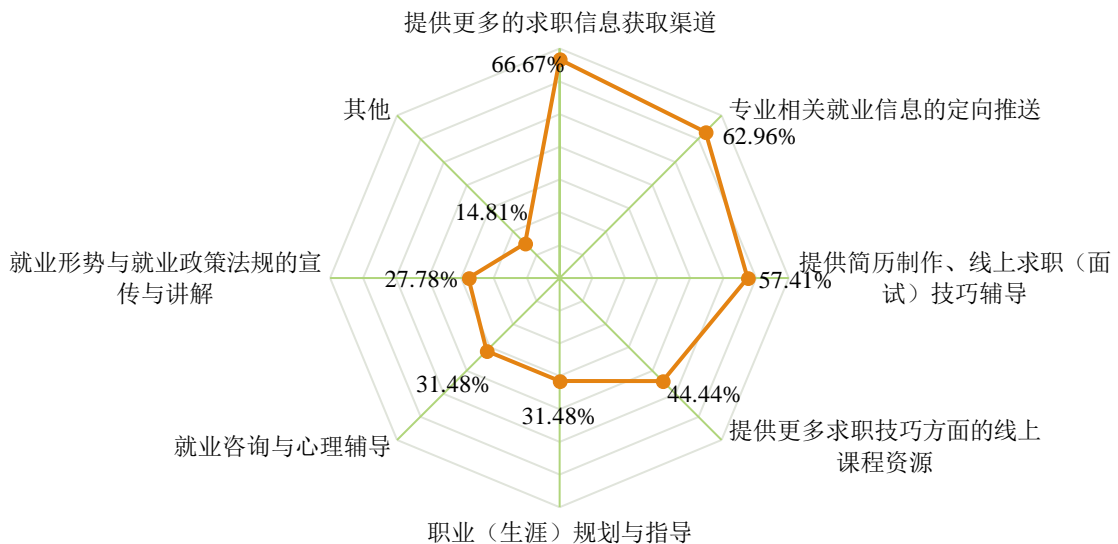


图 1-28 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业创业工作举措

（一）领导重视，构建全员参与的就业工作格局。

学校党政领导高度重视毕业生就业工作，成立了由学校党政领导任组长的毕业生就业工作领导小组，将毕业生就业工作纳入学校重要议事日程，领导靠前指挥，多次召开毕业就业工作会议，科学分析研判毕业生就业形势，做到了早分析、早动员、早部署、早指导，积极应对、主动出击。强化校院两级就业工作“一把手”工程，实行就业率“日公布周通报”和约谈提醒制度，每周由党委书记和校长分别约谈就业率倒数一二名的学院的书记和院长，层层压实责任。实施“领导主抓、部门统筹、学院为主、全员参与”的就业工作机制，各二级学院书记、院长统筹谋划、细化分工，班子成员担当作为、狠抓落实，辅导员、系主任及任课教师各负其责、各尽所能，帮助毕业生理性面对就业形势，合理择业、顺利就业。坚持学业指导和就业指导相结合，发挥毕业论文指导教师的教育引导作用，形成就业工作人人关注、人人参与、人人有责的良好氛围。

（二）建立工作台账，开展“一生一策”精准指导服务。

面对新冠疫情带来的就业困境，学校先后召开四次全校就业工作推进会、专题座谈会，组织调研了解毕业生就业状况，实时监测、每日通报就业进展。开展“一生一策”精准指导服务，准确掌握每一名毕业生的求职就业情况，建立未就业毕业生台账，针对性实施分类指导，做好就业跟踪服务，全面、实时、准确掌握未就业学生的思想动态、就业状况。关心建档立卡贫困家庭及深度贫困地区、湖北籍、心理障碍等特殊群体毕业生，建立帮扶台账，明确责任人，实行“一对一”帮扶。坚持把毕业生就业帮扶做成暖心工程、关爱工程，通过针对性开展就业岗位推送，提供精准指导服务，做到帮扶不断线、指导不松劲、离校不离心、服务不失联，将帮扶落实工作的任务到人、措施到人和责任到人，努力实现毕业生更高质量，更充分就业。2020届毕业生中，我校建档立卡 213 人，52 个贫困县 4 人，有就业意愿建档

立卡家庭毕业生 100%实现就业；52 个贫困县毕业生已全部实现就业。

（三）拓展就业渠道，推动校地校企深层次合作。

坚持“走出去，请进来”的方法，大力拓展毕业生就业市场。通过对毕业生就业追踪调研，赴珠江三角洲、粤西等十几个地区推介我校毕业生，沟通就业信息渠道，诚请各类型用人单位到我校召开中小型招聘会。廉江市教育局、化州市教育局、德庆县教育局、肇庆市端州区教育局等单位来校现场设点招聘，为我校 2020 届毕业生提供超过 700 余个带编制的岗位。制定《岭南师范学院疫情防控期间现场招聘会及面试活动预案》，6 月份率先开展省内高校首家线下校园招聘活动，先后举办了岭南师范学院 2020 届毕业生供需见面活动暨“送岗圆梦情暖学子”专场招聘会和广东省 2020 年泛珠三角区域“百校万企”粤西专场招聘会两场大型招聘会，共举办专业性强的中小型就业经验交流会、专业类招聘会、校友企业宣讲会 65 场，提供近 21000 个岗位。积极开展线上招聘活动，组织发动毕业生参加教育部“2020 届高校毕业生全国网络联合招聘 24365 校园招聘活动”，分别组织了“云就业视频双选会”、“广东广西跨校大型人工智能招聘会”和“岭南师范学院 2020 届毕业生春季空中双选会”等线上招聘活动 7 场，参会用人单位达到 700 多家（次），提供岗位达超过 2 万个，共有近千位毕业生初步达成就业意向或到用人单位处实习。

（四）优化服务体系，提升就业服务质量。

加强就业信息宣传，扎实做好毕业生就业指导与服务工作。完成 2020 届毕业生生源信息采集及 2020 届毕业生就业方案编制工作；印制了《岭南师范学院 2020 届毕业生资源信息册》并邮寄派送给各用人单位，为毕业生提供《2020 届毕业生办事指南》《岭南师范学院 2020 届毕业生就业政策汇编》；引入第三方招聘服务平台，架设了岭南师范学院网上招聘平台，完善岗位快速检索、简历投递、在线咨询、远程面试等线上招聘流程。共吸引了省内外 3441 家用人单位进驻平台，2020 年，审核用人单位发布招聘信息 2630 条，提供较高质量就业岗位近 23645 个；多方搜集就业信息，发布招聘信息 383 条，提供就业岗位 7000 个；优化毕业生就业手续，依托

省高校毕业生就业创业智慧服务平台，开展网上办理就业派遣、就业率上报、电子报到证查询、调整改派、就业协议书、档案去向查询等服务，使毕业生足不出户就能完成业务办理，为毕业生提供更优质的全流程线上就业服务；按照公平、公正、公开的原则组织符合条件的学生自愿申报求职创业补贴，经过严格规范的程序，顺利完成 2020、2021 届毕业生求职创业补贴发放工作，共有 1270 名毕业生申请毕业生求职创业补贴，审核通过 1251 人，目前已发放补贴金额 96.6 万元。

（五）强化就业指导，提升服务水平。

建立以第一课堂教学为主渠道，第二课堂各类职业发展及就业指导类活动为载体，生涯团体辅导与就业个体咨询服务为补充的“覆盖整体、兼顾群体、关注个体”的立体化、全程化、个性化的大学生职业发展和就业指导体系。积极发挥就业指导教育课堂主阵地的作用，完成 2019 级学生的《职业生涯规划课》课程与 2020 届毕业生《大学生就业指导》课程的教学任务；为进一步提高师资水平，选派 5 人参加各类别、各层次的就业能力培训，邀请国家认证生涯规划师吴沙老师来校讲学，给 60 余名全体职业生涯规划课教师进行培训，努力打造一支优秀的专业化、专家化的教学团队；积极开展丰富多彩的职业生涯及就业指导第二课堂活动，联合校内各单位推出“就业实训月”系列活动，如：招生与就业处的“简历诊所”、“面试进阶营”、教科院举办的“教科院第三届职业生涯规划大赛”、地理学院的“模拟面试”、化学化工学院的“名师博士就业技能指导活动”活动，生科院的“新一轮基础教育课改对师范生学习方式转变的影响”等一系列就业指导讲座等，为学生提供就业指导和多种技能实训的平台，全面增强了学生的就业能力；在巩固课堂教学主阵地的同时，不断创新教育载体，特别是针对疫情带来的影响，广泛发动和组织毕业生参加教育部“24365”就业公益课在线云指导等课程学习。指导各二级学院为 2020 届毕业生提供网络就业指导服务，由专业职业指导师针对疫情防控时期毕业生的求职突出问题开展线上指导和咨询。

（六）加强思想教育，引导毕业生面向基层就业。

教育学生转变就业观念，引导毕业生面向基层、多渠道就业。大力宣传国家毕业生基层就业政策，强化就业思想教育，引导毕业生树立科学的择业观。激励毕业生参加“西部计划”、“大学生村官”、“应征入伍”、“三支一扶”等基层就业项目。2020年我校共有4名毕业生到西藏地区就业，2名毕业到新疆地区工作；46人入选“西部计划”项目（含广东省“山区计划”），38名毕业生被“三支一扶”项目录取。。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、职业期待吻合度、工作胜任度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校外各类招聘网站信息（53.16%）、校园招聘/学校线上招聘会、双选会（50.65%）和学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（37.25%），可见校内外各类招聘网站等线上平台为疫情期间毕业生顺利就业提供了就业机会。

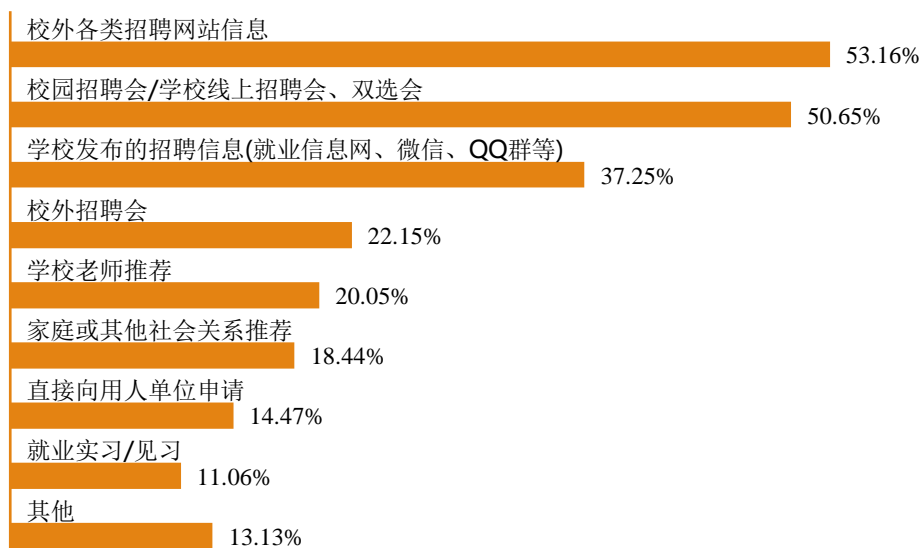


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业阻碍

就业形势：受疫情防控常态化及经济下行压力加大的叠加影响，大学生就业形势更加严峻复杂。了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。35.62%的毕业生认为疫情下所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），47.88%的毕业生认为疫情下所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为16.50%。

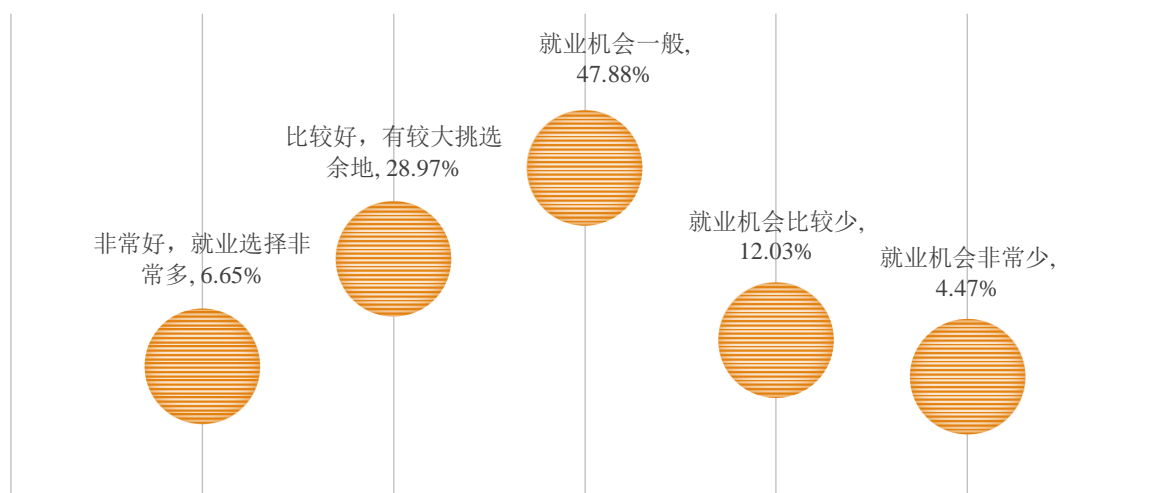


图 3-2 2020 届毕业生对疫情下所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

择业阻碍：受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”，其次为“求职方法技巧缺乏”、“线上求职经验不足”和“实习/实践经验缺乏”等。面临招聘高峰期延迟、毕业生求职渠道变窄等问题，学校开通并依托云平台、就业信息网等线上渠道保障供需顺利对接，同时利用“互联网+就业”模式加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

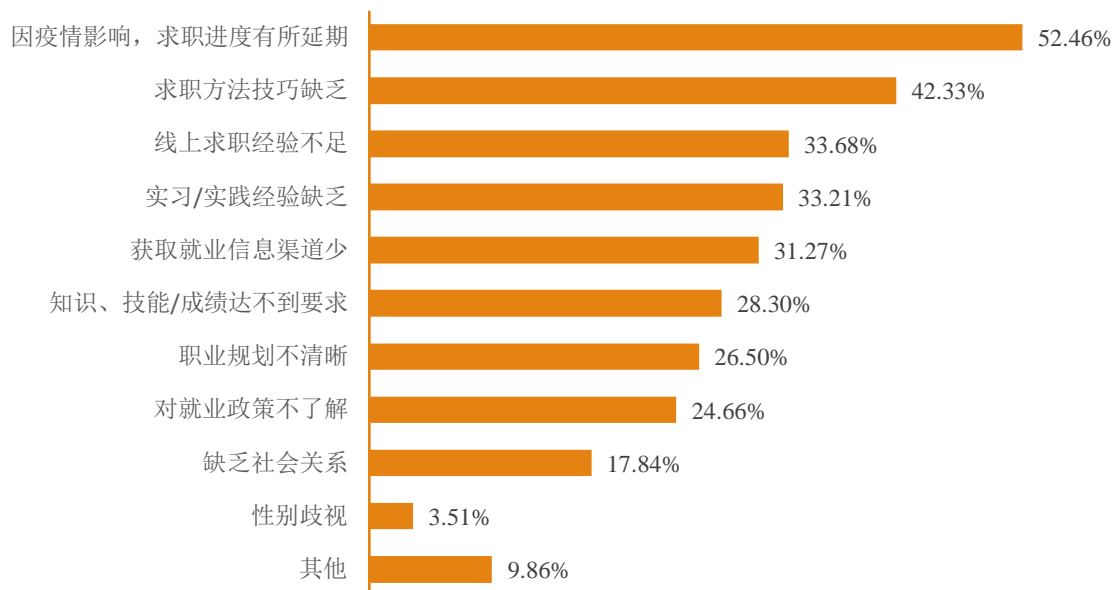


图 3-3 学校 2020 届毕业生就业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、薪酬水平

总体月均收入及薪酬区间：学校 2020 届毕业生税前月均收入为 5258.86 元。月薪区间主要集中在 4501-6000 元（41.05%），其次为 3001-4500 元（30.94%）。

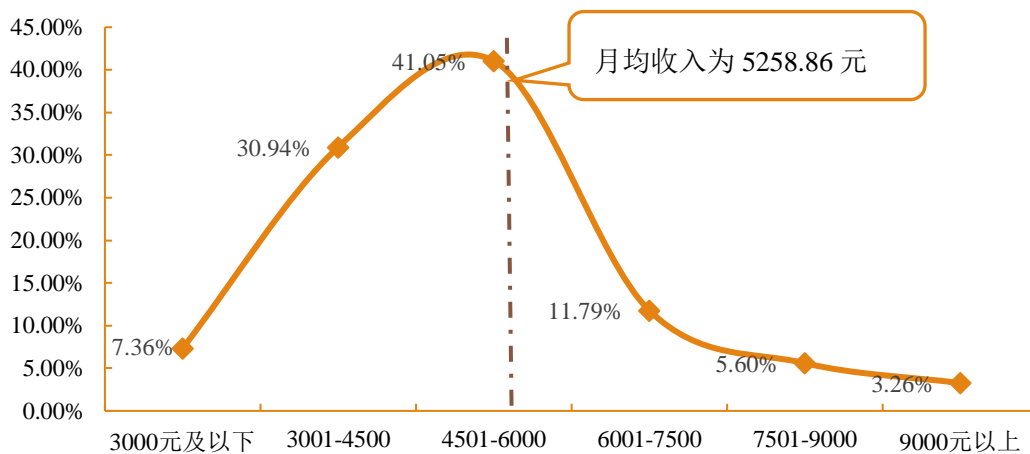


图 3-4 2020 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

省内主要就业城市薪酬水平：其中在深圳市就业的薪酬优势较高（5997.48 元/月），广州市（5646.28 元/月）次之；而在肇庆市就业的毕业生月均收入水平相对较低（5211.32 元/月）。

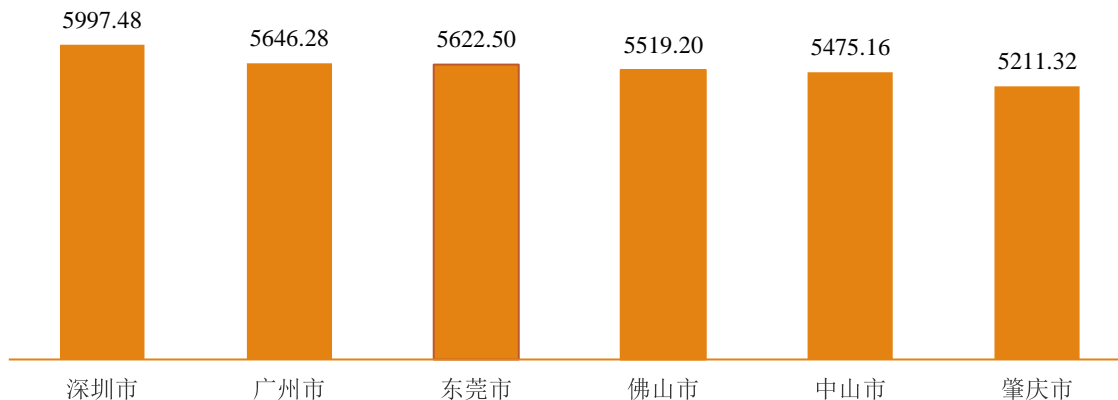


图 3-5 2020 届毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数 ≥ 100 人的就业城市。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位及行业领域月薪：在“国有企业”、“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“党政机关”就业的毕业生月均收入水平相对较低。在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的毕业生月均收入水平相对较低。



图 3-6 2020 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数 ≥ 35 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数 ≥ 50 人的就业行业。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体专业相关度：学校2020届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为88.58%，均值为4.00分（5分制），处于“比较相关”水平。可见专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均以专业作为“敲门砖”实现了就业；同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

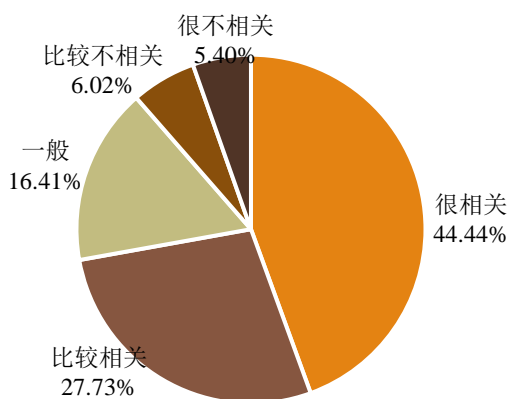


图 3-7 2020 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（27.19%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（26.28%）和“相关工作就业机会太少”（24.47%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

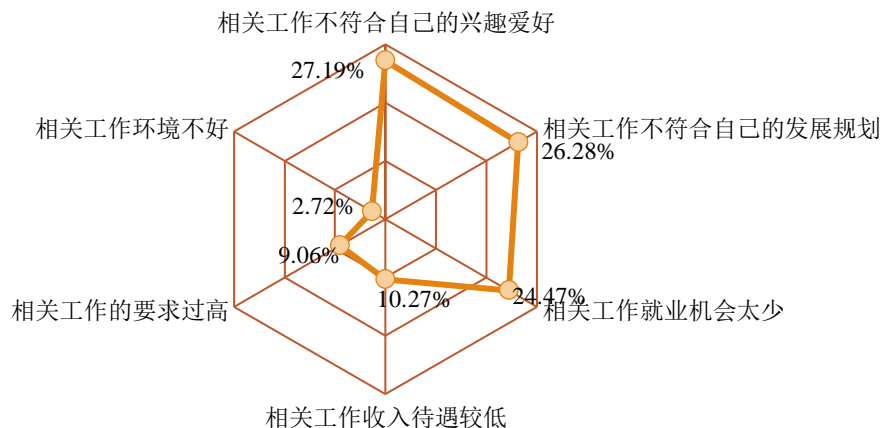


图 3-8 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

注：因四舍五入保留 2 位小数，故个别选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.85%，其中“很适应”所占比例为 17.44%，“比较适应”所占比例为 54.74%。均值为 3.87 分，偏向“比较适应”水平。

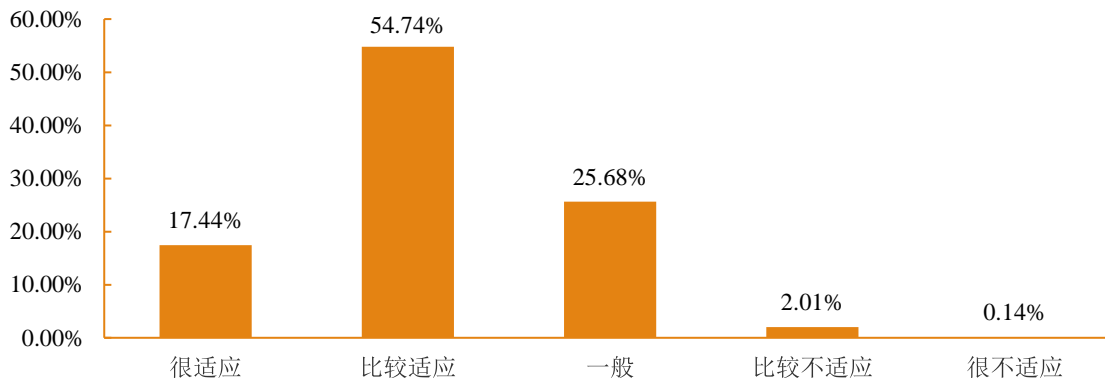


图 3-9 2020 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况,其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合,职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分(“很不符合”=1分,“很符合”=5分),计算其均值。具体内容如下所示。

2020届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为93.84%,其中“很符合”所占比例为16.68%，“比较符合”所占比例为41.78%;可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划(46.11%)。

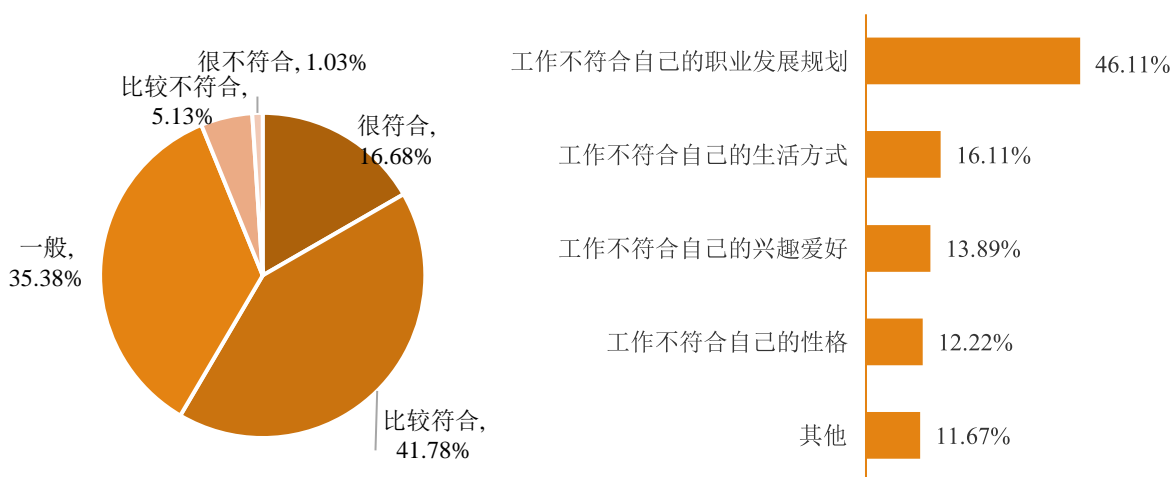


图 3-10 2020 届毕业生职业期待吻合度及与自身职业期待不吻合的原因分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、工作胜任度

学校 2020 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.91%，其中“完全胜任”所占比例为 17.23%，“比较胜任”所占比例为 55.18%。均值为 3.88 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平。

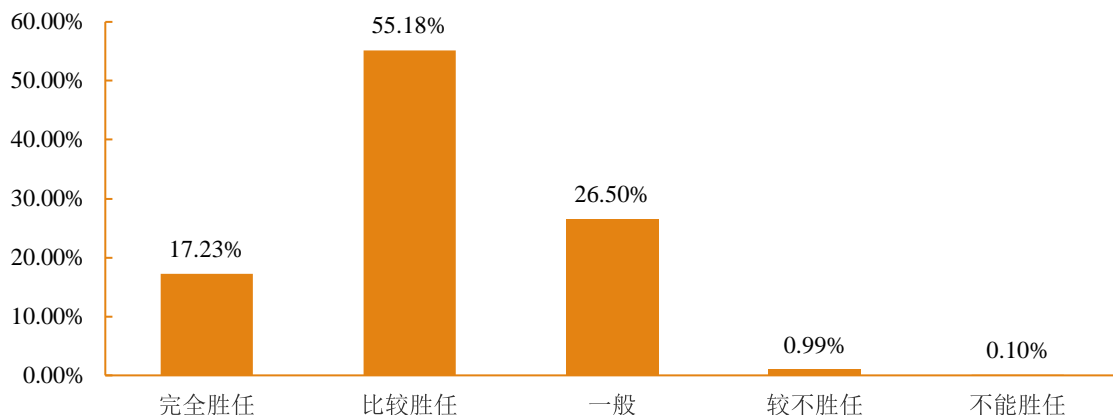


图 3-11 2020 届毕业生工作胜任度分布

注：工作岗位胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

七、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总体的满意度为 94.63%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 96.72%。从均值来看，均处于 3.30 分以上（5 分制），处于“一般”和“比较满意”水平之间；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

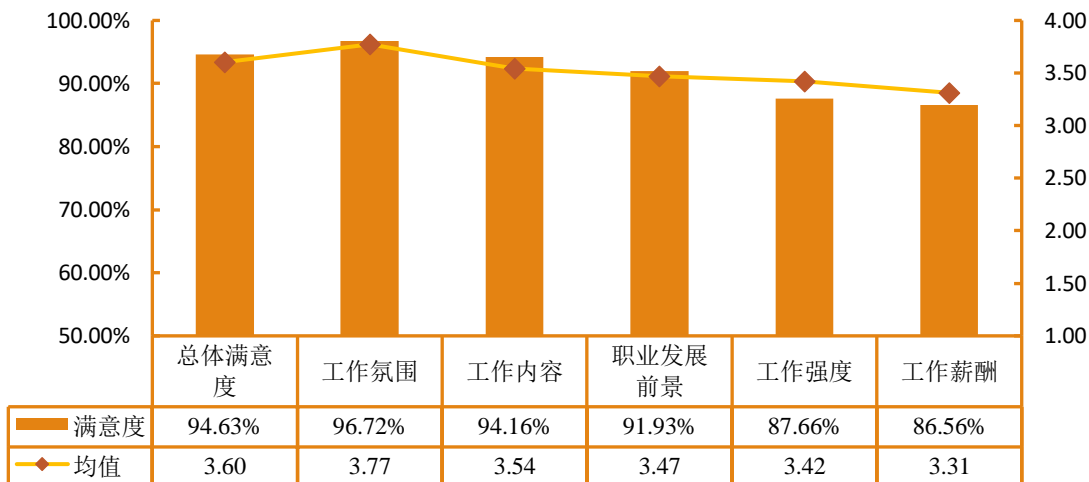


图 3-12 2020 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

八、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.23%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.71 分，偏向“比较满足”水平。

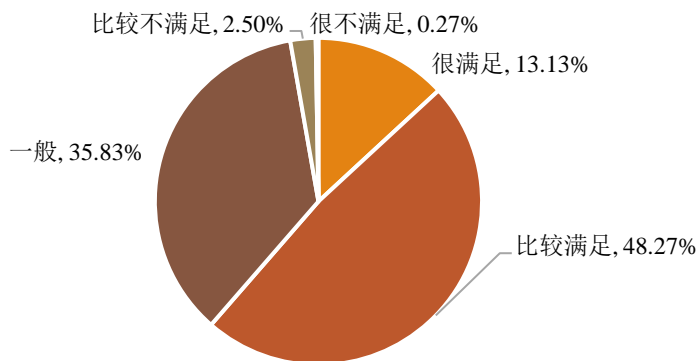


图 3-13 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

非教学人员各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2020 届未从事教学工作毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、实干与执行能力、情绪管理能力、人际沟通能力、自学能力、动手能力和组织与协调能力的满足度相对较高，分别为 3.72 分、3.68 分、3.67 分、3.67 分、3.66 分、3.65 分和 3.65 分，偏向“比较满足”水平。

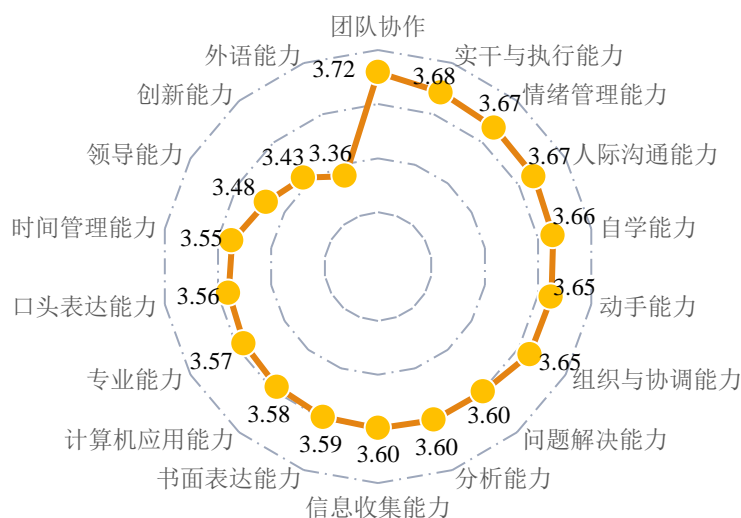


图 3-14 2020 届未从事教学工作毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

教学人员各项职业能力素养满足度：学校 2020 届从事教学工作毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中师德规范、教育情怀的满足度相对较高，分别为 4.12 分、4.09 分，处于“比较满足”水平。

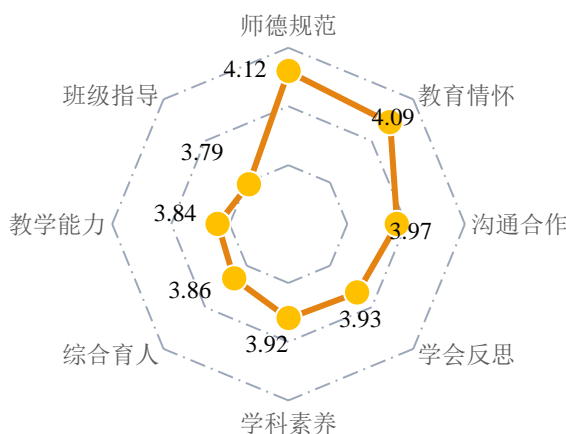


图 3-15 2020 届从事教学工作毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

九、工作稳定性

离职率：毕业至今，本校 2020 届毕业生的工作稳定率为 80.29%，有 19.71% 的毕业生反馈其更换过工作单位，离职次数主要集中在 1 次（15.30%）。

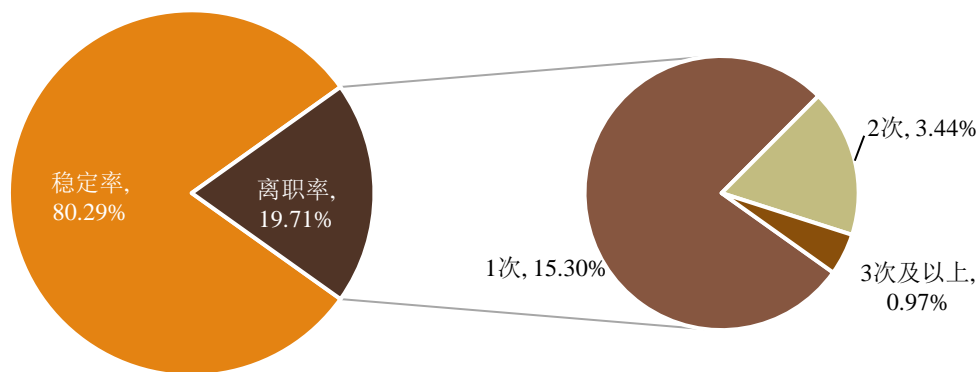


图 3-16 2020 届毕业生更换工作单位的情况

注：离职率=(更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数)*100.00%；稳定率=100.00%-离职率。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

离职原因：毕业生选择离职的原因主要为“发展前景有限”（28.54%）、“工资福利较差”（23.18%）和“工作内容不喜欢”（17.82%）；可见毕业生对自身发展及工资福利等较为重视。

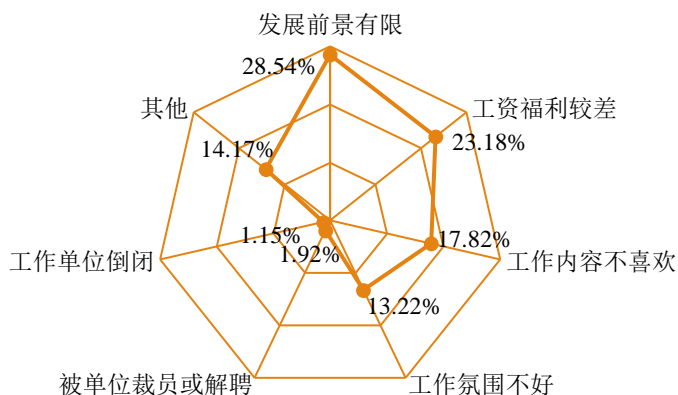


图 3-17 2020 届毕业生换工作的原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

十、师范生、非师范生就业质量分析

师范生及非师范生月均收入、专业相关度、工作适应度、工作满意度和职业能力满足度方面的具体结果如下表所示。

表 3-1 2020 届师范生、非师范生毕业生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	本校毕业生平均水平
月均收入	5422.86	5057.61	5258.86
专业相关度	94.73%、4.41 分	81.79%、3.54 分	88.58%、4.00 分
工作适应度	97.46%、3.88 分	98.27%、3.87 分	97.85%、3.87 分
职业期待吻合度	94.40%、3.78 分	93.23%、3.57 分	93.84%、3.68 分
工作胜任度	98.76%、3.89 分	99.06%、3.88 分	98.91%、3.88 分
工作总体满意度	94.01%、3.61 分	95.32%、3.59 分	94.63%、3.60 分
工作内容满意度	93.62%、3.56 分	94.74%、3.52 分	94.16%、3.54 分
工作氛围满意度	96.74%、3.78 分	96.69%、3.76 分	96.72%、3.77 分
工作强度满意度	86.00%、3.39 分	89.49%、3.44 分	87.66%、3.42 分
职业发展前景满意度	91.60%、3.48 分	92.30%、3.46 分	91.93%、3.47 分
薪酬满意度	86.91%、3.35 分	86.18%、3.26 分	86.56%、3.31 分
职业能力满足度	97.27%、3.76 分	97.19%、3.67 分	97.23%、3.71 分

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

十一、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。针对录用本校毕业生的用人单位调查分析其对本校毕业生工作表现的满意度评价、能力满足度评价，具体结果如下所示。

用人单位对毕业生工作表现的满意度：90.20%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“很满意”的占比为 41.83%，“比较满意”的占比为 48.37%，仅有不足 2%的用人单位对毕业生感到不满意，可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

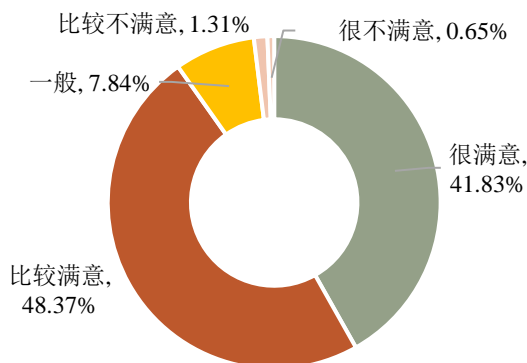


图 3-18 用人单位对 2020 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素养的总体满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 27.45%，“比较满足”占比 54.90%；均值为 4.05 分，处于“比较满足”水平。

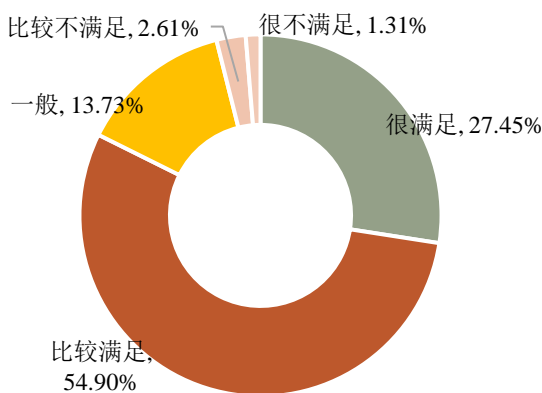


图 3-19 用人单位对 2020 届毕业生能力素养的总体满足度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 3.90 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、职业道德、学习能力、执行能力和专业知识。

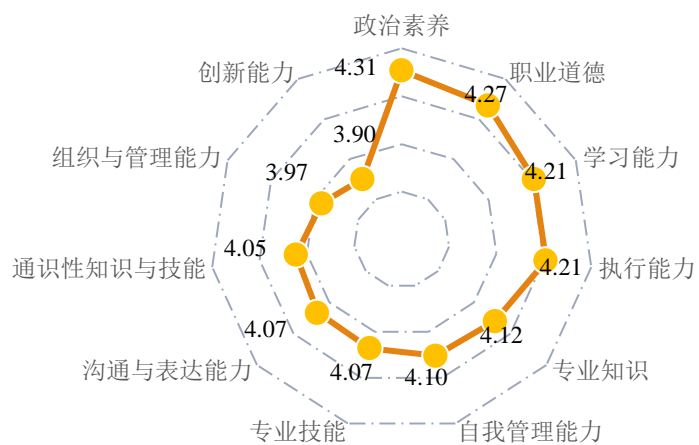


图 3-20 用人单位对毕业生各项能力素质评价（5 分制）

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、近九成毕业生均实现就业

今年针对疫情冲击下，毕业生就业面临空前的压力。伴随当前经济下行压力与结构转型因素相交织，就业市场供求结构性矛盾更加凸显；毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。在当前严峻的就业形势下，学校将毕业生就业工作作为重中之重，聚焦重要领域，精准对接需求，搭建线上线下平台、拓宽就业渠道，综合施测、多措并举助力毕业生稳就业目标的实现。如下图所示，学校 2017-2019 届毕业生就业率均在 95% 以上，基本实现充分就业；学校 2020 届毕业生超八成均实现就业，有 26 个专业的就业率均处于 90.00% 以上，其中园林、学前教育、服装与服饰设计专业的就业率均达到了 100.00%，实现了完全就业。此外，因就业市场招聘进度放缓，2020 届毕业生就业率相较同期有所下浮，毕业生“慢就业”现象显现。针对此类群体，学校将综合施策、精准发力，持续提供“不断线”的就业服务，助力毕业生顺利就业。

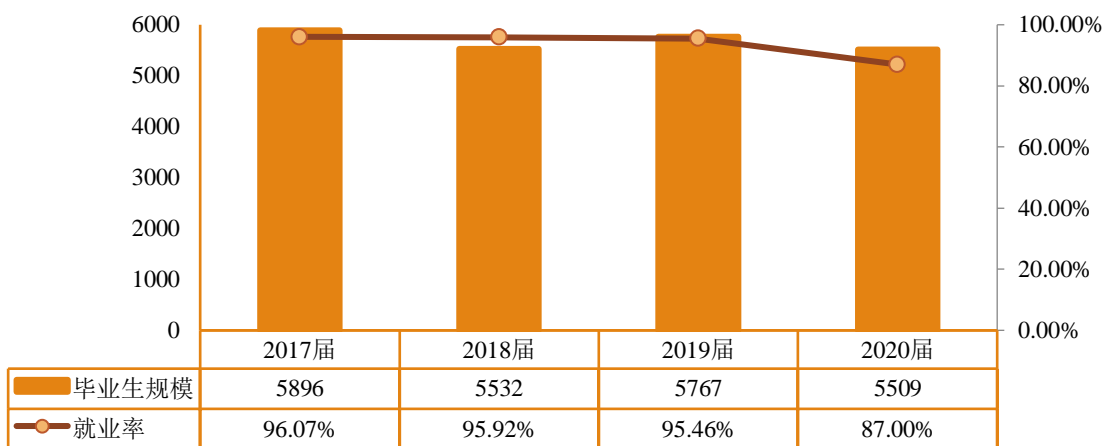


图 4-1 2017-2020 届毕业生初次就业率分布

注：2017-2019 届数据来源于《岭南师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于“广东省大学生就业在线”就业管理系统（截止到 2020 年 12 月 9 日）。

二、为粤西地区和全省经济和社会发展提供人才支持和智力支撑

如下图所示，近四届毕业生广东省内就业比例均处于 89% 以上，且呈现稳中有升态势；省内就业毕业生主要流向了珠三角和粤西地区。这一地区流向与学校办学定位相契合，依托体系完整的专业集群持续不断地为粤西地区和全省经济社会发展和行业产业结构调整提供可靠的人才保障和智力支持；同时也凸显出学校立足区域优势、服务地方经济发展能力不断增强。此外，服务地方是校、地、生三方的共同需求，学校也将持续不断深化校地、校企事业单位合作，建机制、搭平台，构建合作新模式，为毕业生服务地方经济发展拓宽就业渠道。

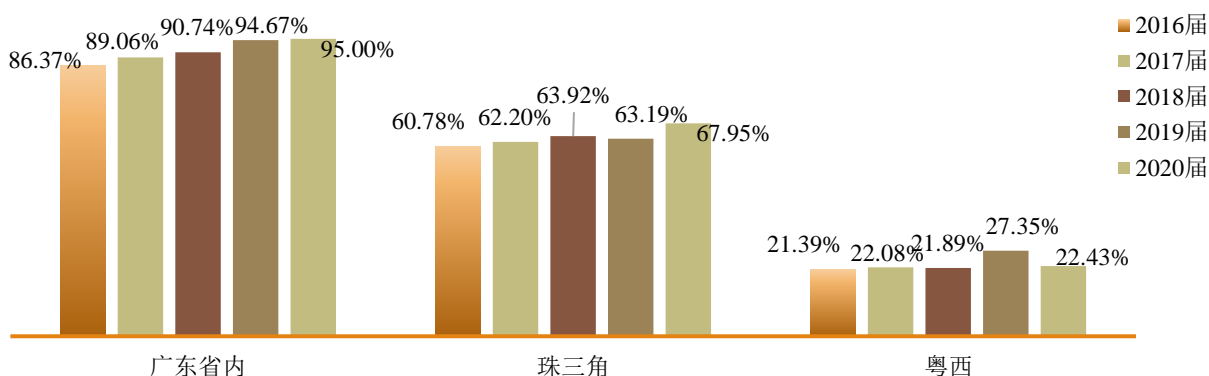


图 4-2 2017-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2017-2019 届数据来源于《岭南师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于“广东省大学生就业在线”就业管理系统（截止到 2020 年 12 月 9 日）。

三、保持教育领域就业优势，服务区域基础教育事业发展

毕业生行业流向呈现了一主多元格局，覆盖了教育、制造业、信息传输/软件和信息技术服务业等多个领域。其中，教育领域为毕业生首要选择，近四届毕业生流向教育系统就业的比例均处于 36% 以上，师范生流向教育系统就业比例均在 65% 以上，且呈稳中有升态势；流向教育系统就业的毕业生主要集中于中小学就业。这一结构与学校坚持“师范性、教学型，地方性、应用型”的办学定位相契合，为粤西地区乃至广东省的教育文化事业和经济社会发展做出应有贡献；同时也彰显出学校

致力于培养卓越教师、推动区域基础教育事业发展的优势特色。这也得益于学校主动与不同类型教育单位联络，促进毕业生稳就业、高质量就业和充分就业。

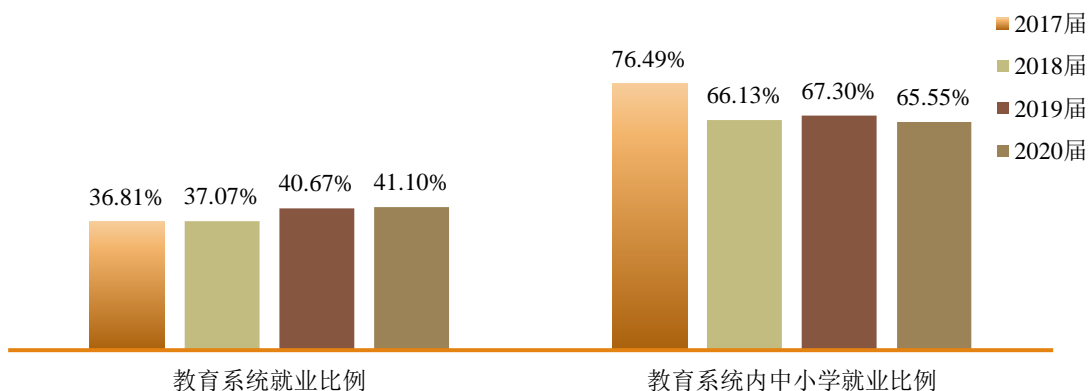


图 4-3 2017-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2017-2019 届数据来源于《岭南师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于“广东省大学生就业在线”就业管理系统（截止到 2020 年 12 月 9 日）。

四、毕业生社会认可度高，岗位适配性居于高位

学校坚持“错位竞争、内涵发展、特色兴校”的发展策略，立足教师教育改革创新，立足服务区域经济社会发展，以提高办学质量为核心，大力推进“新师范”“新工科”建设，实施“强师工程”“质量提升工程”“体制机制改革工程”“资源配置优化工程”“民心凝聚工程”“党的建设工程”等六大工程，不断提高办学水平和教育质量，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，毕业生就业质量稳步提升：2020 届毕业生的月均收入较 2019 届上浮 4.59%；学校专业设置与社会需求相契合，近三届毕业生的专业相关度均在 86.00%以上；毕业生实现满意就业，近三届毕业生的工作总体满意度均处于 94.00%以上。此外，用人单位对毕业生的满意度均处于 98.00%以上，其中对毕业生团队协作、实干与执行能力、情绪管理能力和人际沟通能力等方面的认可度相对较高。

表 4-1 2018-2020 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届
月均收入	4680.81 元/月	5027.92 元/月	5258.86 元/月
专业相关度	86.76%、3.99 分	91.21%、4.08 分	88.58%、4.00 分
工作满意度	95.07%、3.70 分	96.53%、3.96 分	94.63%、3.60 分

届次	2018 届	2019 届	2020 届
用人单位总体评价	满意度 100.00%	满意度 99.10%	满意度 98.04%

注：2018-2019 届数据来源于《岭南师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-用人单位调查。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、管理服务评价（学生工作、生活服务、学习资源服务）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校的满意度和推荐度：2020届毕业生对母校的满意度为98.71%，总体满意度较高。61.19%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，33.62%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有5.19%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

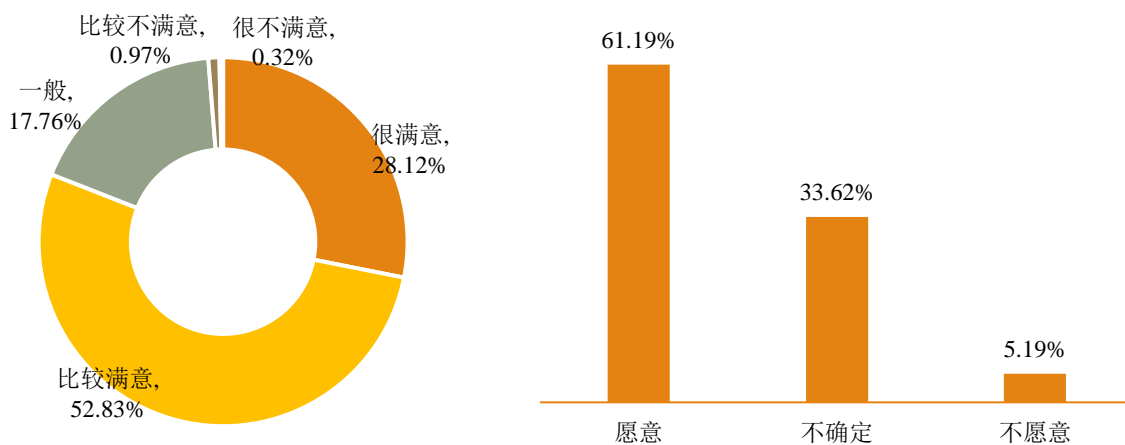


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（69.04%）和“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（61.91%）的占比相对较高。

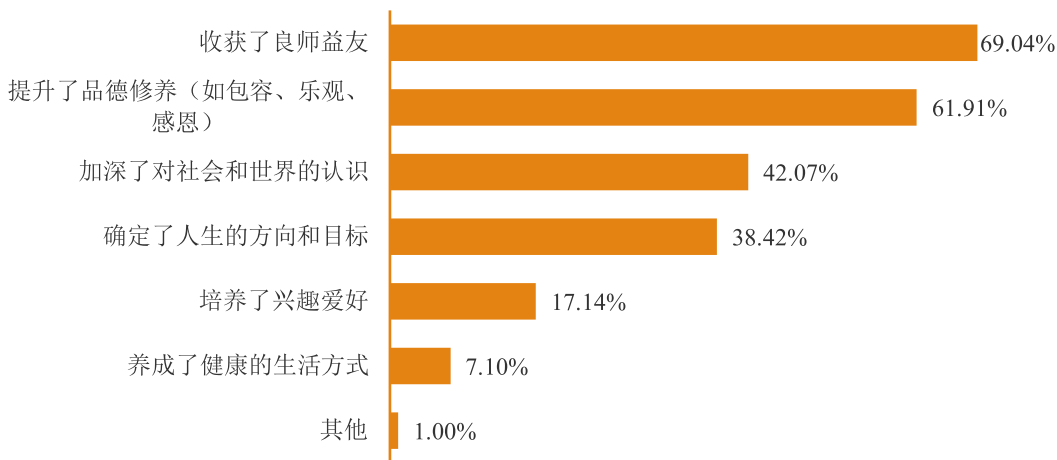


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.55%，均值为 4.00 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

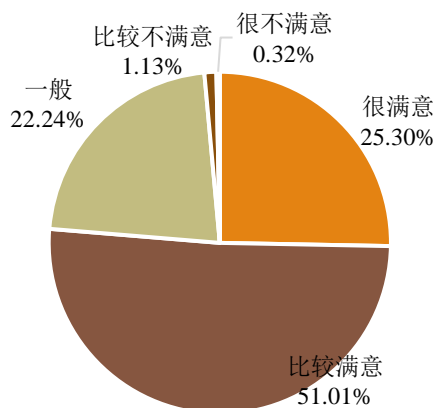


图 5-3 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 95.49%，均值为 3.79 分（5 分制），偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，53.79%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，42.56%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 4%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.63 分，处于“一般”和“比较好”水平之间。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

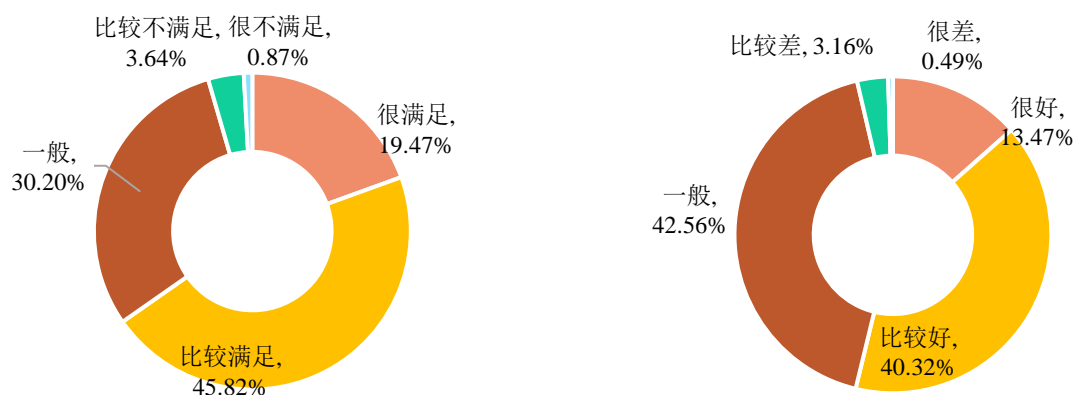


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，95.44%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.76 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

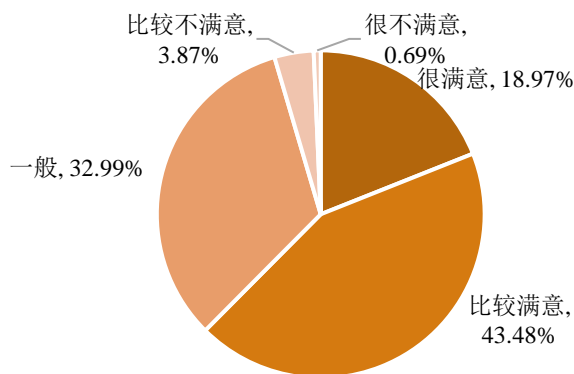


图 5-5 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.34%，均值为 4.11 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.24%，对教学内容的满意度为 98.90%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.87%，对任课教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.70%。

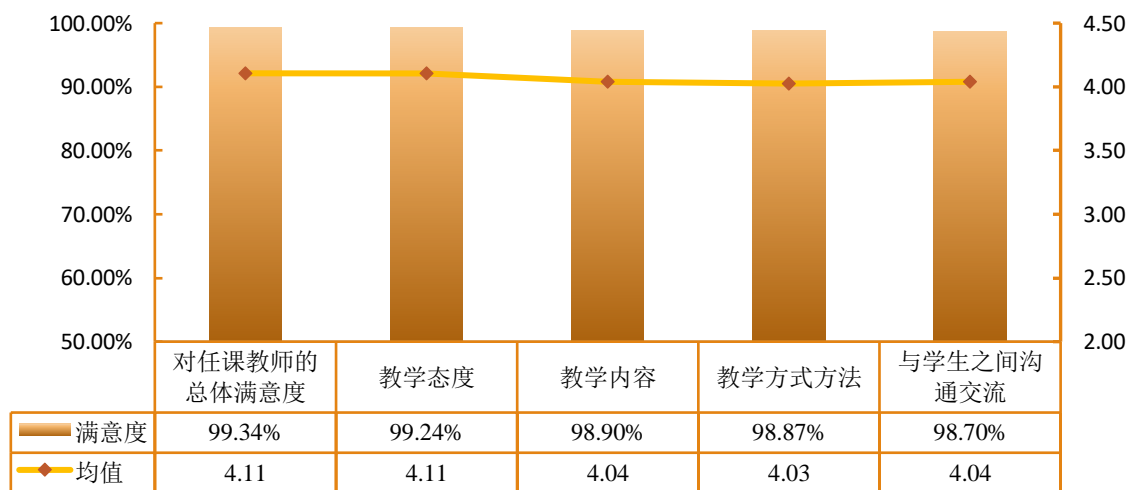


图 5-6 2020 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上，其中“招聘信息发布”(97.27%)、“就业信息网”(96.83%) 的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

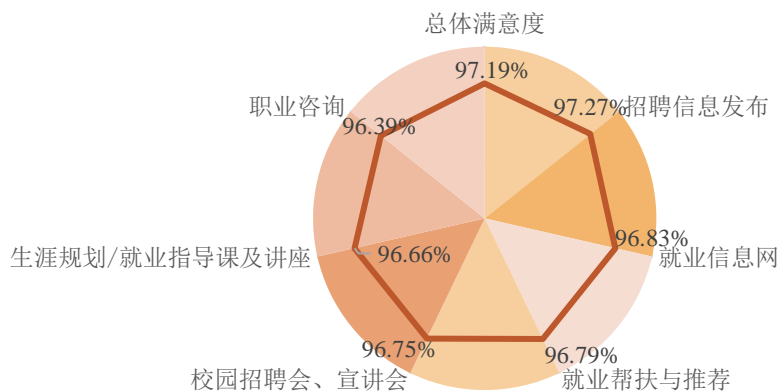


图 5-7 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、发布招聘需求与薪资信息和大学组织的招聘会。

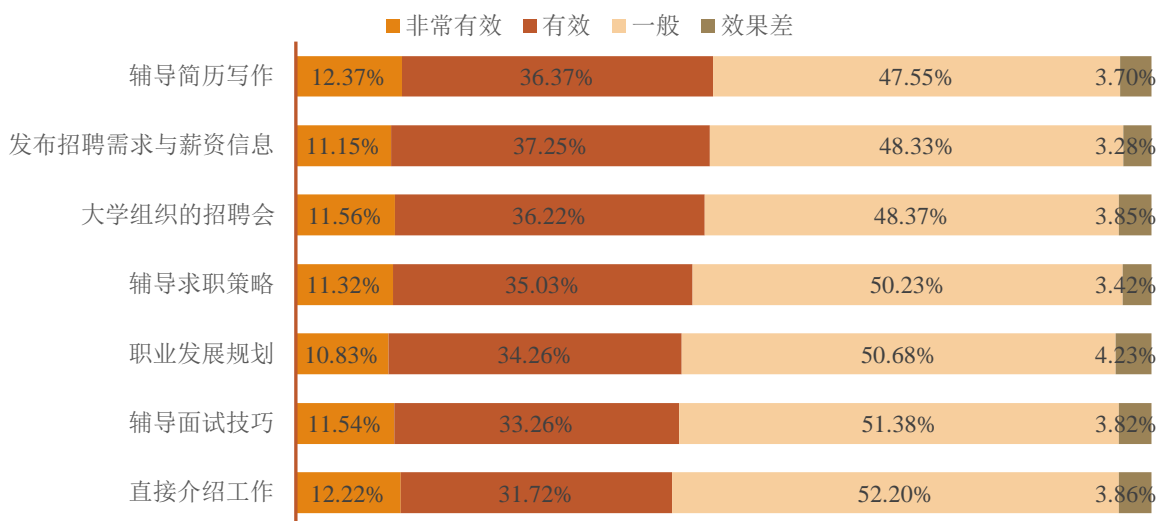


图 5-8 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上，其中，对创新创业大赛的满意度最高，达 97.80%。

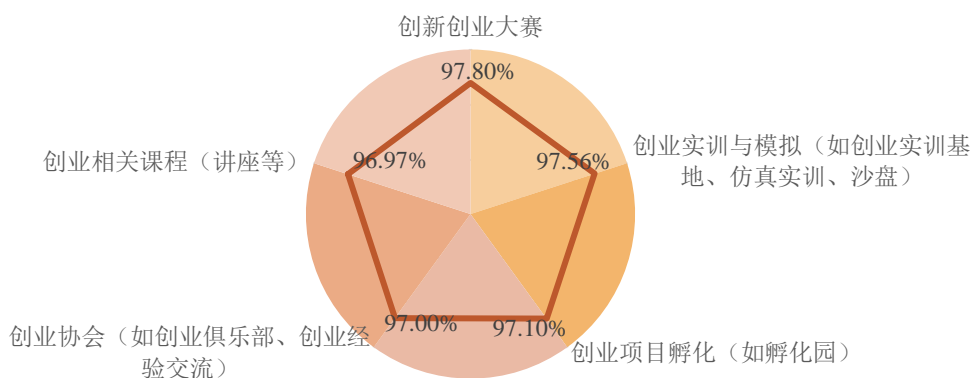


图 5-9 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满

意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020届毕业生对母校所提供的学习资源服务的满意度为98.08%、对学生工作的满意度为96.57%、对生活服务的满意度为95.62%。

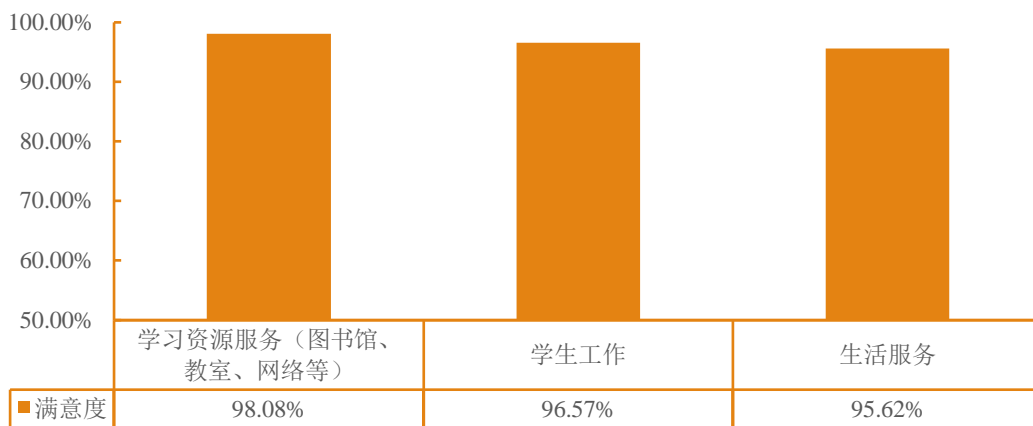


图 5-10 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养质量的满意度：将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量；调研结果显示：用人单位对本校人才培养质量的满意度较高，其中 33.99% 的用人单位对学校人才培养质量表示“很满意”，56.21% 的用人单位对学校人才培养质量表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养后期改进的建议，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践教学环节”的占比相对较高，其次为“已较完善”、“注重学生综合素质的培养”。

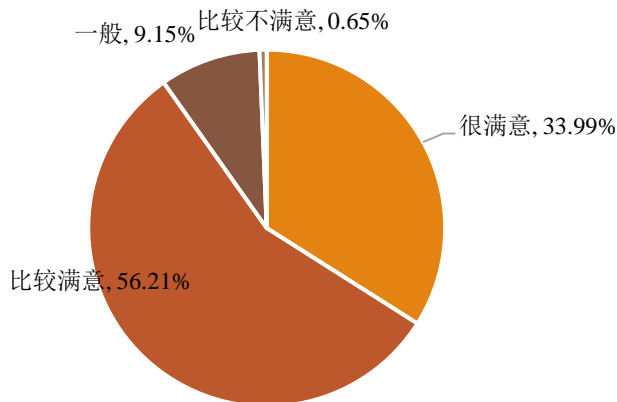


图 5-11 用人单位对学校人才培养质量的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

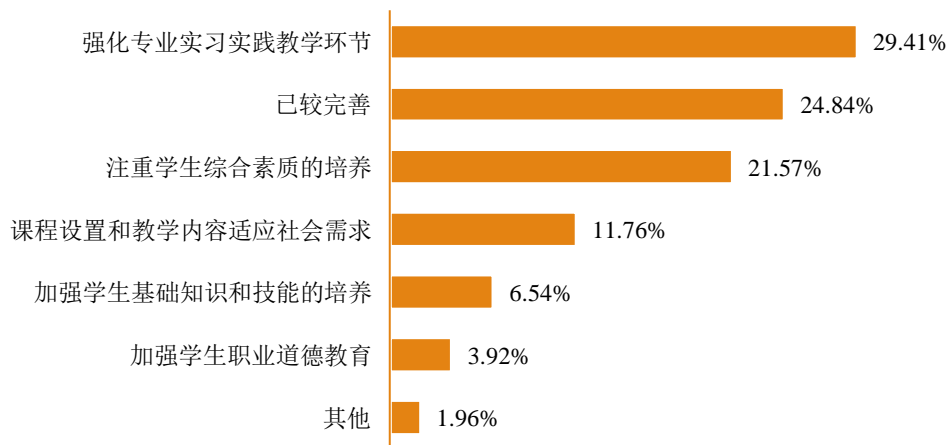


图 5-12 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 37.91%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，46.41%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

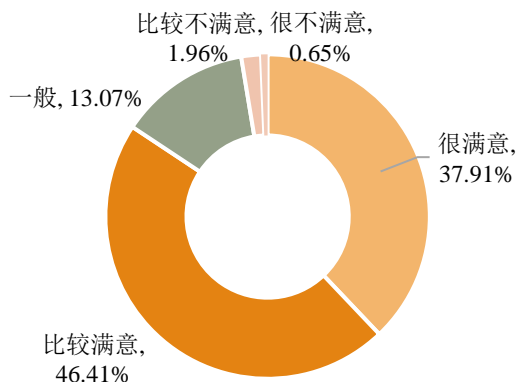


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

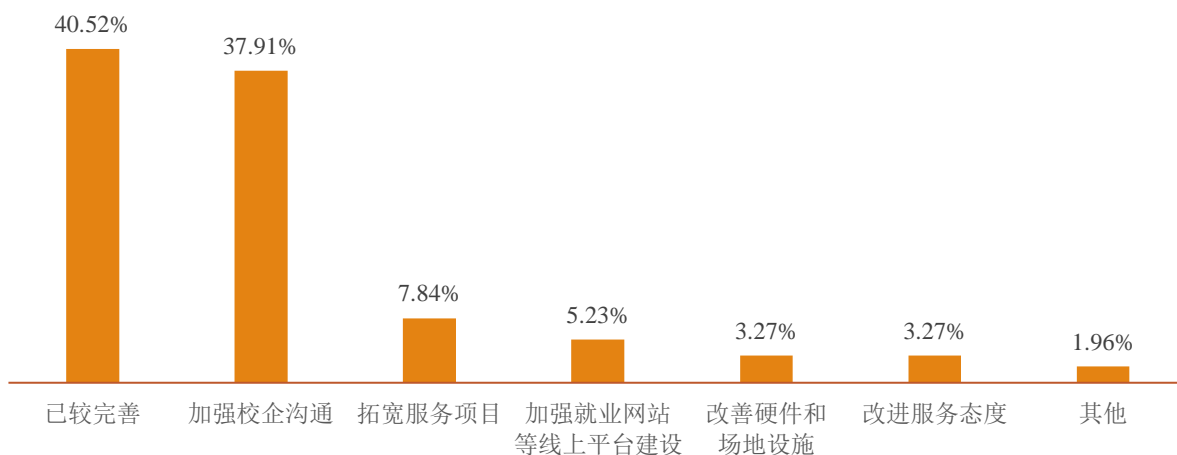


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2020 届毕业生超八成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局多元，教育、制造业、信息传输/软件和信息技术服务业为毕业生主要行业流向；依托企业单位和中初教育单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平，就业竞争力逐渐增强；学校教育教

学模式合理，获得毕业生较高评价。而随着高校毕业生体量持续增加，经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新，高校人才培养面临着新的挑战与机遇，为了保障毕业生更高质量和更充分就业，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果⁶，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-1 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	工作胜任度
	职业能力满足度

⁶ 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某学院就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某学院在本校各院系中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、工作胜任度、职业能力满足度五者得分的均值）。具体各学院就业质量指数如下所示。

表 5-2 2020 届不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
教育科学学院	94.56%	99.27%	97.63%	96.20%	96.91%
物理科学与技术学院	100.00%	94.50%	97.67%	94.65%	96.81%
信息工程学院	94.58%	100.00%	92.72%	89.08%	94.73%
体育科学学院	87.27%	94.92%	99.17%	97.01%	93.89%
教师教育学院	97.51%	94.94%	91.59%	88.85%	93.82%
文学与传媒学院	93.87%	92.82%	94.74%	93.89%	93.73%
数学与统计学院	92.87%	94.63%	93.01%	93.21%	93.49%
地理科学学院	90.66%	90.42%	95.25%	93.55%	92.08%
音乐与舞蹈学院	86.24%	87.80%	98.75%	95.32%	91.03%
商学院	87.85%	86.06%	99.79%	94.44%	91.02%
政法学院	81.85%	93.11%	96.51%	94.49%	90.69%
美术与设计学院	95.27%	84.75%	91.90%	90.52%	90.49%
生命科学与技术学院	89.47%	89.05%	90.43%	89.86%	89.61%
机电工程学院	95.53%	85.78%	91.11%	84.47%	89.51%
食品科学与工程学院	96.29%	78.09%	93.58%	90.82%	89.19%
外国语学院	84.37%	91.74%	90.27%	90.11%	88.91%
社会与公共管理学院	92.45%	79.78%	94.23%	88.94%	88.30%
化学化工学院	93.83%	81.63%	89.00%	86.30%	87.70%

注：就业率为截至 2020 年 12 月 9 日的调查结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为 2020 年 11 月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校 2020 届毕业生各学院就业质量指数均处于较高水平，其中教育科学学院、物理科学与技术学院、信息工程学院就业质量指数相对较高，均在 94.00%

以上。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因学院不同专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别学院相关专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各学院在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2020 届各学院教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
体育科学学院	3.97	4.01	4.23	3.97	4.20	99.51%
教育科学学院	3.80	4.05	4.26	4.00	4.19	99.10%

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
音乐与舞蹈学院	3.90	4.02	4.18	3.97	4.07	98.35%
美术与设计学院	3.71	3.86	4.09	3.91	4.03	95.69%
数学与统计学院	3.64	3.88	4.08	3.88	4.11	95.62%
商学院	3.76	3.79	4.10	3.82	4.07	95.39%
政法学院	3.61	3.93	4.26	3.72	4.02	95.34%
文学与传媒学院	3.71	3.90	4.20	3.65	4.06	95.25%
地理科学学院	3.59	3.92	4.10	3.82	4.04	95.03%
物理科学与技术学院	3.69	3.86	4.04	3.79	3.98	94.52%
生命科学与技术学院	3.58	3.74	4.05	3.83	3.88	93.14%
食品科学与工程学院	3.43	3.59	4.07	3.72	3.99	91.72%
化学化工学院	3.49	3.62	4.10	3.66	3.91	91.63%
教师教育学院	3.45	3.73	4.08	3.67	3.75	91.16%
外国语学院	3.46	3.66	3.97	3.60	3.84	90.43%
社会与公共管理学院	3.49	3.57	4.05	3.51	3.84	90.06%
信息工程学院	3.40	3.59	3.95	3.62	3.84	89.79%
机电工程学院	3.33	3.43	3.95	3.60	3.88	88.73%
平均水平	3.63	3.79	4.11	3.76	4.00	-

注：专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2020年11月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中体育科学学院、教育科学学院、音乐与舞蹈学院的教育教学质量指数相对较高，均处于98.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。同时，新时期一流本科教育和一流专业建设对高校人才培养提出了新的期望与要求，为促进毕业生更好地服务于区域教育事业和经济社会发展，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培

养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.多方集成教育资源，制定跨学科人才培养方案。专业教育有利于学生把握知识的连贯性和养成严密的思维习惯，通识教育有助于为学生架构起一套完整的知识体系和能力结构，对学生的成长必不可少。学科的交叉与融合能够极大地拓宽科学研究的视野，培养学生博学和专业的知识，成为创新人才培养的助推力。立足本校办学特色和相关专业发展规律，整合相关学科资源，为学生提供“融合性”的课程结构，打破学科之间的壁垒，促进学科交叉融合，形成重点明确、层次清晰、结构协调、互为支撑的学科体系，实现人才培养的宽、专结合。2.在课程内容组织上，加大实践教学改革力度。对于毕业生所从事的教学人员、工程技术人员岗位而言，其专业性和实践性特点决定了它对人才综合素质和动手能力方面的需求较高，也就意味着此类领域所对应的专业应十分重视实践。因此课程体系应采用“产学研用”相结合，推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题，提高实践环节效果，培养应用型创新人才。同时，并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020 届毕业生对学校就业工作总体的满意度为 97.19%，对学校就业工作各方面的满意度均处于 96.00% 以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上；用人单位对学校就业工作的满意度为 97.39%。可见

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。

而随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生成了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.增加就业指导工作的针对性、有效性，建立精准就业指导与服务机制。利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位或深造院校进行重点推荐与指导；并不定期通过手机短信、微信公众服务号等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务（如就业政策及就业形势解读、简历面试指导、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等）。3.以智慧就业为目的，构建覆盖就业管理、招聘服务、数据分析全过程的网上平台，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。并总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。4.以创业促就业，积极推进创新创业教育。为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

附录：数据统计说明

就业率：采用“广东省大学生就业在线”就业管理系统（截止日期是2020年12月9日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

深造率：采用“广东省大学生就业在线”就业管理系统（截止日期是2020年12月9日）；毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%，毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“不能胜任”=1分，“完全胜任”=5分），计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

离职率：反馈更换过单位次数在 1 次及以上的群体占此题总人数的比例。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“不满意、较不满意、一般、满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

推荐度：为选择“愿意”的人数占此题总人数的比例。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

