

衢州学院

毕业生就业质量年度报告

2022 届

衢州学院 编

目 录

学校概况	I
报告说明	IV
总体结论	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模和结构	7
（一）总体规模	7
（二）学院与专业结构	8
（三）性别结构	9
（四）生源结构	10
二、毕业去向及落实率	10
（一）总体毕业去向及落实率	11
（二）各学院毕业去向落实率	12
（三）各专业毕业去向落实率	14
三、社会贡献度	16
（一）就业地区	16
（二）就业行业	21
（三）就业职业	23
（四）就业单位	24
四、深造情况	25

五、求职过程分析	27
(一) 获取招聘信息来源	27
(二) 择业关注因素	28
(三) 求职成功途径	28
(四) 求职成功的影响因素	29
六、待就业群体分析	30
(一) 尚未落实工作的原因	30
(二) 需要提升的就业能力	31
第二篇：就业创业工作举措	33
一、价值教育，建立“主题性”专题指导体系	33
二、课堂教学，建立“融入性”就业课程体系	33
三、摸清底数，建立“前置性”就业帮扶指导体系	33
四、多措并举，建立“精智性”日常指导体系	34
五、职位双选，建立“精准性”职位匹配体系	34
第三篇：就业质量相关分析	36
一、本科毕业生	36
(一) 就业机会充分度	36
(二) 专业对口度	38
(三) 工作满意度	40
(四) 毕业生发展成长度	42
二、专科毕业生	44
(一) 就业机会充分度	44
(二) 专业对口度	46
(三) 工作满意度	47
(四) 毕业生发展成长度	48
第四篇：就业发展趋势分析	51
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	51

二、近三年就业地区变化趋势	52
三、近三年就业行业变化趋势	53
四、近两年就业单位变化趋势	54
第五篇：毕业生对学校的评价	56
一、毕业生对人才培养的评价	56
（一）母校满意度	56
（二）教育教学评价	57
（三）基础能力素质	60
二、毕业生对就业教育/服务的评价	62
三、就业对招生和人才培养的影响	63
（一）毕业生对招生工作的建议	63
（二）毕业生对人才培养的建议	64
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	66
一、对毕业生的评价	66
二、对学校招聘服务的评价	68
结 语	69

◆ 学校概况 ◆

衢州学院是一所以工为主、多科协调发展的全日制应用型普通本科院校。学校前身为创办于1985年的浙江工学院浙西分校（浙江工业大学浙西分校），2010年经教育部批准升格更名为衢州学院。2013年获批为国家级大学生创新创业训练计划高校，2015年获批为浙江省应用型建设试点示范学校，2018年顺利通过教育部本科教学工作合格评估，2021年被列为教育部新一轮本科教育教学审核评估试点院校。学校获省大众创业万众创新示范基地、省重才爱才先进单位、省文明单位、省普通高校毕业生就业工作优秀学校、省高校平安校园、节约型公共机构示范单位、全国群众体育先进单位等荣誉。根据2022年软科中国大学排名，学校在全国本科高校中位列第384名。根据2022年GDI中国大学排名（主榜），学校在全国本科高校中位列第334名。

学校坐落于素有“南孔圣地”之称的国家历史文化名城衢州，校园占地863亩，设有化学与材料工程学院、机械工程学院、建筑工程学院、电气与信息工程学院、商学院、教师教育学院、外国语学院/国际教育学院、马克思主义学院、创业学院、体育工作部等10个学院（部），开设涉及工学、教育学、管理学、经济学、文学、理学、艺术学等7大学科门类的本科专业29个，现有全日制普通本专科学生8300余人。拥有国家级一流本科专业1个、国家级一流本科课程2门，省级一流本科专业11个、省级优势特色专业6个、省级一流课程78门，入选中职与应用型本科一体化培养试点专业1个。校舍总建筑面积22.7万平方米，教学科研仪器设备资产总值2.42亿元，馆藏纸质图书105万余册。设有附属学校教育集团1个。

近年来，学校立足“应用型、地方性、开放式”发展定位，致力于推进内涵发展、特色发展、高质量发展，打造高水平特色鲜明的应用型大学。

人才队伍不断壮大。现有教职员工730人，专任教师566人，其中正高级职称教师64人、副高级职称教师173人，具有博士学位教师204人。柔性引进院士团队2个、国家“引才计划”人才1人。拥有教育部“新世纪优秀人才支持计划”人才1人，享受国务院政府特殊津贴人员1人，省“引才计划”人才2人，省“151人才工程”第二、三层人选22人次，省高校领军人才培养计划人选10人，省“之江青年社科学者行

动计划”人选 1 人，省“青年科学家培养计划”人选 2 人，省高校中青年学科带头人 11 人，省高校本科教学指导委员会委员 4 人，省高校优秀教师 1 人，省优秀科技工作者 1 人，省农业科技先进工作者 1 人，省“钱江人才计划”D 类项目择优资助人员 1 人，市拔尖人才 8 人（含青年 2 人），市级以上各类“人才工程（计划）”228 人次，市级重点创新团队 4 个，“双师双能”型教师 320 余人。

育人质量稳步提升。创新创业教育成果丰硕，学科竞赛累计获省级三等奖以上奖项 3800 余项，其中全国三等奖以上奖项 510 余项，学校在 2017-2021 年全国新建本科院校大学生竞赛排行榜中位列第 22 名，获省普通高校示范性创业学院、省级众创空间和省级创业孵化示范基地，累计孵化创业项目 81 项。毕业生就业率持续保持高位，近五年毕业生年均就业率达 95% 以上，考研上线率连续四年达 20% 以上。根据武书连 2021 年、2022 年中国高校本科教学质量排行榜，学校人才培养实现了本科新生质量等级 E+ 到毕业生质量等级 C 的显著提升，进步程度均居全省高校第一名。教育国际化稳步推进，与美国、乌克兰、英国、德国、韩国、马来西亚、日本等多个国家和台湾地区高校建立了合作关系，探索国际化校企合作办学体制机制，与企业共同完成成班建制的南非留学生培养项目。“南孔文化”被评为浙江省高校校园文化品牌。累计获省级高等教育教学成果奖 8 项，获省级“五个一批”产教融合项目、省级教学改革项目、“互联网+教学”示范课堂以及产学合作协同育人项目等 115 项。

科研创新逐步增强。拥有“十三五”省级一流学科 4 个，省级重点实验室 1 个、省级工程研究中心 2 个、林业和草原国家创新联盟 1 个、省级科技创新服务平台 4 个、省级产业创新服务综合体 3 个。获省科技进步奖、省自然科学奖和省哲学社会优秀成果奖等省部级以上奖项 9 项，决策咨询报告多次获省委、省政府、省政协主要领导批示。师均外来科研经费连续两年超过 7 万元。目前，与浙江工业大学、浙江师范大学、杭州电子科技大学、浙江工商大学、浙江科技学院、安徽建筑大学、沈阳化工大学、安徽工程大学等高校联合开展硕士研究生培养工作。

服务社会成效彰显。强化“融入衢州、立足浙江、面向全国”的办学理念，连续举办服务发展大会，实施服务区域发展专项行动，着力建设现代产业学院、行业研究院等开放融合平台。开展“双走进、双服务、双促进”活动，与市委人才办、企业共建 106 家博士工作站/创新站（其中 7 家省级博士创新站）。推进与浙大衢州“两院”、东南数

字经济发展研究院和绿色金融研究院的共建共享,借力电子科大长三角研究院(衢州)、西南政法大学等的赋能升级,牵头联合武夷学院、上饶师范学院、黄山学院成立浙闽赣皖四省边际应用型大学联盟和省际绿色制造产教融合联盟,助推衢州四省边际中心城市建设。

学校紧扣“抓改革、增动能、促升级”的主基调,聚焦“1455”战略任务,奋力打造城市发展的名片、省际高校的名牌、产教融合的名校,力争成为新建应用型本科高校建设的“重要窗口”,加快推进学校上层次上水平,以实际行动贯彻落实党的二十大精神。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《衢州学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



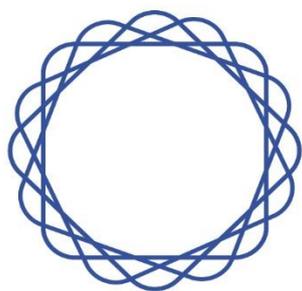
浙江省毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为 2022-8-31。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

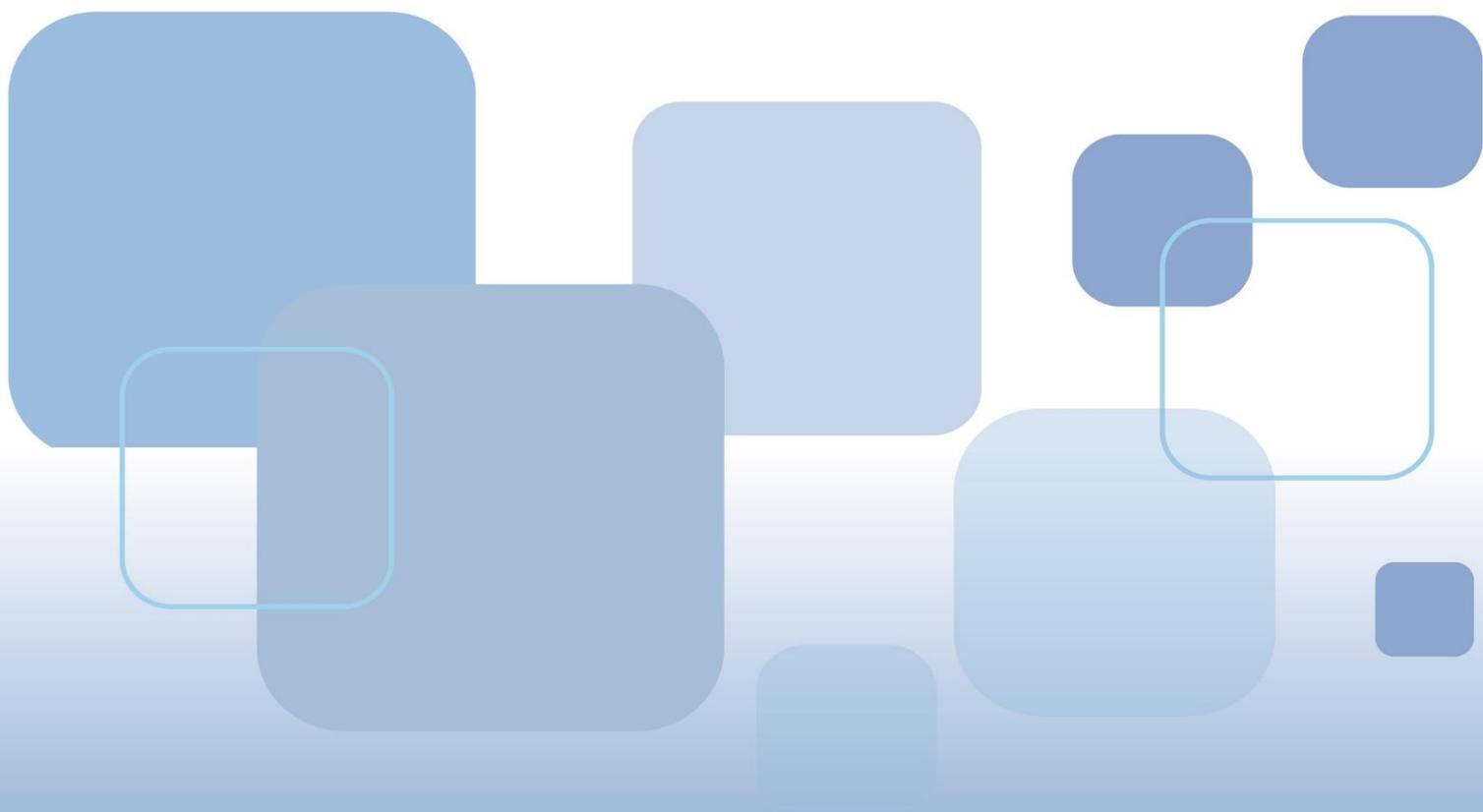


第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校 2022 届毕业生，有效问卷回收率为 52.97%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，衢州学院 2022 届毕业生毕业去向落实率 93.79%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 81.50% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“工程技术人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

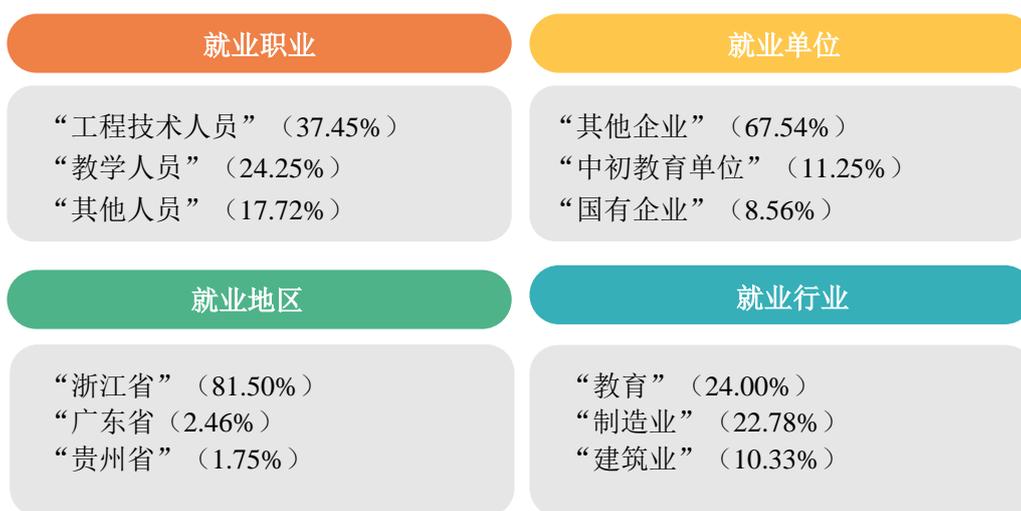


图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 78.86%，工作满意度为 92.14%，职业期待吻合度为 85.53%。

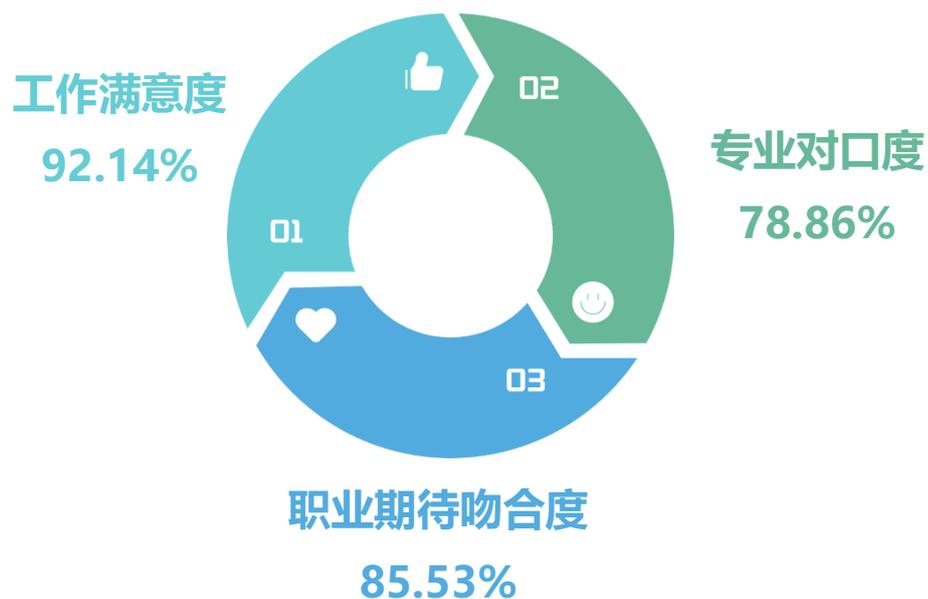


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 74.42%，工作满意度为 95.45%，职业期待吻合度为 82.05%。

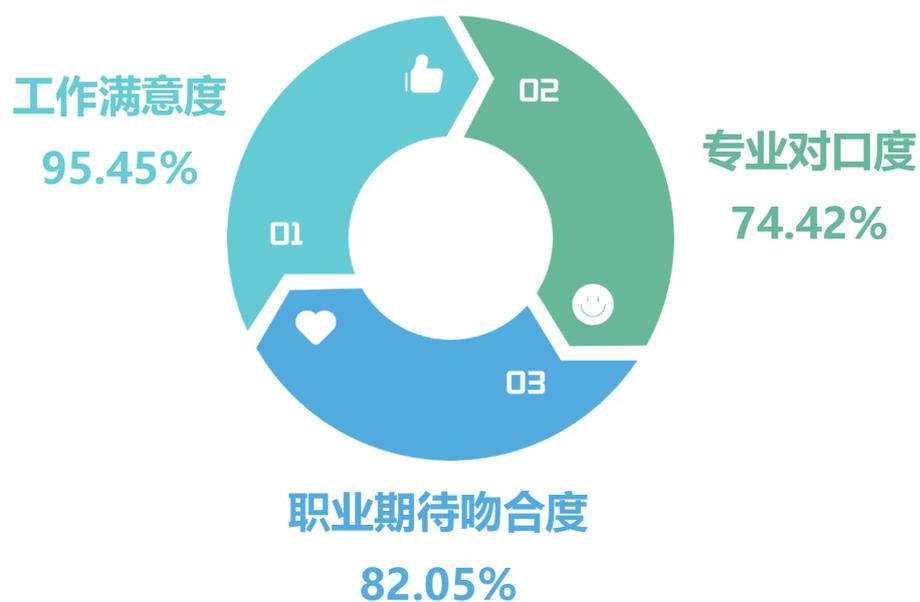


图 4 2022 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.61%，对所学课程的总体满意度为 95.65%，对任课教师的总体满意度为 97.11%，对母校学风建设的总体满意度为 93.77%，对课堂教学的总体满意度为 96.81%，对实践教学的总体满意度为 95.96%。



图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.32%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.55%）、“校园招聘会/宣讲会”（96.98%）、“职业咨询与辅导”（96.87%）的满意度相对较高。

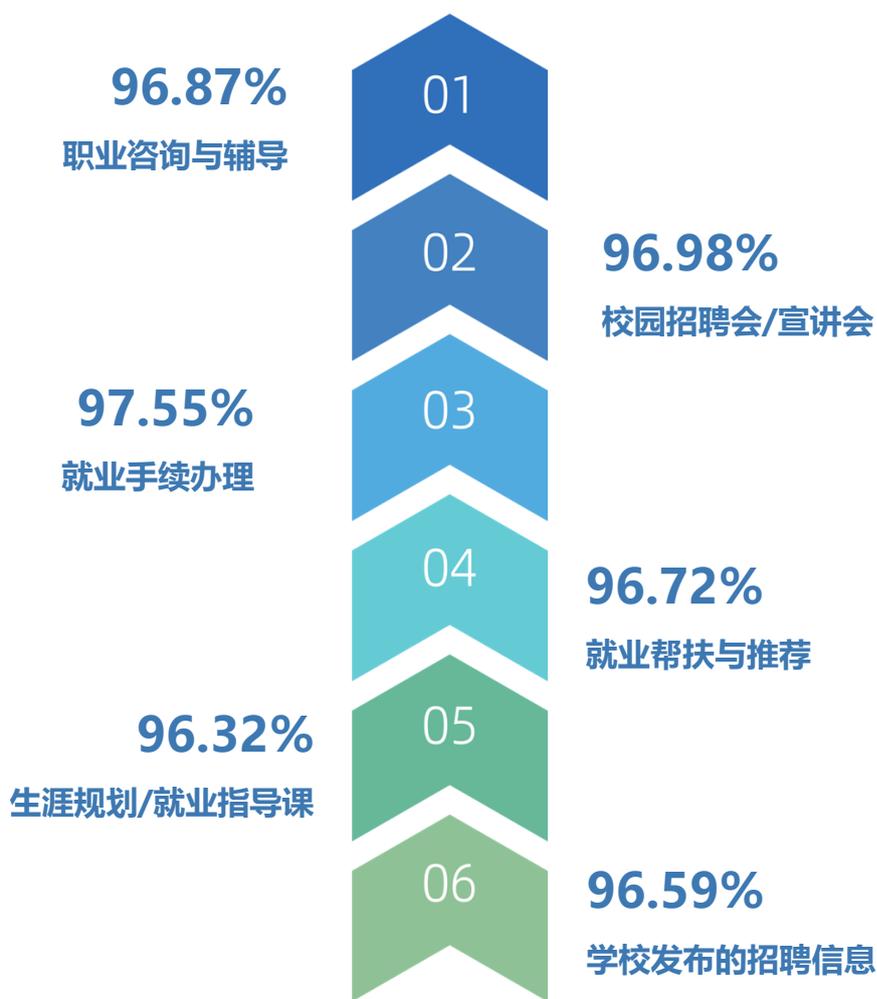
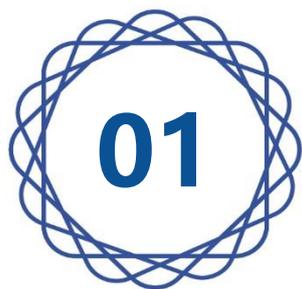
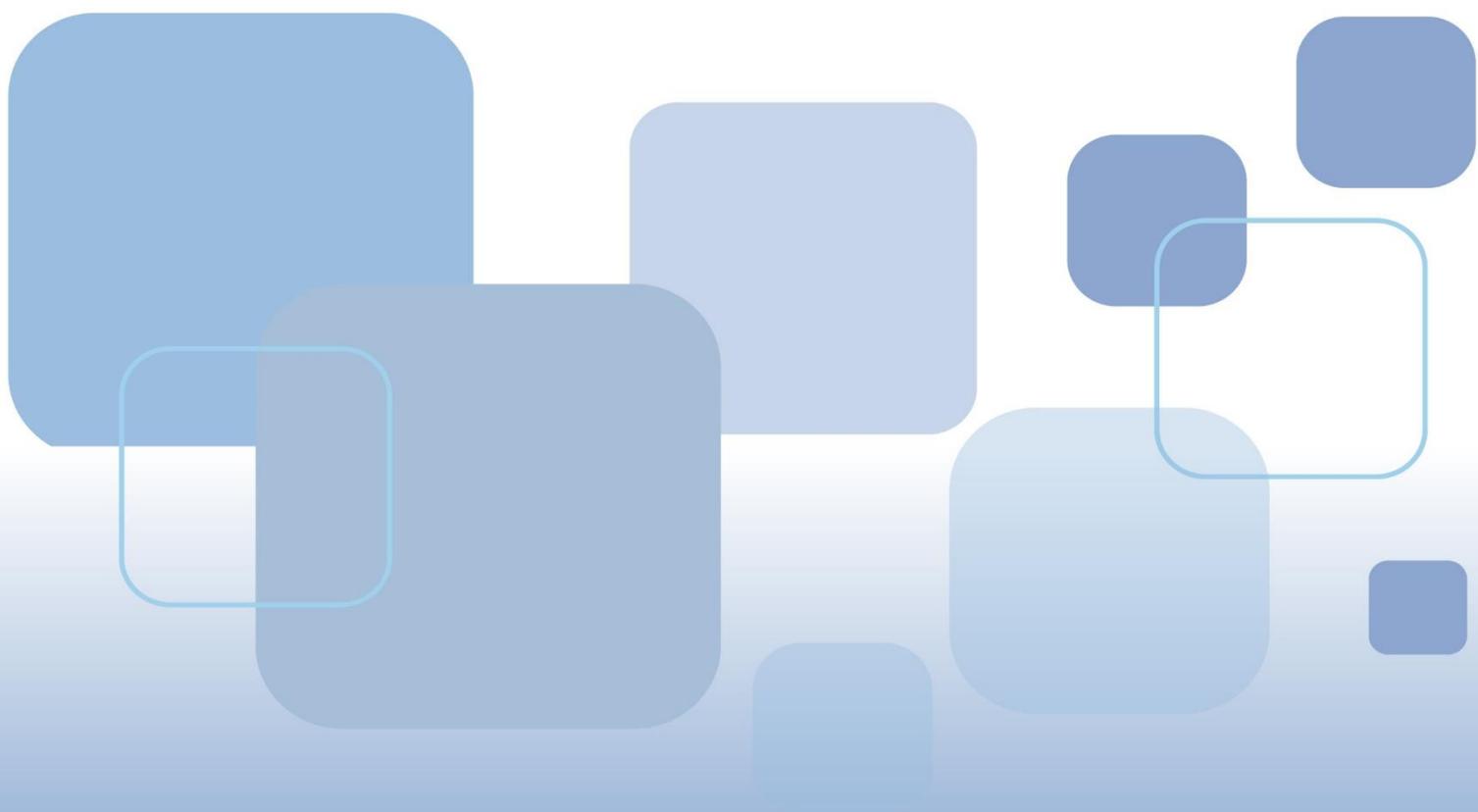


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 2237 人，其中本科毕业生 1908 人，占毕业生总人数的 85.29%；专科毕业生 329 人，占毕业生总人数的 14.71%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）



图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

（二）学院与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 7 个学院 23 个专业。其中，“教师教育学院”、“电气与信息工程学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 19.81%、15.72%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
教师教育学院	378	19.81%	音乐学（师范）	32	1.68%
			视觉传达设计	75	3.93%
			汉语言文学（师范）	79	4.14%
			数学与应用数学（师范）	58	3.04%
			小学教育（师范）	99	5.19%
			学前教育（师范）	35	1.83%
电气与信息工程学院	300	15.72%	物联网工程	75	3.93%
			电气工程及其自动化	153	8.02%
			自动化	72	3.77%
化学与材料工程学院	279	14.62%	高分子材料与工程	81	4.25%
			环境工程	72	3.77%
			材料科学与工程	68	3.56%
			化学工程与工艺	58	3.04%
机械工程学院	277	14.52%	机械电子工程	112	5.87%
			机械设计制造及其自动化	128	6.71%
			材料成型及控制工程	37	1.94%
建筑工程学院	274	14.36%	工程管理	162	8.49%
			建筑学	37	1.94%
			土木工程	75	3.93%
商学院	237	12.42%	电子商务	67	3.51%
			人力资源管理	170	8.91%
外国语学院	163	8.54%	英语（师范）	42	2.20%
			商务英语	121	6.34%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 6 个学院 6 个专业。其中，“教师教育学院”、“外国语学院”专科毕业生人数较多，占比分别为 46.81%、17.93%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
教师教育学院	154	46.81%	学前教育（师范）	154	46.81%
外国语学院	59	17.93%	商务英语	59	17.93%
电气与信息工程学院	43	13.07%	计算机应用技术	43	13.07%
商学院	37	11.25%	物流管理	37	11.25%
化学与材料工程学院	35	10.64%	应用化工技术	35	10.64%
建筑工程学院	1	0.30%	建筑工程技术	1	0.30%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 1036 人，女生 1201 人，男女性别比为 0.86:1。从各学历层来看，女生人数均多于男生。

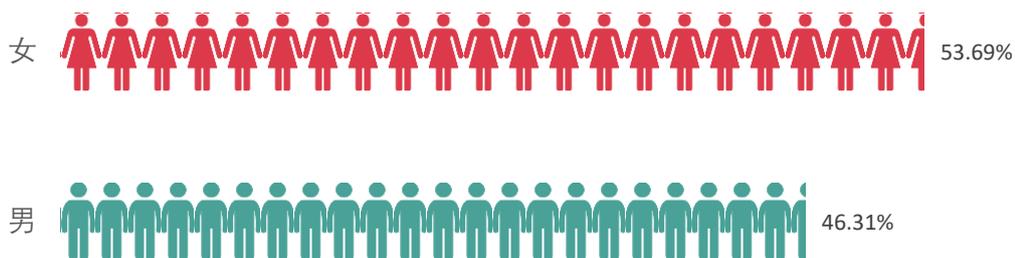


图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

学历层次	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
专科毕业生	98	29.79%	231	70.21%	0.42:1
本科毕业生	938	49.16%	970	50.84%	0.97:1
总体	1036	46.31%	1201	53.69%	0.86:1

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 18 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 66.52%；省外生源主要来自“贵州省”（6.12%）、“河南省”（4.87%）、“广西壮族自治区”（4.25%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
浙江省	1223	64.10%	265	80.55%	1488	66.52%
贵州省	131	6.87%	6	1.82%	137	6.12%
河南省	100	5.24%	9	2.74%	109	4.87%
广西壮族自治区	77	4.04%	18	5.47%	95	4.25%
四川省	82	4.30%	10	3.04%	92	4.11%
安徽省	64	3.35%	4	1.22%	68	3.04%
云南省	46	2.41%	9	2.74%	55	2.46%
江西省	48	2.52%	2	0.61%	50	2.24%
福建省	33	1.73%	0	0.00%	33	1.48%
山东省	27	1.42%	1	0.30%	28	1.25%
山西省	23	1.21%	0	0.00%	23	1.03%
湖南省	21	1.10%	0	0.00%	21	0.94%
湖北省	19	1.00%	1	0.30%	20	0.89%
辽宁省	9	0.47%	0	0.00%	9	0.40%
广东省	1	0.05%	2	0.61%	3	0.13%
重庆市	2	0.10%	1	0.30%	3	0.13%
江苏省	1	0.05%	1	0.30%	2	0.09%
黑龙江省	1	0.05%	0	0.00%	1	0.04%

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共六类，并可进一步细分为更

加具体的毕业去向。总体及各学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 93.79%，本科毕业生毕业去向落实率为 93.40%，专科毕业生毕业去向落实率为 96.05%。

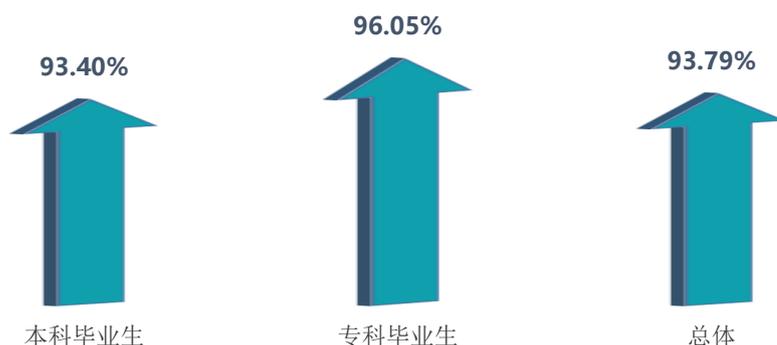


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（69.55%）、“升学”（20.21%）、“待就业”（4.74%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（72.75%）、“升学”（16.45%）、“待就业”（4.92%）；专科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（51.06%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	国家基层项目	3	0.16%	0	0.00%	3	0.13%
	应征义务兵	8	0.42%	1	0.30%	9	0.40%
	科研助理	1	0.05%	0	0.00%	1	0.04%
	签劳动合同形式就业	222	11.64%	46	13.98%	268	11.98%
	签就业协议形式就业	1154	60.48%	121	36.78%	1275	57.00%
升学	出国、出境	6	0.31%	0	0.00%	6	0.27%
	升学	308	16.14%	138	41.95%	446	19.94%
灵活就业	其他录用形式就业	56	2.94%	8	2.43%	64	2.86%

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
	自由职业	11	0.58%	2	0.61%	13	0.58%
自主创业	自主创业	13	0.68%	0	0.00%	13	0.58%
暂不就业	不就业拟升学	25	1.31%	0	0.00%	25	1.12%
	其他暂不就业	7	0.37%	1	0.30%	8	0.36%
待就业	待就业	94	4.92%	12	3.65%	106	4.74%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

（二）各学院毕业去向落实率

总体毕业生：学校 2022 届毕业生分布在 7 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“建筑工程学院”（96.36%）、“化学与材料工程学院”（95.22%）、“教师教育学院”（94.55%）等。

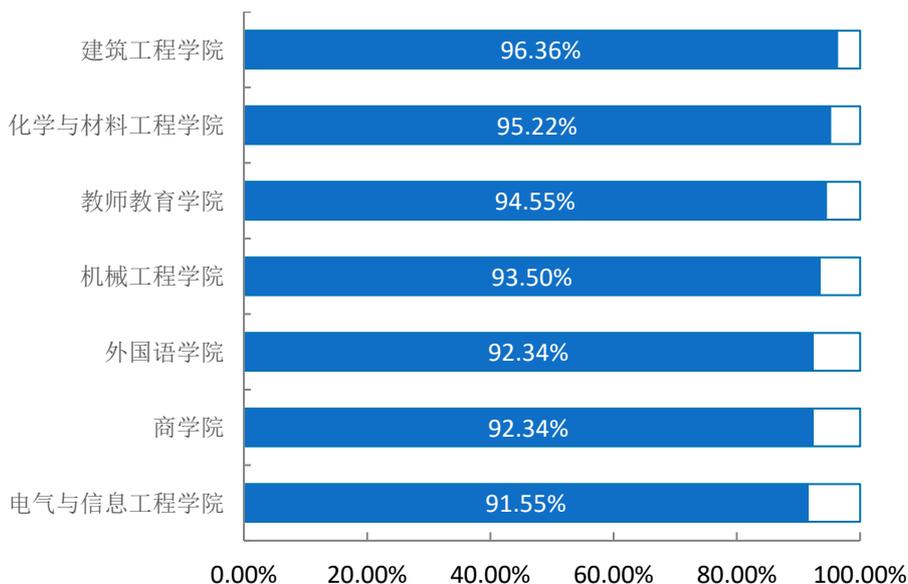


图 1-5 2022 届各学院毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 7 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“建筑工程学院”（96.35%）、“化学与材料工程学院”（95.70%）、“机械工程学院”（93.50%）等。



图 1-6 2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生分布在 6 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“建筑工程学院”（100.00%）、“教师教育学院”（98.70%）、“外国语学院”（98.31%）等。

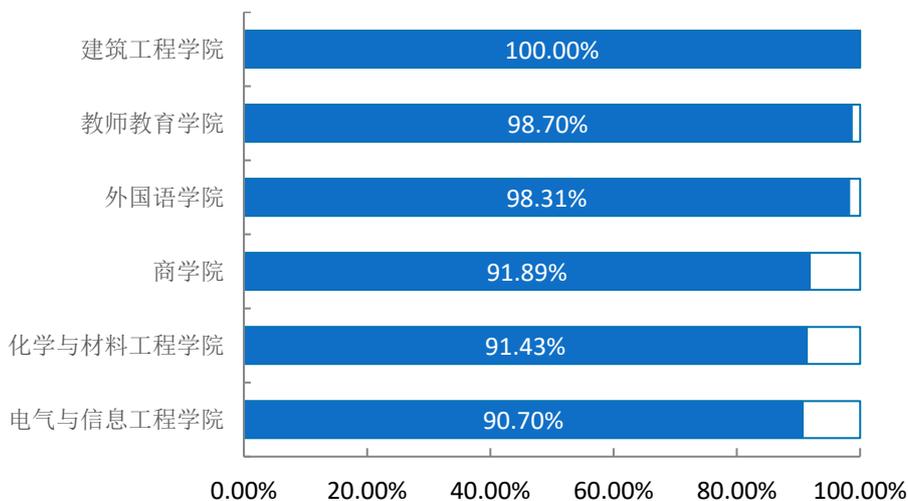


图 1-7 2022 届各学院专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 23 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“学前教育（师范）”（100.00%）、“建筑学”（97.30%）、“材料科学与工程”（97.06%）等。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
学前教育（师范）	35	35	100.00%
建筑学	37	36	97.30%
材料科学与工程	68	66	97.06%
小学教育（师范）	99	96	96.97%
工程管理	162	157	96.91%
音乐学（师范）	32	31	96.88%
化学工程与工艺	58	56	96.55%
视觉传达设计	75	72	96.00%
机械设计制造及其自动化	128	122	95.31%
高分子材料与工程	81	77	95.06%
土木工程	75	71	94.67%
环境工程	72	68	94.44%
电子商务	67	63	94.03%
机械电子工程	112	105	93.75%
电气工程及其自动化	153	143	93.46%
自动化	72	67	93.06%
商务英语	121	112	92.56%
人力资源管理	170	156	91.76%
汉语言文学（师范）	79	70	88.61%
物联网工程	75	65	86.67%
材料成型及控制工程	37	32	86.49%
英语（师范）	42	35	83.33%
数学与应用数学（师范）	58	47	81.03%

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生涉及 6 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“建筑工程技术”（100.00%）、“学前教育（师范）”（98.70%）、“商务英语”（98.31%）等。

表 1-7 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
建筑工程技术	1	1	100.00%
学前教育（师范）	154	152	98.70%
商务英语	59	58	98.31%
物流管理	37	34	91.89%
应用化工技术	35	32	91.43%
计算机应用技术	43	39	90.70%

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（84.61%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为 83.56%、93.22%。此外，省外就业毕业生主要流向了“广东省”“贵州省”“四川省”，占比分别为 2.57%、1.71%、1.65%。

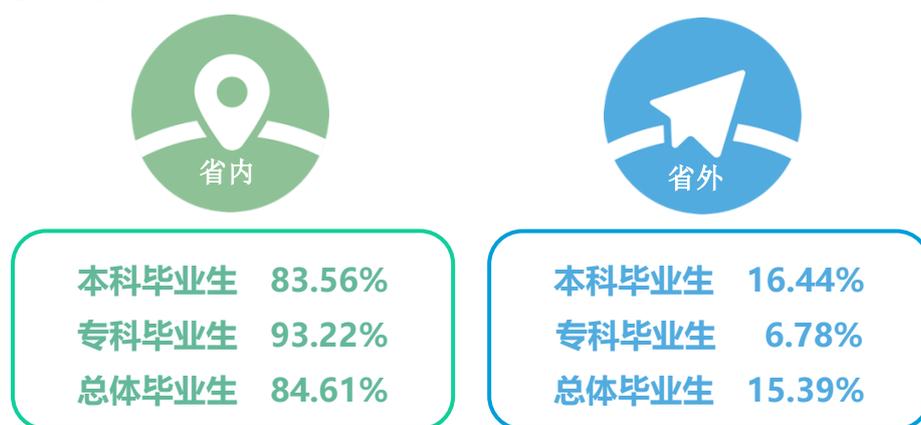


图 1-8 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

就业地区	本科毕业生	专科毕业生	总体
浙江省	83.56%	93.22%	84.61%
广东省	2.67%	1.69%	2.57%
贵州省	1.92%	0.00%	1.71%

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

就业地区	本科毕业生	专科毕业生	总体
四川省	1.71%	1.13%	1.65%
上海市	1.51%	0.57%	1.41%
福建省	1.44%	0.57%	1.34%
江苏省	1.03%	1.13%	1.04%
广西壮族自治区	0.82%	1.13%	0.86%
河南省	0.89%	0.57%	0.86%
江西省	0.89%	0.00%	0.79%
安徽省	0.68%	0.00%	0.61%
云南省	0.62%	0.00%	0.55%
山东省	0.41%	0.00%	0.37%
湖南省	0.34%	0.00%	0.31%
山西省	0.34%	0.00%	0.31%
新疆维吾尔自治区	0.27%	0.00%	0.24%
天津市	0.21%	0.00%	0.18%
河北省	0.14%	0.00%	0.12%
西藏自治区	0.14%	0.00%	0.12%
重庆市	0.14%	0.00%	0.12%
湖北省	0.07%	0.00%	0.06%
北京市	0.07%	0.00%	0.06%
辽宁省	0.07%	0.00%	0.06%
海南省	0.07%	0.00%	0.06%

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业共47人，占该学历就业总人数的比例为3.22%；选择在西部地区就业共82人，占该学历就业总人数的比例为5.62%。专科毕业生选择在中部地区就业共1人，占该学历就业总人数的比例为0.57%；选择在西部地区就业共4人，占该学历就业总人数的比例为2.26%。

表 1-9 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	1	0.07%	0	0.00%	1	0.06%
东部地区	1330	91.10%	172	97.18%	1502	91.75%
中部地区	47	3.22%	1	0.57%	48	2.93%

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）

四大区域	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
西部地区	82	5.62%	4	2.26%	86	5.25%

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“衢州市”（34.15%）、“杭州市”（20.58%）；其中，本科毕业生流向“衢州市”（28.52%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“衢州市”（75.76%）。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
衢州市	28.52%	75.76%	34.15%
杭州市	22.13%	9.09%	20.58%
宁波市	12.05%	2.42%	10.90%
温州市	9.10%	9.09%	9.10%
台州市	6.80%	0.00%	5.99%
嘉兴市	6.07%	0.61%	5.42%
金华市	5.41%	1.82%	4.98%
绍兴市	5.41%	1.21%	4.91%
湖州市	2.62%	0.00%	2.31%
丽水市	1.31%	0.00%	1.16%
舟山市	0.57%	0.00%	0.51%

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

毕业生留在衢州就业情况：22.89%的毕业生选择留在衢州就业。

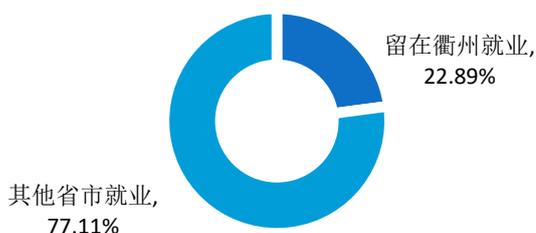


图 1-9 2022 届毕业生选择留在衢州就业的情况

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留在衢州就业的原因：2022 届毕业生留在衢州就业的主要原因有“同学、熟人较多”（39.46%）和“衢州环境好，适合居住和生活”（30.61%）。

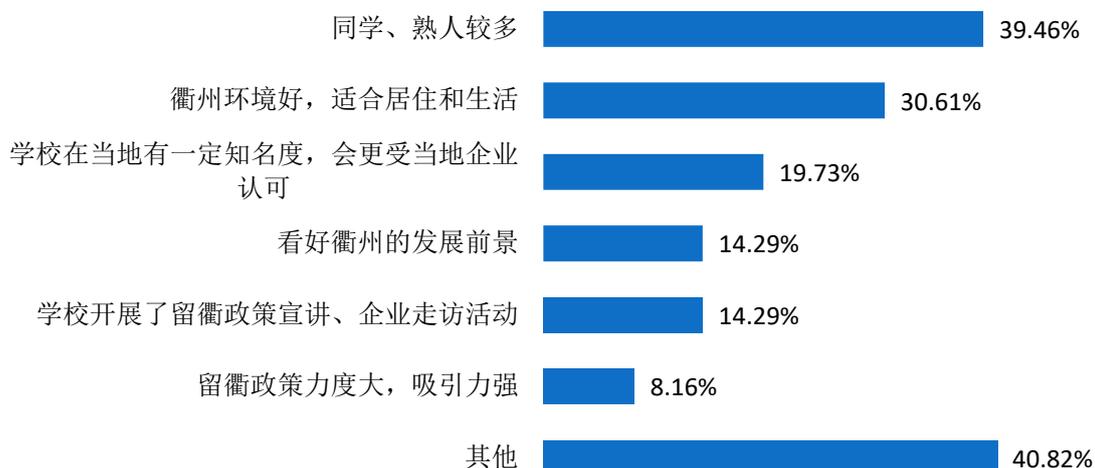


图 1-10 2022 届毕业生留在衢州就业的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

未留在衢州就业的原因：2022 届毕业生未留在衢州就业的主要原因有“家庭因素”（55.31%）和“就业地发展机会更多，发展前景更大”（28.06%）。



图 1-11 2022 届毕业生留在衢州就业的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，97.47%选择留在“省内就业”；57.66%的省外生源选择在“省内就业”，24.76%的省外生源回生源地就业。

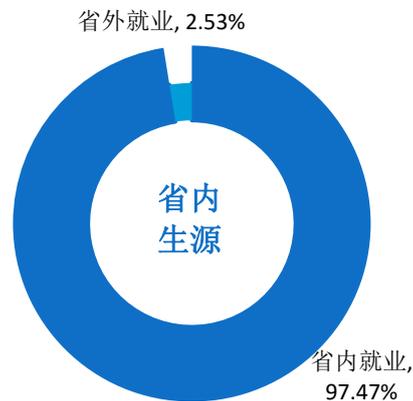


图 1-12 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

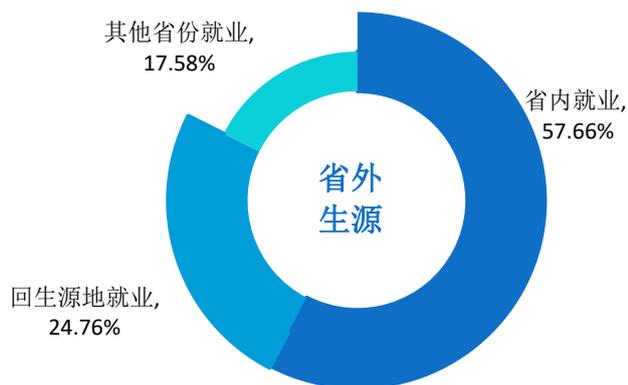


图 1-13 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生和专科毕业生选择在就业地的原因主要均是“当地亲朋好友多”，占比分别为 35.41%和 53.33%。

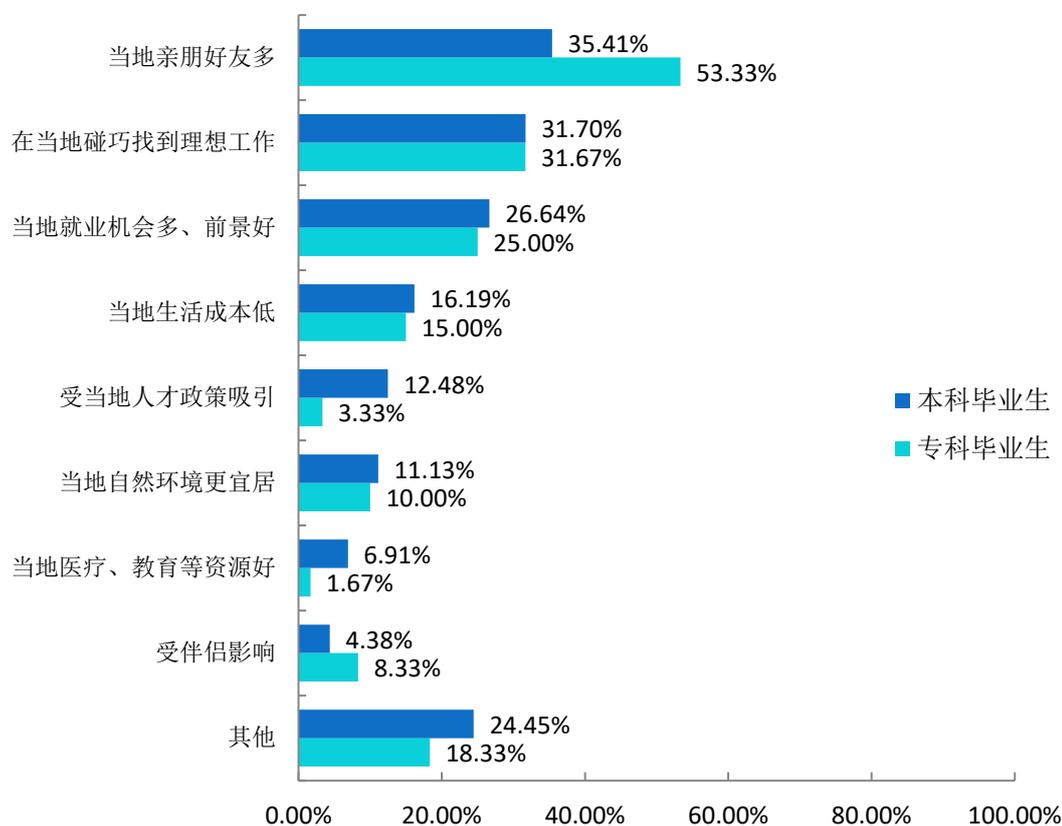


图 1-14 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（24.00%）、“制造业”（22.78%）、“建筑业”（10.33%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“制造业”（24.80%），“教育”（19.48%）次之；专科毕业生主要行业流向为“教育”（61.24%），“文化、体育和娱乐业”（9.55%）次之。

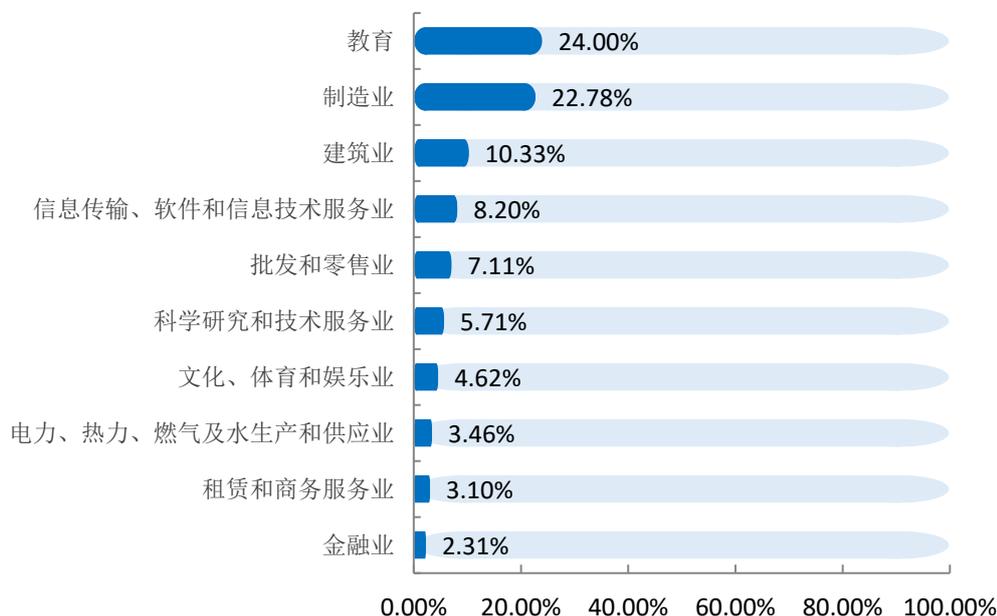


图 1-15 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

表 1-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
制造业	24.80%
教育	19.48%
建筑业	11.31%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.17%
批发和零售业	7.29%
科学研究和技术服务业	6.27%
文化、体育和娱乐业	4.02%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3.88%
租赁和商务服务业	3.34%
金融业	2.45%

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

表 1-12 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
教育	61.24%
文化、体育和娱乐业	9.55%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.43%
制造业	6.18%

行业门类	占比
批发和零售业	5.62%
建筑业	2.25%
交通运输、仓储和邮政业	1.69%
科学研究和技术服务业	1.12%
租赁和商务服务业	1.12%
金融业	1.12%

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 37.45%；其次为“教学人员”（24.25%）及“其他人员”（17.72%）。

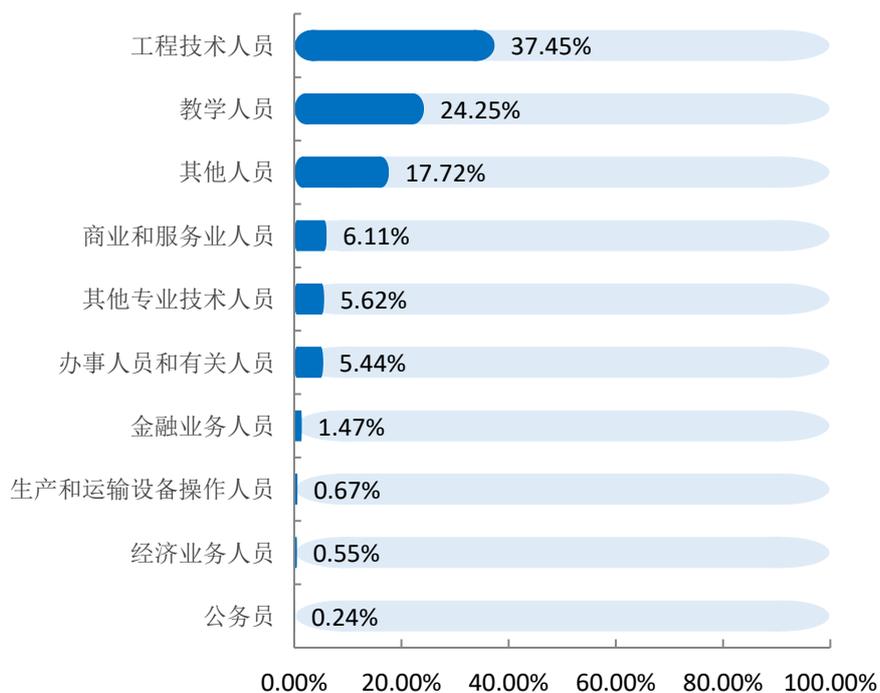


图 1-16 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
工程技术人员	40.55%
教学人员	18.90%
其他人员	18.36%
商业和服务业人员	6.51%
其他专业技术人员	6.10%
办事人员和有关人员	5.82%
金融业务人员	1.64%
生产和运输设备操作人员	0.75%
经济业务人员	0.62%
公务员	0.27%

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

表 1-14 2022 届专科毕业生的职业分布

就业职业	占比
教学人员	68.36%
其他人员	12.43%
工程技术人员	11.86%
商业和服务业人员	2.82%
办事人员和有关人员	2.26%
其他专业技术人员	1.69%
文学艺术工作人员	0.57%

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 67.72%；“中初教育单位”次之，占比为 11.72%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 66.10%；“其他事业单位”次之，占比为 14.12%。

表 1-15 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	67.72%	66.10%	67.54%
中初教育单位	11.72%	7.34%	11.25%
国有企业	9.18%	3.39%	8.56%
其他	5.48%	9.04%	5.87%
三资企业	3.70%	0.00%	3.30%
其他事业单位	0.96%	14.12%	2.38%

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
机关	0.82%	0.00%	0.73%
城镇社区	0.21%	0.00%	0.18%
医疗卫生单位	0.14%	0.00%	0.12%
高等教育单位	0.07%	0.00%	0.06%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：浙江省毕业生就业管理系统。

四、深造情况

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（46.28%），其次是“提高综合素质/能力”（29.05%）。

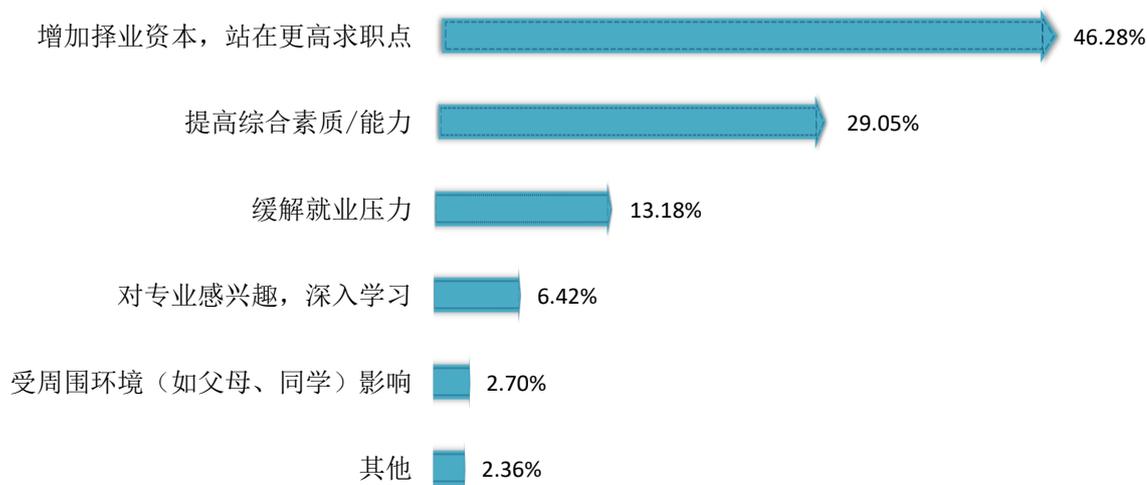


图 1-17 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 77.67%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

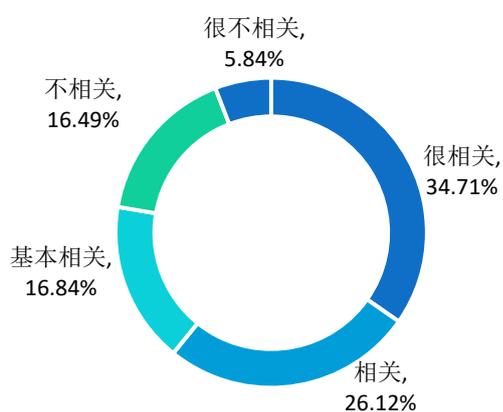


图 1-18 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（36.92%），其次是“考取难度低”（33.85%）。

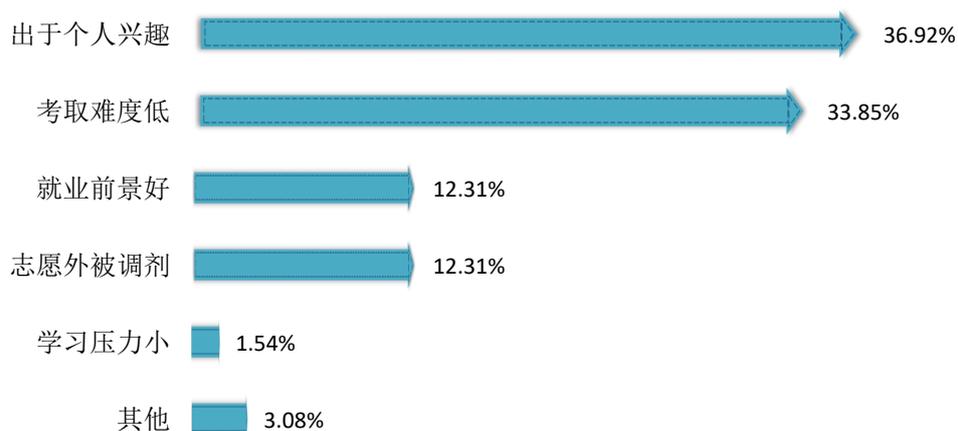


图 1-19 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（41.20%）、“校外各类招聘网站信息”（39.56%），专科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（39.62%）、“校外各类招聘网站信息”（35.85%）。

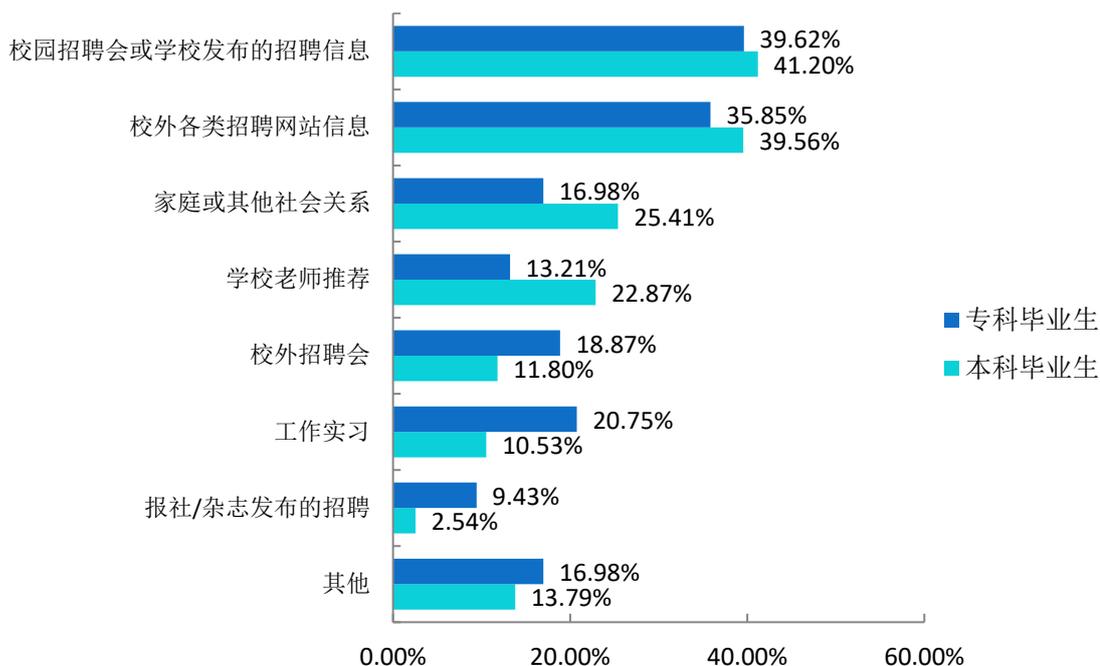


图 1-20 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（29.78%）、“专业对口度”（15.17%），专科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（25.00%）、“薪酬福利水平”（23.08%）。

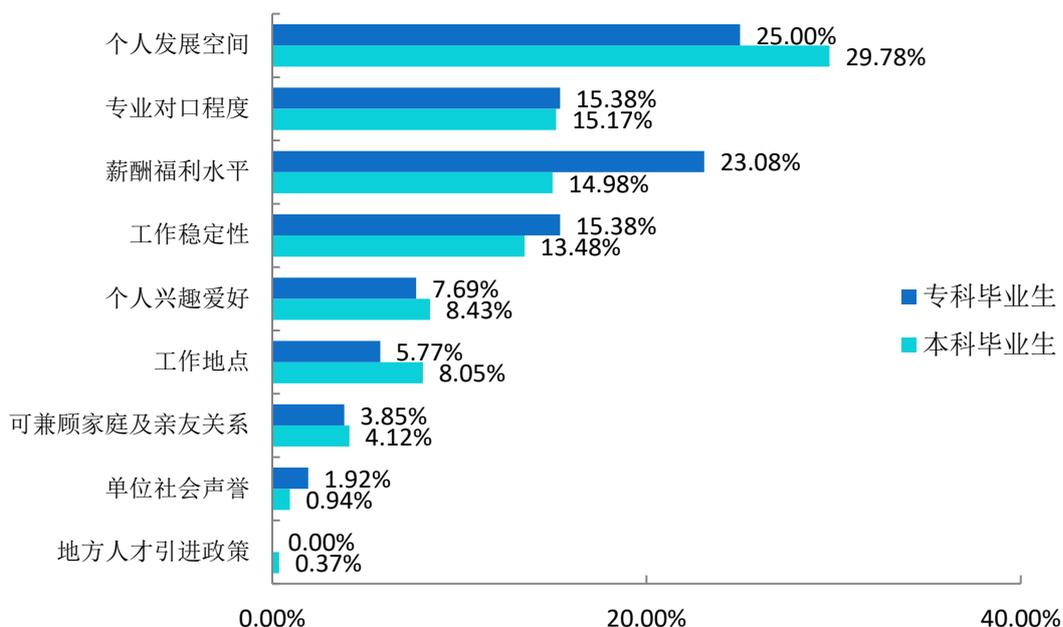


图 1-21 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（25.28%）、“校外各类招聘网站信息”（24.83%），专科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（24.39%）、“校外各类招聘网站信息”（24.39%）。

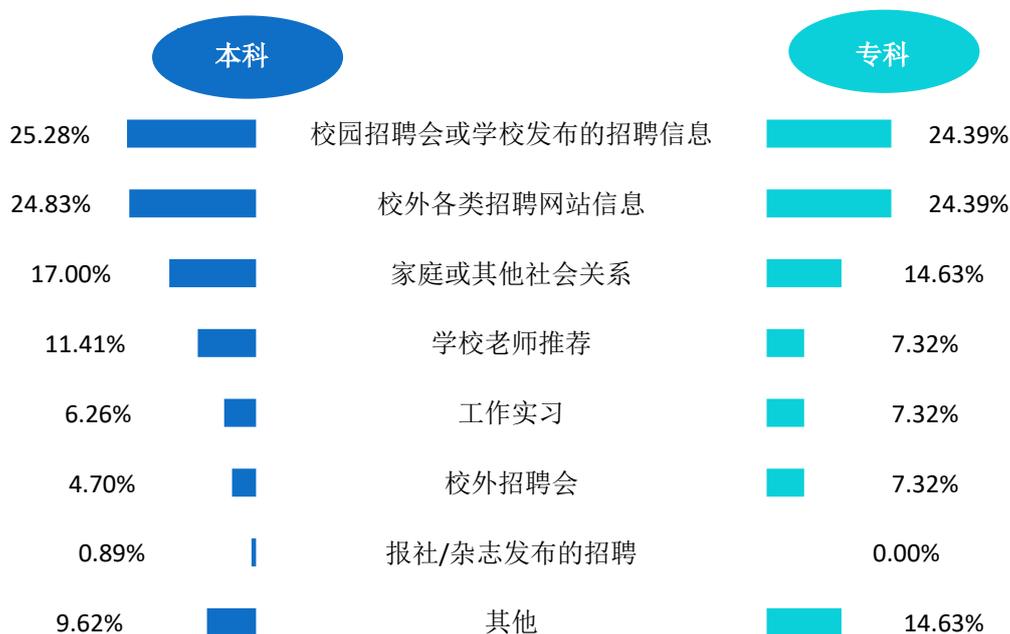


图 1-22 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（35.21%）、“实践、实习经验丰富”（14.67%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（33.33%）、“实践、实习经验丰富”（10.26%）和“掌握充分的就业信息（10.26%）”。



图 1-23 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（28.57%）、“有工作意向，还在观望”（23.81%）、“专业知识与就业市场需求脱节”（14.29%）。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

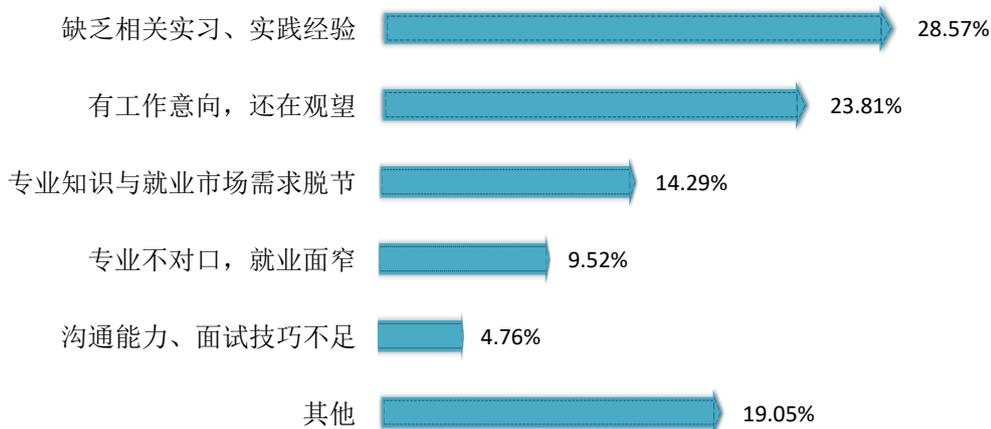


图 1-24 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（30.00%）和“实习实践经历”（30.00%）。

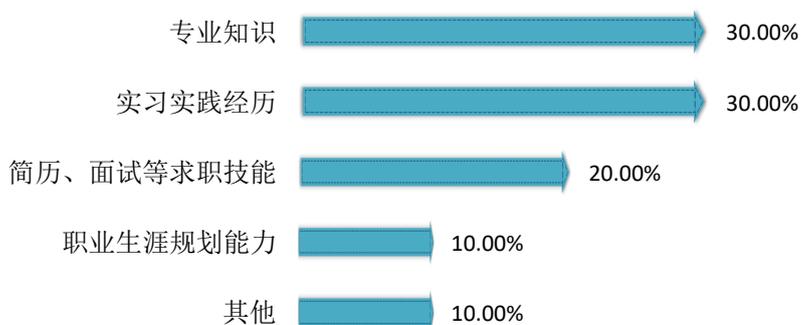
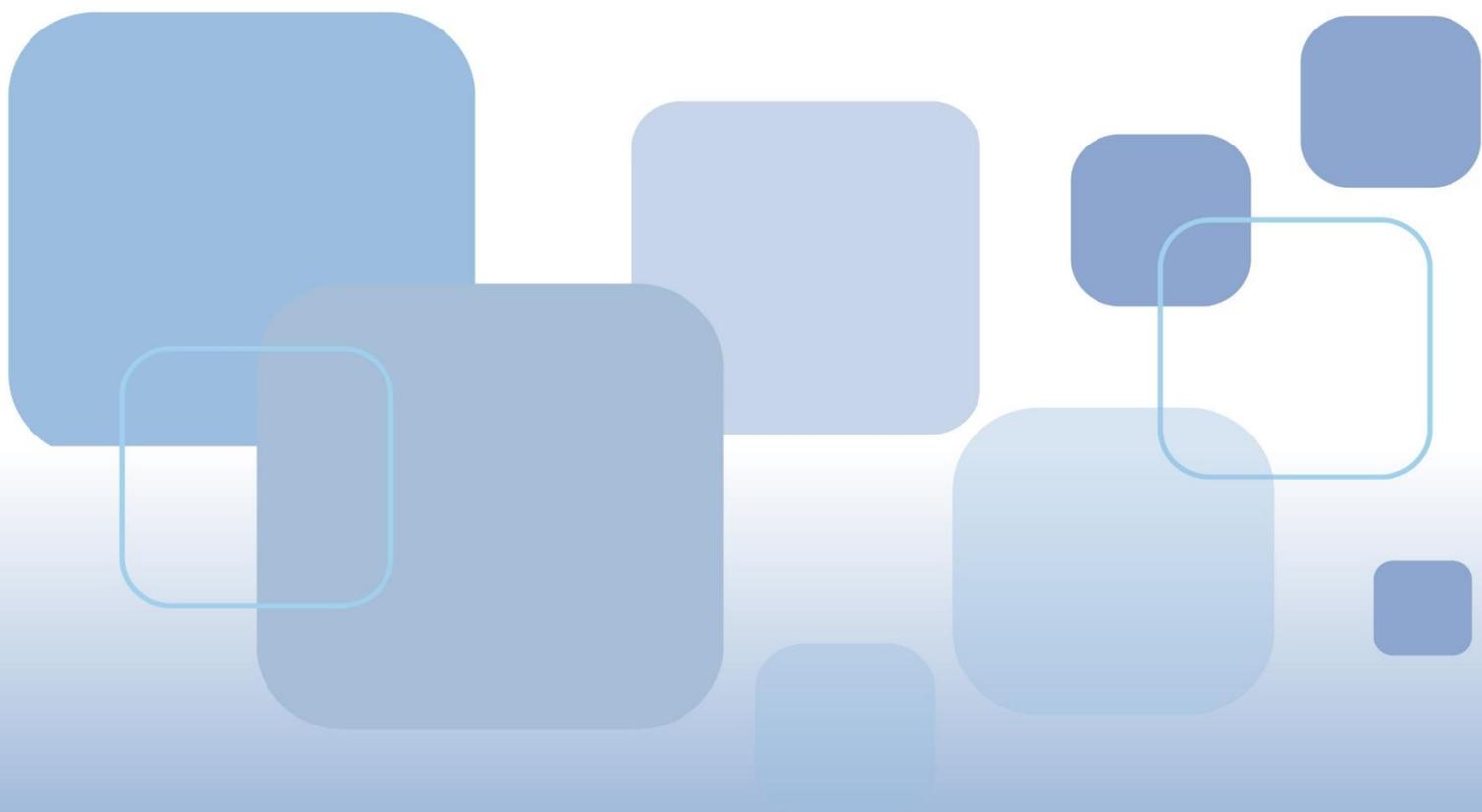


图 1-25 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业创业工作举措



第二篇：就业创业工作举措

一、价值教育，建立“主题性”专题指导体系

学校始终将价值教育贯穿就业工作全过程，建立主题鲜明、价值导向明确的“日新大讲堂”、“求职实战集训营”等以“成才观、职业观、就业观”为核心的主题性系列就业指导品牌，引导和支持毕业生服务国家需求“大舞台”，唱响基层就业“主旋律”。如开展《助力三支一扶，共建祖国未来—为建设西部与基层发展而奋斗》等宣讲会，引导毕业生扎根基层一线，涵养家国情怀；《热血真青春，奋斗正年华—带着梦想去创业》主题讲座，引导毕业生服务国家需求，加强赴国家重点地区、重点行业、重点单位的就业。同时开展“最美基层就业毕业生”、“榜样之声”等专栏宣传先进事迹。

二、课堂教学，建立“融入性”就业课程体系

学校坚持以就业课程教学为抓手，“点面结合、条线相济”，将职业生涯和就业指导课程融入“大学生发展全过程”：从一年级开设《大学生职业生涯规划》帮助学生更好的认识自我，树立正确的职业规划意识，提前做好求职准备；三年级开设《就业指导》，帮助学生树立正确的就业观念、了解最新的就业政策、提升就业信心和求职成功率。课堂教学还将与每个专业的特点相结合，有针对性地进行差异化备课和讲授，相对固定教师团队，吸纳专业教师进入就业指导课程队伍。

三、摸清底数，建立“前置性”就业帮扶指导体系

做好数据统计，用一张就业动态表掌握所有同学信息，包括生源信息、就业意向、行业意向、就业动态、帮扶情况、困难类别（经济困难、学业困难、就业困难）等相关数据，以便开展针对性较强的就业帮扶。对家庭经济困难学生，不仅要在经济上予以支持，更要注重发展性资助，帮助他们树立自信，直面人生。对学业困难学生要及时预警，组织优秀学生、任课老师等开展帮扶辅导，尽快补齐学分，确保满足毕业条

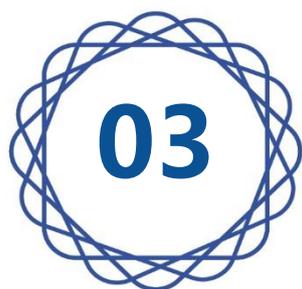
件。针对就业困难学生，要具体问题具体分析，班主任、辅导员、论文指导老师、学业导师、家长等形成合力，提升学生就业意识和技巧，及时提供合适的就业信息，帮助他们顺利就业。全年，为 413 名 2022 届就业困难毕业生实施“一人一档”“一人一策”精准帮扶落实就业。

四、多措并举，建立“精智性”日常指导体系

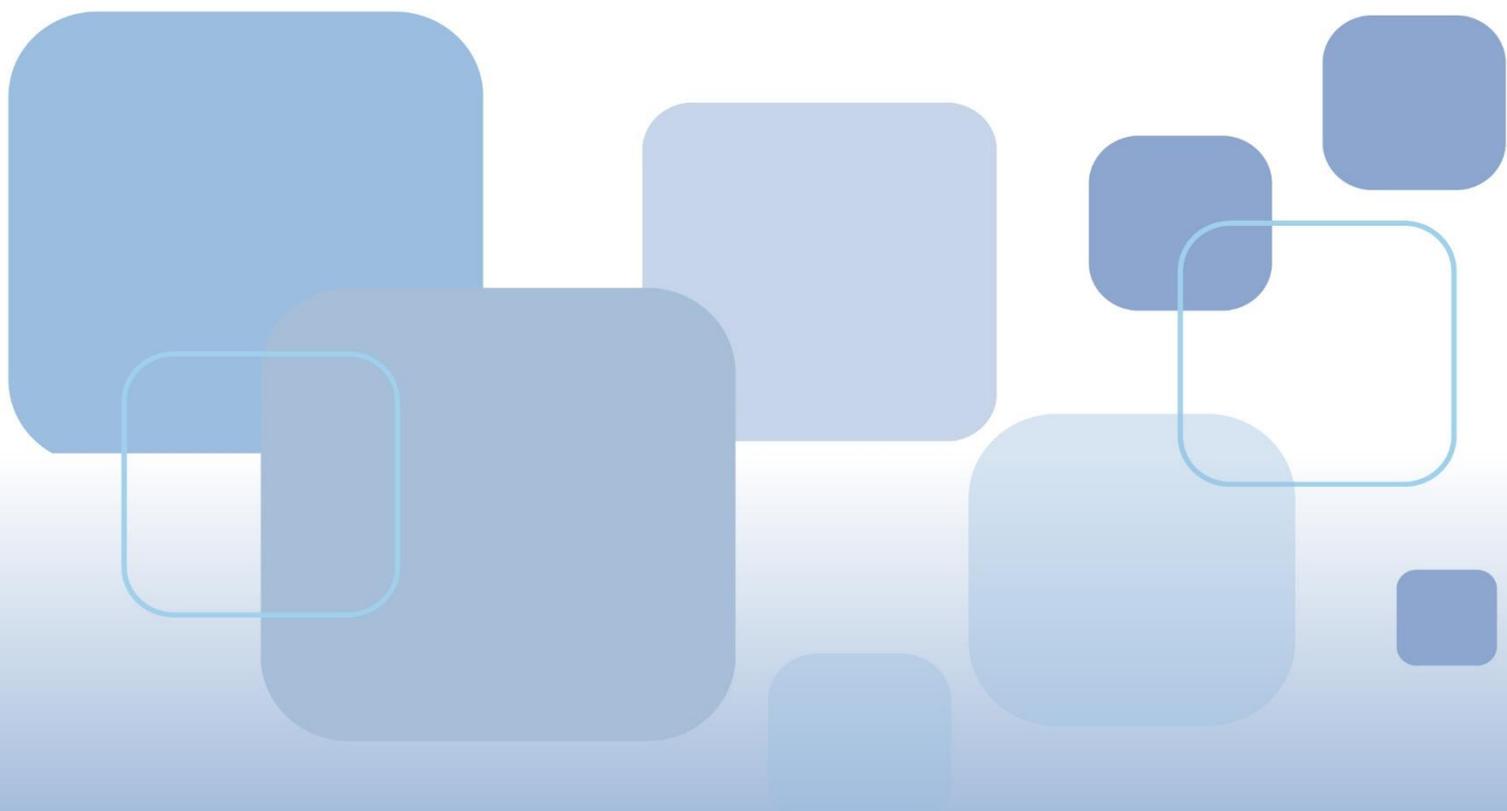
牢固树立学生就业指导“全周期”服务理念，将就业指导贯穿大学生涯。拓展“三个课堂”，构建 360 度全方位的多元就业指导体系。第一课堂以“职业生涯和就业指导”课堂教学为主，辅以职场实习体验；第二课堂积极打造“就业导师引领计划”，建立就业指导专家库，汇聚校外导师资源，构建校内任课教师与校外职场导师“双导师制”，提升就业指导服务水平；第三课堂努力建设“个性化就业指导工作站”，服务各类群体的就业支持，此外以讲座、论坛、培训为补充，职规大赛、简历大赛、企业走访等实践活动为载体，360 度全方位引导学生结合专业，探索个人内外生涯，融入相关行业、企业信息，提升对自我、专业及职业认知。同时完善经济援助、心理引导、岗位推荐相结合的就业困难群体帮扶体系，引导学生从“受助”到“自助”的转变，实现顺利就业。

五、职位双选，建立“精准性”职位匹配体系

继续做好就业信息平台化建设。为学生和用人单位提供一站式全方位就业服务，最大程度的减少用人单位和学生的信息不对称，建立从用人单位预定场地到完成招聘、评价反馈的全程化服务，努力帮助用人单位和学生提高招聘、求职效率。努力提高数据匹配能力，通过同学就业意向和企业用人需求的数据筛选，实现就业信息“点对点”的精确度较高的匹配推送方式。全年组织线上线下招聘会、宣讲会 116 场次，累计 866 家企业提供招聘岗位 30300 个。开展书记校长访企拓岗专项行动，走访联系企业 103 家，新建优质就业实习基地 8 家，签订人才招聘合作协议 30 个。



就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：55.30%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，8.80%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

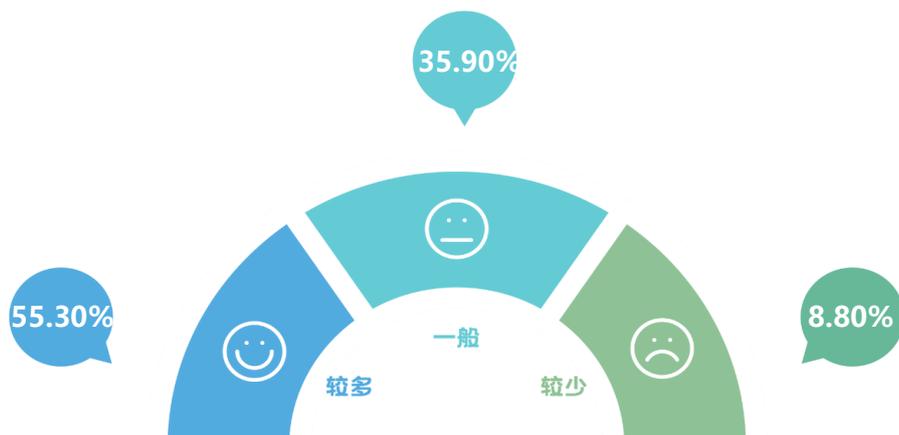


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“电气与信息工程学院”（71.85%）、“机械工程学院”（62.16%）、“教师教育学院”（59.24%）等。

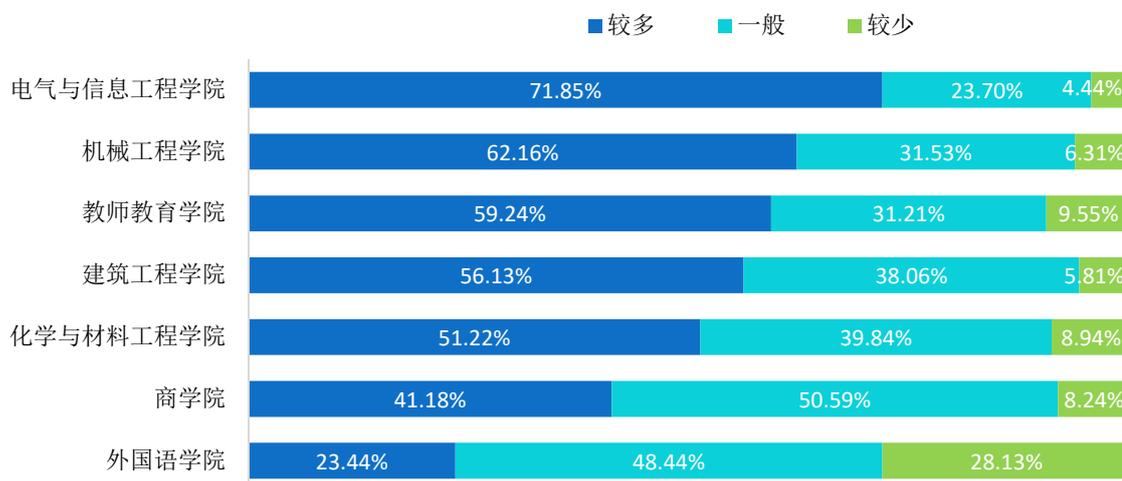


图 3-2 2022 届主要学院本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“小学教育（师范）”（80.00%）、“电气工程及其自动化”（77.78%）、“机械设计制造及其自动化”（73.68%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
小学教育（师范）	80.00%	14.29%	5.71%
电气工程及其自动化	77.78%	20.83%	1.39%
机械设计制造及其自动化	73.68%	24.56%	1.75%
土木工程	70.59%	23.53%	5.88%
自动化	70.00%	23.33%	6.67%
化学工程与工艺	68.97%	27.59%	3.45%
汉语言文学（师范）	62.50%	30.00%	7.50%
物联网工程	60.61%	30.30%	9.09%
高分子材料与工程	58.06%	38.71%	3.23%
材料科学与工程	57.14%	35.71%	7.14%
工程管理	55.29%	41.18%	3.53%
数学与应用数学（师范）	53.85%	38.46%	7.69%
学前教育（师范）	53.33%	13.33%	33.33%

专业	较多	一般	较少
机械电子工程	52.63%	36.84%	10.53%
视觉传达设计	50.00%	41.67%	8.33%
材料成型及控制工程	43.75%	43.75%	12.50%
人力资源管理	42.62%	47.54%	9.84%
电子商务	37.50%	58.33%	4.17%
音乐学（师范）	35.29%	58.82%	5.88%
商务英语	27.08%	50.00%	22.92%
环境工程	25.71%	54.29%	20.00%
建筑学	21.05%	63.16%	15.79%
英语（师范）	12.50%	43.75%	43.75%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：78.86%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

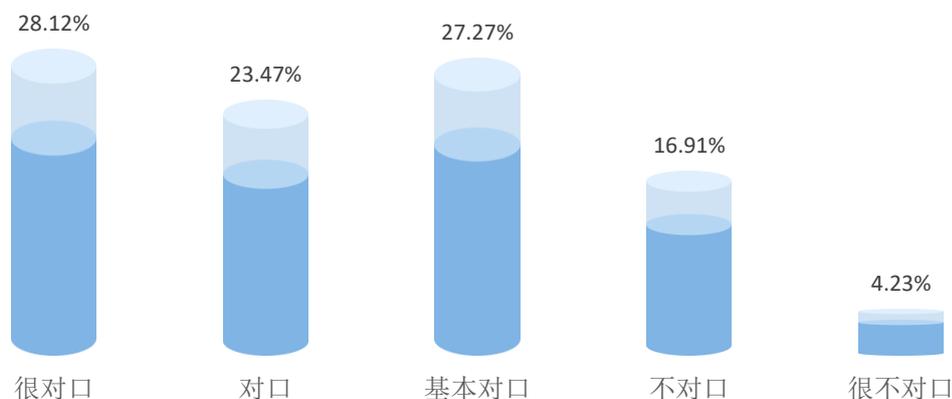


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的学院为“教师教育学院”（87.10%）、“化学与材料工程学院”（86.44%）、“建筑工程学院”（80.00%）等。

表 3-2 2022 届主要学院本科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
教师教育学院	53.23%	25.81%	8.06%	8.87%	4.03%	87.10%
化学与材料工程学院	23.73%	23.73%	38.98%	10.17%	3.39%	86.44%
建筑工程学院	21.11%	24.44%	34.44%	15.56%	4.44%	80.00%
电气与信息工程学院	16.46%	20.25%	39.24%	21.52%	2.53%	75.95%
商学院	28.85%	19.23%	25.00%	19.23%	7.69%	73.08%
外国语学院	12.90%	22.58%	35.48%	25.81%	3.23%	70.97%
机械工程学院	5.26%	26.32%	26.32%	36.84%	5.26%	57.89%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生的专业对口度相对较高的为“材料科学与工程”（100.00%）、“化学工程与工艺”（100.00%）、“小学教育（师范）”（100.00%）、“数学与应用数学（师范）”（100.00%）等。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
材料科学与工程	15.38%	23.08%	61.54%	0.00%	0.00%	100.00%
化学工程与工艺	14.29%	35.71%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育（师范）	75.76%	24.24%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
数学与应用数学（师范）	57.89%	31.58%	10.53%	0.00%	0.00%	100.00%
土木工程	21.43%	35.71%	32.14%	3.57%	7.14%	89.29%
高分子材料与工程	27.78%	22.22%	33.33%	16.67%	0.00%	83.33%
音乐学（师范）	33.33%	41.67%	8.33%	8.33%	8.33%	83.33%
电气工程及其自动化	16.67%	31.25%	35.42%	12.50%	4.17%	83.33%
建筑学	41.67%	8.33%	33.33%	16.67%	0.00%	83.33%
学前教育（师范）	72.73%	9.09%	0.00%	9.09%	9.09%	81.82%
汉语言文学（师范）	46.88%	21.88%	12.50%	15.63%	3.13%	81.25%
人力资源管理	40.54%	21.62%	18.92%	16.22%	2.70%	81.08%
工程管理	16.00%	22.00%	36.00%	22.00%	4.00%	74.00%
物联网工程	20.00%	0.00%	46.67%	33.33%	0.00%	66.67%
商务英语	7.41%	25.93%	33.33%	29.63%	3.70%	66.67%
视觉传达设计	17.65%	29.41%	17.65%	23.53%	11.76%	64.71%
环境工程	35.71%	14.29%	14.29%	21.43%	14.29%	64.29%
自动化	12.50%	6.25%	43.75%	37.50%	0.00%	62.50%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
机械电子工程	0.00%	23.53%	35.29%	29.41%	11.76%	58.82%
机械设计制造及其自动化	9.52%	28.57%	19.05%	42.86%	0.00%	57.14%
电子商务	0.00%	13.33%	40.00%	26.67%	20.00%	53.33%

注：英语（师范）专业样本量不足，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 92.14%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 85.22%、87.87%、79.32%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

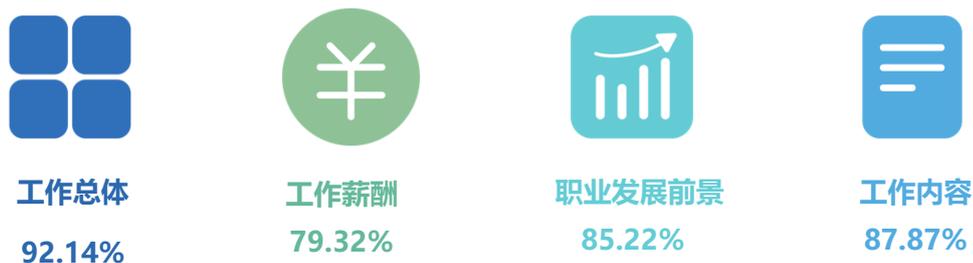


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院工作满意度：从工作总体满意度来看，“化学与材料工程学院”（98.31%）、“教师教育学院”（95.08%）和“外国语学院”（93.55%）等学院的本科毕业生的工作满意度相对较高。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

表 3-4 2022 届主要学院本科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
化学与材料工程学院	98.31%	86.21%	91.53%	93.22%
教师教育学院	95.08%	91.80%	85.12%	91.74%
外国语学院	93.55%	90.32%	83.87%	93.55%
商学院	92.45%	71.15%	69.81%	83.02%
建筑工程学院	89.89%	84.27%	71.59%	83.33%
机械工程学院	88.89%	82.86%	78.38%	85.71%
电气与信息工程学院	86.42%	83.75%	75.00%	85.19%

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“材料科学与工程”（100.00%）、“化学工程与工艺”（100.00%）、“学前教育（师范）”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
材料科学与工程	100.00%	92.31%	92.31%	92.31%
化学工程与工艺	100.00%	85.71%	100.00%	100.00%
学前教育（师范）	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
音乐学（师范）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
环境工程	100.00%	85.71%	100.00%	85.71%
物联网工程	100.00%	93.33%	73.33%	93.33%
数学与应用数学（师范）	94.74%	94.74%	89.47%	94.74%
高分子材料与工程	94.44%	82.35%	77.78%	94.44%
视觉传达设计	94.44%	88.89%	82.35%	88.89%
自动化	94.12%	94.12%	70.59%	88.24%
小学教育（师范）	93.75%	90.63%	87.50%	87.10%
汉语言文学（师范）	93.55%	87.10%	77.42%	90.32%
电子商务	93.33%	64.29%	66.67%	86.67%
商务英语	92.59%	88.89%	81.48%	92.59%
工程管理	92.16%	90.00%	72.00%	86.27%
人力资源管理	92.11%	73.68%	71.05%	81.58%
机械设计制造及其自动化	89.47%	89.47%	80.00%	89.47%
土木工程	89.29%	82.14%	81.48%	82.14%
机械电子工程	88.24%	75.00%	76.47%	81.25%
建筑学	80.00%	63.64%	45.45%	72.73%
电气工程及其自动化	79.59%	77.08%	77.08%	81.63%

注：英语（师范）专业样本量不足，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度: 就业于“居民服务、修理和其他服务业”(100.00%)的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高;而就业于“金融业”(62.50%)的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

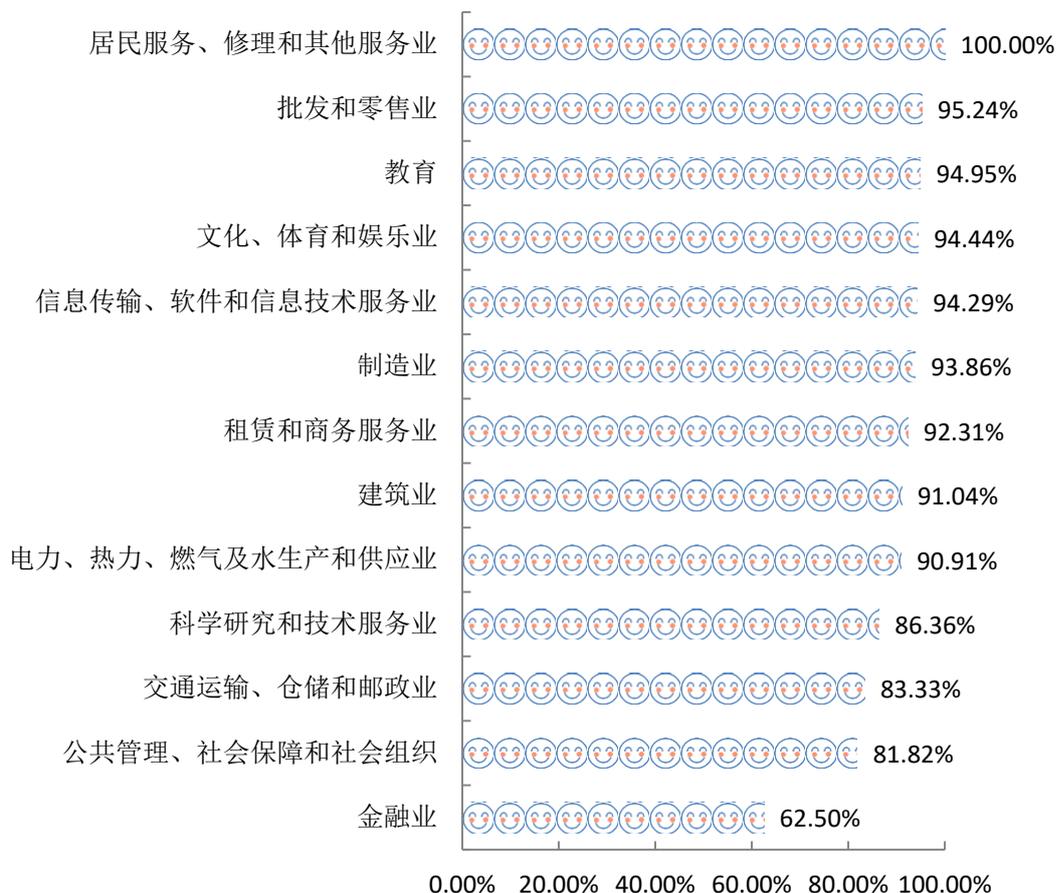


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成,是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关,但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异,学校可据此数据调整职业教育的内容,引导学生树立正确的就业

观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.53%，其中“很符合”所占比为 16.45%，“符合”所占比例为 26.97%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

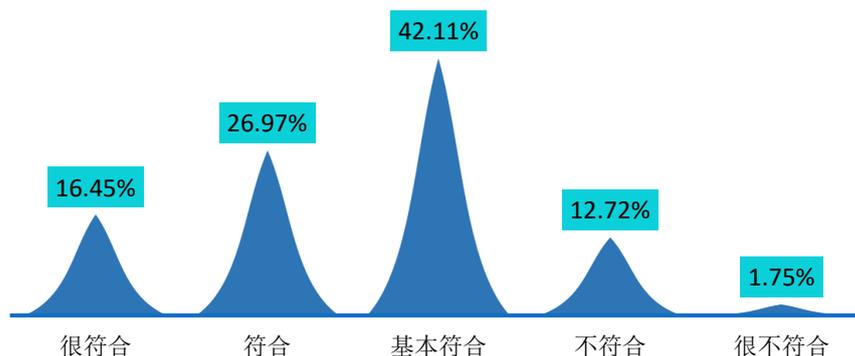


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 14.88%，离职次数集中在“1 次”。

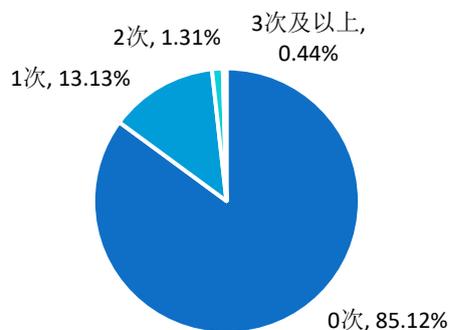


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生⁵

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：63.20%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，6.40%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

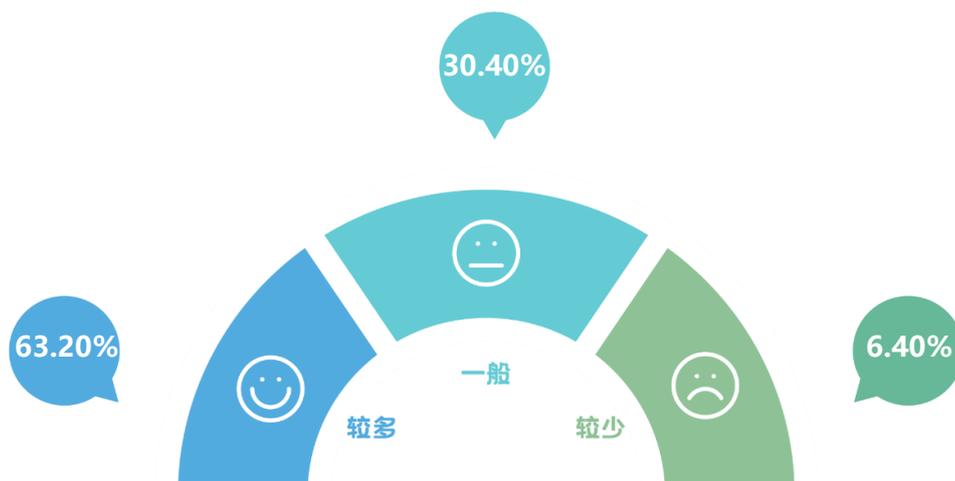


图 3-8 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁵因专科毕业生部分指标各专业调研回收样本量较少，故部分指标未展开描述分析。

主要学院专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“教师教育学院”（76.74%）、“电气与信息工程学院”（64.00%）、“外国语学院”（53.33%）等。

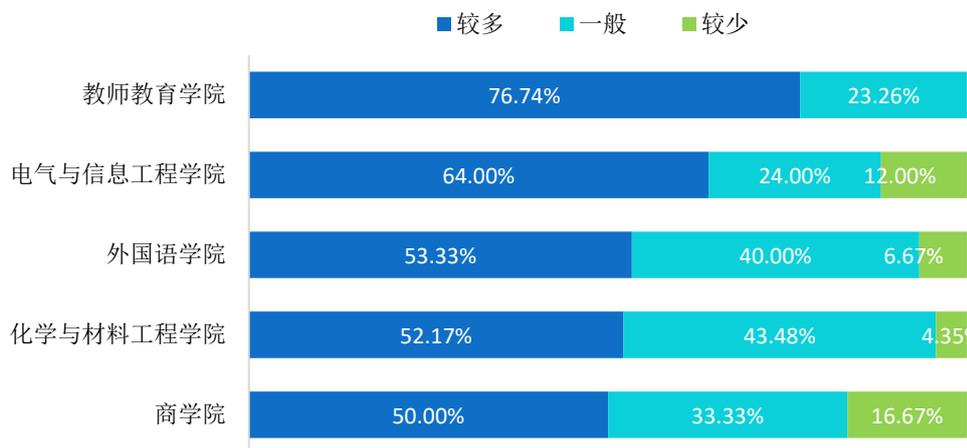


图 3-9 2022 届主要学院专科毕业生对就业机会的评价

注：建筑工程学院样本量不足，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“学前教育（师范）”（76.74%）、“计算机应用技术”（64.00%）、“商务英语”（53.33%）等。

表 3-6 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
学前教育（师范）	76.74%	23.26%	0.00%
计算机应用技术	64.00%	24.00%	12.00%
商务英语	53.33%	40.00%	6.67%
应用化工技术	52.17%	43.48%	4.35%
物流管理	50.00%	33.33%	16.67%

注：建筑工程技术专业样本量不足，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：74.42%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

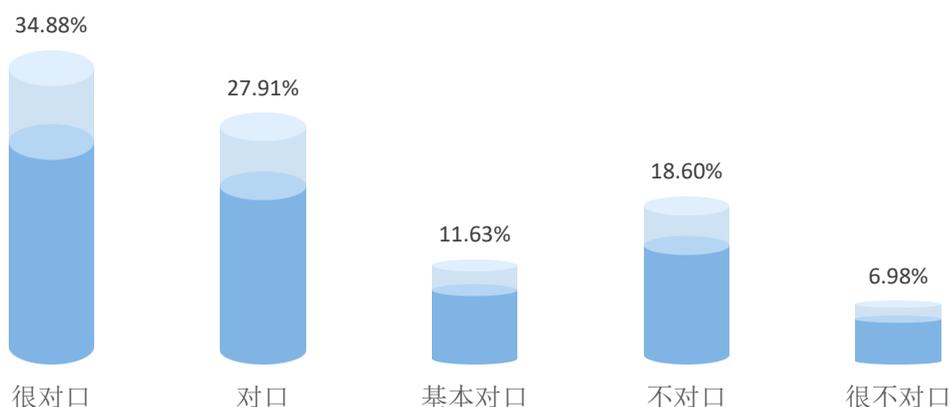


图 3-10 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的学院为“教师教育学院”（89.29%）。

表 3-7 2022 届主要学院专科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
教师教育学院	42.86%	39.29%	7.14%	7.14%	3.57%	89.29%
电气与信息工程学院	28.57%	14.29%	0.00%	57.14%	0.00%	42.86%

注：化学与材料工程学院等样本量不足，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：专科毕业生的专业对口度相对较高的为“学前教育（师范）”（89.29%）。

表 3-8 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
学前教育（师范）	42.86%	39.29%	7.14%	7.14%	3.57%	89.29%
计算机应用技术	28.57%	14.29%	0.00%	57.14%	0.00%	42.86%

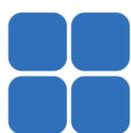
注：应用化工技术等专业样本量不足，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁶

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 95.45%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 84.09%、86.36%、79.55%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



工作总体
95.45%



工作薪酬
79.55%



职业发展前景
84.09%



工作内容
86.36%

图 3-11 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁶ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要学院工作满意度:从工作总体满意度来看,“电气与信息工程学院”(100.00%)、的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-9 2022 届主要学院专科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
电气与信息工程学院	100.00%	85.71%	71.43%	71.43%
教师教育学院	96.55%	86.21%	82.76%	93.10%

注:商学院等样本量不足,其分析结果仅供参考,不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成,是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关,但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异,学校可据此数据调整职业教育的内容,引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况,是对毕业去向落实率的补充,有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度:2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 82.05%,其中“很符合”所占比为 12.82%，“符合”所占比例为 33.33%。

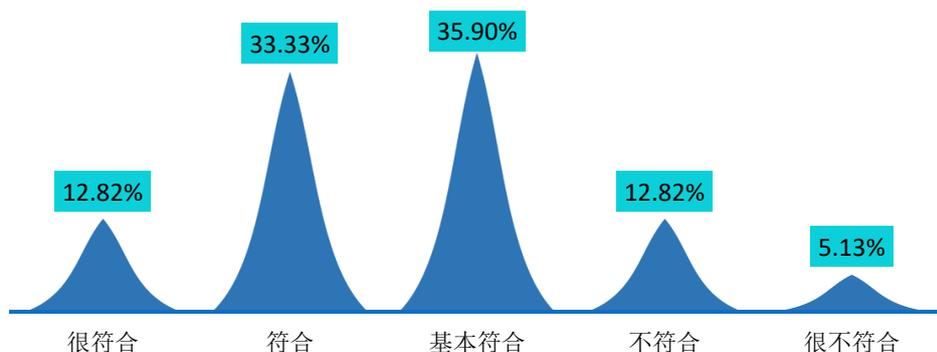


图 3-12 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注:职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”;其中,吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 18.42%，离职次数集中在“1 次”。

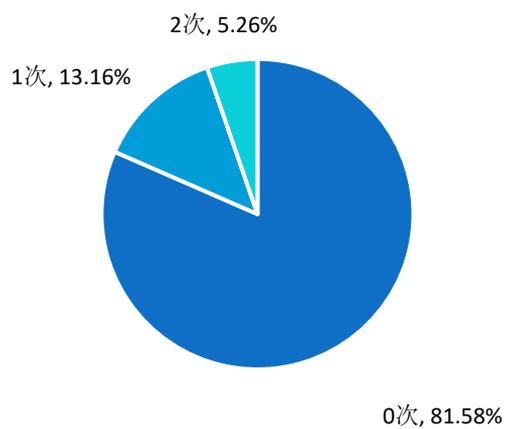
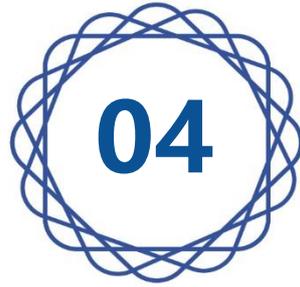


图 3-13 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模有所波动，初次毕业去向落实率始终保持在92.15%及以上，就业状况良好；其中2022届本科毕业生初次毕业去向落实率较2021同期下上涨0.59个百分点，较2020同期上涨2.30个百分点；专科毕业生初次毕业去向落实率较2021同期下降2.69个百分点，较2020同期上涨1.32个百分点。

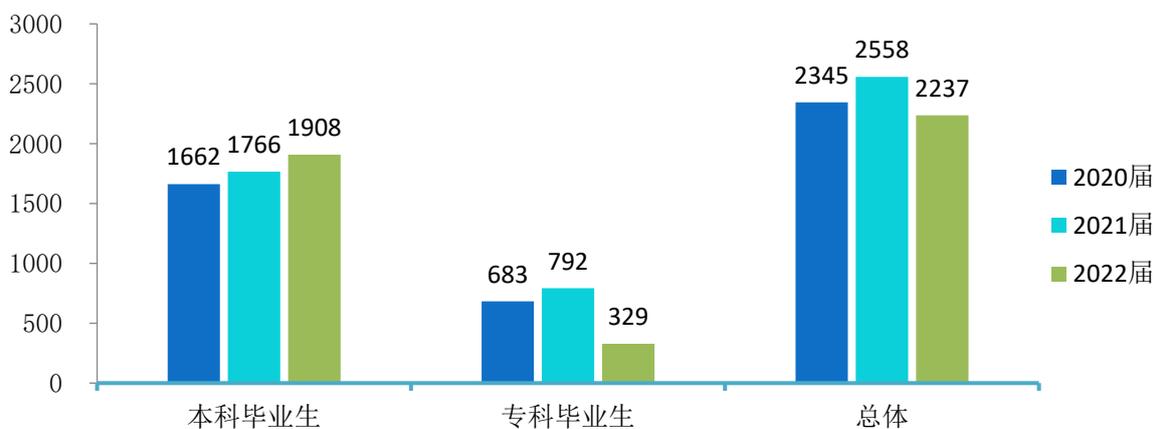


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《衢州学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省毕业生就业管理系统。

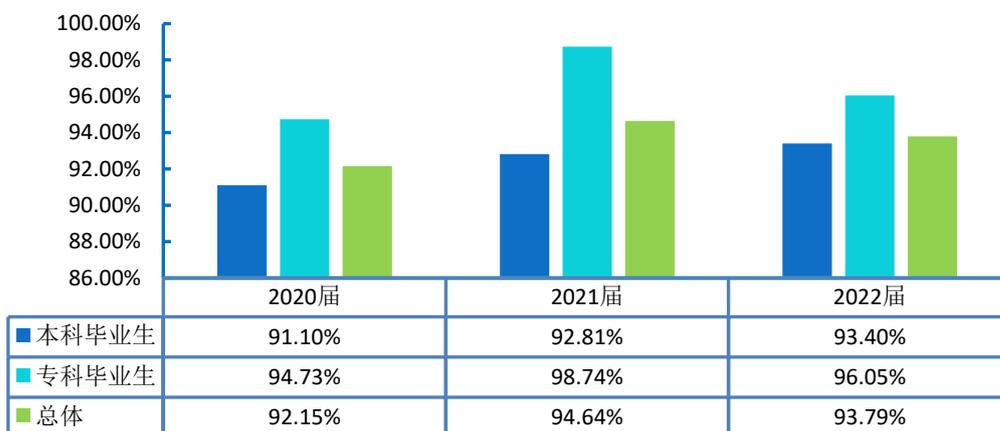


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《衢州学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省毕业生就业管理系统。

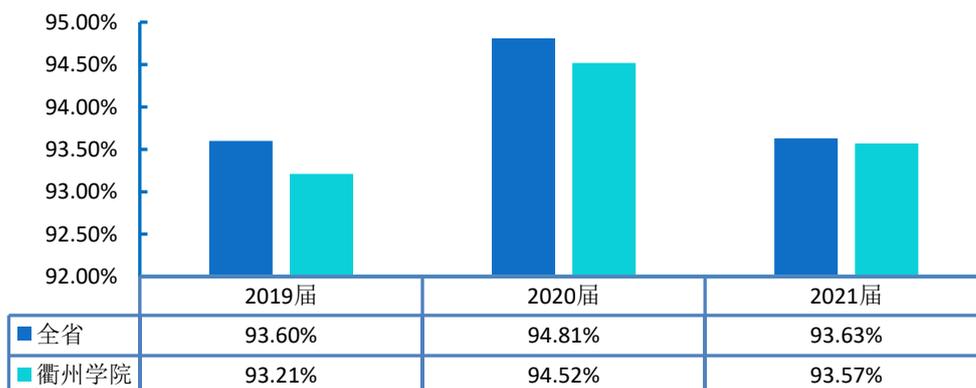


图 4-3 2019-2021 届毕业生毕业去向落实率分布（省调数据）

二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 80.00% 以上，其中 2022 年本科毕业生省内就业比率为 83.56%，专科毕业生省内就业比率为 93.22%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

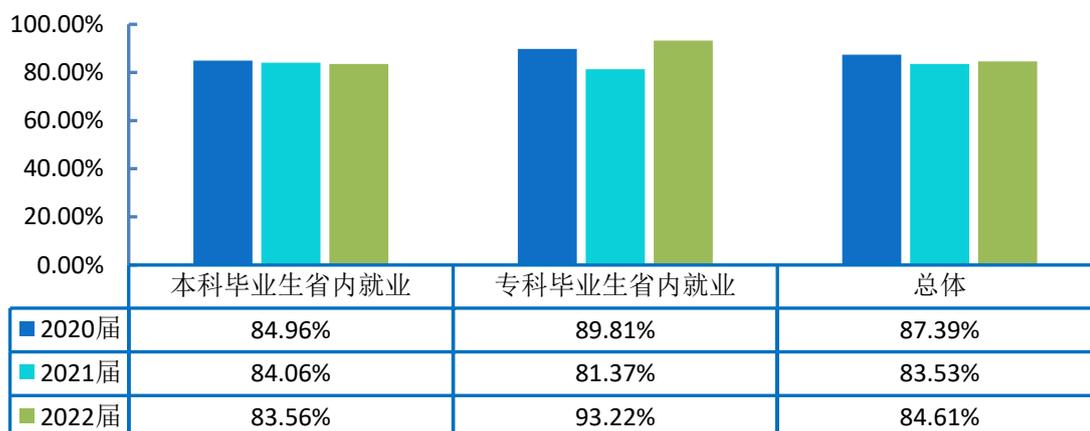


图 4-4 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《衢州学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”“制造业”“建筑业”等多个行业；其中“教育”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 19.88% 及以上。

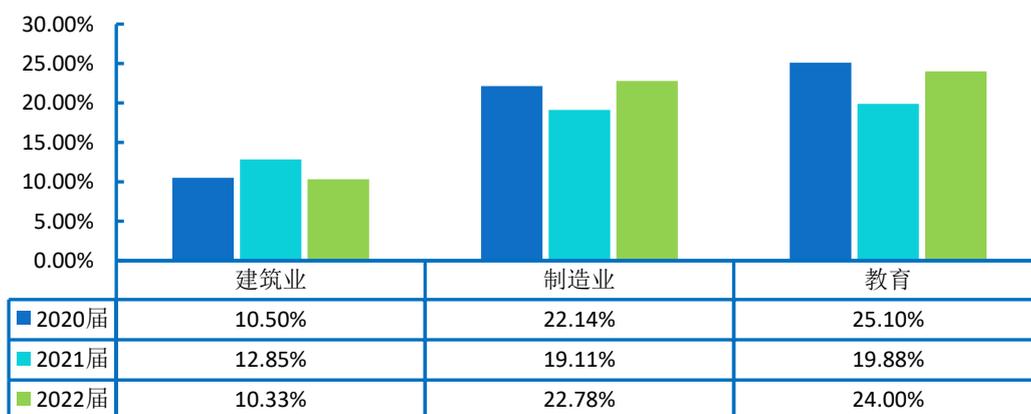


图 4-5 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《衢州学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省毕业生就业管理系统。

四、近两年就业单位变化趋势

中初教育单位为历届毕业生主要就业单位，占比均在 8.45% 及以上，其次集中在中初教育单位。

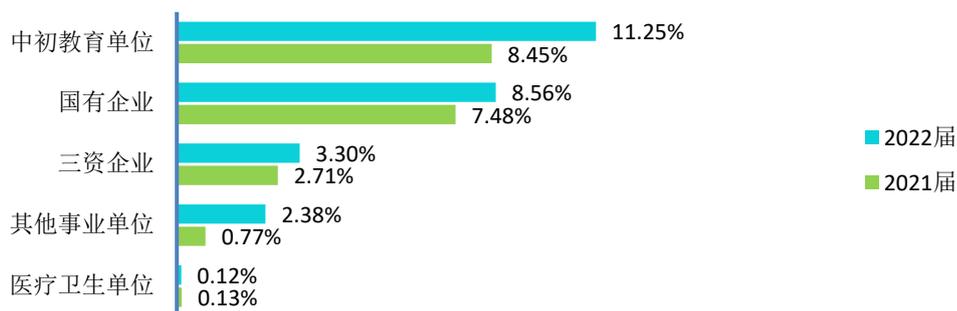
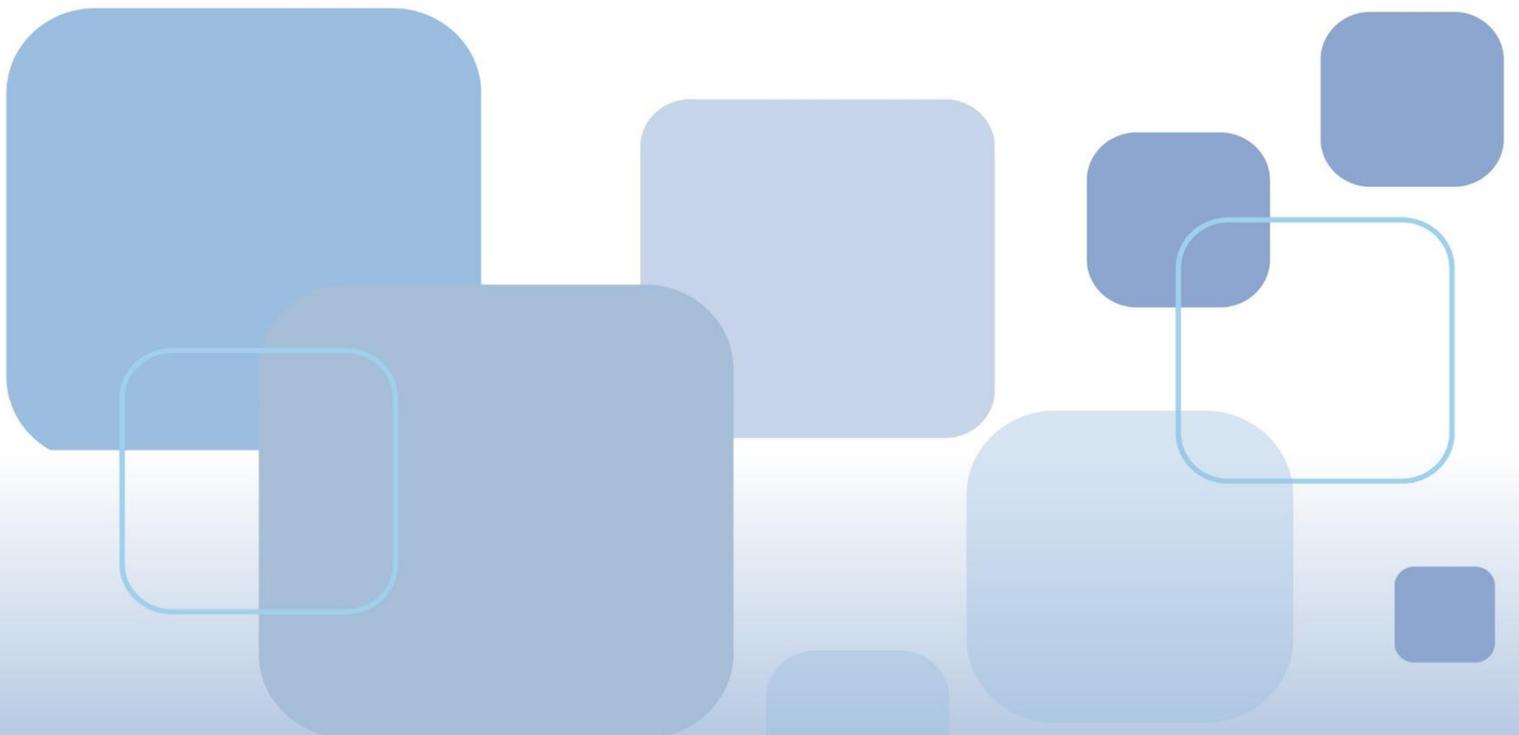


图 4-6 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《衢州学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省毕业生就业管理系统。



毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

98.61%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为98.41%，专科毕业生对母校的满意度为100.00%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

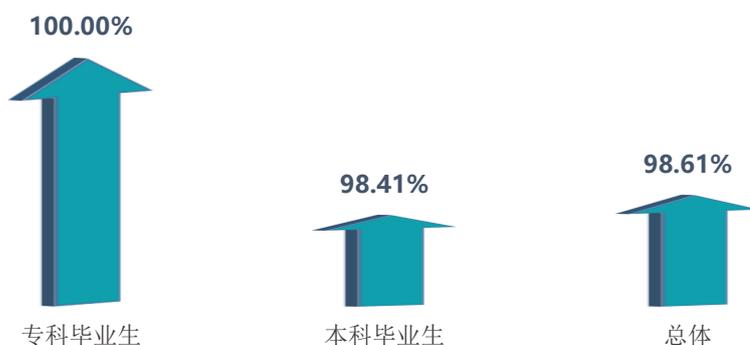


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为95.54%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为96.41%。

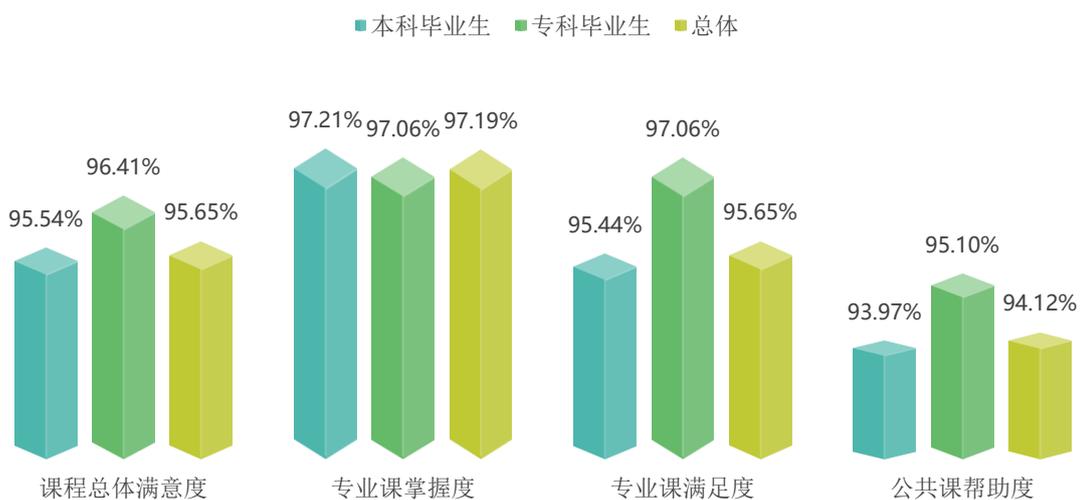


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为96.91%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为98.49%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

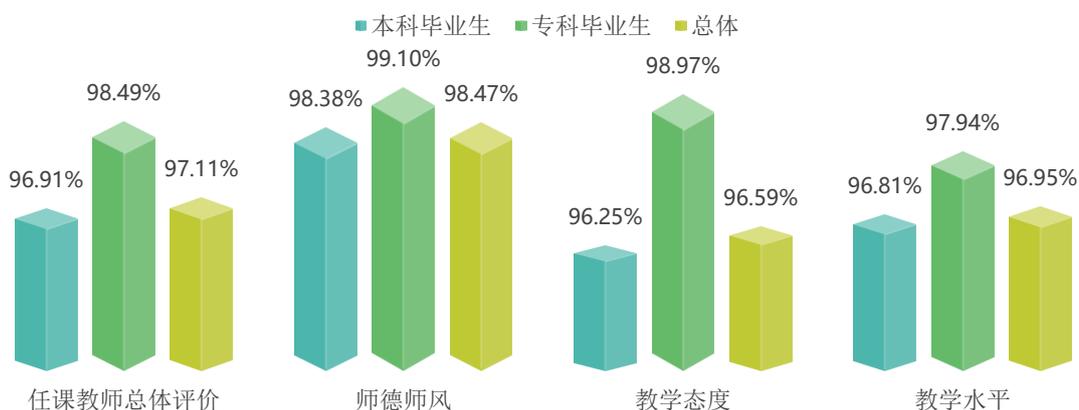


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 93.41%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 96.19%。

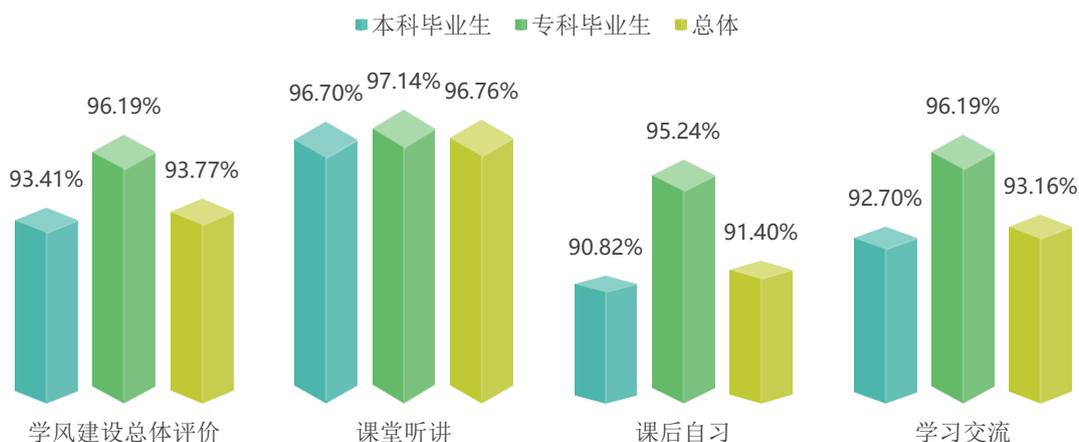


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 96.58%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 98.35%。

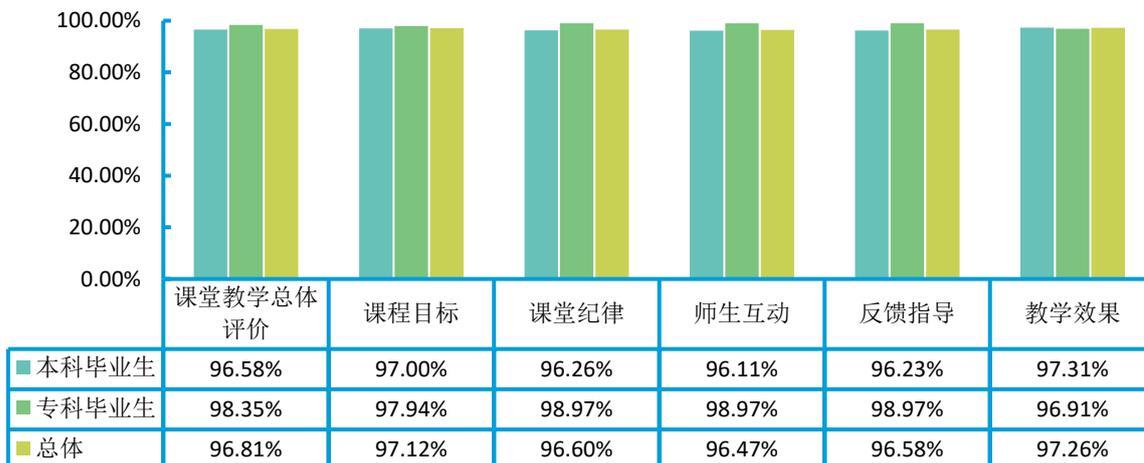


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 95.53%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为 98.95%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

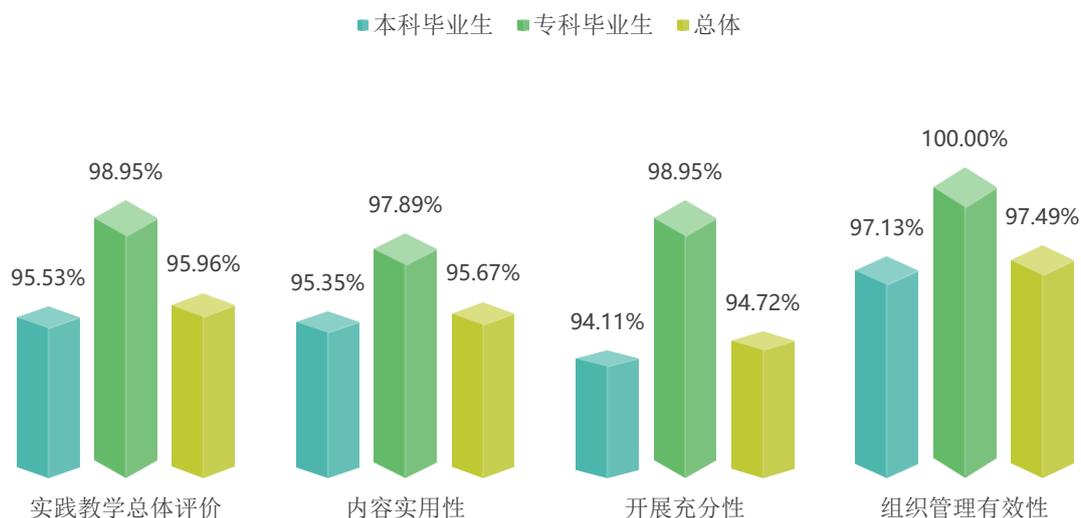


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“表达能力”、“善于观察”、“创新思维”、“团队意识”、“阅读理解”、“记忆能力”、“善于倾听”、“数学运算”、“主动学习”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.42 分及以上；其中“善于观察”的水平相对较高，均值为 3.88 分。

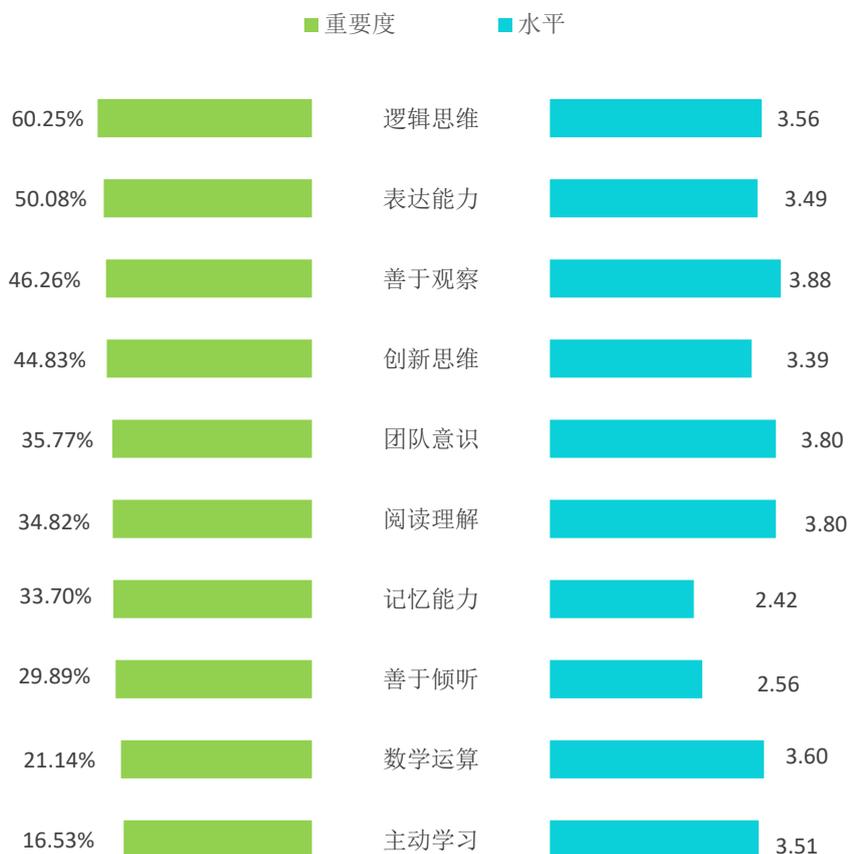


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“创新思维”、“表达能力”、“团队意识”、“阅读理解”、“善于倾听”、“记忆能力”、“主动学习”、“数学运算”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.43 分及以上；其中“善于观察”的水平相对较高，均值为 3.87 分。

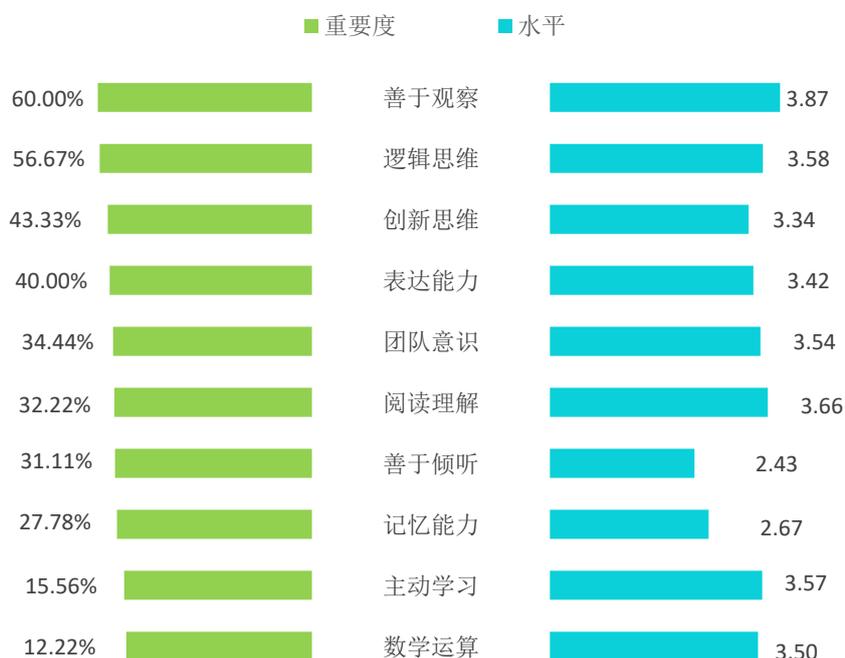


图 5-8 2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.32% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“校园招聘/宣讲会”、“职业咨询与辅导”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

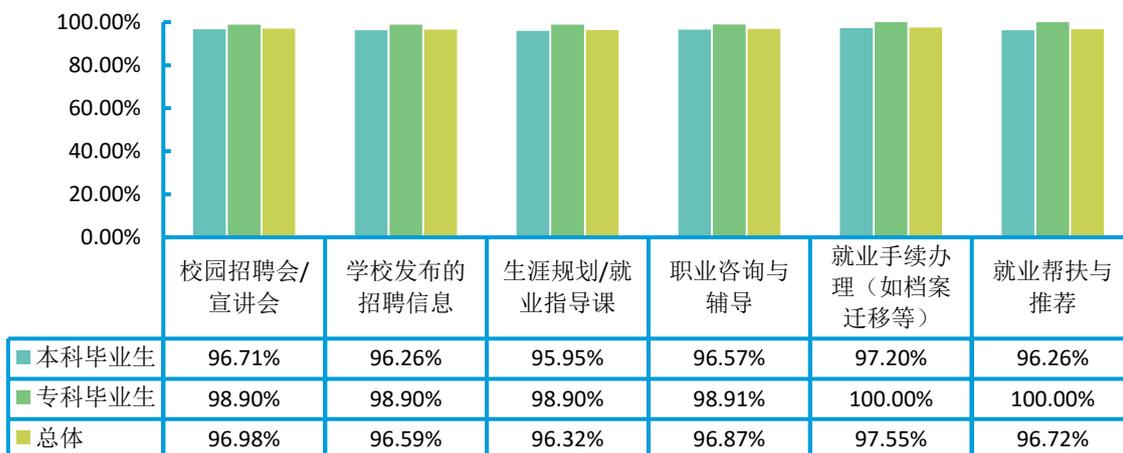


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

(一) 毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（63.98%），专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（65.93%）。

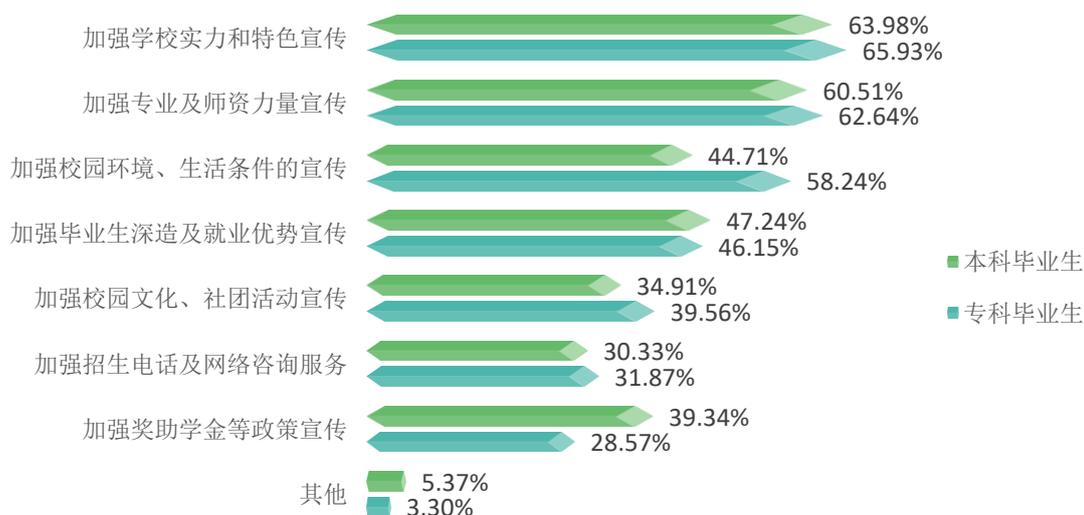


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化实践动手能力培养”（62.66%）、“强化综合素质培养”（60.92%）、“强化专业基础知识教育”（59.34%），专科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化实践动手能力培养”（61.11%）、“强化专业基础知识教育”（57.78%）、“强化综合素质培养”（56.67%）。

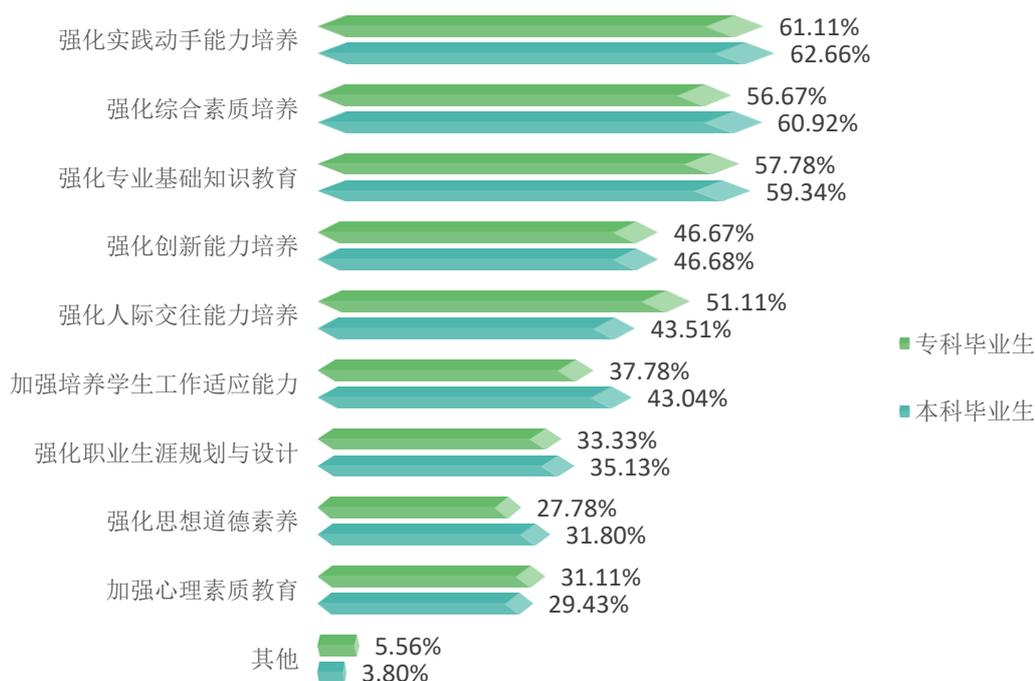


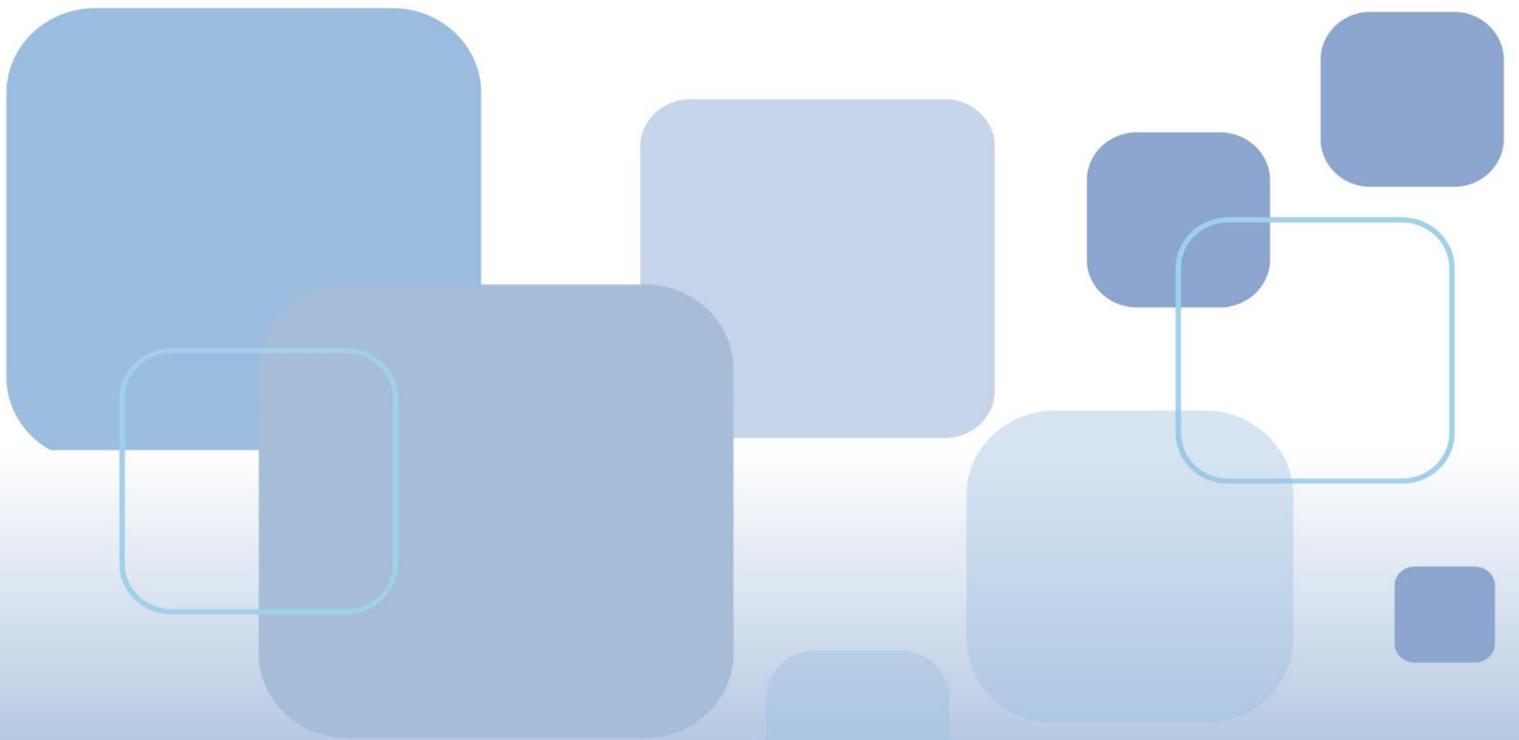
图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



06

用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度：93.75%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为43.75%。

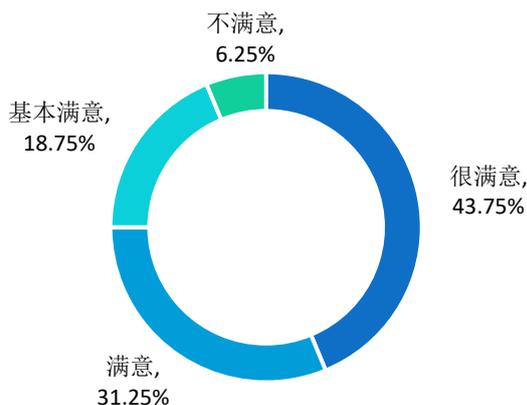


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 93.75% 及以上。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
政治素养	46.67%	33.33%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
专业知识	31.25%	43.75%	18.75%	6.25%	0.00%	93.75%
职业能力	31.25%	43.75%	18.75%	0.00%	6.25%	93.75%
职业道德	50.00%	31.25%	18.75%	0.00%	0.00%	100.00%
动手实践能力	31.25%	37.50%	25.00%	0.00%	6.25%	93.75%
创新能力	31.25%	18.75%	43.75%	0.00%	6.25%	93.75%
合作与协调能力	31.25%	43.75%	18.75%	0.00%	6.25%	93.75%
沟通能力	31.25%	37.50%	25.00%	0.00%	6.25%	93.75%
心理素质及抗压能力	31.25%	43.75%	18.75%	6.25%	0.00%	93.75%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 42.86%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，42.86%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

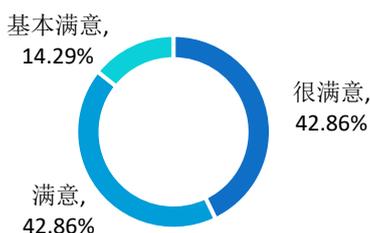


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“拓宽服务项目”（50.00%）、“加强校企沟通”（28.57%）这两个方面来加强就业工作。

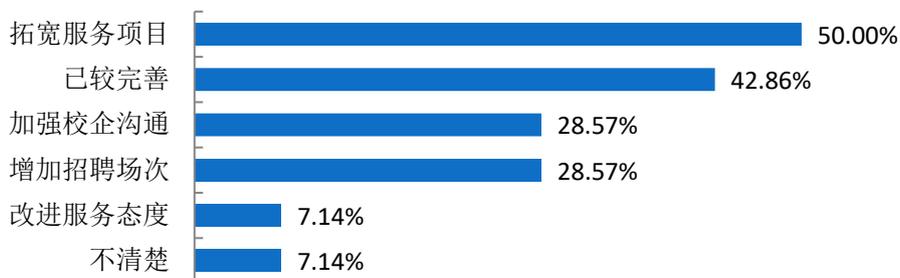


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开,对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署,明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局;提出要深入实施人才强国战略,深化人才发展体制机制改革;要实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”,提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标,深入实施就业优先战略,健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制,完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障,千方百计扩大就业容量,努力提升就业质量,着力缓解结构性就业矛盾,切实防范和有效化解规模性失业风险,为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生,不负学生的选择。做好就业民心工程,不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用,上下联动,人人尽责。做好就业系统工程,不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程,各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等,提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机,由高校与第三方(新锦成)共同编制,采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架,经集体研讨,形成了科学完善的报告内容。

