



2020 年度就业质量报告

毕业生就业指导中心编制
2020 年 12 月

前 言

黑龙江财经学院始终遵循高等教育发展规律，坚持党的教育方针，坚持立德树人根本任务，坚持“崇德尚学、图强至善”的校训精神，坚持培养具有财商素养、创新精神和创业能力的应用型人才，不断提升服务地方经济社会发展能力，努力办好特色鲜明、人民满意的高水平民办大学，各项工作呈现出锐意进取、改革创新、特色发展的良好态势。

学院党政领导高度重视毕业生就业工作，把就业工作纳入到学院的长远规划之中，确立了学院就业工作的整体目标 and 责任目标；明确了工作组织机构；建立了就业工作“一把手”工程和院系两级就业工作机制；实施了就业专任导师制度；量化了目标任务考核体系；积极构建产教融合、校企合作，协同育人机制，全面实施生涯教育全程化、就业工作全员化、就业服务指导精细化、工作目标责任明确化，促进毕业生能力与社会需求之间的精准对接，实现毕业生高质量更充分的就业。

根据国家教育部和黑龙江省教育厅有关文件精神和要求，通过精心收集、整理就业工作过程数据，召开专门座谈、网络调查、电话跟踪、发放回收调查统计问卷等形式，对我院 2020 届毕业生及用人单位开展就业反馈调查，在全面认真总结 2020 届毕业生就业工作的基础上，形成就业质量年度报告，回应社会关切。

目 录

第一章 毕业生就业基本情况分析.....	1
一、毕业生结构和规模.....	1
二、毕业生毕业去向落实率调查情况分析.....	3
三、毕业生就业结构分析.....	4
第二章 毕业生就业质量分析.....	12
一、毕业生就业质量调查分析.....	12
二、用人单位对毕业生的评价.....	23
三、毕业生在经济类就业单位情况.....	26
第三章 就业服务工作举措及反馈.....	27
一、就业服务工作的主要做法.....	27
二、下一步工作思路.....	34
三、毕业生及用人单位对学院就业服务相关工作的评价.....	35
第四章 就业对教育教学的反馈.....	38
一、毕业生及其用人单位对人才培养方面的建议.....	38
二、毕业生对教师能力水平方面的评价.....	39
三、教育教学方面的改革及改进措施.....	41

第一章 毕业生就业基本情况分析

一、毕业生结构和规模

黑龙江财经学院 2020 届本科毕业生总数为 2813 人，生源来自全国 17 省（直辖市）。其中黑龙江省生源 2155 人，占毕业生总数的 76.61%；男生 822 人，女生 1991 人，男女生比例为 1:2.42。详细情况见图 1-1，图 1-2，表 1-1。

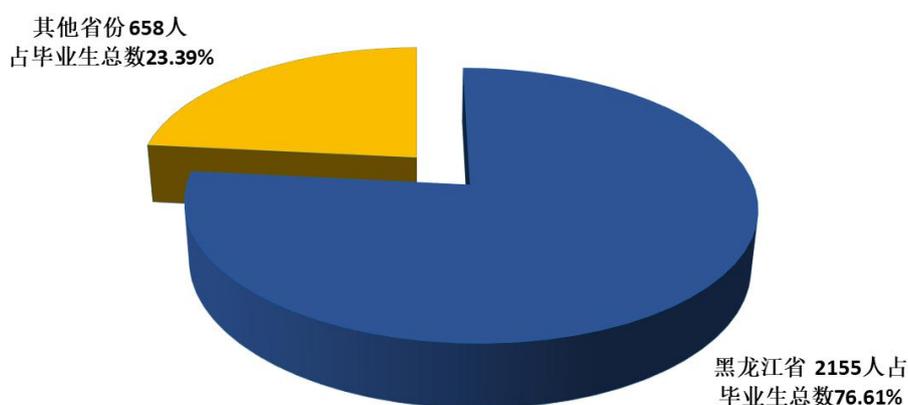


图 1-1 2020 届毕业生省内外生源比例情况

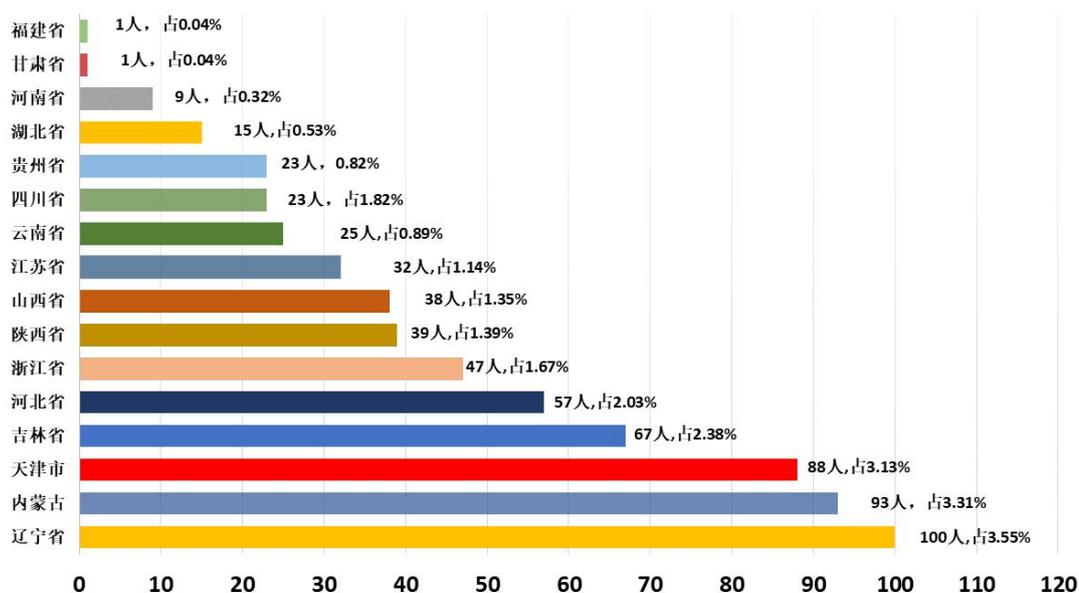


图 1-2 2020 届毕业生外省生源分布情况

第一章 毕业生就业基本情况分析

项目	学生总数	男生数	女生数	男女比例
总计	2813	822	1991	1:2.42
电子商务	75	20	55	1:2.75
电子信息工程	37	28	9	1:0.32
计算机科学与技术	47	34	13	1:0.38
信息管理与信息系统	32	15	17	1:1.13
工商管理	76	28	48	1:1.71
会展经济与管理	35	6	29	1:4.83
酒店管理	34	6	28	1:4.67
旅游管理	39	11	28	1:2.55
人力资源管理	70	11	59	1:5.36
市场营销	37	18	19	1:1.06
财务管理	273	58	215	1:3.71
会计学	577	131	446	1:3.40
审计学	143	34	109	1:3.21
资产评估	68	22	46	1:2.09
保险学	31	11	20	1:1.82
国际经济与贸易	104	33	71	1:2.15
国际商务	39	6	33	1:5.50
金融学	488	165	323	1:1.96
经济学	35	13	22	1:1.69
物流管理	74	22	52	1:2.36
法学	79	31	48	1:1.55
广告学	64	14	50	1:3.57
汉语言文学	74	13	61	1:4.69
英语	54	5	49	1:9.80
动画	38	15	23	1:1.53
环境设计	74	28	46	1:1.64
视觉传达设计	116	44	72	1:1.64

表 1-1 2020 届毕业生专业分布及男女比例

二、毕业生毕业去向落实率调查情况分析

2020 届毕业生毕业去向落实率为 76.64%，学院在毕业生毕业就业后，通过电话、网络调查、发放回收调查问卷等形式，与毕业生本人及其用人单位、毕业生家长进行的跟踪沟通，收集反馈数据，认真梳理、详细统计、科学分析、理性总结。毕业生离校后，分学科类别统计、分析毕业生就业状况。各学科就业情况详见表 1-2。

学科类别	专业名称	毕业生人数	就业人数	各专业就业率
管理学	工商管理	76	68	89.47%
	会展经济与管理	35	26	74.29%
	酒店管理	34	28	82.35%
	旅游管理	39	34	87.18%
	人力资源管理	70	59	84.29%
	市场营销	37	36	97.30%
	电子商务	75	62	82.67%
	信息管理与信息系统	32	24	75.00%
	财务管理	273	162	59.34%
	会计学	577	398	68.98%
	审计学	143	111	77.62%
	资产评估	68	47	69.12%
	国际商务	39	28	71.79%
	物流管理	74	69	93.24%
	经济学	保险学	31	27
国际经济与贸易		104	74	71.15%
金融学		488	378	77.46%
经济学		35	32	91.43%
工学	电子信息工程	37	31	83.78%
	计算机科学与技术	47	46	97.87%
文学	广告学	64	61	95.31%
	汉语言文学	74	54	72.97%
	英语	54	42	77.78%
法学	法学	79	67	84.81%
艺术学	动画	38	35	92.11%
	环境设计	74	60	81.08%
	视觉传达设计	116	97	83.62%
合计		2813	2156	76.64%

表 1-2 2020 届毕业生各学科就业情况

三、毕业生就业结构分析

(一) 毕业生就业单位性质分类统计

在 2813 名毕业生中有 19 人考取研究生，进入初、中、高等教育单位 16 人，党政机关 15 人，其他事业单位 18 人，国有企业 258 人，出国、出境 13 人，医疗卫生单位 9 人，国家和地方基层项目 3 人，应征入伍 7 人，外资企业 3 人，三资企业 14 人，私营企业 1578 人，灵活就业 203 人，待就业 657 人。统计显示毕业生进入私营企业就业的占比较高，为 56.09%，与去年同期相比下降了 6.9 个百分点，毕业生在私营企业就业的人数中多为在中、小、微企业就业，具体数据详见图 1-3。

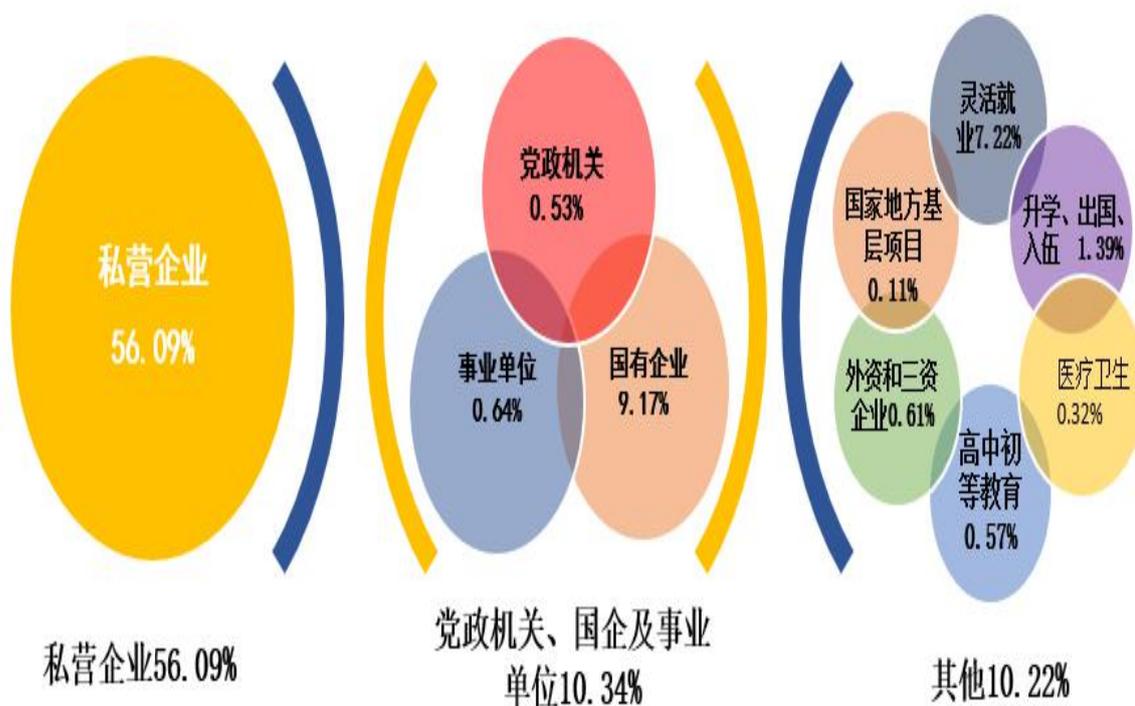


图 1-3 2020 届毕业生就业单位性质分类统计

（二）毕业生就业地域分布统计

2020 届毕业生就业地域仍主要以东北地区为主，比例达到 63.31%，其中又以在黑龙江就业居多，达到总就业人数的 56.68%，低于去年同期。因受当地政策，毕业生生源，以及本省生源毕业生及家长就业观念的影响，多数本省生源的毕业生选择了留在本省就业，且本省生源毕业生选择留在哈尔滨市就业的比例较高。相较 2019 届毕业生同期数据，2020 届毕业生选择在外省就业的比例增加了 1.58 个百分点，其中在北京、上海、广州、天津、重庆就业的人数同比 2019 届同期数据下降了 3.27 个百分点。从上述数据可以看出 2020 届毕业生仍选择留在家乡和在二、三线城市就业为主。具体数据详见图 1-4，图 1-5，表 1-3。

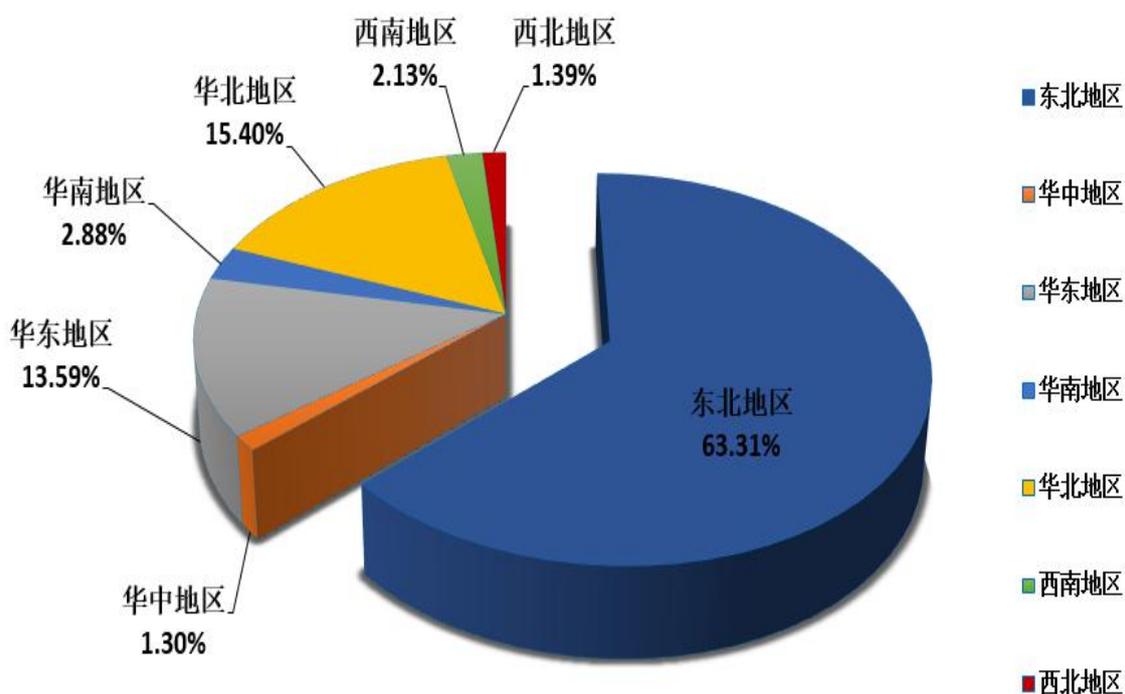


图 1-4 2020 届毕业生就业地域分布情况

第一章 毕业生就业基本情况分析

时间	省内生源人数	就业人数	省内就业人数	省内就业占比
2017 届	2179	2428	1291	53.17%
2018 届	2249	2572	1421	55.25%
2019 届	2158	2518	1467	58.26%
2020 届	2155	2156	1222	56.68%

表 1-3 2017 届、2018 届、2019 届、2020 届毕业生生源人数和留省就业情况

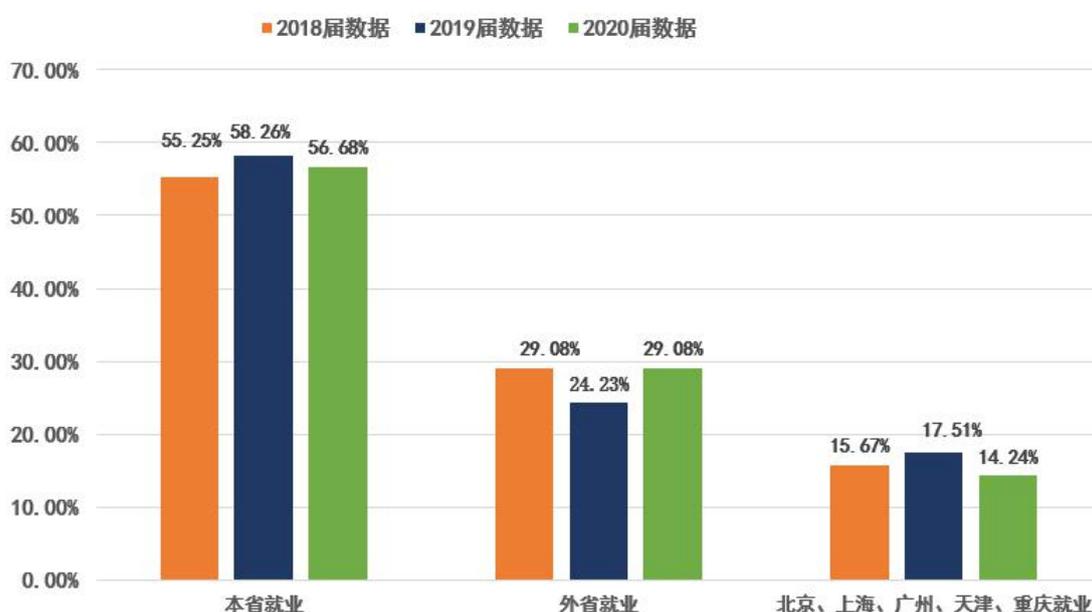


图 1-5 2018 届、2019 届、2020 届毕业生省内外及特殊省市就业比例情况

通过对比分析，数据显示，我院 2020 届毕业生生源来源共计 17 个省（直辖市），但就业分布达到 29 个省（直辖市）。赴该地区就业人数超过生源人数的省（直辖市）17 个，且其中 12 个省（直辖市）为无生源来源地区；赴该地区就业人数少于生源人数的省（直辖市）12 个，就业人数与生源人数相比较变化最大的仍为北京市增加最多，达 140 人，同比上届毕业生减少了 42 人；减少比例最大的为云南省，减少比例为 56%；2020 届毕业

生选择到经济较发达的省市和地区如：北京、上海、天津、广深、重庆等地就业人数同比往届毕业生有所减少，比例为 3.27%。具体数据详见表 1-4。

省市名称	生源人数	赴该省市就业人数	变化人数	增减情况
黑龙江省	2155	1222	933	减少
内蒙古	93	46	47	减少
天津市	88	75	13	减少
辽宁省	100	99	1	减少
吉林省	67	44	23	减少
河北省	57	46	11	减少
四川省	23	18	5	减少
山西省	38	25	13	减少
江苏省	32	67	35	增加
陕西省	39	26	13	减少
浙江省	47	125	78	增加
云南省	25	11	14	减少
湖北省	15	14	1	减少
贵州省	23	14	9	减少
河南省	9	13	4	增加
甘肃省	1	2	1	增加
广东省	0	59	59	增加
广西省	0	3	3	增加
福建省	1	6	5	增加
北京市	0	140	140	增加
山东省	0	52	52	增加
上海市	0	40	40	增加
青海省	0	1	1	增加
安徽	0	2	2	增加
湖南省	0	1	1	增加
新疆维吾尔自治区	0	1	1	增加
重庆市	0	2	2	增加
西藏	0	1	1	增加
江西省	0	1	1	增加
小计	2813	2156	-	-

表 1-4 2020 届毕业生生源分布及就业区域分布对比分析

（三）毕业生就业行业分类统计

2020 届毕业生就业行业领域涵盖了金融、商务服务、科研和技术服务、制造、教育、建筑、房地产等 20 个行业领域。今年毕业生从事租赁和商业服务业,信息传输、软件和信息服务业,制造业,金融业的学生比例占比较高。具体数据详见图 1-6。



图 1-6 2020 届毕业生就业行业分类统计

相较 2019 届毕业生同类数据统计结果,2020 届毕生在租赁和商业服务业,信息传输、软件和信息服务业,制造业,金融业的比例较高。2020 届毕业生从事经济类相关工作总人数达到了 1447 人,占 2020 届已就业毕业生总人数的 67.12%,比去年增加了 2.78 个百分点,就业状况符合学院“培养突出财经特色的应用型人才”的人才培养目标。具体数据详见图 1-8,图 1-9。

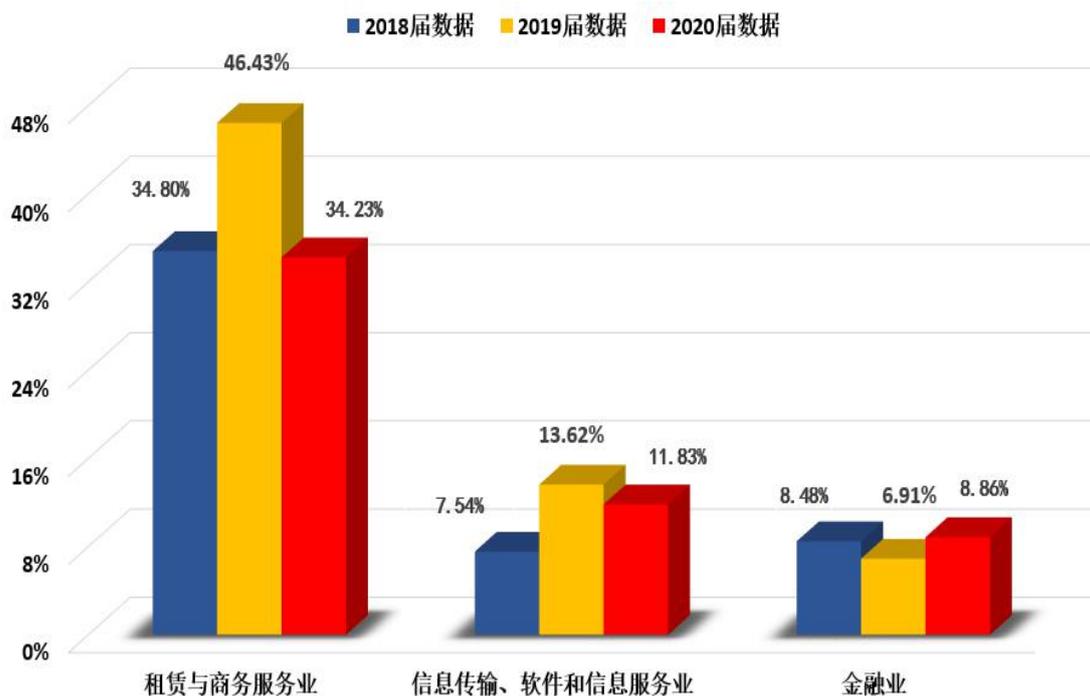


图 1-7 2018 届、2019 届、2020 届毕业生主要就业行业分析

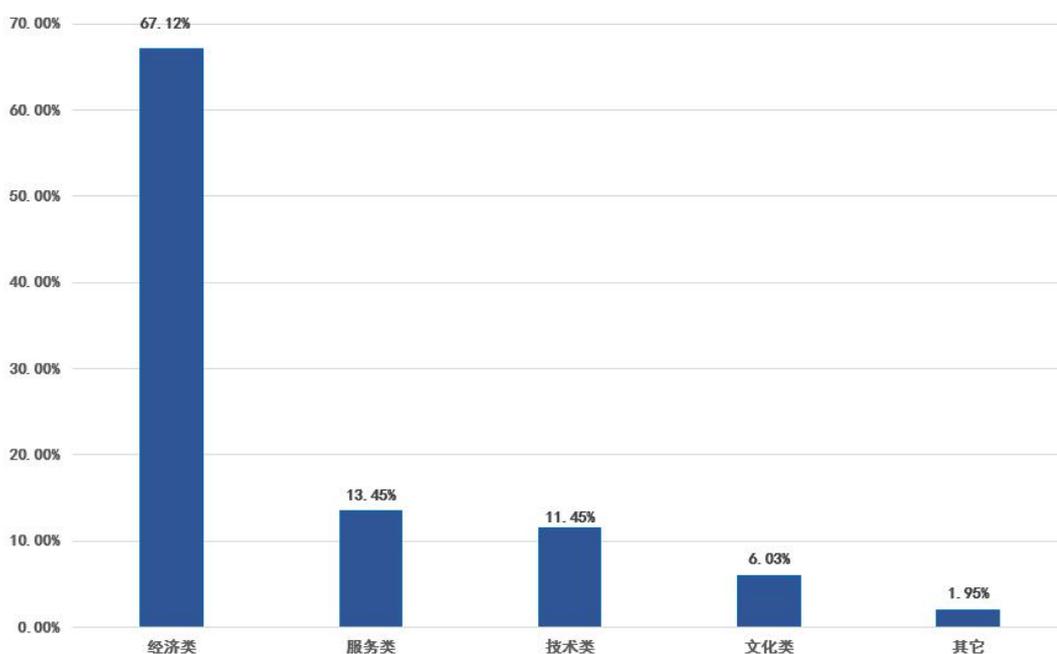


图 1-8 2020 届毕业生就业职位类别分类统计

(四) 毕业生考取硕士研究生情况

2020 年应届本科毕业生中有 19 人考取硕士研究生而暂未就业，另有 13 名学生出国相继深造。具体情况见表 1-5。

考取院校名称	考取人数	院校隶属	院校类别
湖北经济学院	1	湖北省普通大学	财经类大学
北京物资学院	1	北京市普通大学	财经类大学
哈尔滨商业大学	1	黑龙江省重点大学	财经类大学
东北财经大学	1	辽宁省重点大学	财经类大学
长春理工大学	1	吉林省重点大学	理工类大学
东北石油大学	3	黑龙江省重点大学	理工类大学
辽宁工程技术大学	1	辽宁省重点大学	理工类大学
哈尔滨理工大学	1	黑龙江省重点大学	理工类大学
哈尔滨师范大学	2	黑龙江省重点大学	师范类大学
西安外国语大学	1	陕西省普通大学	语言类大学
黑龙江大学	2	黑龙江省重点大学	综合类大学
大连工业大学研究生学院	1	大连市重点大学	综合类大学
中国矿业大学	1	江苏省重点大学	综合类大学
西京学院	1	陕西省普通大学	综合类大学
华北理工大学	1	河北省重点大学	综合类大学

表 1-5 2020 届毕业考取硕士研究生情况

(五) 未就业毕业生原因调查分析

我院 2020 届毕业生中待就业学生数为 657 名。其中待就业人群中处于就业筹备期或等待期的 650 人，占待就业人数的 98.93%；无就业意愿的 7 人，占待就业人数的 1.07%。具体数据详见表 1-6。

未就业原因	经济学类	管理学类	工学类	文学类	法学类	艺术学类	合计
毕业生人数	658	1572	84	192	79	228	2813
待就业人数	147	420	7	35	12	36	657
待就业，求职中	3	265	0	0	1	4	273
待就业，拟参加公招	134	151	6	35	11	24	361
待就业，拟应征入伍	0	1	0	0	0	0	1
不就业拟升学	2	2	1	0	0	8	13
其他暂不就业	7	0	0	0	0	0	7
待就业，拟创业	1	1	0	0	0	0	2

表 1-6 2020 届毕业生各学科类别待就业毕业生未就业原因

第二章 毕业生就业质量分析

一、毕业生就业质量调查分析

通过调查问卷的形式，面向 2020 届毕业生开展就业城市类别、就业单位规模、就业职位等级、现岗位满意度、就业岗位专业对口情况、平均薪酬水平、跳槽情况及原因等调查多角度分析学生目前就业状况。

该项调查共发出问卷 2813 份，发放率占当年度毕业生总数的 100%；共回收问卷 1922 份，回收率为 68.33%。具体发放及回收比例详见表 2-1。

学科类别	毕业生总数	发放普及率	回收份数	回收率
经济学类	659	100%	530	80.42%
管理学类	1571	100%	1017	64.74%
工学类	84	100%	59	70.24%
法学类	79	100%	43	54.43%
文学类	192	100%	107	55.73%
艺术类	228	100%	166	72.81%
合计	2813	100%	1922	68.33%

表 2-1 各学科类别毕业生就业质量跟踪调查学生版问卷发放及回收情况

（一）毕业生就业城市类别情况

调查统计数据显示，受地方就业政策和疫情的影响，我院 2020 届毕业生选择在二线城市就业的比例占已就业毕业生总数的 46.20%，选择到三线以下城市就业的毕业生人数在持续增多，占已就业毕业生数为 39.56%，比去年高出 7.83%。具体数据详见图 2-1 至图 2-6。

经济学类专业学生就业相对集中在二线城市及三、四线城市，与去年同期相比，经济学类专业的毕业生选择去一线城市就业的比例在持续减少，较去年同期低 3.99 个百分点。详见图 2-1。

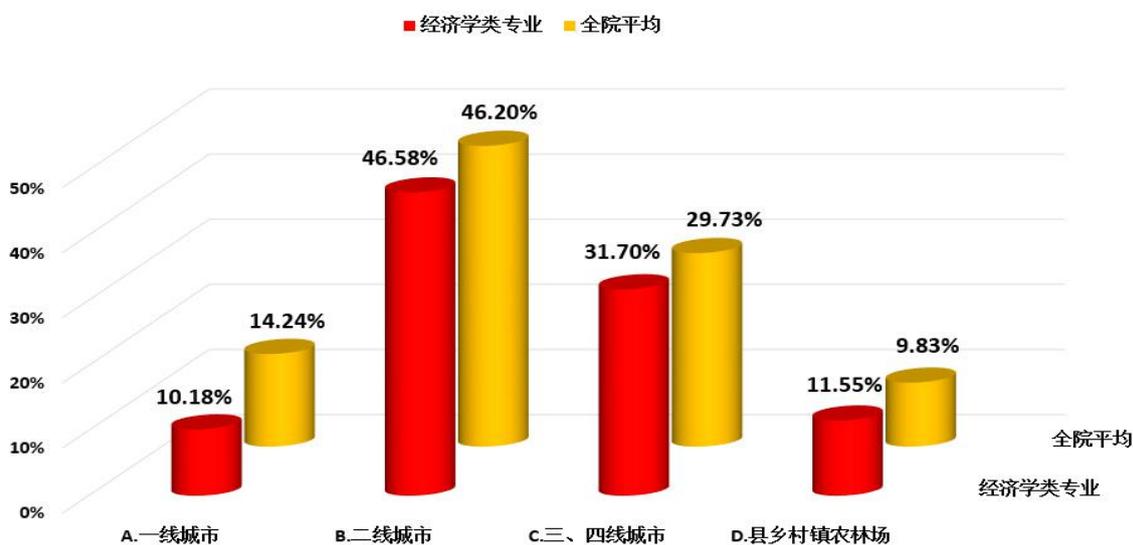


图 2-1 经济学类专业学生就业城市规模

管理学类专业毕业生就业城市分布与学院的平均值最为接近，其中选择去一线城市就业学生的比例仍再减少，与去年同期相比下降为 2.49 个百分点。详见图 2-2

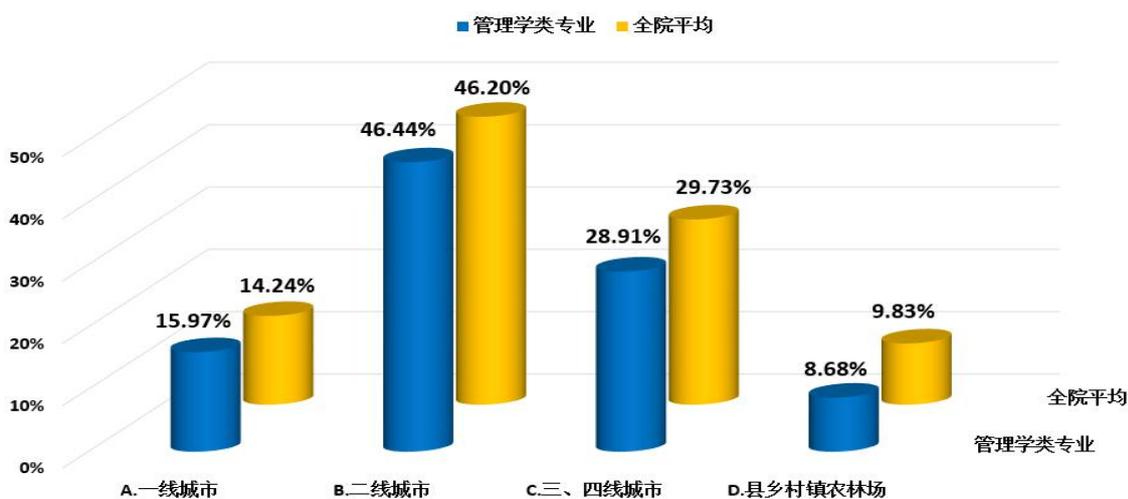


图 2-2 管理学类专业学生就业城市规模

工学类专业毕业生选择在一线城市就业的比例为全院最高，为 22.08%，与去年同期相比增加了 6.7 个百分点，该学科类专业选择去三线以下城市就业的学生为全院最低，为 23.38%。详见图 2-3。

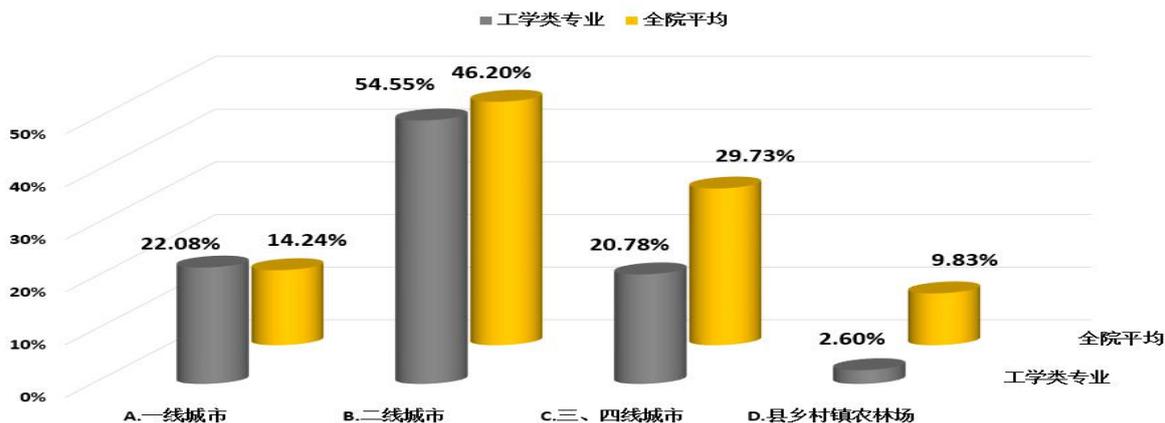


图 2-3 工学类专业学生就业城市规模

文学类专业毕业生选择到三、四线城市就业的比例仍为全院最高，为 38.85%，与去年同期相比增加了 1.24 个百分点。选择到二线城市就业的比例仍为全院最低为 26.25%，比去年同期下降了 7.08 个百分点。详见图 2-4。

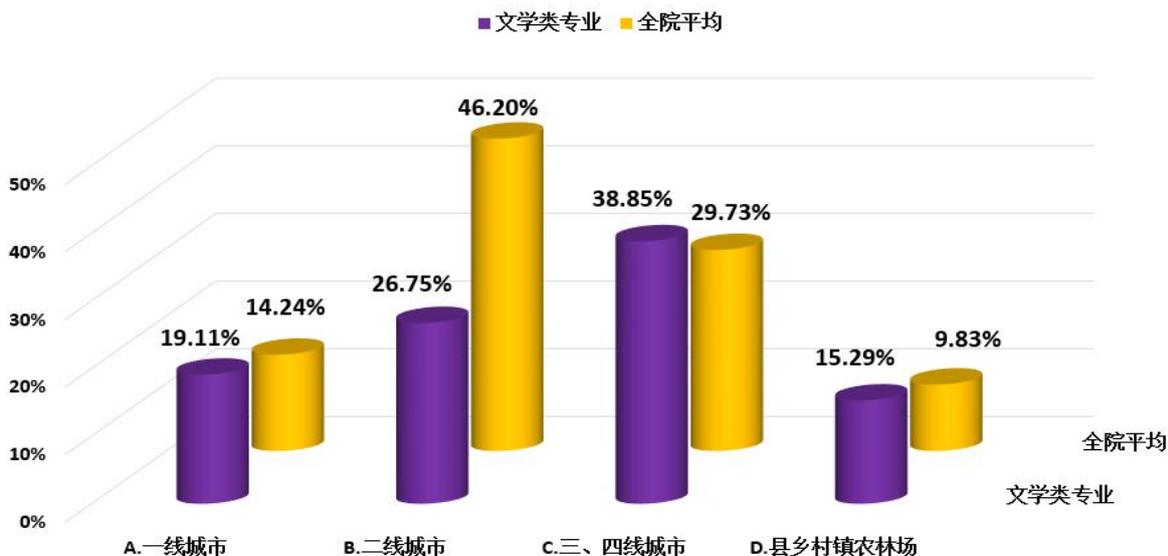


图 2-4 文学类专业学生就业城市规模

法学类专业毕业生选择在三线以下城市就业的比例全院最高为 62.68%，受地方就业政策的影响，法学类专业的毕业生回到生源所在地城市就业的人数最多。详见图 2-5。

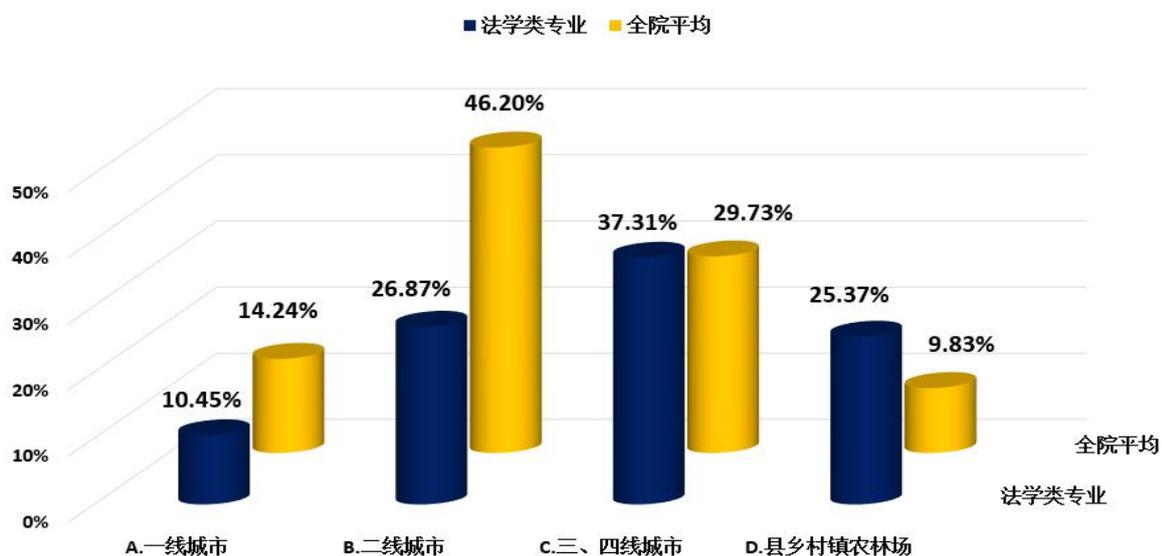


图 2-5 法学类专业学生就业城市规模

艺术学类专业毕业生就业多集中选择在一、二线城市占比为 71.87%，选择到县级以下就业的比例为全院最低占比为 5.21%。详见图 2-6。

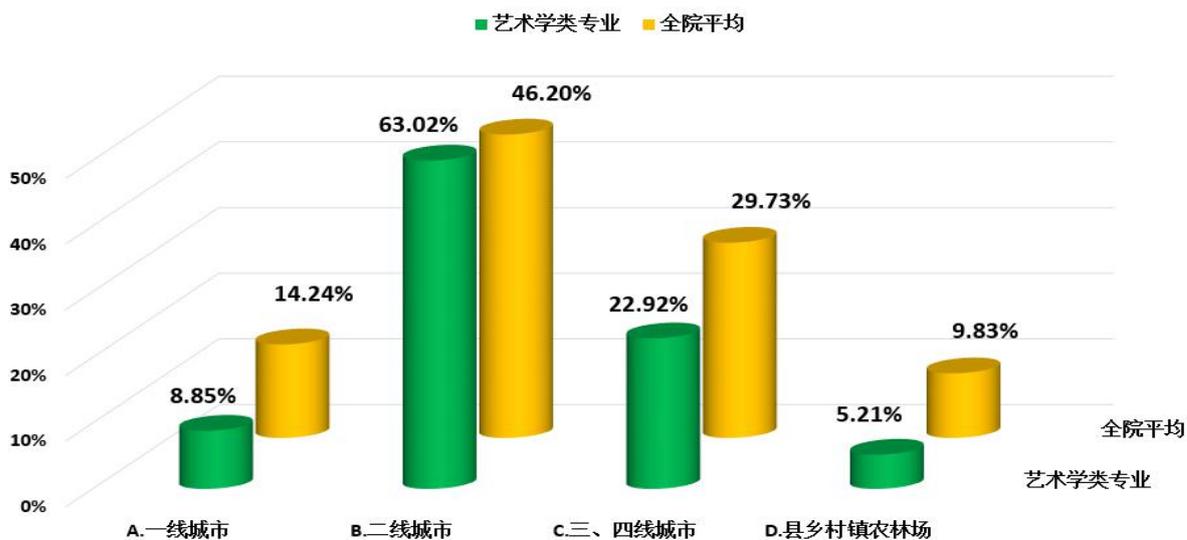


图 2-6 艺术学类专业学生就业城市规模

（二）毕业生就业单位规模情况

综合分析 2020 届毕业生选择的就业单位，学生多集中在企业人员规模少于 300 人的中、小、微型企就业，其中 51-300 人规模的比例为 30.21%；50 人以下规模微型企业就业比例为 33.56%。在大型、超大型企业就业的学生总比例为 36.23%。具体数据详见图 2-7。

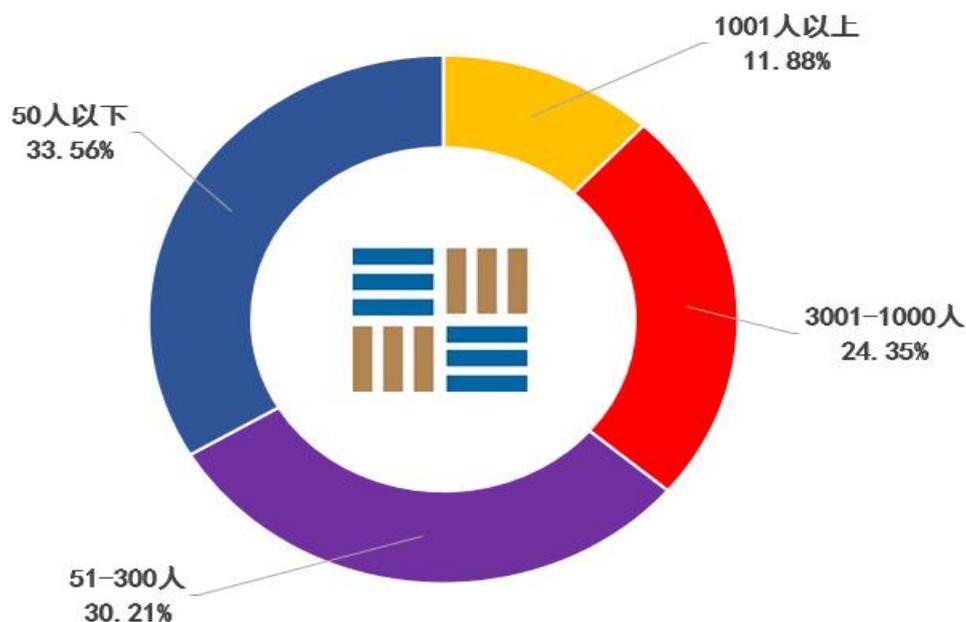


图 2-7 毕业生就业单位规模

（三）毕业生就业职位层级分析

2020 届毕业生参加工作后，受各类因素影响，工作职位普遍不高。在已就业的毕业生中基层管理者占 31.98%，学生为刚到岗工作或还在实习考察期，未安排固定岗位占 27.15%，普通合同员工占 23.02%，中高层管理者占 17.86%。具体数据详见图 2-8。

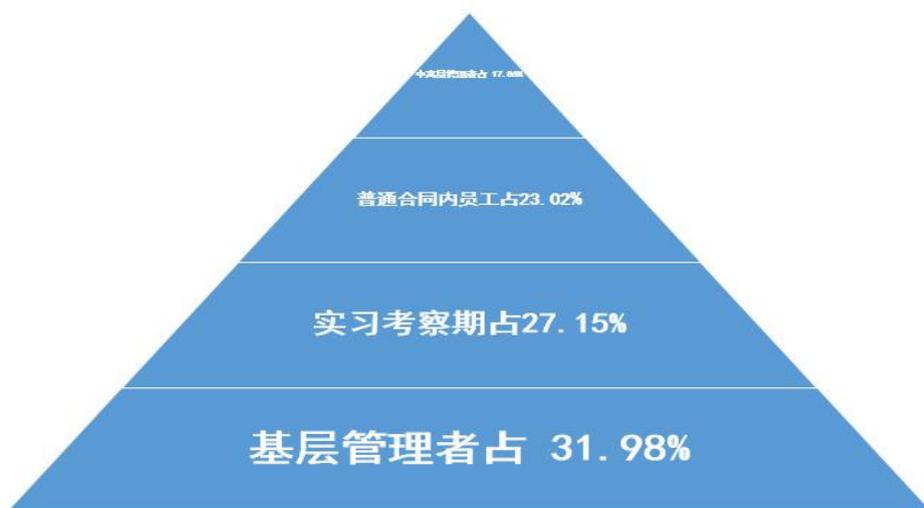


图 2-8 毕业生就业岗位层级

（四）毕业生就业专业对口情况分析

从数据分析中可以看出我院 2020 届毕业生的专业平均对口率为 69.15%，其中专业的对口契合度及关联性最高的为艺术类专业，已就业学生中 76.68% 的学生从事的是专业对口或与所学专业有一定关联的工作。具体数据详见图 2-9。

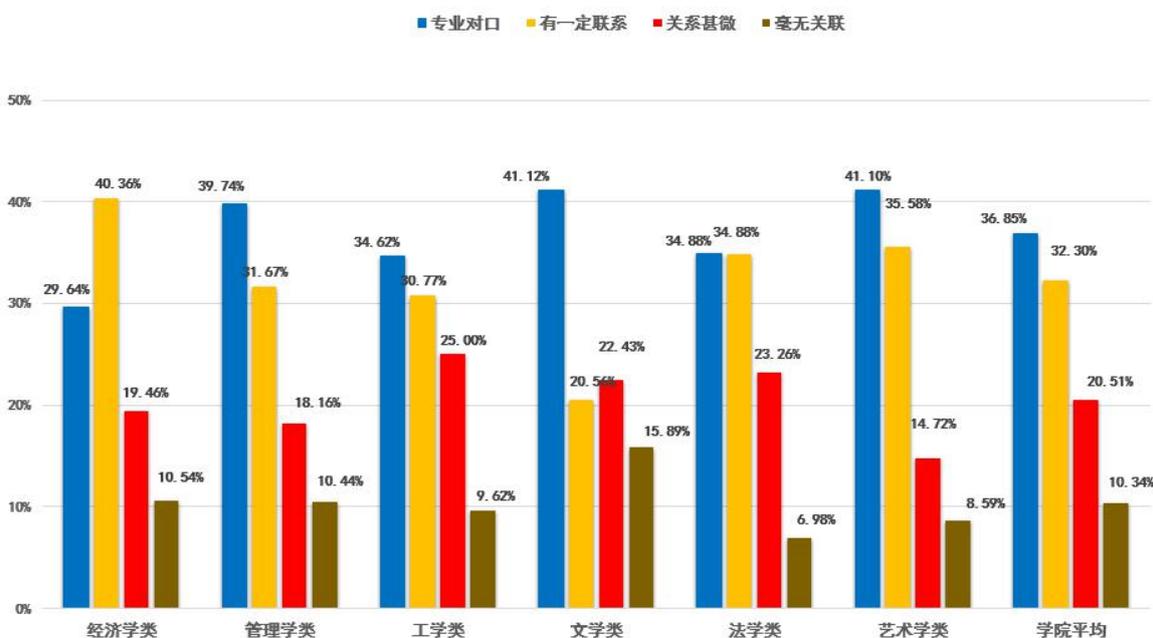


图 2-9 毕业生就业专业对口情况

(五) 毕业生现就业岗位满意度情况

综合考量毕业生对就业单位性质和规模,地理位置和周边环境,单位文化及激励机制,薪酬与福利,培训及提职、晋升机会,单位效益与发展潜力,专业对口,领导重视可以发挥自身专长等因素的认可度,对各学科毕业生现工作岗位满意度做出立体测评。我院毕业生在就业过程中,相对专业对口及个人专长的发挥等方面,更为关注的首要因素为工作地点和工作的周边环境,其次为单位的性质和规模,再次为薪酬与福利,专业对口和晋升的机会已不是毕业生考量工作岗位满意度主要标准。具体数据详见图 2-10。

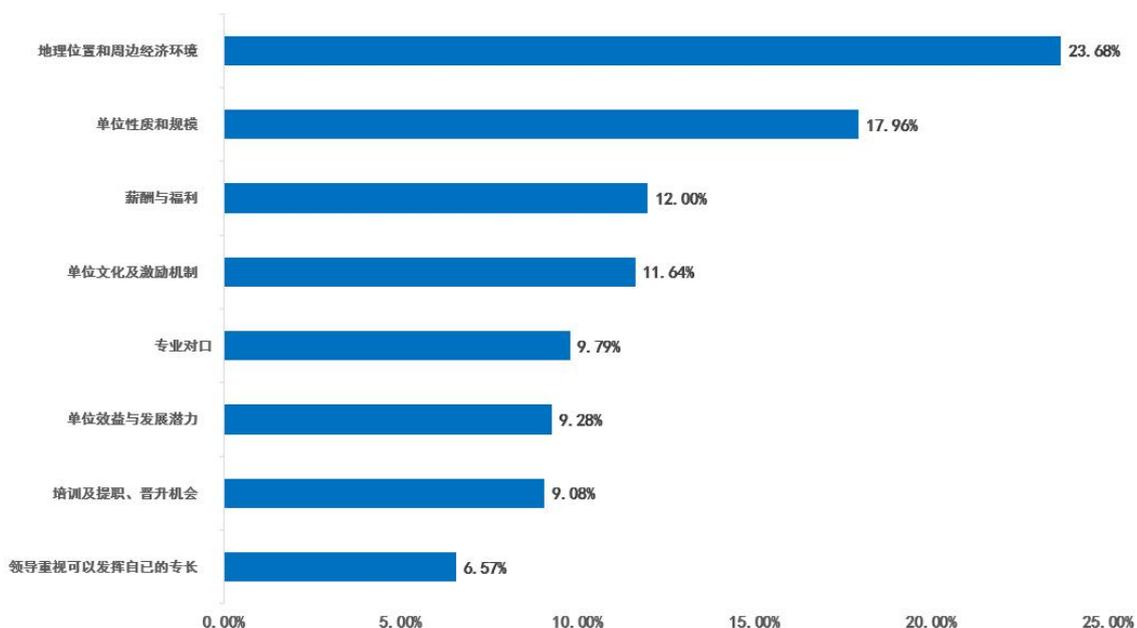


图 2-10 2020 届毕业生现岗位满意度相关因素

2020 届毕业生就业后目前就业岗位相对稳定。对现工作岗位表示非常满意的占比 36.09%; 比较满意的占 37.44%; 不是很满意,暂时不打算离岗的占比 17.48%; 不满意,拟调换单位或岗位的占比 8.99%。有 73.53%的毕业生近期内离职换岗的可能性较小; 合计有 26.47%的学生存在离职跳槽可能。具体数据详

见图 2-11.

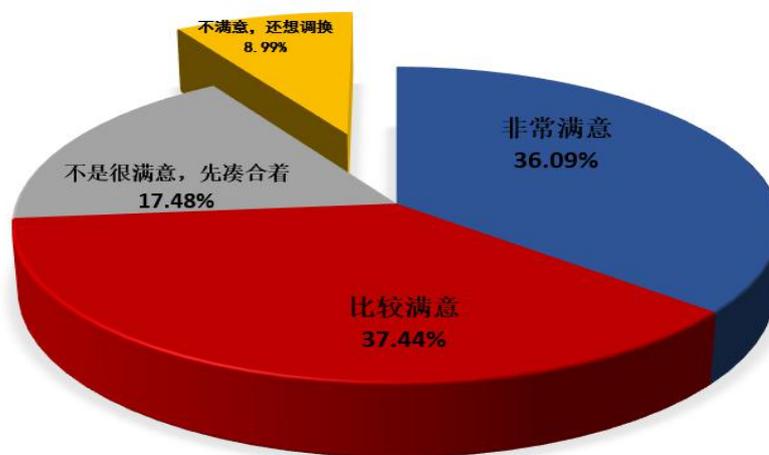


图 2-11 2020 届毕业生现岗位满意度情况

2020 届毕业生中 73.53% 的学生对目前工作表示满意，其中艺术类专业毕业生对目前工作总体满意度仍为最高为 86.51%；管类专业毕业生对目前工作总体不满意程度最高为 32.20%。具体数据详见图 2-12。

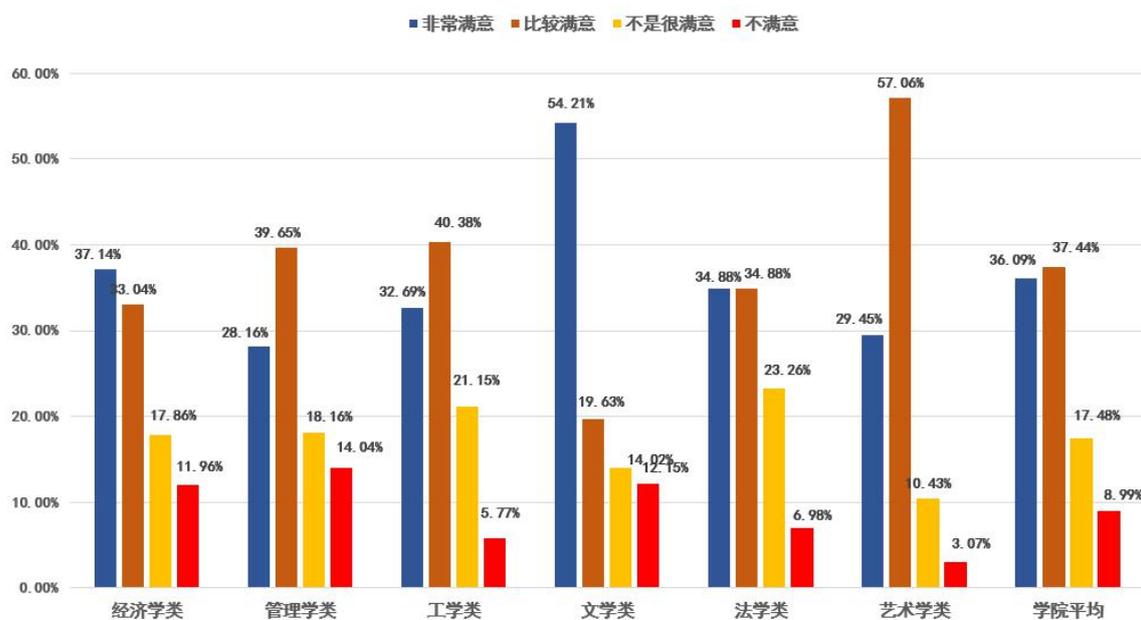


图 2-12 2020 届各学科毕业生现岗位满意度情况

(六) 毕业生离职跳槽率及原因

毕业刚刚走向工作岗位实习期内,往往是学生离职跳槽的高发期,这主要源于学生自我需求与用人单位提供的条件之间的不匹配。大学生的就业期望高,普遍存在从众心理等,导致毕业生不安于现状,朝秦暮楚。而造成这些现象的原因往往来自学生本身、家庭、学校、企业、社会等因素的共同作用。我院2020届毕业生,在初次就业过程中,相对较珍惜第一次获得的工作机遇,就业过程中从未调换工作单位的占已就业人数的38.08%,调换工作单位超过4次的人数占8.70%。具体数据详见表2-2。

项目	经济学类	管理学类	工学类	文学类	法学类	艺术学类	学院平均
从未调换过	36.43%	41.23%	23.08%	36.45%	34.88%	56.44%	38.08%
1次	30.18%	20.26%	40.38%	26.17%	34.88%	33.74%	30.94%
2-3次	33.39%	18.77%	26.92%	21.50%	23.26%	9.82%	22.28%
4次以上	0.00%	19.74%	9.62%	15.89%	6.98%	0.00%	8.70%

表2-2 2020届各学科毕业生跳槽情况

根据问卷调查显示,在更换工作的已毕业大学生中,有27.08%的学生为增加工作经验及工作阅历更换工作,认为现岗位个人发展空间有限而离职的毕业生占11.51%,而因地域环境不理想的学生占13.22%,因工作压力大、薪酬不满离职的学生占9.80%,因在工作中人际关系处理不当而造成离职的学生占

10.11%。数据表明，毕业后的学生们在求职就业的过程中，更重视的是自身能力和水平在工作过程中是否得到了锻炼和提高，现工作岗位和环境是否有利于个人的发展和成长。单位的地域环境也是毕业生在就业过程中考虑的一个重点方面。具体数据参考表 2-3。

项目	经济学类	管理学类	工学类	文学类	法学类	艺术学类	学院平均
为增加工作经验及工作阅历	18.93%	33.51%	23.08%	19.63%	13.95%	53.37%	27.08%
原单位管理混乱、效益差	16.79%	13.33%	32.69%	19.63%	32.56%	9.20%	20.70%
人际关系复杂	18.21%	11.93%	7.69%	9.35%	11.63%	1.84%	10.11%
地域环境不理想	13.21%	21.14%	13.46%	14.95%	11.63%	4.91%	13.22%
工作太累、待遇太低	19.11%	6.40%	13.46%	10.28%	4.65%	4.91%	9.80%
个人发展空间有限	13.75%	8.60%	9.62%	5.61%	6.98%	24.54%	11.51%
单位裁员或倒闭	0.00%	2.28%	0.00%	9.35%	11.63%	1.23%	4.08%
单位解聘	0.00%	2.81%	0.00%	11.21%	6.98%	0.00%	3.50%

表 2-3 2020 届各学科类别毕业生更换工作原因

（七）毕业生二次择业关注要素分析

在有过跳槽经历的毕业生中进行分析，薪酬与福利和就业区域的影响是本届毕业生二次择业的主要因素，其中经济学类，管理学类专业毕业生关注的是专业对口情况，工学类专业毕业生关注的是个人发展空间，文学类专业毕业生关注的是薪酬与福利，法学类毕业生关注的是单位性质，艺术类毕业生关注的是工作单位的城市放在了二次择业关注因素的首要位置，这也与目前各学

科类毕业生二次选择就业单位的实际情况稳合，符合现阶段毕业生跳槽的实际情况。具体数据详见图 2-13。

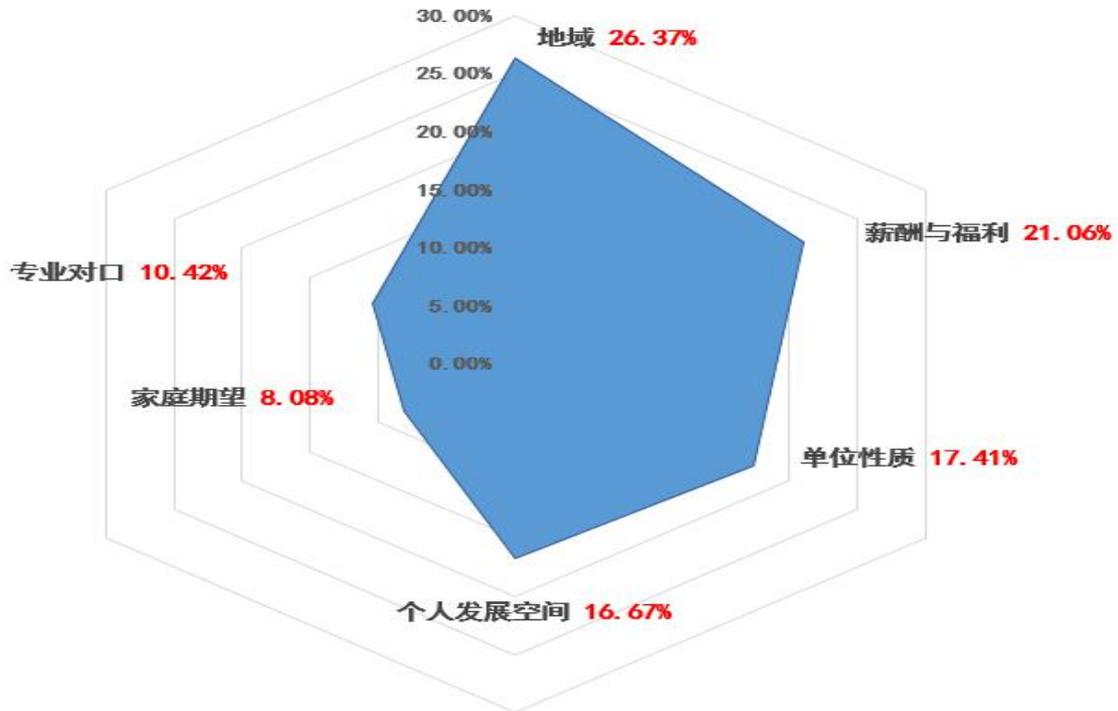


图 2-13 2020 届毕业生二次择业关注要素

二、用人单位对毕业生的评价

通过问卷的形式，面向 2020 届毕业生就业的用人单位开展调查。请用人单位根据毕业生在实际工作中的表现情况，对学生的思想素质和实际业务能力进行评价考量。该项调查共发出问卷 2813 份，发放率 100%。具体调查问卷发放及回收比例详见表 2-4。

学科类别	毕业生总数	发放普及率	回收份数	回收率
经济学类	659	100%	530	80.42%
管理学类	1571	100%	1017	64.74%
工学类	84	100%	59	70.24%
法学类	79	100%	43	54.43%
文学类	192	100%	107	55.73%
艺术类	228	100%	166	72.81%
合计	2813	100%	1922	68.33%

表 2-4 各学科类别毕业生就业质量跟踪调查用人单位版问卷发放及回收情况

用人单位根据实际工作表现对毕业生各方面的能力素质的评价结果显示，我院 2020 届毕业生在思想表现和敬业精神及工作态度与组织纪律等方面，得到了用人单位的普遍认可和较高评价，绝对好评率均超过 72.27% 以上，比上届学生高出 1.14 个百分点。极少数学生在责任意识、敬业精神方面有待提高，总体差评率不到 3.69%。具体数据详见表 2-5。

第二章 毕业生就业质量分析

思想素质	选项	经济学	管理学	工学	文学	法学	艺术	学院平均
思想表现	好	34.29%	65.38%	69.23%	88.00%	93.02%	84.38%	72.38%
	较好	35.18%	31.72%	17.31%	5.60%	2.33%	15.00%	17.86%
	一般	24.11%	2.25%	9.62%	3.20%	2.33%	0.63%	7.02%
	差	6.43%	0.64%	3.85%	3.20%	2.33%	0.00%	2.74%
敬业精神	好	36.43%	75.12%	78.85%	94.40%	90.70%	85.00%	76.75%
	较好	39.64%	23.99%	9.62%	3.20%	4.65%	13.75%	15.81%
	一般	15.00%	0.89%	9.62%	0.80%	2.33%	1.25%	4.98%
	差	8.93%	0.00%	1.92%	1.60%	2.33%	0.00%	2.46%
工作态度与组织纪律	好	29.86%	62.40%	73.33%	84.80%	88.37%	83.13%	70.31%
	较好	44.78%	36.15%	10.00%	5.60%	4.65%	15.00%	19.36%
	一般	15.83%	1.05%	1.67%	3.20%	4.65%	1.88%	4.71%
	差	9.53%	0.40%	15.00%	6.40%	2.33%	0.00%	5.61%
责任意识	好	36.25%	66.02%	92.31%	72.00%	90.70%	80.63%	72.98%
	较好	27.68%	31.56%	3.85%	17.60%	0.00%	16.88%	16.26%
	一般	21.61%	1.93%	3.85%	4.80%	4.65%	2.50%	6.56%
	差	14.46%	0.48%	0.00%	5.60%	4.65%	0.00%	4.20%
协作精神	好	32.32%	69.24%	67.31%	85.60%	88.37%	70.63%	68.91%
	较好	32.68%	28.18%	19.23%	2.40%	6.98%	25.00%	19.08%
	一般	23.93%	2.17%	11.54%	7.20%	2.33%	4.38%	8.59%
	差	11.07%	0.40%	1.92%	4.80%	2.33%	0.00%	3.42%

表 2-5 用人单位对毕业生思想素质的评价情况

在具体工作过程中,学生的综合能力和工作表现情况详见表 2-6。用人单位对我院毕业生的动手能力、沟通组织及协调能力、自学能力、表达能力、创新能力、身体素质能力有较高度度的认可。在对比同类院校毕业生表现上,获得了 95.45%以上的较高认可。但我院毕业生在分析能力和专业技能方面的能力相对有待提高。



业务素质	选项	经济学	管理学	工学	文学	法学	艺术学	学院平均
理论基础	好	35.36%	60.31%	78.85%	92.80%	90.70%	65.63%	70.61%
	较好	28.04%	36.07%	11.54%	3.20%	4.65%	29.38%	18.81%
	一般	29.82%	3.38%	5.77%	1.60%	2.33%	5.00%	7.98%
	差	6.79%	0.24%	3.85%	2.40%	2.33%	0.00%	2.60%
专业技能	好	34.11%	60.47%	80.77%	86.40%	88.37%	62.50%	68.77%
	较好	31.96%	36.23%	13.46%	4.00%	4.65%	33.75%	20.68%
	一般	20.71%	2.50%	3.85%	3.20%	4.65%	3.75%	6.44%
	差	13.21%	0.81%	1.92%	6.40%	2.33%	0.00%	4.11%
动手能力	好	31.96%	64.73%	61.54%	73.60%	88.37%	70.63%	65.14%
	较好	47.14%	33.17%	30.77%	17.60%	6.98%	24.38%	26.67%
	一般	14.29%	1.77%	7.69%	4.00%	2.33%	5.00%	5.85%
	差	6.61%	0.32%	0.00%	4.80%	2.33%	0.00%	2.34%
分析能力	好	36.07%	58.70%	71.15%	86.40%	90.70%	71.88%	69.15%
	较好	28.21%	35.99%	17.31%	4.00%	0.00%	21.88%	17.90%
	一般	23.75%	5.39%	7.69%	4.80%	4.65%	6.25%	8.76%
	差	11.96%	0.72%	3.85%	4.80%	4.65%	0.00%	4.33%
外语水平	好	42.68%	57.00%	75.00%	89.60%	93.02%	41.33%	66.44%
	较好	35.71%	36.47%	17.31%	4.80%	2.33%	26.67%	20.55%
	一般	11.25%	6.12%	5.77%	2.40%	2.33%	28.00%	9.31%
	差	10.36%	0.40%	1.92%	3.20%	2.33%	4.00%	3.70%
计算机应用	好	50.36%	59.02%	75.00%	91.20%	90.70%	55.63%	70.32%
	较好	28.93%	36.96%	13.46%	5.60%	4.65%	40.00%	21.60%
	一般	11.43%	3.54%	5.77%	1.60%	2.33%	4.38%	4.84%
	差	9.29%	0.48%	5.77%	1.60%	2.33%	0.00%	3.24%
沟通、组织、协作能力	好	38.75%	63.69%	69.23%	86.40%	93.02%	72.50%	70.60%
	较好	31.79%	32.85%	26.92%	3.20%	2.33%	23.75%	20.14%
	一般	15.89%	2.74%	3.85%	3.20%	2.33%	3.75%	5.29%
	差	13.57%	0.72%	0.00%	7.20%	2.33%	0.00%	3.97%
竞争意识	好	45.54%	62.93%	53.85%	72.00%	90.70%	63.13%	64.69%
	较好	29.29%	33.60%	40.38%	17.60%	4.65%	26.88%	25.40%
	一般	18.57%	3.14%	5.77%	4.80%	2.33%	10.00%	7.43%
	差	6.61%	0.32%	0.00%	5.60%	2.33%	0.00%	2.48%
自学能力	好	39.68%	59.98%	75.00%	87.20%	88.37%	71.88%	70.35%
	较好	33.10%	36.96%	19.23%	4.00%	4.65%	25.00%	20.49%
	一般	17.26%	2.50%	3.85%	5.60%	4.65%	2.50%	6.06%
	差	9.96%	0.56%	1.92%	3.20%	2.33%	0.63%	3.10%
管理能力	好	46.96%	61.67%	76.92%	92.80%	93.02%	70.63%	73.67%
	较好	26.43%	34.54%	5.77%	4.00%	2.33%	21.25%	15.72%
	一般	15.36%	3.06%	15.38%	1.60%	2.33%	8.13%	7.64%
	差	11.25%	0.72%	1.92%	1.60%	2.33%	0.00%	2.97%
表达能力	好	45.18%	62.85%	51.92%	86.40%	90.70%	72.50%	68.26%
	较好	33.93%	33.04%	38.46%	4.00%	4.65%	22.50%	22.76%
	一般	14.64%	2.90%	9.62%	3.20%	2.33%	5.00%	6.28%
	差	6.25%	1.21%	0.00%	6.40%	2.33%	0.00%	2.70%
工作创新精神	好	45.00%	66.59%	71.15%	70.40%	88.37%	71.88%	68.90%
	较好	29.11%	30.60%	21.15%	20.00%	4.65%	23.75%	21.54%
	一般	14.82%	2.58%	5.77%	4.80%	4.65%	4.38%	6.17%
	差	11.07%	0.24%	1.92%	4.80%	2.33%	0.00%	3.39%
身体素质	好	41.07%	65.14%	57.69%	86.40%	88.37%	75.63%	69.05%
	较好	32.14%	31.88%	38.46%	3.20%	6.98%	20.00%	22.11%
	一般	20.18%	2.17%	3.85%	4.80%	2.33%	4.38%	6.28%
	差	6.61%	0.00%	0.00%	5.60%	2.33%	0.00%	2.42%
与同类院校毕业生相比	偏上	42.86%	63.45%	64.15%	94.40%	95.35%	76.25%	72.74%
	居中	36.25%	35.19%	33.96%	4.80%	2.33%	23.75%	22.71%
	偏下	20.89%	1.37%	1.89%	0.80%	2.33%	0.00%	4.55%

表 2-6 用人单位对毕业生业务素质的评价情况

三、毕业生在经济类就业单位情况

在 2020 届已就业毕业生 2813 人中有 1447 人就业岗位的工作职位类别为金融业务人员或经济业务人员，占就业总人数的 67.12%，同比增加了 2.78 个百分点。从事金融业的 191 名毕业生现主要集中在各国有、商业性质银行、信用社、证券公司、投资公司及金融服务公司工作。从事经济业务的 1248 名毕业生则多在租赁及商务服务类企业、批发零售类企业或其他企业担任财务人员或销售人员。具体详见表 2-7。

单位类型	就业人数	用人单位名称
各国有、商业性质银行	160	中国农业银行、中国工商银行、中国建设银行、中国邮政储蓄银行、哈尔滨银行股份有限公司、交通银行股份有限公司唐山银行、上海浦东银行等
保险公司	21	中国人寿保险股份有限公司、中国平安保险股份有限公司、太平人寿保险有限公司、华夏人寿保险股份有限公司等
证券公司、金融服务公司、期货公司	4	广发证券股份有限公司、方正中期期货有限公司、哈尔滨账无忧财税服务有限公司等
其它金融机构及信用社	6	中国邮政集团公司、中国人民人寿股份有限公司、巴彦县农村信用合作联社等

表 2-7 2020 届金融机构从业毕业生情况统计

第三章 就业服务工作举措及反馈

一、就业服务工作的主要做法

学院党政领导高度重视毕业生就业工作，把就业工作纳入到学院长远发展规划之中，始终坚持“以人为本、服务至上”的工作理念；“精细服务、提升效果”的工作核心；“追求质量、提升满意程度”的工作目标，严格贯彻落实国家、省、市有关就业工作的相关精神和要求，克服困难、开拓创新、竭尽全力，平稳有序地开展各项就业创业工作，具体作法如下：

（一）抓组织领导，强化就业工作的统筹谋划

成立由院长为组长，其他院领导班子成员任副组长的毕业生就业工作领导小组，统筹学院毕业生就业工作。强化系（部）党政领导作为本单位毕业生就业第一责任人职责，院长与各系主任逐一签订毕业生就业工作责任状。重新修订了《黑龙江财经学院毕业生就业工作实施方案》，构建院领导、系主任、总支书记、指导教师、辅导员分工协作、共同抓好毕业生就业的工作机制，形成上下贯通、全方位、无死角抓就业的工作格局。3次召开学院就业工作推进会，传达学习省教育厅相关会议精神，听取各单位汇报，统一思想，查找问题短板，提出整改措施。强化政治意识，明确作为学生就业工作第一线的高校，要为国家担责，为民众解忧，把毕业生就业工作当作政治责任、政治任务，既要完成好重大光荣的政治使命，又要履行好责无旁贷的历史责任。推动就业工作常态化，学院疫情防控工作领导小组会议和班子例会几乎每一次都研究毕业生就业工作。各系领导积极实施“穿透式管

理”，深入师生了解本系就业具体情况，掌握第一手资料，有的放矢地推动毕业生就业工作。加强就业工作宣传，校报印发就业工作专刊，编发《就业工作简报》3期，通过校园网、公众号、微信、微博等媒体发布就业工作信息，推广就业经验做法22条，营造就业工作良好氛围。

（二）抓逐级包保，强化就业工作的责任传导

建立学院就业工作包保责任制，实行院领导班子成员包系（部），系主任、党总支书记包教研室，就业导师包学生的工作机制。院领导班子成员坚持每周通过视频与所包保单位主任、书记召开专题会议，了解情况、督促指导工作，协调资源帮助解决难点问题。3月初以来，累计召开会议90余次，提出指导性意见230余条，直接协调推荐就业岗位37个。各系（部）主任、书记统筹系内教师和辅导员资源，合理分配包保任务，充分发挥教师为主导，辅导员密切配合的协同优势，确保包保任务落实落靠。就业指导中心积极为包保责任教师开展就业政策、就业流程、协议签订、需求信息转递等方面的专门指导和服务。强化责任意识，在全院严格执行教育部有关大学生就业工作的“四不准”要求，按照省教育厅部署，坚决杜绝就业工作弄虚作假行为。

（三）抓绩效推动，强化就业工作的政策激励

修订《黑龙江财经学院关于促进毕业生充分就业工作的实施意见》，强化激励机制，加大资金投入，奖励就业工作、先进集体和个人。将奖励项目细分为达标奖励、超额奖励、升学奖励和就业基地建设奖励，提高了奖励额度。5月份，在最初设定的总奖励金额20万元的基础上，研究决定再次拿出30万元的专项资金，实施就业奖励倍增计划，将资金划拨给各系，由各系自行制

定具体奖励方案，有效地调动了教职工推进毕业生就业工作的积极性。强化年终目标考核，把就业工作的考核结果纳入年终工作业绩考核之中，增强了有关教职工的危机感和主动性。

（四）抓方法创新，强化就业信息的精准推送

面对新冠肺炎疫情，及时调整就业指导与服务的手段与方法，充分利用省大学生就业创业服务平台、学院就业官方网络平台、毕业生微信群、钉钉群累计发布各类招聘消息 860 余条，提供 2.3 万个就业岗位，解答各类问题 400 余次，回应毕业生个人咨询 150 余人次。组织毕业生参加省教育厅及兄弟院校开展的线上招聘活动 6 场；我院分别在 2020 年 3 月和 5 月组织召开了“黑龙江财经学院网络双选会”和“2020 届毕业生校友企业网络招聘会”其中两场洽谈会吸引了来自省内外 200 余家用人单位前来招聘，提供就业岗位 15000 余个。除此之外，还组织各类专项、专场招聘 15 场次。组织就业工作人员 35 人次，参加省教育厅组织的相关线上专项培训 12 场。与社会第三方机构合作开通了学院线上就业指导服务平台，免费为毕业生提供线上就业指导与职业素养提升课程 28 门。启动了“30 天”攻坚计划，打造全天候就业门诊，推出“简历诊断室”、“政策咨询台”、“快乐面试间”等服务项目，持续为毕业生提供就业指导和帮扶；开展“空中”课堂项目：上线职业发展与就业指导方面的精品课程，涵盖生涯规划、职业选择、能力提升、简历制作、面试技巧、创新创业等各方面，实现用人信息 100% 上网上线，使线上求职面试无障碍推进；推出“心灵工作坊”项目：密切关注毕业生的思想动态，由学院学生心理健康教育中心开展有针对性的远程指导，保证毕

业生群体心理健康，平稳有序。

通过分析 2020 届毕业生获取就业信息的有效渠道、获得第一次工作机会的渠道等相关信息统计分析显示；53.84%的毕业生就业信息获取途径来源于校内就业信息服务平台；29.44%的毕业生第一次工作机会的获取借助于学院推荐及学校就业网。详见图 3-1、图 3-2。

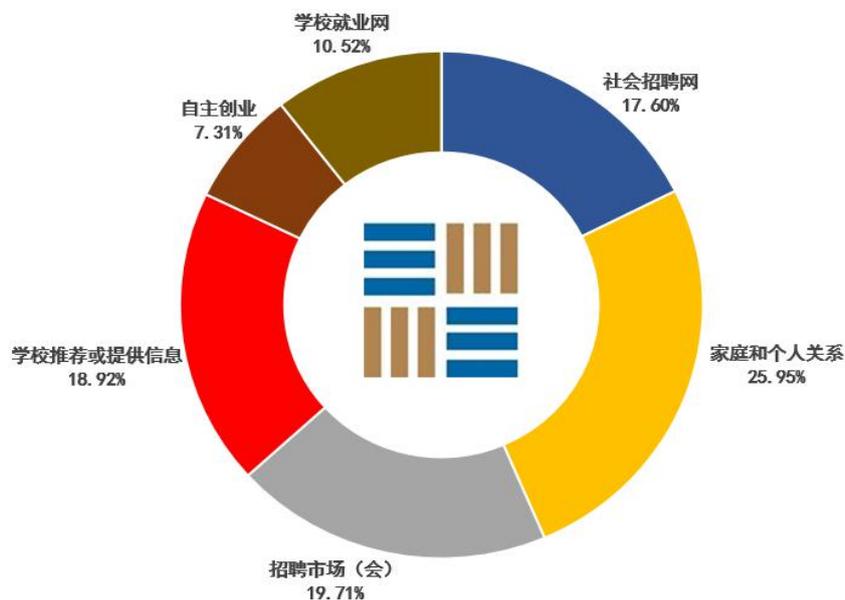


图 3-1 学生获取就业信息的有效渠道分析

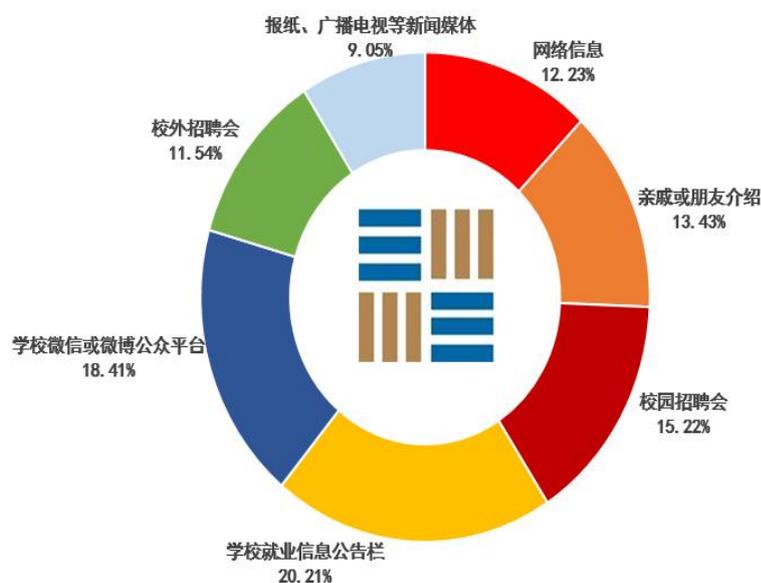


图 3-2 学生获得第一次工作机会的渠道分析

同时通过校友资源为我校本届毕业生解决就业人数占毕业生人数的 5% 以上。我校自 2016 年上半年至今共筹建了北京、上海、深圳、山东、广州、齐齐哈尔、牡丹江、沈阳、大连、苏州、杭州、哈尔滨 13 个校友会，校友会的成立对我校各项工作的开展都起到了推动作用，今后我们还将继续加大校友会的筹建工作。充分发挥校友资源促进我校的就业相关工作。



图 3-3 校友总会成立大会

（五）抓爱心工程，强化对毕业生的关怀帮扶

以学院的名义，发表致 2020 届毕业生家长的一封信，争取毕业生家长对就业工作的理解、支持与配合。开通 24 小时毕业生咨询专线电话，实行就业指导中心全体工作人员和毕业班级辅导员轮流电话值班制度，对有特殊紧急事宜需要办理的毕业生提供咨询服务。加强困难群体帮扶，进一步完善就业工作台账，对家庭困难、学业困难、心理困难、湖北生源、考研失利、少数民族等群体，实行“一人一案，精准帮扶”。“盯心理、盯学业、盯就业”，为重点帮扶毕业生群体定向提供就业指导，推荐就业岗位，帮助其顺利就业，截止目前，重点帮扶人数由最初的 169 人，减少为 99 人。出台《黑龙江财经学院新冠肺炎疫情期间学生专项资助工作办法》，为家庭经济困难、湖北等重点地区毕业生等特殊群体发放临时困难补助，为 18 名应届毕业生和 7 名湖北籍学生发放专项补助 3.9 万元。按照人社部有关文件要求为 279 名应届毕业生申领求职创业补贴 27.9 万元；按照省政府有关文件要求为 14 名湖北籍应届毕业生申领求职创业补贴 1.4 万元。

（六）完善全程化的大学生职业生涯与就业指导教育体系

进一步完善职业生涯与就业指导教育教学大纲内容，加强师资队伍建设和强化教学管理，完善教学内容，改进教学方式方法，努力提升教学效果。以集中教学第一课堂为主导，以职业生涯大讲堂、企业家进校园、职场训练营、校友分享会、职业生涯规划大赛等第二课堂形式为补充，分阶段、全程化；分类别、专门化；分场景，多样化的教育引导方式，采取灵活多样的教育教学方式，有针对性地开展全程化的生涯教育和就业指导，引导学生树立科

学、合理的成才观、择业观和就业观。

在 2020 届毕业生对学院开展的就业创业教育教学获得效果的评价结果来看，就业创业教育教学效果基本达到了教学目标要求，并对学院在今后的教育内容方面给出了合理的建议。具体详见图 3-4 和图 3-5。



图 3-4 毕业生对就业创业指导与教育教学效果的评价分析

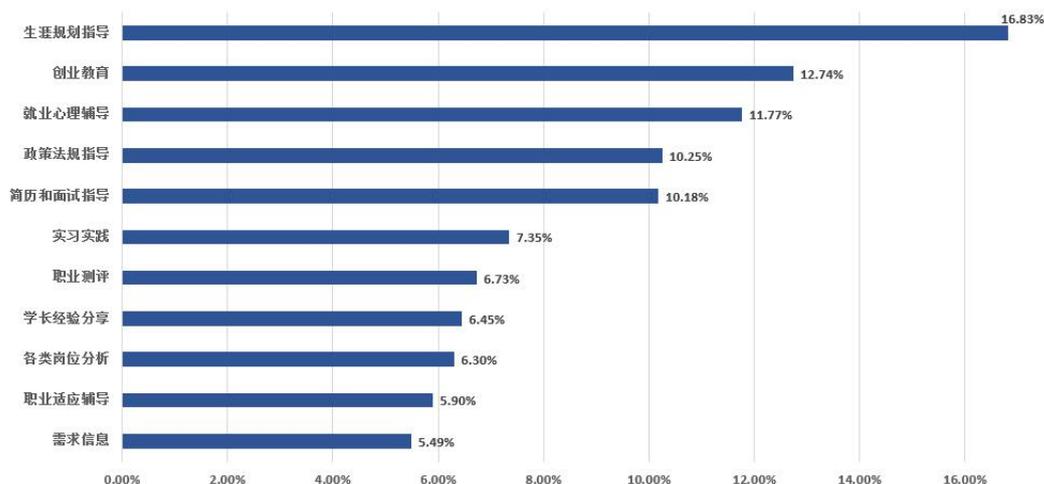


图 3-5 毕业生希望获得哪些方面的就业指导

二、下一步工作思路

1.进一步强化“想学生之所想、急学生之所急”的工作理念，在工作中始终以毕业生个人根本利益为出发点，“离校不离心，服务不断线”的工作方针；“规范管理、提升效果”的工作核心；“开拓创新，勇于实践”的工作态度；“严谨务实，精准服务”的工作导向；“廉洁自律、互助共进”的工作底线，在工作中，面对部门所服务的对象，坚决执行“常规工作、正常办”；“特殊问题、特别办”；“困难问题、协调办”，第一时间、最大限度的解决服务对象的各类问题，实行精细服务内容，精准帮扶对象，提高服务质量，以获取毕业生及其家长的理解、支持与配合。

2.投入50万元资金，开展生涯教育一体化平台建设和AI智能就业平台建设。利用国内优秀企业技术资源，满足PC端及手机多终端访问需求，实现“教、学、管、测、评、就”6大功能融于一体平台，解决面临的师资力量短缺、学生就业意识薄弱、课堂教学手段单一、咨询辅导专业性不足等问题。紧紧围绕就业、教育及人才三个维度，利用大数据挖掘技术，实现就业的精准推荐，远程视频面试，空中宣讲，线上招聘会等功能；采用最新互联网爬虫技术，实现智能推荐，企业与毕业生双向选择，做到人才供需精准匹配；对家庭有困难、身体有残疾、专业冷门的就业困难学生等特殊就业群体，提供个性化、专门化的帮扶；助力市场洞察，发挥就业反馈作用，形成可视化数据报告，提升全流程就业服务与管理工作的质量，通过生成的就业综合大数据，加强就业的日常监控，辅助教育教学管理决策。

3.加大宣传力度，让每一位毕业生都知悉通过新职业网或学信网查询本人就业状况等内容，充分发挥毕业生本人对自我就业

状况的监督作用，以保证毕业生就业状况的真实性。

4.继续引入社会第三方机构在毕业生离校后对毕业生及其用人单位进行反馈调查，认真分析调查反馈结果，并针对毕业生及其用人单位提出的意见和建议，及时整改，以提升毕业生的满意度和社会认可度。

三、毕业生及用人单位对学院就业服务相关工作的评价

为进一步完善就业服务相关工作体制、改进工作方法、提升服务水平、提高工作质量和满意程度，我院也针对就业服务、学生管理和校园服务等方面开展了跟踪调查，依据反馈调查结果进行改进和提升。

（一）用人单位对就业服务工作的满意度情况

依据各学科类别用人单位的统计数据来看，用人单位对学院有关就业服务相关工作的非常满意达到了 71.92%，比较满意为 19.54%，一般的为 6.71%，用人单位对我院的就业服务工作没有不满意的不到 1.84%。具体数据见表 3-1。

项目	经济学	经济学	工学	文学	法学	艺术学	学院平均
非常满意	46.43%	46.43%	80.77%	91.20%	100.00%	66.67%	71.92%
比较满意	37.14%	37.14%	11.54%	5.60%	0.00%	25.79%	19.54%
一般	12.68%	12.68%	5.77%	1.60%	0.00%	7.55%	6.71%
不满意	3.75%	3.75%	1.92%	1.60%	0.00%	0.00%	1.84%

表 3-1 用人单位对就业服务工作的满意度

(二) 毕业生对其他学生管理工作的满意度情况

在 2020 届毕业生中，针对在校期间的学生管理、学生活动、纪律要求、助学金发放、奖学金评选、组织发展工作、就业服务方面开展反馈调查。整体来看，毕业生对学院的学生管理工作都达到了比较满意和非常满意程度。具体数据见图 3-3。

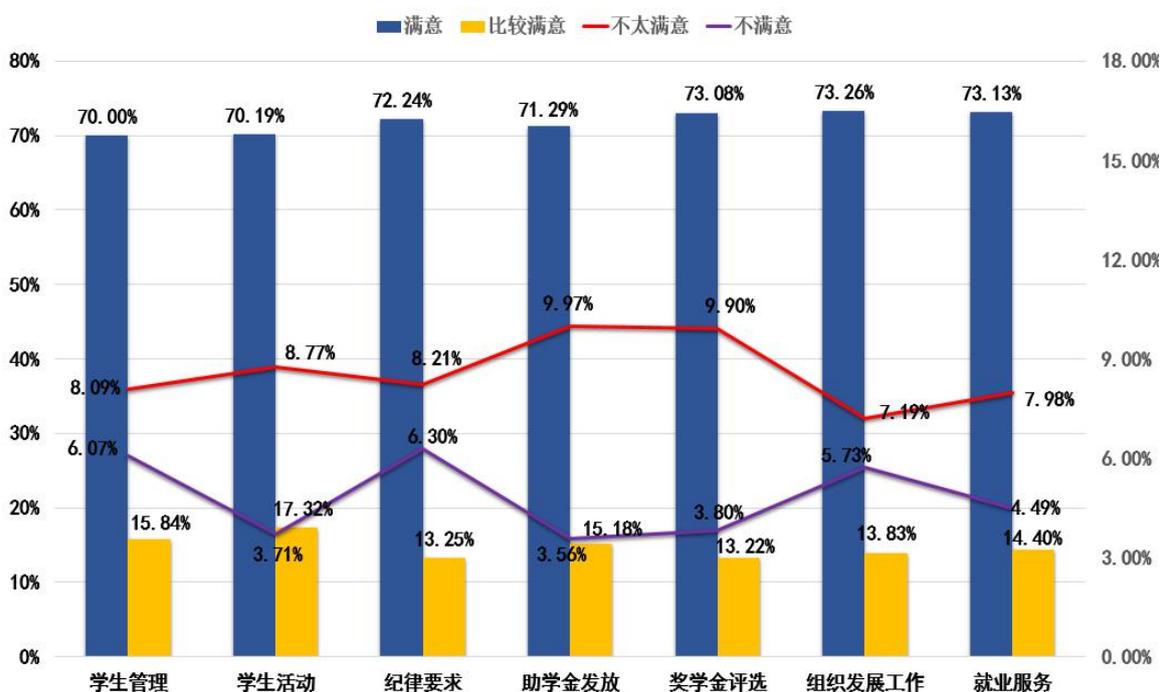


图 3-3 2020 届毕业生对学生工作的满意度评价

(三) 毕业生对校园生活服务工作的满意度情况

此外，2020 届毕业生就校园环境、住宿环境、学习环境、饮食环境和卫生环境方面做出了中肯的反馈与评价。整体来看，毕业生对学院的校园生活服务工作的满意度较高。具体数据见图 3-4。

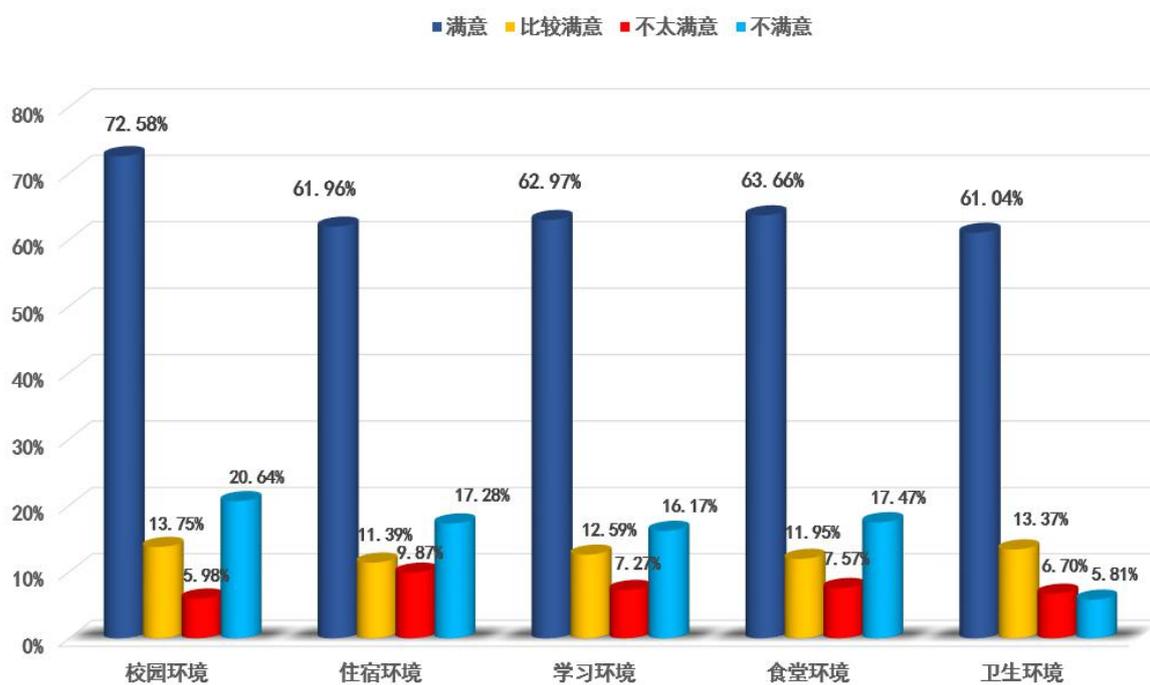


图 3-4 2020 届毕业生对校园生活服务工作的满意度评价

第四章 就业对教育教学的反馈

一、毕业生及其用人单位对人才培养方面的建议

为全面了解我院人才培养方案、专业结构设计等方面的实际社会效果，我院对 2020 届毕业生及其用人单位，开展人才培养关于基础知识、专业知识、动手及专业实践能力、外语能力、职业素质及能力等方面的调查，通过回收统计分析：根据毕业生的工作实践和表现，学生和用人单位也对学院人才培养模式和教学改革方面提出了中肯的建议和意见，具体内容详见图 4-1 和表 4-1。



图 4-1 毕业生对人才培养模式和教学改革的建议

图 4-1 结果显示，毕业生建议学院在人才培养方面多加强动手能力和专业实践操作技能的培养，其次加强基础知识教学和拓宽知识面及加强职业素质和职业能力方面的培养。

用人单位对学院人才培养方面的建议反馈结果显示，主要体现在加强专业实践环节，拓宽专业口径、增强专业适应性和加强知识的培养。详见表 4-1

项目	经济学	管理学	工学	文学	法学	艺术学	学院平均
加强知识的培养	14.99%	10.17%	10.17%	30.23%	23.26%	26.88%	19.28%
强化专业实践环节	10.25%	17.60%	17.60%	23.26%	23.26%	24.38%	19.39%
调整专业适应社会需要	13.17%	12.92%	12.92%	23.26%	30.23%	18.75%	18.54%
拓宽专业口径，增强专业适应性	10.90%	13.32%	13.32%	23.26%	23.26%	14.38%	16.41%
加强学生应用能力的培养	9.47%	10.82%	10.82%	0.00%	0.00%	3.13%	5.71%
加强职业规划和生涯指导	8.05%	8.76%	8.76%	0.00%	0.00%	3.13%	4.78%
加强职业道德培养	11.75%	4.40%	4.40%	0.00%	0.00%	0.00%	3.42%
加强学生人文社会科学素养的 训练	6.75%	6.06%	6.06%	0.00%	0.00%	0.00%	3.14%
加强创新能力培养	9.21%	6.94%	6.94%	0.00%	0.00%	6.25%	4.89%
加强校企合作培养	5.45%	9.00%	9.00%	0.00%	0.00%	3.13%	4.43%

表 4-1 用人单位对人才培养模式和教学改革的建议

二、毕业生对教师能力水平方面的评价

毕业生对任课教师有关学识水平、职业道德、授课内容、教学方法、敬业精神、人格魅力等方面进行了中肯的评价，其中授课内容、教学方法、人格魅力满意度比较高，满意度最高比例为 89.59%。详见表 4-2

第四章 就业对教育教学的反馈

评价项目	选项	经济学类	管理学类	工学类	文学类	法学类	艺术学	学院平均
学识水平	满意	35.18%	76.18%	100.00%	85.98%	60.47%	84.05%	73.64%
	比较满意	29.64%	20.17%	0.00%	5.61%	11.63%	15.95%	13.83%
	不太满意	22.50%	2.93%	0.00%	4.67%	9.30%	0.00%	6.57%
	不满意	12.68%	0.73%	0.00%	3.74%	18.60%	0.00%	5.96%
职业道德	满意	29.52%	75.34%	100.00%	91.59%	60.47%	80.98%	72.98%
	比较满意	28.09%	19.33%	0.00%	3.74%	9.30%	19.02%	13.25%
	不太满意	33.09%	3.76%	0.00%	3.74%	18.60%	0.00%	9.87%
	不满意	9.30%	1.57%	0.00%	0.93%	11.63%	0.00%	3.91%
授课内容	满意	30.89%	77.85%	100.00%	86.92%	69.77%	80.37%	74.30%
	比较满意	35.00%	16.41%	0.00%	4.67%	11.63%	19.63%	14.56%
	不太满意	22.50%	4.91%	0.00%	4.67%	11.63%	0.00%	7.29%
	不满意	11.61%	0.84%	0.00%	3.74%	6.98%	0.00%	3.86%
教学方法	满意	34.39%	80.36%	100.00%	91.59%	69.77%	73.01%	74.85%
	比较满意	31.41%	15.88%	0.00%	3.74%	11.63%	25.77%	14.74%
	不太满意	13.01%	2.40%	0.00%	3.74%	11.63%	1.23%	5.33%
	不满意	21.19%	1.36%	0.00%	0.93%	6.98%	0.00%	5.08%
敬业精神	满意	37.14%	76.59%	100.00%	80.37%	60.47%	81.60%	72.70%
	比较满意	28.21%	18.70%	0.00%	8.41%	11.63%	17.79%	14.12%
	不太满意	19.11%	2.82%	0.00%	7.48%	9.30%	0.61%	6.55%
	不满意	15.54%	1.88%	0.00%	3.74%	18.60%	0.00%	6.63%
人格魅力	满意	35.36%	75.03%	100.00%	95.33%	60.47%	80.98%	74.53%
	比较满意	29.11%	19.44%	0.00%	1.87%	9.30%	18.40%	13.02%
	不太满意	20.54%	4.18%	0.00%	1.87%	18.60%	0.61%	7.63%
	不满意	15.00%	1.36%	0.00%	0.93%	11.63%	0.00%	4.82%
教学效果	满意	33.39%	76.07%	100.00%	86.92%	69.77%	73.01%	73.19%
	比较满意	27.32%	17.03%	0.00%	4.67%	11.63%	26.99%	14.61%
	不太满意	17.68%	4.91%	0.00%	4.67%	11.63%	0.00%	6.48%
	不满意	21.61%	1.99%	0.00%	3.74%	6.98%	0.00%	5.72%

表 4-2 毕业生对教师相关满意度分析

三、教育教学方面的改革及改进措施

（一）教学改革

注重因材施教，实施分类教学。以学生发展为中心，关注学生不同特点，满足个性化学习需要。完善分级分层分类教学方案，改革大学英语课程传统教学模式和教学方法，在 2019 级实施教学模式创新试点，在总结经验基础上，2020 级全面推行。在国际经济与贸易、电子商务、信息管理与信息系统、计算机科学与技术等专业实施企业岗位实践课程与校内课程置换、学分置换试点，健全完善教学管理环节，扩大学生学习自主权、选择权。深入开展课程考核改革，落实“第二课堂成绩单”制度，建立考核过程全程化、考核形式多样化、考核内容综合、评价主体多元化、考核分析具体化、考核结果导向化的课程考核新模式，实现以考辅教、以考促学。

开展课堂教学改革，提升学生学习效果。树立师生是学习共同体理念，倡导课堂互动教学。在教学过程中，注重发挥教师的主导作用和学生主体地位。2018 年，举办了以教学方法改革为主题的课堂教学创新大赛，鼓励教师尝试教学方法改革创新，起到了巨大的推动作用。2018-2019 学年，75 门课程探索实施方法改革，《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《商人文化与智慧》《财富管理》《Python 与数据思维基础》等课程，因课制宜应用现代信息技术与优质教学资源，通过移动教学平台开展线上线下混合式教学，《证券投资学》《国际结算》《创业基础》《语言学概论》《标志设计》《内部控制》《微积分》《广告学》《连锁经营》等课程教学中广泛运用启发式、讨论式、参与式、翻转

式、案例式、情景式等灵活多样的教学方法,《创业基础》课程采用分组对抗式教学模式,《跨境电商运营》《VBSE》课程采用项目驱动式教学。引导学生积极参与课堂教学,充分调动学生自主学习的积极性,有效提高学习效率,提升课堂教学效果,营造和谐课堂,实现课堂教学由“以教为中心”向“以学为中心”转变。

(二) 改进措施

1. 转变教育思想,把学校的顶层设计落到实处组织全校教职工进一步开展教育思想大讨论,充分发挥校系部领导班子和学科专业带头人转变教育思想观念的示范引领作用,聘请地方政府、行业企业及其他高校专家学者举办报告讲座等,用转型发展的新观念、新理论、新方法武装头脑,使全校上下统一思想、开拓视野、聚焦本校,进一步明确应用型本科高校转型是建立中国特色现代职业教育体系的国家战略行动,是服务区域经济社会发展和产业升级的内在必然要求,是地方本科高校应用型人才培养、社会服务与文化传承的回归,是地方本科高校弘扬自身办学优势,摒弃“同质化”办学思想,探索自身定位与发展路径的必然选择;进一步增强全校教职工的忧患意识和积极应变、主动求变意识,形成“办学定位服务地方,人才培养面向地方,科技服务围绕地方,文化传承引领地方”的共识,真正把学校的教育教学转到服务地方区域(行业)经济社会发展上来,转到产教融合校企协同育人上来,转到培养高素质应用型人才上来,转到增强学生就业创业能力上来。

2. 加强教师队伍建设,强化双师双能新型应用型教师的培养大力实施人才强校战略,按照“稳定现有人才,引进急需人才,

培养未来人才”的基本思路，在人才队伍及教师队伍建设上有规划、有措施、有制度、有政策、有投入。增强教师对学校的认同感、归属感、存在感、获得感，发挥人才聚集效应，形成比较优势，增强学校更好更快发展的人才支撑。创新人才强校机制，突出能力优先，体现个性化、差异化薪酬制度，加大引进培养双师型人才投入力度，结合省教育厅的双师建设计划，打造一流的特色应用型教师建设新体系，加大高技能人才引进力度，将相关企业、科研单位有较高学历背景和丰富实践经验、具备教师基本条件的工程技术人员（高级会计师、经济师、工程师等）充实到专业教师队伍中来，建立完善校企合作培训基地，定期安排教师到专业对口企业挂职锻炼，丰富从业经历，强化职业能力。

3. 优化学科专业结构，实施集群发展按照“分类建设、稳步推进、协调发展”的原则，统筹学科专业建设。实施集群发展战略，构建对接区域产业链的应用型学科专业集群，培育应用经济学及支撑绿色农业、煤电化工、冶金、生物工程、旅游、对俄贸易、装备与制造、新材料、现代服务业等区域支柱产业发展的应用型学科，增设面向“油头化尾”“煤头电尾”“粮头食尾”“农头工尾”经济结构调整以及先进制造业、现代服务业、战略新兴产业、网络产业、文化产业等急需的应用型专业。同时，进一步推进传统学科专业改造，促进现有学科专业应用转型，强化新兴和交叉学科培育，着力培育打造一批产教深度融合的特色专业、优势专业，为龙江区域经济社会发展提供人才支持与智力支撑。

4. 发挥优势，共建高端平台与新型智库充分利用哈尔滨都市圈以及哈尔滨新区的区位优势和资源优势，根据优势互补、利益

共享、动态开放的原则，加强与政府、企业的联合协作，共同建设高水平的实验室、研究中心、研究基地和智库等平台载体。聚焦文化建设、生态建设、冰雪旅游、农业观光游、休闲时光、智慧城市、民族文化遗产等重点领域，参与地方重大科技项目和工程建设，推动科技成果转化。围绕龙江区域经济社会发展需求，针对龙江区域尤其是哈尔滨新区经济社会文化发展中的一些热点、难点问题，发挥集成优势，开展应用对策研究。加强龙江地域文化与经济社会发展研究，力争在地方民族文化遗产（国家级非遗满绣、省级非遗绥棱黑陶等）研究方向取得新突破。



崇德尚学

图强至善



龙财就业官方微博



龙财就业官方微信