



湛江科技学院

Zhanjiang University of Science and Technology

湛江科技学院 2022届毕业生就业质量报告

招生就业处 编



目 录

总体结论	1
一、毕业生毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模与结构	7
（一）总体规模	7
（二）结构分布	8
二、毕业去向及落实率	9
（一）总体毕业去向及落实率	10
（二）各院系毕业去向落实率	11
（三）四年制各专业毕业去向落实率	11
（四）二年制（专升本）各专业毕业去向落实率	13
三、社会贡献度	13
（一）就业地区	14
（二）就业行业	17
（三）就业职业	18
（四）就业单位	19
（五）基层就业	19
四、深造与创业情况	20
（一）升学情况	20
（二）自主创业	22
五、求职过程分析	24

(一) 获取招聘信息来源	24
(二) 择业关注因素	25
(三) 求职成功途径	26
(四) 求职成功的影响因素	26
六、待就业群体分析	27
(一) 尚未落实工作的原因	27
(二) 需要提升的就业能力	28
第二篇：就业质量相关分析.....	30
一、就业机会充分度	30
二、专业对口度	32
三、工作满意度	35
四、毕业生发展成长度	38
(一) 职业期待吻合度	38
(二) 工作稳定性	40
第三篇：毕业生对学校的评价.....	44
一、毕业生对人才培养的评价	44
(一) 母校满意度	44
(二) 教育教学评价	45
(三) 基础能力素质	48
二、毕业生对就业教育/服务的评价	49
三、就业对招生和人才培养的影响	50
(一) 毕业生对招生工作的建议	50
(二) 毕业生对人才培养的建议	51
第四篇：用人单位评价.....	53
一、对毕业生的评价	53
二、对学校招聘服务的评价	54
第五篇：就业创业工作举措.....	57

一、 打造全员化联动促就业机制.....	57
二、 强化挖潜拓源， 扩宽岗位供给	57
三、 坚持生涯发展导向， 建设高质量就业指导服务体系	58
四、 强化精准指导， 开展重点群体就业帮扶	59
五、 完善应用型创新创业人才培养模式， 提高学生创新精神、 创新创业核心素 养和关键能力	59
结语	61

学校概况

一、学校简介

学校坐落在中国大陆最南端的美丽港城湛江市，是教育部全日制普通本科院校的重要一员。学校于 1999 年由广东海洋大学与湛江寸金教育集团合作创办，2006 年经教育部批准为独立学院，2021 年教育部批准转设为独立设置的民办普通本科高校。经过 20 余年的建设和发展，学校已成为粤西地区规模最大、具有重要区域性影响、办学特色鲜明的民办本科高校。学校被誉为广东民办高等教育先行者、粤东西北民办高等教育排头兵。

二、办学思路与目标

湛江科技学院已经站在新的起点上，学校正处于落实高质量发展的新理念、迈入内涵式发展的新阶段、形成高水平发展的新格局的历史新方位。

新时代学校办学治校的新思路：学校确立了“质量立校、人才兴校、特色强校、服务荣校、文化名校”的办学思路；坚持“应地所需、依地而建、为地所用、因地制宜、受地所托、顺势而为”的基本方略；进一步强化人才培养的中心地位、专业建设的龙头地位、教学条件的保障地位、师资队伍的关键地位、党建工作的核心地位、依规治校的基础地位，沉心静气抓好教学基本建设，积极稳妥推进教学改革，严格规范做好教学管理，凝心聚力提高人才培养质量。

新时代学校发展的新战略：学校根据区域经济社会发展的需要，按照新校名赋予的办学新功能，确定了创新发展“新工科”、积极发展“新文科”、聚焦发展“新商科”、联合发展“新医科”的发展战略。通过新增医学门类的学科专业增加“科技”新元素，通过新办“大数据管理与应用”新专业，为“新商科”赋能数字经济的高新技术，通过学科交叉融合改造传统老专业，体现当代科技发展的新要求。

新时代学校发展的新目标：在“十四五”期间通过内涵发展、特色发展、加快发展，学校的经济学类、金融学类、工商管理类、管理学类等“新商科”专业群具有明显优势，机械类、计算机类、土木工程类等“新工科”专业群发展势头强劲，语言、

艺术类专业具有自身特点，中医学类专业具有一定基础；初步构建起学校的发展战略与区域经济社会事业发展相同步、学校的学科专业结构与区域经济主导产业相适应、学校的科技创新与区域经济发展技术需求相衔接、学校的人才培养目标与区域所需的专业人才职业能力要求相匹配的事业发展新格局。把学校建成在国内民办高校中有一定影响、广东有重要地位、粤东西北地区有标杆示范作用的应用性创新创业型大学。

新时代学校发展的新定位：根据本科院校建设发展规律，学校在深入研究区域经济社会事业发展规划的基础上，从办学目标、服务面向、办学类型、学科专业、人才培养目标五个维度形成了学校发展的新定位。

办学目标定位：建设具有鲜明工学、经济学、管理学学科特色的应用性创新创业大学。

服务面向定位：立足粤西地区、扎根广东，积极融入粤港澳大湾区和北部湾城市群、主动对接海南自由贸易港，服务国家“一带一路”建设。

办学类型定位：以培养应用型本科人才为核心和主体，创造条件开展专业学位研究生教育；积极拓展国际教育、适度发展继续教育。

学科专业定位：以工学、经济学、管理学为主体，文学、艺术为两翼，以教育学、医学为重要补充的多科性本科院校。

人才培养目标定位：培养具有良好职业素养和创新精神，具有宽厚的基础知识和较好的专业知识，具有较高的外语水平和信息技术应用能力，具有较强的创新创业核心素养和创新创业关键能力的高素质应用型人才。

三、机构设置

学校下设 14 个二级学院，14 个党政管理机构及群团组织；设有 4 个行业产业学院——“华为信息与网络技术产业学院”“智能财务产业学院”“智慧城乡建设产业学院”“滨海智慧旅游产业学院”；1 个智库——“沿南海经济带研究院”；2 个省级实验教学示范中心。

四、办学条件

学校拥有现代化的大学校园，现有麻章、新湖两个校区，校园占地面积近 1990 亩，校舍建筑面积近 70 万平方米。新湖校区 2020 年被列入广东省重点建设项目，按

照“现代化、智慧型、书院式”的建设目标，匠心独运打造中西合璧、湖光秀色的巍巍学府，将中国传统书院理念贯穿始终，以校园中轴线为脊，以文理湖为翼，以中轴延展至美丽的湖水为景，校园布局犹如“大鹏展翅”，表达了湛江科技学院展翅腾飞，实现跨越式发展的办学愿景。麻章校区建筑以明快的橙色为主色调，象征青年大学生青春活力，古朴的钟楼警示莘莘学子珍惜时光，切勿虚度光阴，校区建筑功能划分合理，建筑风格独特，建筑寓意深刻，建筑群楼错落有致，彰显校园浓郁的人文气息和深厚的办学底蕴。

学校图书馆由麻章和新湖校区两馆组成，馆舍建筑面积 2.1 万平方米，图书馆环境优美，功能齐全，资源丰富，能够为师生提供藏、借、阅一体化和跨校区“一证通”借阅模式新服务，是广大师生潜心学问、探究真理的理想圣地。图书馆馆藏资源丰富，种类齐全，结构合理，层次分明，现有馆藏纸质图书 197.55 万册，电子图书 108.43 万册（种），学校长期订购纸质中外文报刊 900 多种，中国知网（CNKI）学术期刊库等 15 个数据库，拥有电子博、硕士论文近 200 万篇，电子期刊 12918 种，形成了纸质资源和电子资源兼备、文字类资源和多媒体类资源互补、与全国图书馆资源文献共享三个层次分明的文献资源保障体系，能够为全校学生学习、教师科研提供全方位的文献资源信息服务。

学校高水平推进“新工科”“新商科”“新文科”实验室建设，建成校内实验室 168 个，总建筑面积超 21000 平方米；校外实践教学基地 155 个。其中，经济管理实验教学中心、智能财务实验教学示范中心是省级实验教学示范中心，财务共享服务实验室、同声传译等实验室建设水平先进。

五、师资队伍

学校高度重视师资队伍建设，大力实施“人才强校战略”，相继推出“特聘教授计划”“学科专业带头人培育计划”“优秀人才支持计划”“创新创业导师人才库计划”，引育优秀人才，形成了一支“师德高尚、业务精湛、潜心育人、充满活力”的高水平教师队伍。

学校现有教师近 1000 人，其中高级职称近 250 人，有海外留学背景的博士、硕士近 200 人。广大教师扎根杏坛、严谨治学，教学科研成果丰硕。近年获国家级、省

级科研项目 17 项、省级教学比赛等级奖 42 项、省级质量工程项目立项 27 项、开设有 50 余门精品视频公开课、精品资源共享课。

六、人才培养

学校面向全国 9 个省（市、区）招生，现有全日制在校生近 24000 人。已有 6 万多名德才兼备的毕业生走出校门，深耕在湛江和省内外经济社会发展的各行各业，得到社会各界广泛认可。学生参加各级各类竞赛活动，2021 年获得国家级、省级奖项近 500 项，展现出扎实的专业理论基础、过硬的实践实操能力和宽广的专业视野，毕业生以其“工作作风踏实、理论基础扎实、实践能力真实”品牌形象赢得社会各界的广泛认同和高度赞誉。

七、学科专业

学校以工学、经济学、管理学为主体，文学、艺术学为两翼，以教育学、医学为重要补充，开设有 45 个本科专业、6 个专科专业，涉及经、文、工、教、管、艺、农、医 8 大学科门类，现有会计学、英语语言文学 2 个广东省高校重点培育学科，有英语、会计学 2 个省级一流专业，有音乐学、园林专业、国际经济与贸易 3 个广东省级特色专业。有教育部产学合作协同育人项目 17 项、省级教学改革项目立项 44 项，开设有省级精品视频公开课和省级精品资源共享课。

八、科学研究

近三年，学校获省、市各类科研项目立项 215 项，其中，2021 年省哲社类科研项目实现“零突破”，获得了 5 项；发表学术论文 1305 篇，其中被 SCI、SSCI、EI、CSCD、CSSCI（含扩展版）、CSCD(含扩展版)、EI 会议、中文核心期刊收录共 128 篇；获授权专利（含著作权）61 项；出版专著 23 部，其中全国百佳图书出版单位出版专著 6 部。

九、对外交流与合作

学校作为一所年轻而有活力的独立设置的民办普通本科高校，紧跟高等教育国际化的形式，在稳步发展的同时，务实渐进地开拓国际市场，致力于打造学校国际化教育品牌。在学校的专任教师队伍中，活跃着来自美国、加拿大、日本、欧洲等外籍教

师的身影。学校与英国、澳大利亚、泰国、日本、韩国和港澳台地区等二十多个国家及地区的多所高校开展了交流与合作，开展硕士研究生保荐、双学位、交流交换生、短期研修、志愿服务等三十多个项目。近年来选派近 800 名师生赴境外进行交流学习，为社会输送了一批具有国际化视野的精英人才，同时吸纳外国籍学生到我校进行长短期交流学习。

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《湛江科技学院2022届毕业生就业质量报告》，本报告数据来源于两个方面：



广东大学生就业创业管理系统

数据统计截止日期为2022年12月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为61.29%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，湛江科技学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 95.57%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

注：协议和合同就业中包含：国家基层项目 41 人，地方基层项目 17 人，应征义务兵 33 人。

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 94.01%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

注：

- 1.其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。
- 2.就业职业中“其他人员”：在广东大学生就业创业管理系统中没有明确归类的职业均列为“其他人员”。

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022 届毕业生工作满意度为 93.66%，专业对口度为 77.08%，职业期待吻合度为 87.95%。

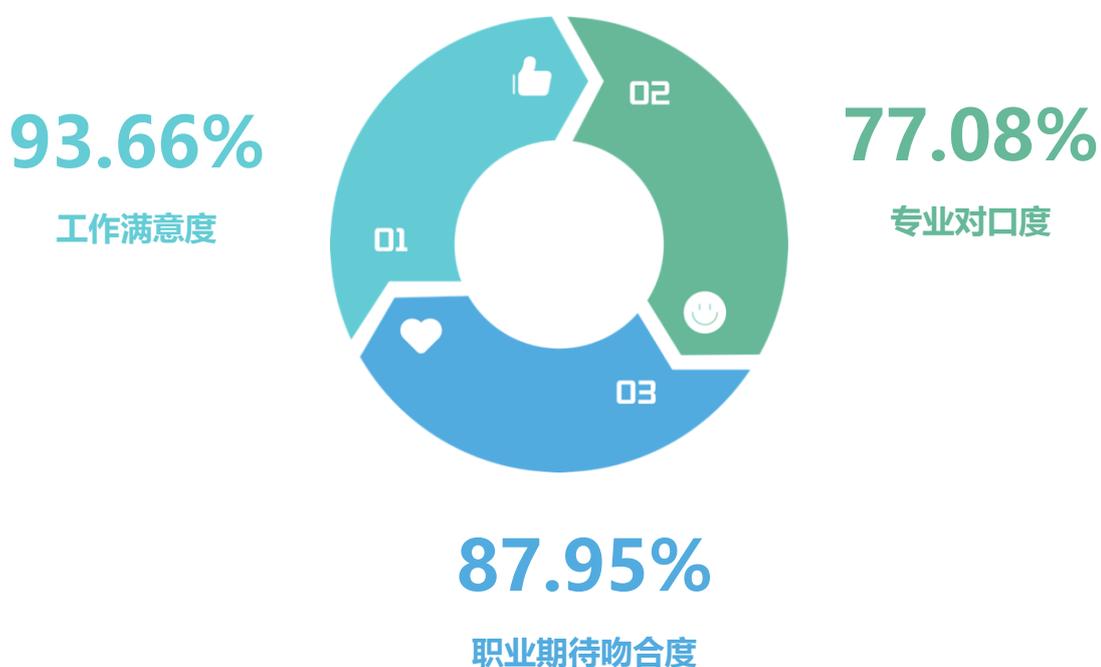


图 3 2022 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 95.42%，对所学课程的总体满意度为 95.91%，对任课教师的总体满意度为 96.58%，对母校学风建设的总体满意度为 96.89%，对课堂教学的总体满意度为 96.68%，对实践教学的总体满意度为 90.53%。



图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 91.02%及以上；其中对“就业手续办理”（95.40%）、“生涯规划/就业指导课”（93.54%）、“职业咨询与辅导”（93.08%）的满意度相对较高。

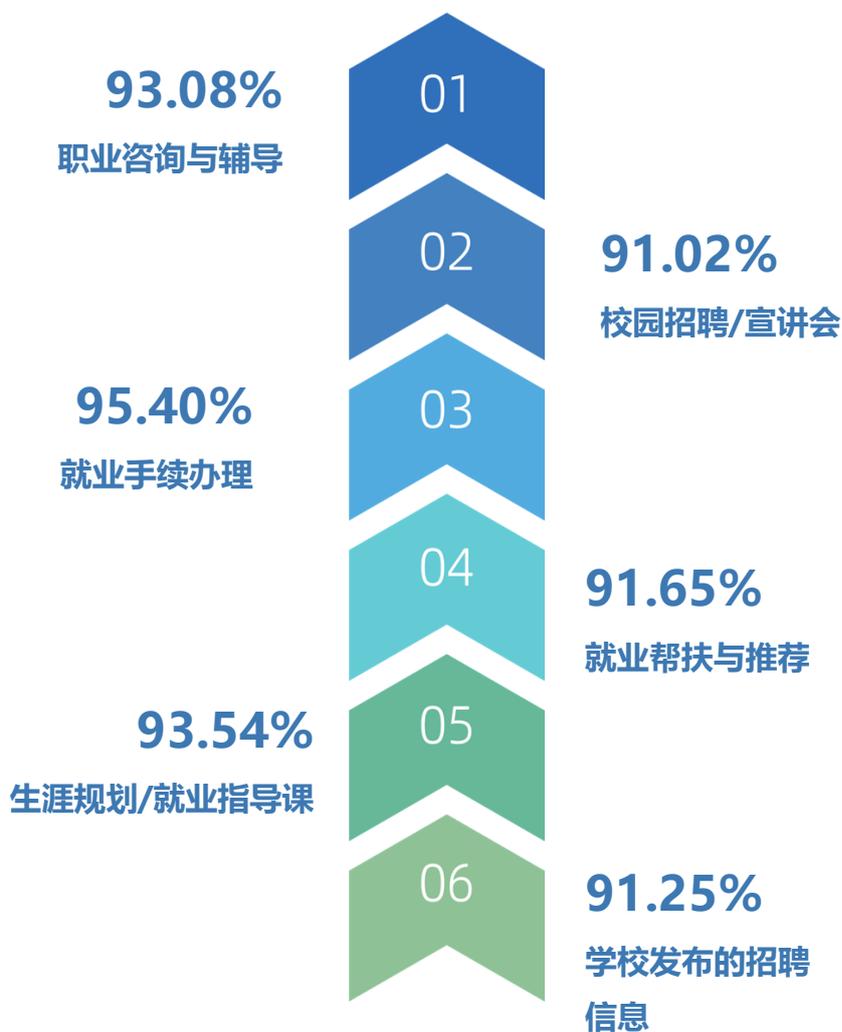


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



01

毕业生就业基本情况

（二）结构分布

院系与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 9 个院系 38 个专业。其中，“会计学[四年制]”毕业生人数较高，人数占比分别为 7.04%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
智能制造学院	1071	18.75%	电子信息工程[四年制]	72	1.26%
			机械设计制造及其自动化[四年制]	160	2.80%
			汽车服务工程[四年制]	20	0.35%
			电气工程及其自动化[四年制]	159	2.78%
			信息管理与信息系统[四年制]	50	0.88%
			物联网工程[四年制]	77	1.35%
			数字媒体技术[四年制]	92	1.61%
			计算机科学与技术[四年制]	328	5.74%
			计算机科学与技术[二年制（专升本）]	66	1.16%
			机械设计制造及其自动化[二年制（专升本）]	6	0.11%
			电气工程及其自动化[二年制（专升本）]	41	0.72%
外国语学院	818	14.32%	英语[四年制]	350	6.13%
			翻译[四年制]	60	1.05%
			商务英语[四年制]	221	3.87%
			日语[四年制]	88	1.54%
			英语[二年制（专升本）]	99	1.73%
会计学院	768	13.45%	会计学[四年制]	402	7.04%
			财务管理[四年制]	135	2.36%
			审计学[四年制]	78	1.37%
			会计学[二年制（专升本）]	153	2.68%
经济与金融学院	684	11.98%	金融工程[四年制]	141	2.47%
			经济学[四年制]	158	2.77%
			电子商务[四年制]	88	1.54%
			国际经济与贸易[四年制]	151	2.64%
			国际商务[四年制]	18	0.32%
			电子商务[二年制（专升本）]	69	1.21%
			金融工程[二年制（专升本）]	59	1.03%
美术与设计学院	623	10.91%	产品设计[四年制]	60	1.05%
			服装设计与工程[四年制]	44	0.77%

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
			环境设计[四年制]	166	2.91%
			动画[四年制]	111	1.94%
			视觉传达设计[四年制]	125	2.19%
			服装与服饰设计[四年制]	57	1.00%
			环境设计[二年制（专升本）]	30	0.53%
			视觉传达设计[二年制（专升本）]	30	0.53%
管理学院	571	10.00%	工商管理[四年制]	138	2.42%
			公共事业管理[四年制]	36	0.63%
			旅游管理[四年制]	68	1.19%
			市场营销[四年制]	74	1.30%
			酒店管理[四年制]	25	0.44%
			市场营销[二年制（专升本）]	66	1.16%
			工商管理[二年制（专升本）]	125	2.19%
			旅游管理[二年制（专升本）]	39	0.68%
建筑工程学院	553	9.68%	城乡规划[四年制]	88	1.54%
			工程管理[四年制]	62	1.09%
			土木工程[四年制]	194	3.40%
			园林[四年制]	99	1.73%
			工程管理[二年制（专升本）]	95	1.66%
			土木工程[二年制（专升本）]	15	0.26%
文化传媒学院	312	5.46%	汉语国际教育[四年制]	227	3.97%
			汉语国际教育[二年制（专升本）]	85	1.49%
音乐舞蹈学院	311	5.45%	音乐学[四年制]	139	2.43%
			舞蹈编导[四年制]	78	1.37%
			音乐学[二年制（专升本）]	94	1.65%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业七类，并可进一步细分为更加

具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 95.57%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签劳动合同形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 58.64%；“自由职业”次之，占比为 8.21%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	出国、出境	26	0.46%
	升学	55	0.96%
协议和合同就业	国家基层项目	41	0.72%
	地方基层项目	17	0.30%
	应征义务兵	33	0.58%
	签劳动合同形式就业	3349	58.64%
	签就业协议形式就业	924	16.18%
待就业	待就业	245	4.29%
暂不就业	不就业拟升学	2	0.05%
	其他暂不就业	5	0.09%
灵活就业	其他录用形式就业	447	7.82%
	自由职业	469	8.21%
自主创业	自主创业	98	1.70%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 9 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“智能制造学院”（97.76%）、“建筑工程学院”（97.47%）。

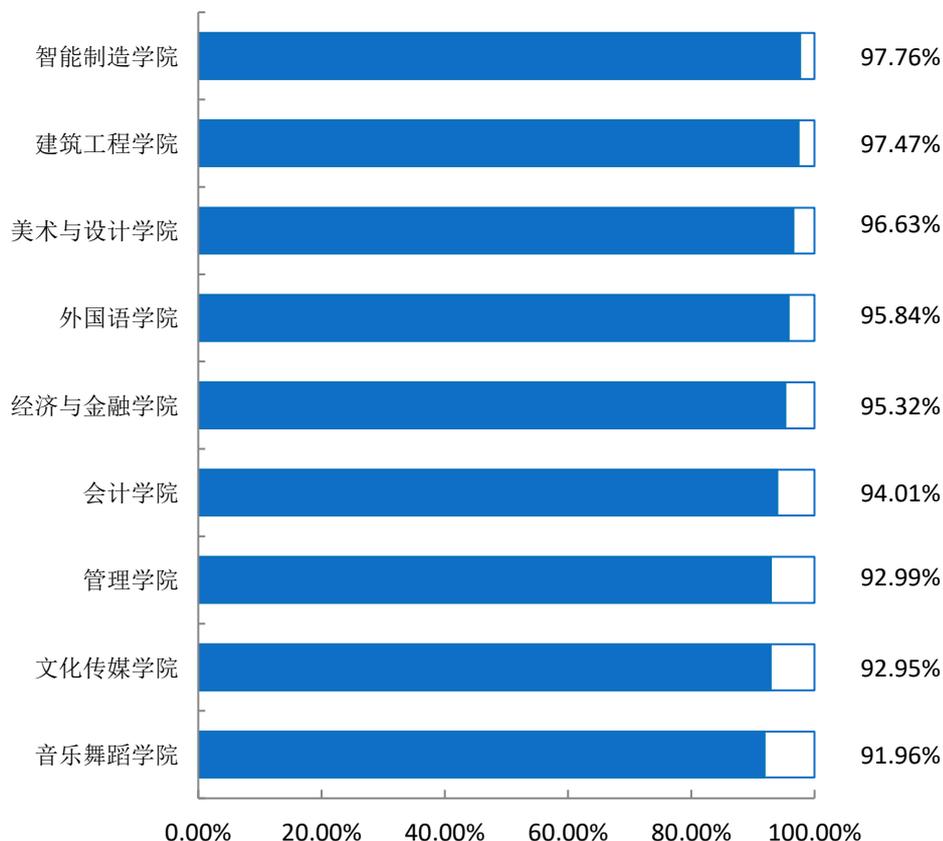


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

（三）四年制各专业毕业去向落实率

学校 2022 届四年制毕业生分布在 38 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“信息管理与信息系统”“汽车服务工程”“国际商务”“服装设计与工程”，等达到 100.00%。

表 1-3 2022 届四年制各专业毕业生毕业去向落实率

专业（四年制）	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
信息管理与信息系统	50	50	100.00%
汽车服务工程	20	20	100.00%
国际商务	18	18	100.00%

专业（四年制）	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
服装设计工程	44	44	100.00%
计算机科学与技术	328	325	99.08%
园林	99	98	98.99%
数字媒体技术	92	91	98.91%
电子信息工程	72	71	98.61%
视觉传达设计	125	123	98.40%
服装与服饰设计	57	56	98.25%
商务英语	221	217	98.19%
舞蹈编导	78	76	97.44%
物联网工程	77	75	97.40%
环境设计	166	161	96.99%
工程管理	62	60	96.77%
产品设计	60	58	96.67%
日语	88	85	96.59%
城乡规划	88	85	96.59%
金融工程	141	136	96.45%
财务管理	135	130	96.30%
电气工程及其自动化	159	153	96.23%
市场营销	74	71	95.95%
土木工程	194	186	95.88%
工商管理	138	132	95.65%
机械设计制造及其自动化	160	153	95.63%
电子商务	88	84	95.45%
英语	350	333	95.14%
审计学	78	74	94.87%
国际经济与贸易	151	143	94.70%
经济学	158	149	94.30%
汉语国际教育	227	212	93.39%
动画	111	103	92.79%
旅游管理	68	63	92.65%
会计学	402	370	92.04%
音乐学	139	127	91.37%
翻译	60	53	88.33%
酒店管理	25	22	88.00%
公共事业管理	36	31	86.11%

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

（四）二年制（专升本）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届二年制（专升本）毕业生分布在 16 个专业，其中“土木工程”“机械设计制造及其自动化”“工程管理”专业的毕业去向落实率，均达到 100.00%。

表 1-4 2022 届二年制（专升本）各专业毕业生毕业去向落实率

专业（二年制（专升本））	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
土木工程	15	15	100.00%
机械设计制造及其自动化	6	6	100.00%
工程管理	95	95	100.00%
英语	99	96	96.97%
计算机科学与技术	66	64	96.97%
会计学	153	148	96.73%
视觉传达设计	30	29	96.67%
电子商务	69	66	95.65%
电气工程及其自动化	41	39	95.12%
金融工程	59	56	94.92%
工商管理	125	118	94.40%
环境设计	30	28	93.33%
市场营销	66	61	92.42%
汉语国际教育	85	78	91.76%
音乐学	94	83	88.30%
旅游管理	39	33	84.62%

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（94.01%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“广西壮族自治区”（0.91%）、“海南省”（0.67%）。

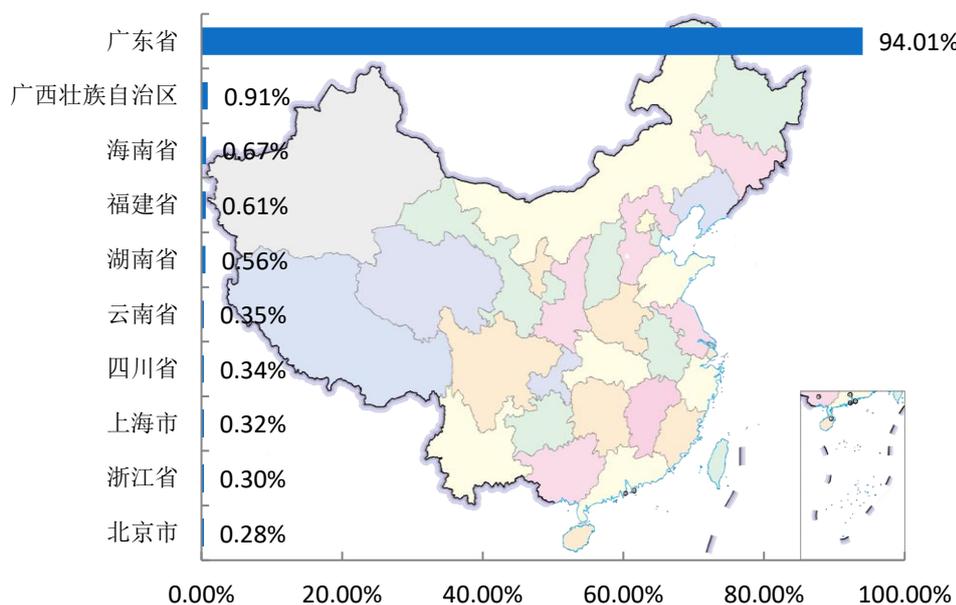


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

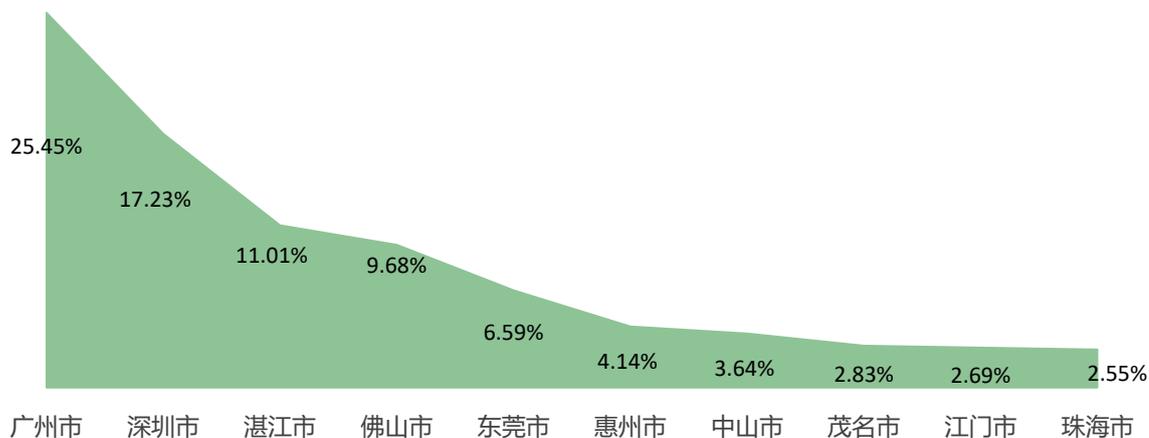


图 1-4 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，96.95%选择留在本省就业；62.03%的省外生源选择在省内就业，30.17%的省外生源回生源地就业。

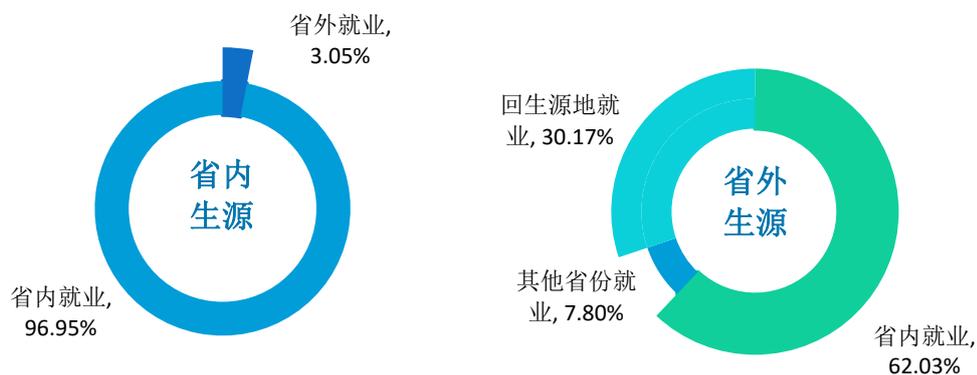


图 1-5 2022 届省内、外生源毕业生就业地区分布

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届四年制毕业生选择在就业地的原因主要是“当地就业机会多、前景好”，占比为 23.45%；二年制（专升本）毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 20.09%。

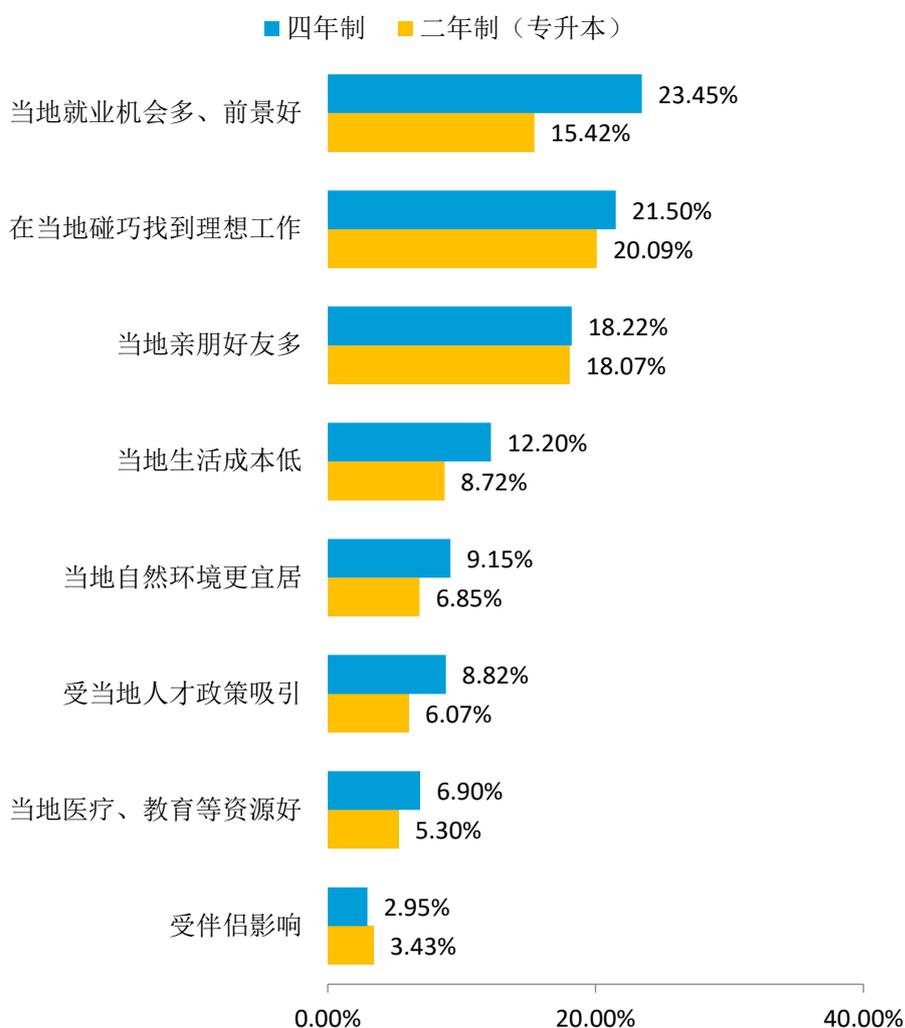


图 1-6 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

毕业生就业行业：学校 2022 届四年制毕业生就业行业主要集中在“教育”（19.28%），二年制（专升本）毕业生就业行业集中的也是“教育”（26.10%）。

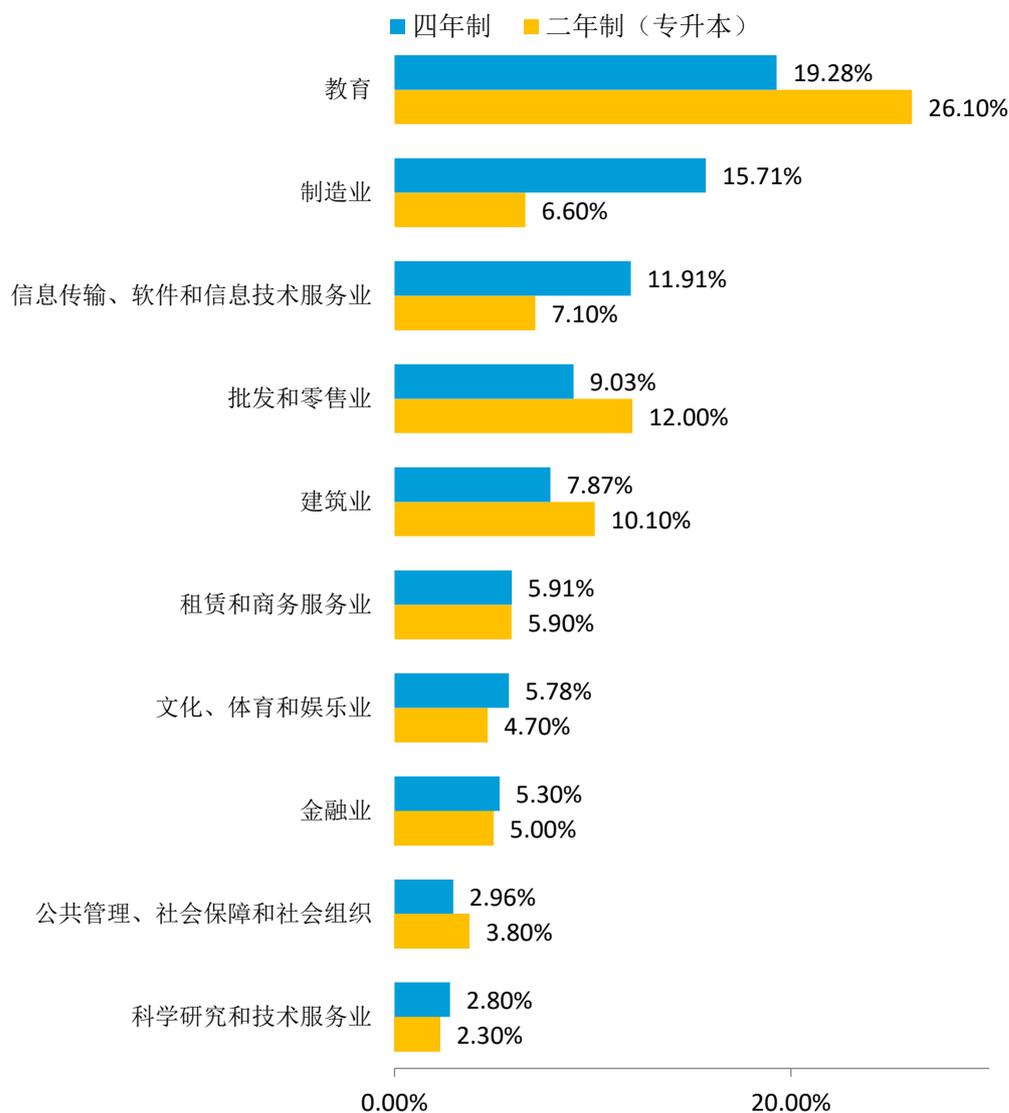


图 1-7 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届四年制毕业生所从事的职业主要为“其他人员”（31.90%）；二年制（专升本）毕业生所从事的职业主要也是“其他人员”，占比（34.80%）。

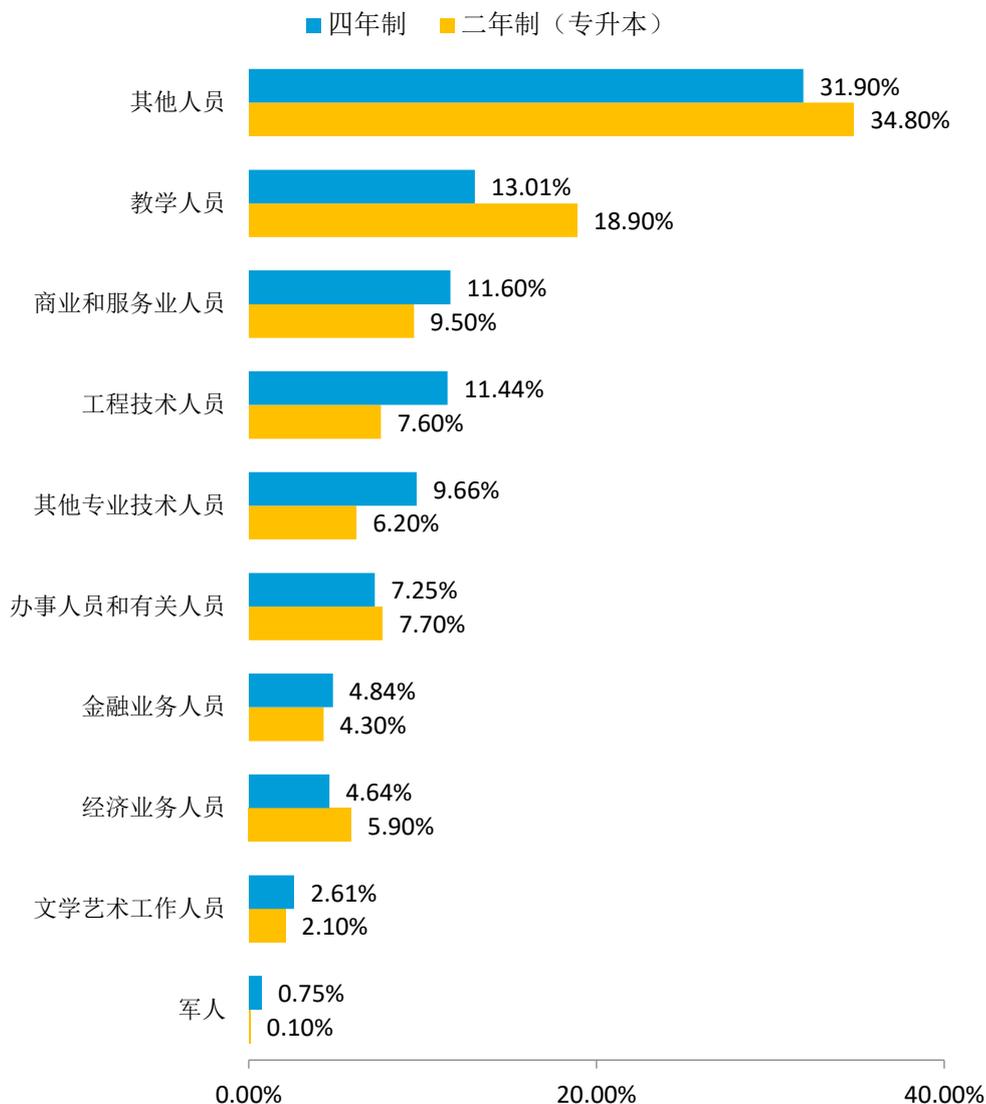


图 1-8 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

注：在广东大学生就业创业管理系统中没有明确归类的职业均列为“其他人员”。
数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届四年制毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（82.35%）；二年制（专升本）毕业生主要流向单位类型也为“其他企业”，占比（70.21%）。

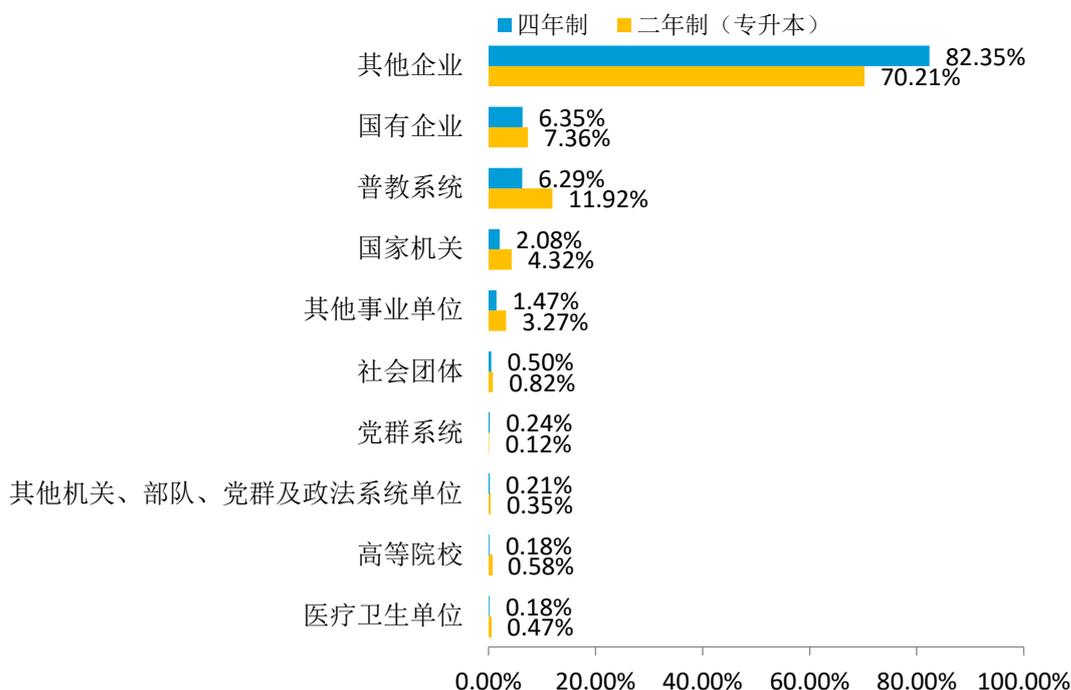


图 1-9 2022 届毕业生工作单位性质分布（前十）

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校 2022 届毕业生基层就业主要流向“国家基层项目”，人数为 41 人。

表 1-5 2022 届毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	细分类型	人数
基层就业	国家基层项目	41
基层就业	地方基层项目	17

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

四、深造与创业情况

（一）升学情况

毕业生升学率（包含国内升学及出国出境升学）：2022 届全校总体毕业生选择升学的占比为 1.42%；分学制来看，四年制毕业生的升学率为 1.55%，二年制（专升本）的升学率为 0.84%。

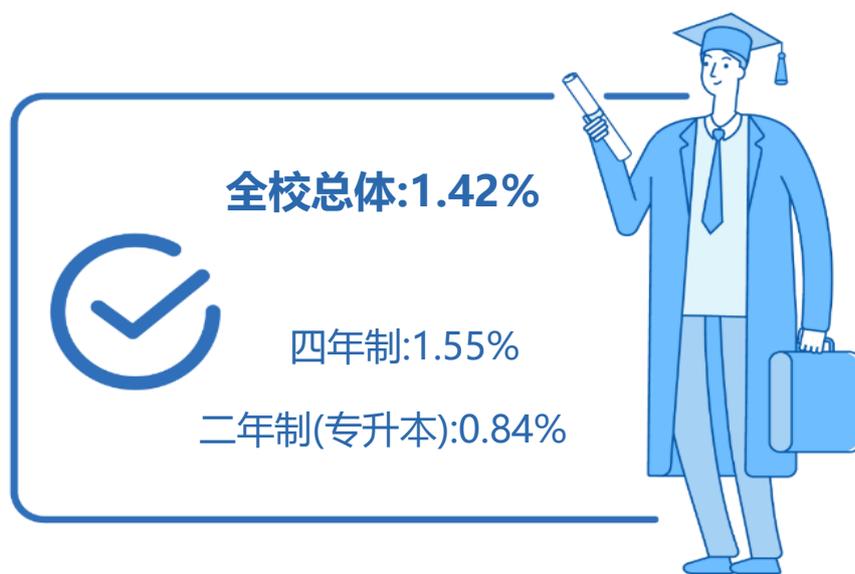


图 1-10 2022 届毕业生升学率

注：全校总体升学率=（（国内升学人数 55+出国/出境升学人数 26）÷毕业生人数 5711）×100.00%；
四年制毕业生升学率=（（国内升学人数 49+出国/出境升学人数 23）÷四年制人数 4639）×100.00%；
二年制（专升本）毕业生升学率=（（国内升学人数 6+出国/出境升学人数 3）÷二年制（专升本）人数 1072）×100.00%

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

毕业生升学原因：2022 届四年制毕业生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”（43.64%）；而二年制（专升本）选择升学的原因主要是“增加择业资本，站在更高求职点”（46.67%）。

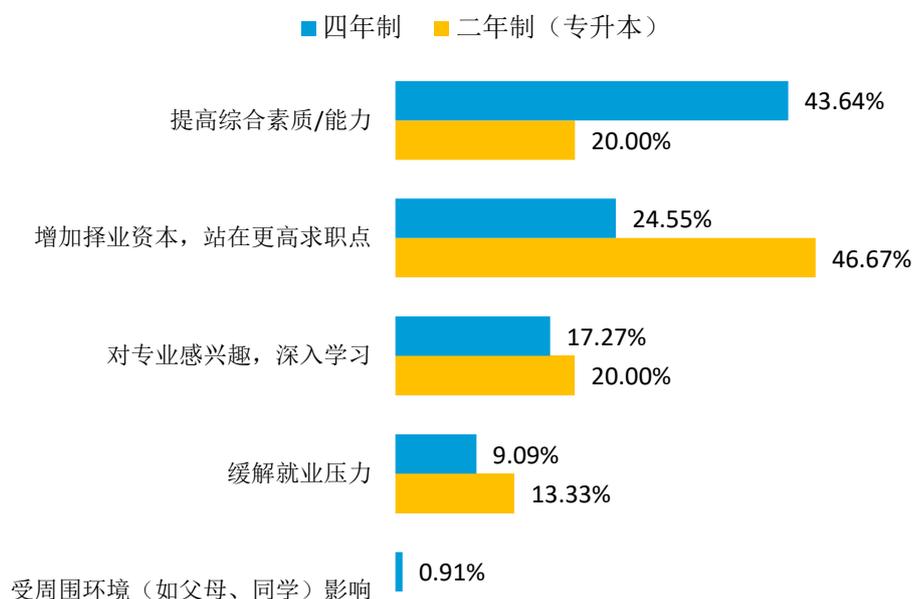


图 1-11 2022 届四年制毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 74.79%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

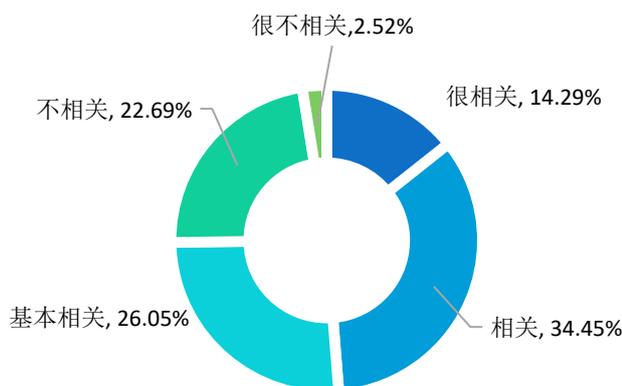


图 1-12 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（60.00%），其次是“就业前景好”（16.67%）。

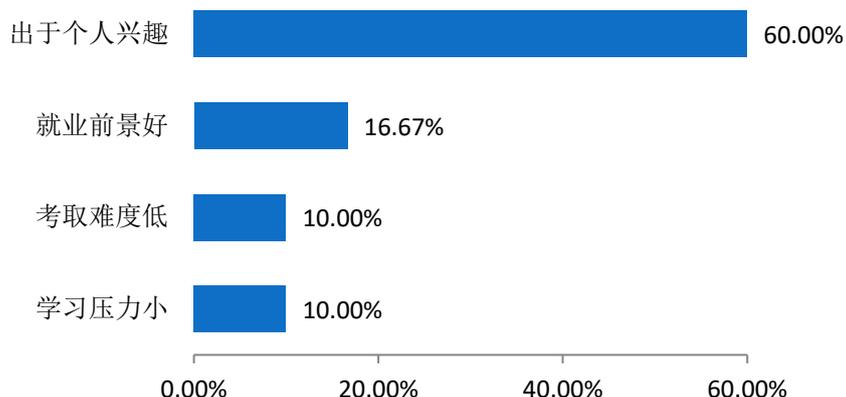


图 1-13 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届毕业生自主创业率为 1.70%。



图 1-14 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“零售业”及“互联网和相关服务”。

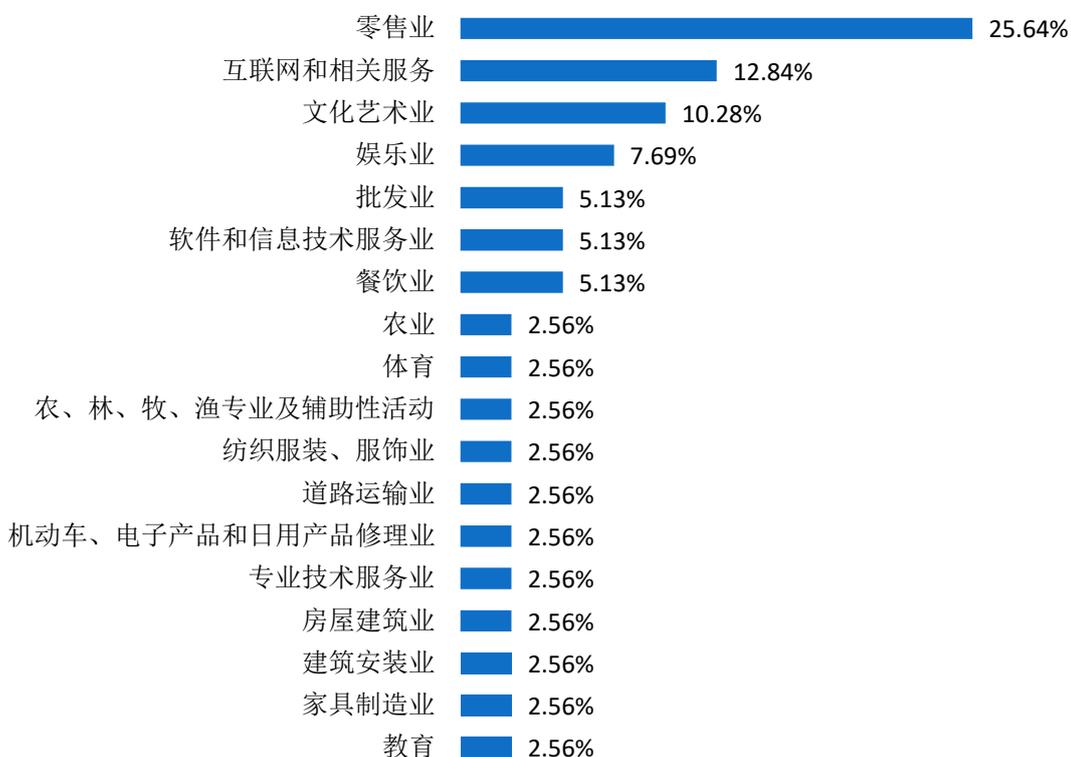


图 1-15 2022 届毕业生创业行业

数据来源：广东大学生就业创业管理系统。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 69.09%。其中，“有很大帮助”占 7.27%。

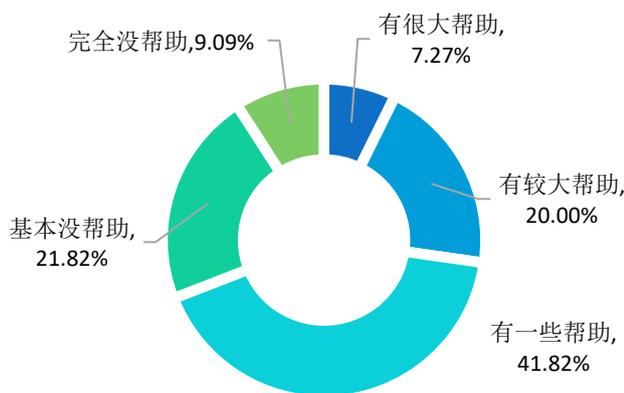


图 1-16 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“产品问题”。

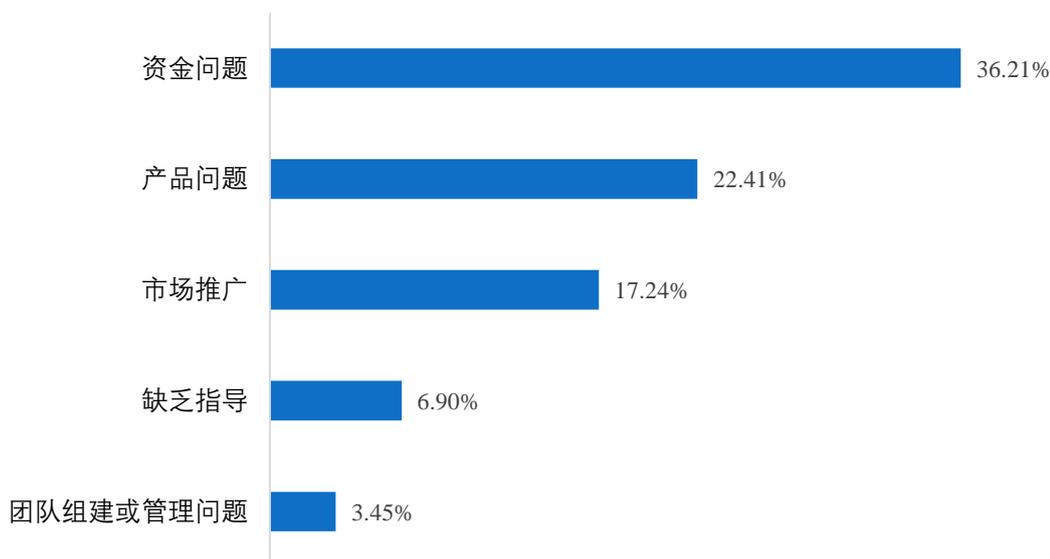


图 1-17 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（50.67%），其次是“家庭或其他社会关系”（25.06%）。

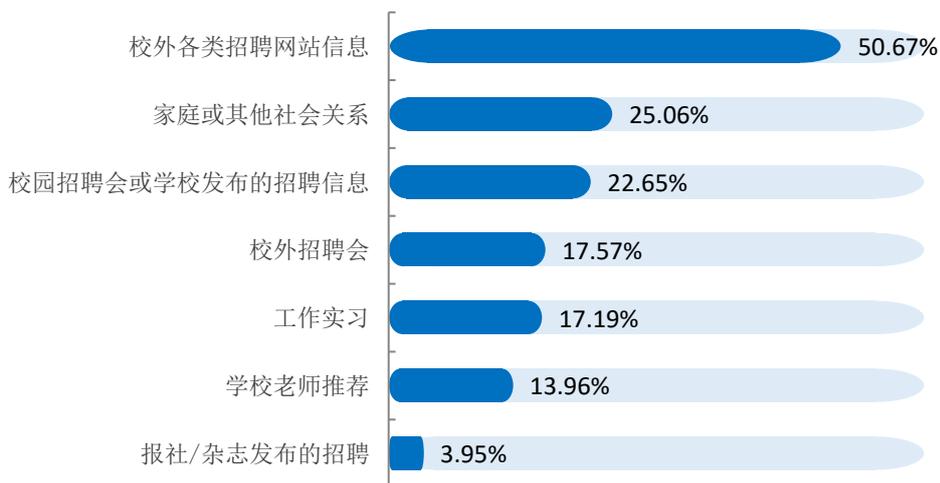


图 1-18 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（31.35%），其次是“个人兴趣爱好”（14.51%）。

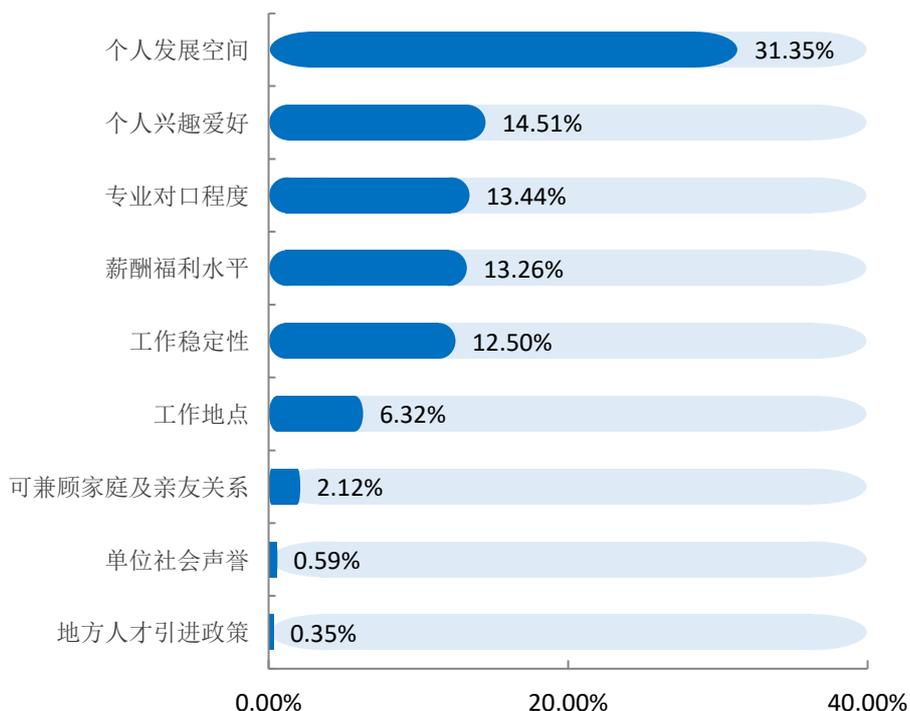


图 1-19 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校外各类招聘网站信息”（32.66%）、“家庭或其他社会关系”（15.16%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（14.18%）。

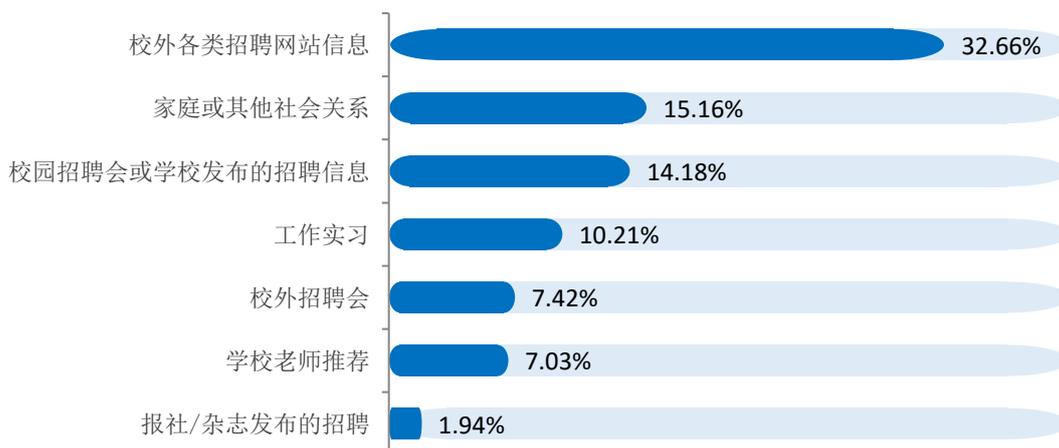


图 1-20 2022 届毕业生求职途径分布

（四）求职成功的影响因素

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（28.18%），其次是“实践、实习经验丰富”（19.31%）。

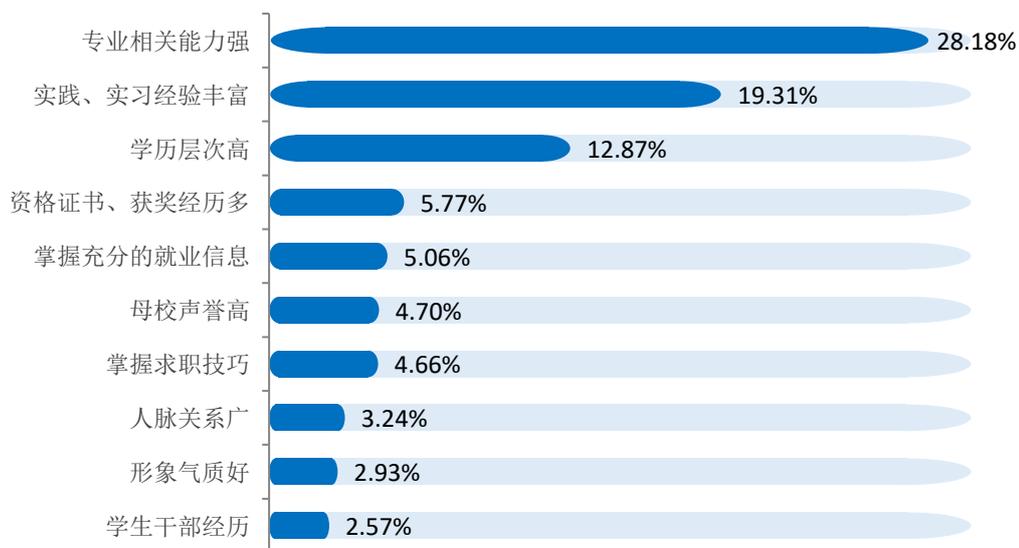


图 1-21 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“有工作意向，还在观望”（24.89%），其次为“缺乏相关实习、实践经验”（19.21%）。

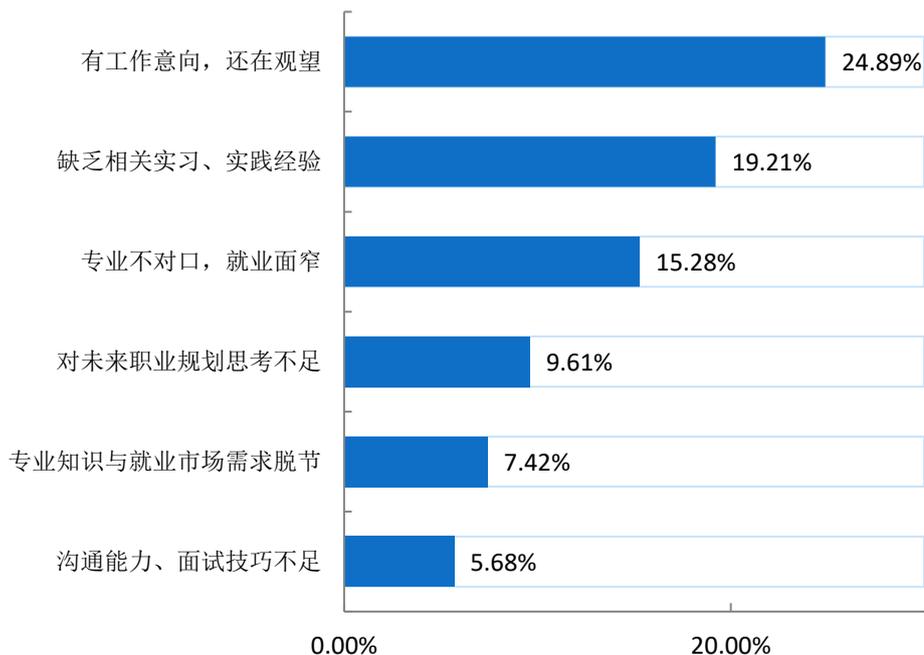


图 1-22 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力,对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（35.84%），其次为“实习实践经历”（32.74%）。

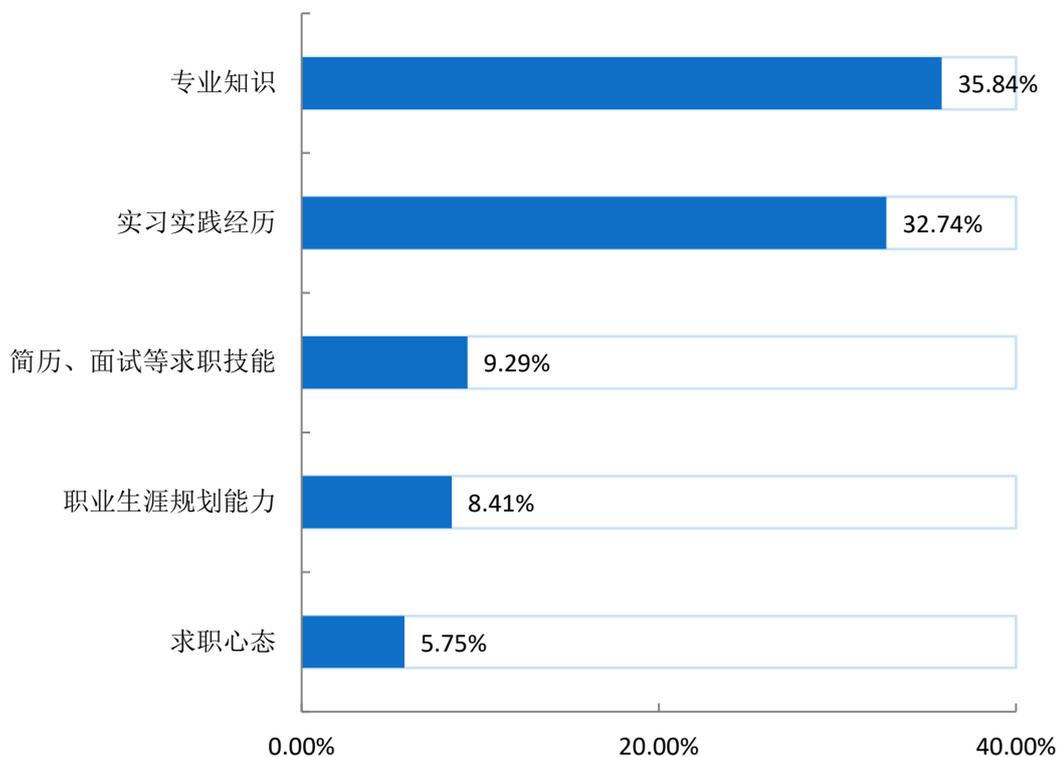


图 1-23 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



02

就业质量相关分析

第二篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：41.88%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，16.84%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

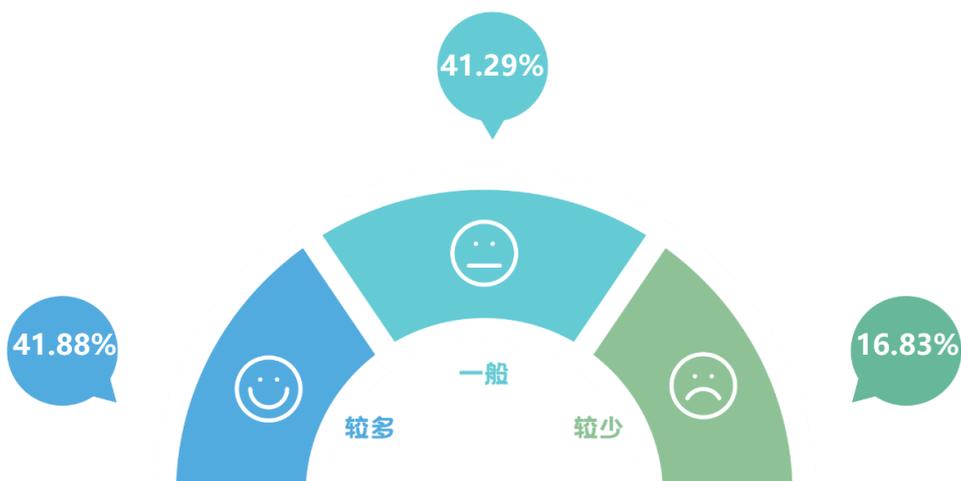


图 2-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“美术与设计学院”（54.47%）、“管理学院”（52.29%）、“智能制造学院”（51.45%）。

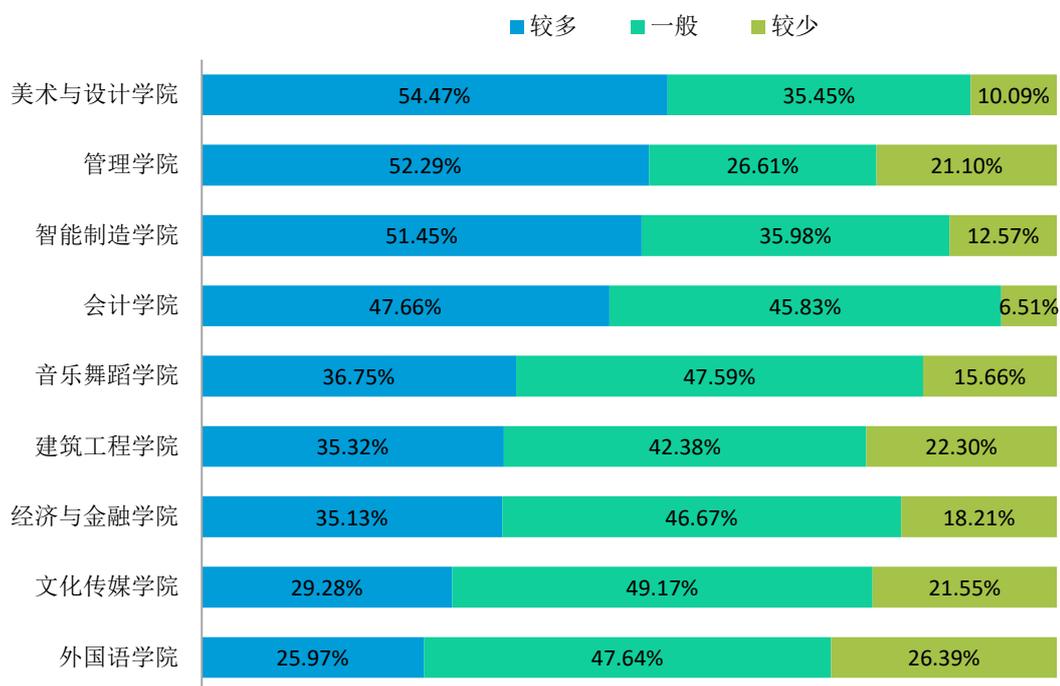


图 2-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“公共事业管理”（85.29%）、“机械设计制造及其自动化”（75.56%）、“市场营销”（69.62%）。

表 2-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
公共事业管理	85.29%	0.00%	14.71%
机械设计制造及其自动化	75.56%	18.89%	5.56%
市场营销	69.62%	18.99%	11.39%
电子信息工程	67.65%	26.47%	5.88%
国际商务	66.67%	33.33%	0.00%
动画	61.54%	29.23%	9.23%
环境设计	59.14%	35.48%	5.38%
服装设计与工程	58.97%	33.33%	7.69%
舞蹈编导	58.14%	32.56%	9.30%
服装与服饰设计	57.41%	35.19%	7.41%
电气工程及其自动化	57.14%	35.06%	7.79%
审计学	54.00%	38.00%	8.00%

专业	较多	一般	较少
土木工程	51.09%	38.04%	10.87%
会计学	47.25%	47.62%	5.13%
计算机科学与技术	46.97%	39.39%	13.64%
旅游管理	45.61%	29.82%	24.56%
财务管理	44.26%	44.26%	11.48%
产品设计	41.94%	38.71%	19.35%
视觉传达设计	41.54%	41.54%	16.92%
工商管理	40.58%	34.78%	24.64%
物联网工程	40.54%	45.95%	13.51%
工程管理	40.26%	45.45%	14.29%
国际经济与贸易	39.58%	46.88%	13.54%
电子商务	36.36%	43.94%	19.70%
数字媒体技术	36.17%	53.19%	10.64%
经济学	32.56%	48.84%	18.60%
金融工程	31.62%	47.06%	21.32%
商务英语	30.83%	50.83%	18.33%
汉语国际教育	29.28%	49.17%	21.55%
音乐学	29.27%	52.85%	17.89%
酒店管理	26.32%	36.84%	36.84%
英语	25.30%	47.43%	27.27%
日语	21.82%	50.91%	27.27%
翻译	21.05%	34.21%	44.74%
信息管理与信息系统	19.23%	34.62%	46.15%
园林	18.03%	50.82%	31.15%
城乡规划	15.38%	33.33%	51.28%
汽车服务工程	12.50%	50.00%	37.50%

注：因为调研回收样本问题，各专业不分学年呈现

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：77.08%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

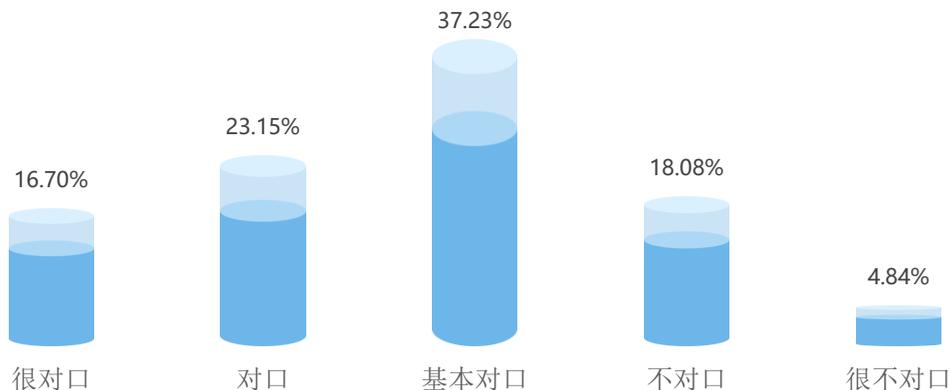


图 2-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“音乐舞蹈学院”（91.24%）、“美术与设计学院”（83.51%）、“会计学院”（81.47%）等。

表 2-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
音乐舞蹈学院	23.36%	29.93%	37.96%	7.30%	1.46%	91.24%
美术与设计学院	24.74%	29.90%	28.87%	11.34%	5.15%	83.51%
会计学院	18.18%	27.62%	35.66%	13.99%	4.55%	81.47%
文化传媒学院	9.38%	29.69%	41.41%	17.19%	2.34%	80.47%
建筑工程学院	15.00%	19.44%	44.44%	17.78%	3.33%	78.89%
智能制造学院	16.40%	17.20%	43.28%	20.43%	2.69%	76.88%
管理学院	17.07%	22.36%	35.77%	18.29%	6.50%	75.20%
外国语学院	11.52%	24.55%	38.79%	18.79%	6.36%	74.85%
经济与金融学院	14.23%	14.59%	32.03%	30.96%	8.19%	60.85%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“电子信息工程”（92.59%）、“音乐学”（91.92%）、“服装与服饰设计”（91.11%）等。

表 2-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
电子信息工程	29.63%	7.41%	55.56%	7.41%	0.00%	92.59%
音乐学	21.21%	30.30%	40.40%	8.08%	0.00%	91.92%
服装与服饰设计	35.56%	20.00%	35.56%	2.22%	6.67%	91.11%
舞蹈编导	28.95%	28.95%	31.58%	5.26%	5.26%	89.47%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
市场营销	18.33%	36.67%	33.33%	11.67%	0.00%	88.33%
审计学	29.27%	24.39%	34.15%	9.76%	2.44%	87.80%
服装设计与工程	40.00%	30.00%	16.67%	10.00%	3.33%	86.67%
动画	37.29%	27.12%	22.03%	10.17%	3.39%	86.44%
机械设计制造及其自动化	19.40%	28.36%	37.31%	13.43%	1.49%	85.07%
英语	12.94%	27.65%	41.18%	13.53%	4.71%	81.76%
环境设计	13.58%	44.44%	23.46%	12.35%	6.17%	81.48%
土木工程	22.86%	22.86%	35.71%	14.29%	4.29%	81.43%
会计学	16.24%	28.43%	36.55%	14.72%	4.06%	81.22%
数字媒体技术	10.81%	24.32%	45.95%	16.22%	2.70%	81.08%
工程管理	12.70%	12.70%	55.56%	15.87%	3.17%	80.95%
汉语国际教育	9.38%	29.69%	41.41%	17.19%	2.34%	80.47%
电气工程及其自动化	23.73%	11.86%	44.07%	15.25%	5.08%	79.66%
工商管理	12.15%	17.76%	49.53%	14.95%	5.61%	79.44%
视觉传达设计	14.00%	20.00%	44.00%	18.00%	4.00%	78.00%
财务管理	16.67%	27.08%	33.33%	14.58%	8.33%	77.08%
产品设计	15.38%	26.92%	34.62%	15.38%	7.69%	76.92%
园林	6.67%	16.67%	53.33%	23.33%	0.00%	76.67%
计算机科学与技术	15.27%	16.03%	42.75%	25.19%	0.76%	74.05%
商务英语	12.77%	22.34%	38.30%	19.15%	7.45%	73.40%
物联网工程	4.00%	16.00%	48.00%	32.00%	0.00%	68.00%
公共事业管理	42.86%	7.14%	17.86%	21.43%	10.71%	67.86%
电子商务	8.70%	17.39%	41.30%	21.74%	10.87%	67.39%
城乡规划	5.88%	35.29%	23.53%	29.41%	5.88%	64.71%
国际经济与贸易	18.42%	15.79%	28.95%	32.89%	3.95%	63.16%
信息管理与信息系统	4.76%	9.52%	47.62%	23.81%	14.29%	61.90%
酒店管理	23.08%	0.00%	38.46%	15.38%	23.08%	61.54%
日语	8.11%	24.32%	27.03%	27.03%	13.51%	59.46%
翻译	3.45%	13.79%	41.38%	37.93%	3.45%	58.62%
经济学	12.90%	12.90%	32.26%	33.87%	8.06%	58.06%
金融工程	15.38%	12.09%	29.67%	31.87%	10.99%	57.14%
旅游管理	7.89%	31.58%	13.16%	36.84%	10.53%	52.63%
汽车服务工程	0.00%	0.00%	0.00%	80.00%	20.00%	0.00%

注：1.因为调研回收样本问题，各专业不分学年呈现；2.国际商务样本量不足，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度²

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 93.66%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 92.15%、88.58%、82.20%；可见毕业生对初入职场的工作和工作内容等方面均比较认同。



图 2-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“美术与设计学院”（95.61%）、“音乐舞蹈学院”（95.59%）、“智能制造学院”（95.39%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 2-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
美术与设计学院	94.59%	91.19%	85.19%	95.61%
音乐舞蹈学院	94.20%	94.20%	90.58%	95.59%
智能制造学院	92.16%	89.40%	83.47%	95.39%

² 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
管理学院	95.56%	92.74%	90.32%	94.35%
经济与金融学院	93.38%	88.19%	80.51%	93.38%
会计学院	89.20%	85.21%	78.47%	93.03%
文化传媒学院	90.32%	86.99%	75.81%	92.68%
外国语学院	90.76%	85.26%	77.43%	91.75%
建筑工程学院	88.40%	85.23%	78.45%	89.89%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“电子信息工程”（100.00%）、“服装与服饰设计”（100.00%）、“汽车服务工程”（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 2-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
信息管理与信息系统	91.30%	90.48%	91.30%	100.00%
电子信息工程	100.00%	93.10%	75.86%	100.00%
汽车服务工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
服装与服饰设计	95.92%	95.92%	93.88%	100.00%
电气工程及其自动化	90.00%	91.53%	91.67%	98.33%
环境设计	95.12%	91.46%	87.95%	97.59%
审计学	92.50%	92.31%	82.05%	97.50%
舞蹈编导	97.37%	97.37%	94.74%	97.30%
数字媒体技术	88.89%	81.08%	71.43%	97.22%
工商管理	96.30%	93.52%	89.81%	97.22%
园林	93.75%	90.00%	75.00%	96.88%
服装设计与工程	96.77%	93.55%	83.87%	96.77%
动画	98.25%	94.74%	91.23%	96.49%
产品设计	100.00%	96.15%	80.77%	96.15%
物联网工程	100.00%	96.15%	80.77%	96.15%
国际经济与贸易	92.00%	86.49%	80.26%	96.05%
市场营销	96.67%	91.67%	93.33%	95.00%
音乐学	93.00%	93.00%	89.00%	94.95%
日语	94.44%	74.29%	77.14%	94.29%
经济学	91.80%	86.89%	88.71%	93.44%
商务英语	90.91%	91.95%	81.11%	93.18%
会计学	88.44%	83.25%	78.61%	92.96%
计算机科学与技术	90.55%	88.10%	84.13%	92.91%
汉语国际教育	90.32%	86.99%	75.81%	92.68%
酒店管理	84.62%	84.62%	76.92%	92.31%
翻译	92.31%	70.37%	57.14%	92.31%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
机械设计制造及其自动化	92.31%	89.23%	81.54%	92.19%
金融工程	95.45%	90.91%	80.68%	91.95%
工程管理	90.48%	90.32%	85.94%	91.94%
电子商务	92.86%	88.10%	66.67%	90.48%
英语	89.63%	86.50%	78.92%	90.36%
旅游管理	94.87%	94.87%	89.74%	89.74%
财务管理	89.58%	87.50%	75.00%	89.58%
公共事业管理	96.43%	92.86%	92.86%	89.29%
土木工程	85.29%	80.30%	77.61%	87.88%
视觉传达设计	84.31%	78.00%	68.63%	86.00%
城乡规划	83.33%	77.78%	61.11%	77.78%

注：1.因为调研回收样本问题，各专业不分学年呈现；2.国际商务样本量不足，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“电力、热力、燃气及水生产和供应业”“卫生和社会工作”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“房地产业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 83.78%。

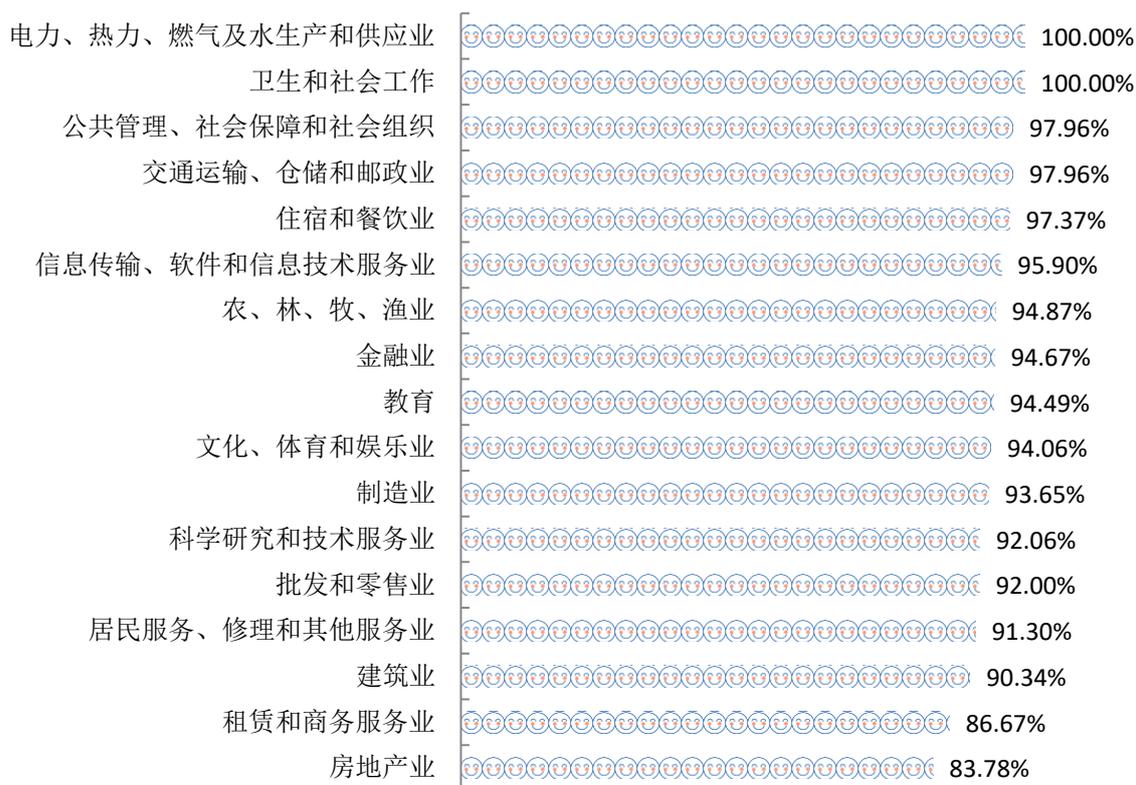


图 2-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 87.95%，其中“很符合”所占比为 16.47%，“符合”所占比例为 27.66%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

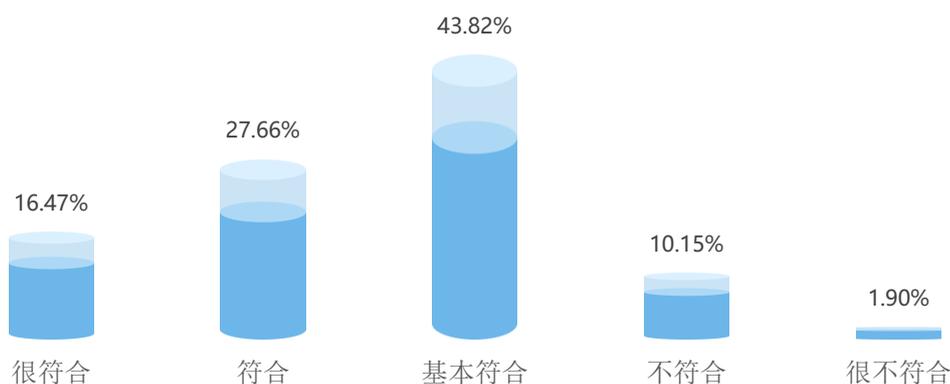


图 2-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的院系为“音乐舞蹈学院”（92.70%）、“美术与设计学院”（91.81%）和“文化传媒学院”（91.13%）等。

表 2-6 2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
音乐舞蹈学院	18.98%	35.77%	37.96%	5.84%	1.46%	92.70%
美术与设计学院	20.14%	36.86%	34.81%	7.85%	0.34%	91.81%
文化传媒学院	12.10%	28.23%	50.81%	8.87%	0.00%	91.13%

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
管理学院	32.11%	26.02%	30.89%	6.91%	4.07%	89.02%
智能制造学院	13.98%	27.15%	47.58%	10.22%	1.08%	88.71%
外国语学院	10.66%	24.76%	50.78%	11.60%	2.19%	86.21%
经济与金融学院	15.91%	16.29%	53.79%	11.74%	2.27%	85.98%
会计学院	11.50%	32.06%	41.11%	13.59%	1.74%	84.67%
建筑工程学院	14.37%	24.14%	45.40%	12.07%	4.02%	83.91%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的专业为“酒店管理”（100.00%）、“汽车服务工程”（100.00%）和“服装设计与工程”（96.77%）等。

表 2-7 2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
酒店管理	33.33%	8.33%	58.33%	0.00%	0.00%	100.00%
汽车服务工程	0.00%	20.00%	80.00%	0.00%	0.00%	100.00%
服装设计与工程	32.26%	32.26%	32.26%	3.23%	0.00%	96.77%
公共事业管理	71.43%	14.29%	10.71%	3.57%	0.00%	96.43%
动画	28.57%	42.86%	25.00%	3.57%	0.00%	96.43%
市场营销	28.33%	43.33%	23.33%	5.00%	0.00%	95.00%
音乐学	18.18%	30.30%	45.45%	5.05%	1.01%	93.94%
服装与服饰设计	31.91%	36.17%	25.53%	6.38%	0.00%	93.62%
电子信息工程	7.14%	42.86%	42.86%	7.14%	0.00%	92.86%
汉语国际教育	12.10%	28.23%	50.81%	8.87%	0.00%	91.13%
机械设计制造及其自动化	16.67%	28.79%	45.45%	9.09%	0.00%	90.91%
环境设计	10.84%	48.19%	31.33%	9.64%	0.00%	90.36%
电气工程及其自动化	23.33%	31.67%	35.00%	8.33%	1.67%	90.00%
审计学	22.50%	42.50%	25.00%	7.50%	2.50%	90.00%
计算机科学与技术	15.50%	18.60%	55.81%	9.30%	0.78%	89.92%
舞蹈编导	21.05%	50.00%	18.42%	7.89%	2.63%	89.47%
英语	12.05%	28.31%	48.80%	9.04%	1.81%	89.16%
视觉传达设计	8.00%	18.00%	62.00%	10.00%	2.00%	88.00%
金融工程	14.61%	13.48%	59.55%	11.24%	1.12%	87.64%
国际经济与贸易	19.44%	18.06%	50.00%	12.50%	0.00%	87.50%
工程管理	18.33%	18.33%	50.00%	10.00%	3.33%	86.67%
日语	8.57%	17.14%	60.00%	11.43%	2.86%	85.71%
信息管理与信息系统	4.76%	33.33%	47.62%	9.52%	4.76%	85.71%
商务英语	10.00%	25.56%	50.00%	12.22%	2.22%	85.56%
财务管理	10.64%	25.53%	48.94%	12.77%	2.13%	85.11%
产品设计	19.23%	30.77%	34.62%	15.38%	0.00%	84.62%
经济学	17.24%	15.52%	51.72%	10.34%	5.17%	84.48%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
工商管理	30.56%	19.44%	34.26%	8.33%	7.41%	84.26%
旅游管理	13.16%	31.58%	39.47%	10.53%	5.26%	84.21%
园林	6.45%	22.58%	54.84%	12.90%	3.23%	83.87%
数字媒体技术	8.11%	37.84%	37.84%	16.22%	0.00%	83.78%
会计学	9.50%	31.50%	42.50%	15.00%	1.50%	83.50%
电子商务	12.50%	15.00%	55.00%	12.50%	5.00%	82.50%
土木工程	17.65%	26.47%	38.24%	13.24%	4.41%	82.35%
城乡规划	0.00%	40.00%	40.00%	13.33%	6.67%	80.00%
物联网工程	3.85%	19.23%	53.85%	19.23%	3.85%	76.92%
翻译	7.14%	10.71%	53.57%	25.00%	3.57%	71.43%

注：1.因为调研回收样本问题，各专业不分学年呈现；2.国际商务样本量不足，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 29.72%，离职次数集中在“0 次”（70.28%）。

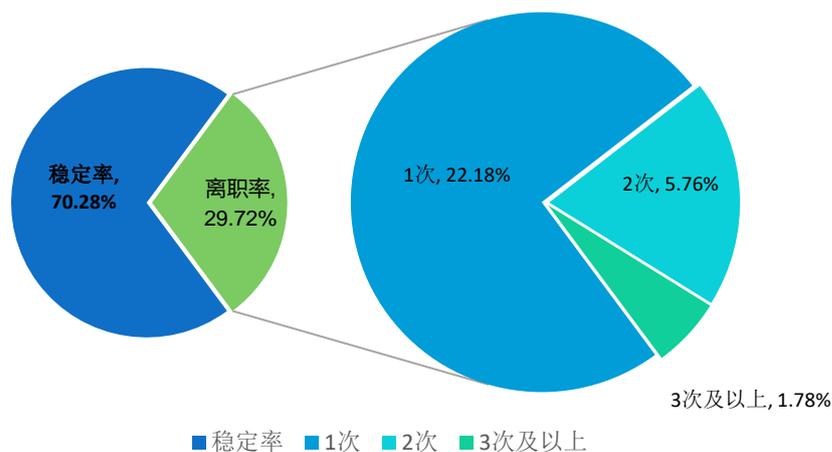


图 2-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的离职率：离职率相对较低的院系为“文化传媒学院”（22.13%）、“建筑工程学院”（24.56%）和“智能制造学院”（26.12%）等。

表 2-8 2022 届主要院系毕业生离职情况分布

院系	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
文化传媒学院	77.87%	20.49%	0.82%	0.82%	22.13%
建筑工程学院	75.44%	16.96%	6.43%	1.17%	24.56%

院系	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
智能制造学院	73.88%	21.07%	3.37%	1.69%	26.12%
音乐舞蹈学院	73.44%	19.53%	7.03%	0.00%	26.56%
管理学院	70.98%	17.62%	9.33%	2.07%	29.02%
会计学院	69.65%	22.57%	4.67%	3.11%	30.35%
外国语学院	66.56%	24.84%	7.01%	1.59%	33.44%
美术与设计学院	66.20%	26.06%	5.28%	2.46%	33.80%
经济与金融学院	65.89%	24.81%	7.75%	1.55%	34.11%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的离职率：离职率相对较低的专业为“汽车服务工程”（0.00%）、“公共事业管理”（15.38%）和“土木工程”（15.63%）等。

表 2-9 2022 届主要专业毕业生离职情况分布

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
汽车服务工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
公共事业管理	84.62%	15.38%	0.00%	0.00%	15.38%
土木工程	84.38%	10.94%	3.13%	1.56%	15.63%
电子信息工程	82.14%	17.86%	0.00%	0.00%	17.86%
服装设计与工程	82.14%	14.29%	3.57%	0.00%	17.86%
汉语国际教育	77.87%	20.49%	0.82%	0.82%	22.13%
信息管理与信息系统	77.27%	22.73%	0.00%	0.00%	22.73%
电气工程及其自动化	77.05%	19.67%	3.28%	0.00%	22.95%
服装与服饰设计	76.60%	10.64%	8.51%	4.26%	23.40%
会计学	75.00%	19.89%	2.84%	2.27%	25.00%
工程管理	75.00%	21.67%	3.33%	0.00%	25.00%
物联网工程	75.00%	20.83%	4.17%	0.00%	25.00%
音乐学	75.00%	18.48%	6.52%	0.00%	25.00%
机械设计制造及其自动化	74.60%	22.22%	1.59%	1.59%	25.40%
工商管理	73.97%	19.18%	6.85%	0.00%	26.03%
日语	72.97%	21.62%	0.00%	5.41%	27.03%
市场营销	72.00%	10.00%	14.00%	4.00%	28.00%
计算机科学与技术	71.90%	19.83%	4.13%	4.13%	28.10%
英语	70.81%	22.36%	5.59%	1.24%	29.19%
金融工程	70.37%	27.16%	2.47%	0.00%	29.63%
舞蹈编导	69.44%	22.22%	8.33%	0.00%	30.56%
动画	69.09%	29.09%	0.00%	1.82%	30.91%
经济学	67.86%	25.00%	7.14%	0.00%	32.14%
园林	64.52%	25.81%	6.45%	3.23%	35.48%
电子商务	63.41%	26.83%	7.32%	2.44%	36.59%
城乡规划	62.50%	6.25%	31.25%	0.00%	37.50%

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
酒店管理	61.54%	30.77%	0.00%	7.69%	38.46%
数字媒体技术	60.61%	30.30%	9.09%	0.00%	39.39%
视觉传达设计	60.42%	25.00%	8.33%	6.25%	39.58%
国际经济与贸易	60.27%	21.92%	15.07%	2.74%	39.73%
审计学	58.82%	29.41%	5.88%	5.88%	41.18%
环境设计	58.75%	32.50%	7.50%	1.25%	41.25%
商务英语	58.62%	26.44%	13.79%	1.15%	41.38%
翻译	58.62%	37.93%	3.45%	0.00%	41.38%
产品设计	57.69%	42.31%	0.00%	0.00%	42.31%
财务管理	57.45%	27.66%	10.64%	4.26%	42.55%
旅游管理	54.84%	22.58%	19.35%	3.23%	45.16%

注：1.因为调研回收样本问题，各专业不分学年呈现；2.国际商务样本量不足，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。



03

毕业生对学校的评价

第三篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 95.42%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 20.85%，“满意”占比为 37.00%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

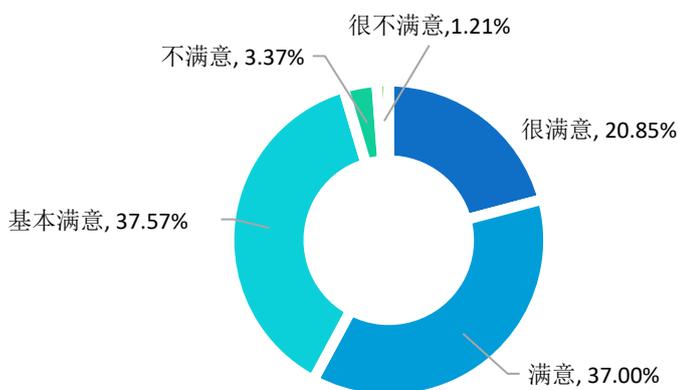


图 3-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 95.91%，专业课掌握度为 97.88%，专业课满足度为 95.58%，公共课帮助度为 94.26%。



图 3-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 96.58%；对师德师风的满意度为 96.10%，对教学态度的满意度为 96.67%，对教学水平的满意度为 96.69%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



图 3-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 96.89%；对课堂听讲的满意度为 98.00%，对课后自习的满意度为 96.18%，对学习交流的满意度为 96.48%。



图 3-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 96.68%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律”评价最高，“教学效果”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

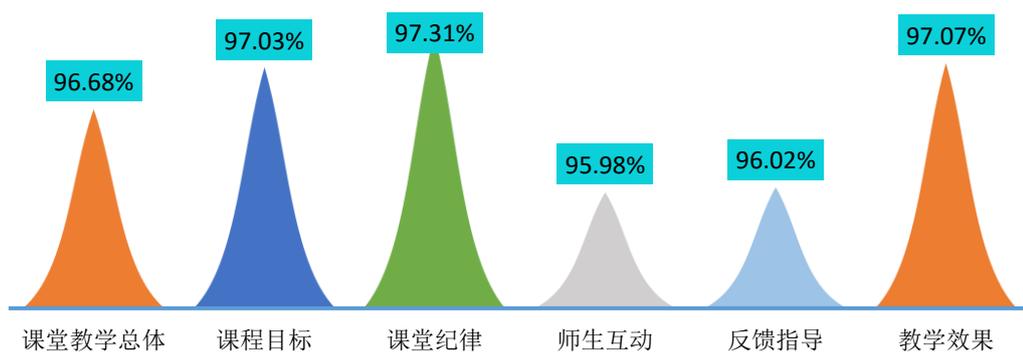


图 3-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时也是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 90.53%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

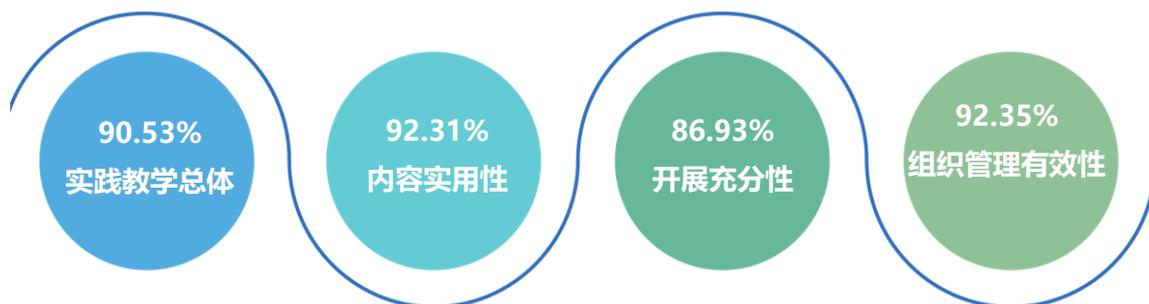


图 3-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”“善于观察”“表达能力”“创新思维”“团队意识”“阅读理解”“记忆能力”“善于倾听”“数学运算”“情绪调节”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.5 分以上；其中“逻辑思维”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 3.81 分和 3.73 分。

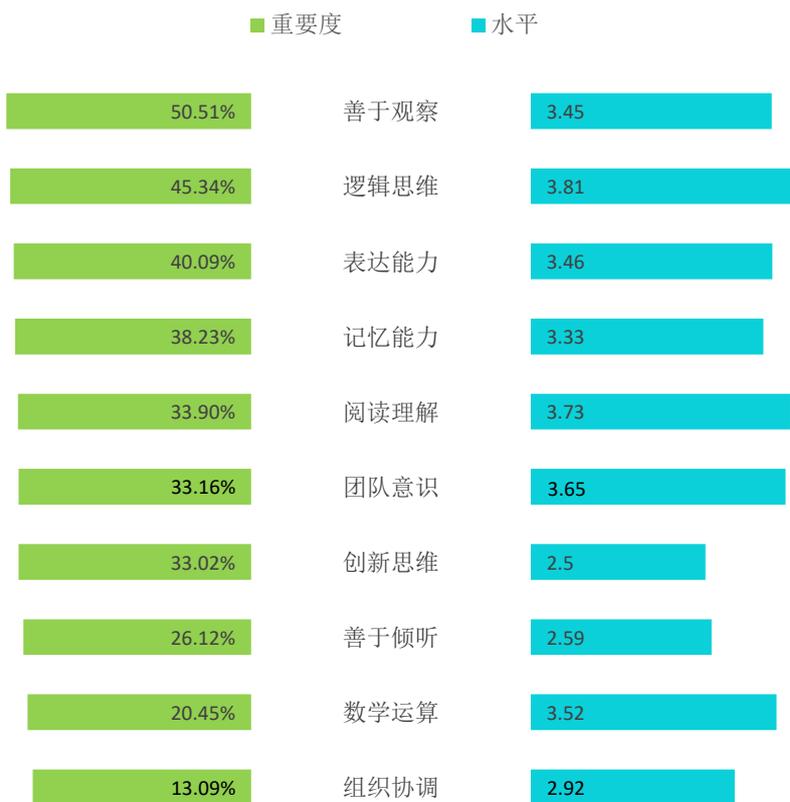


图 3-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”“人才强国”“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 91.02% 及以上；其中对“就业手续办理”（95.40%）、“生涯规划/就业指导课”（93.54%）、“职业咨询与辅导”（93.08%）的满意度相对较高。

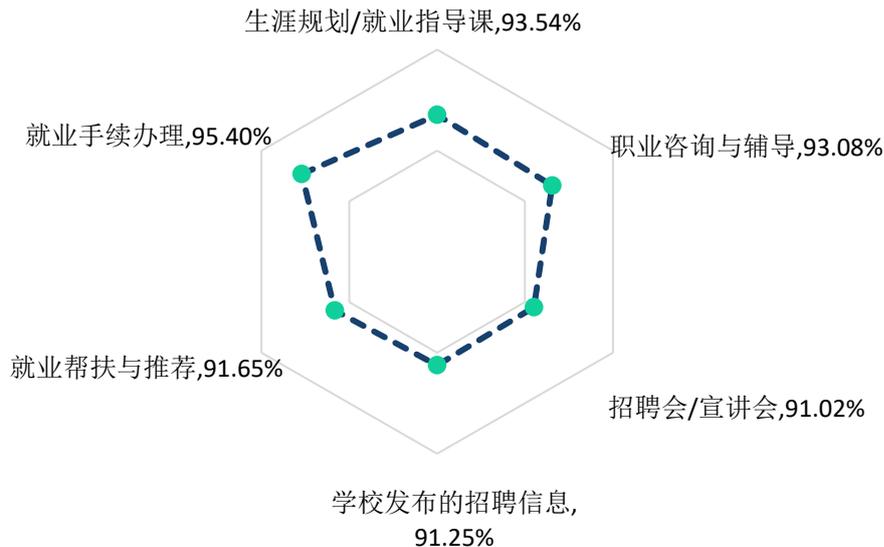


图 3-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

(一) 毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强专业及师资力量宣传”，占比为 58.90%；其次是“加强学校实力和特色宣传”（48.77%）。

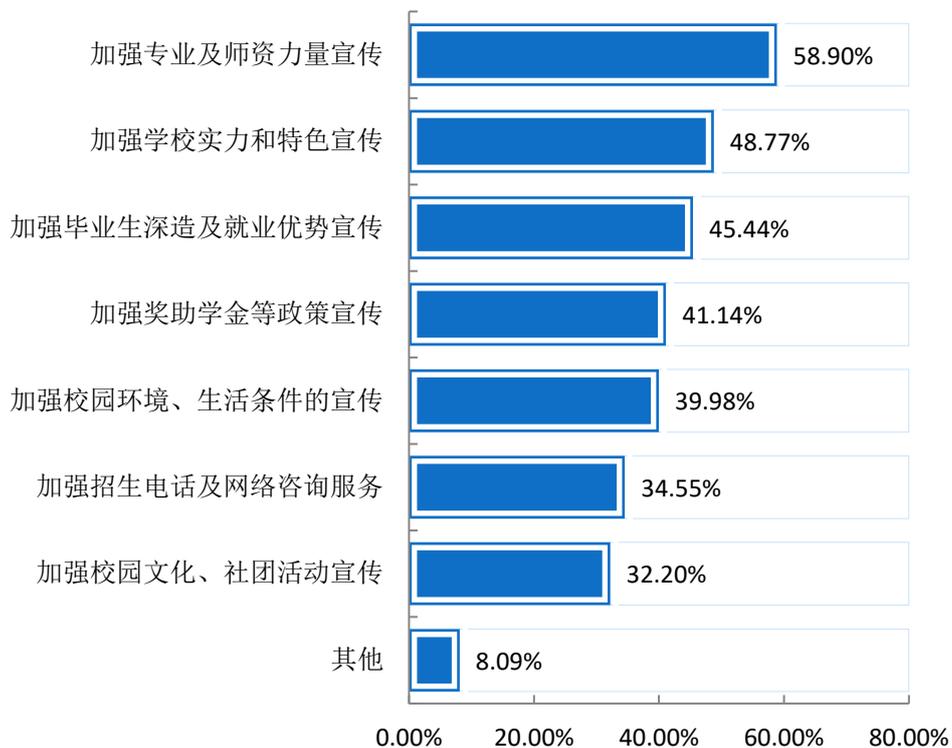


图 3-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化实践动手能力培养”，占比为 59.28%；其次是“强化专业基础知识教育”（57.81%）。

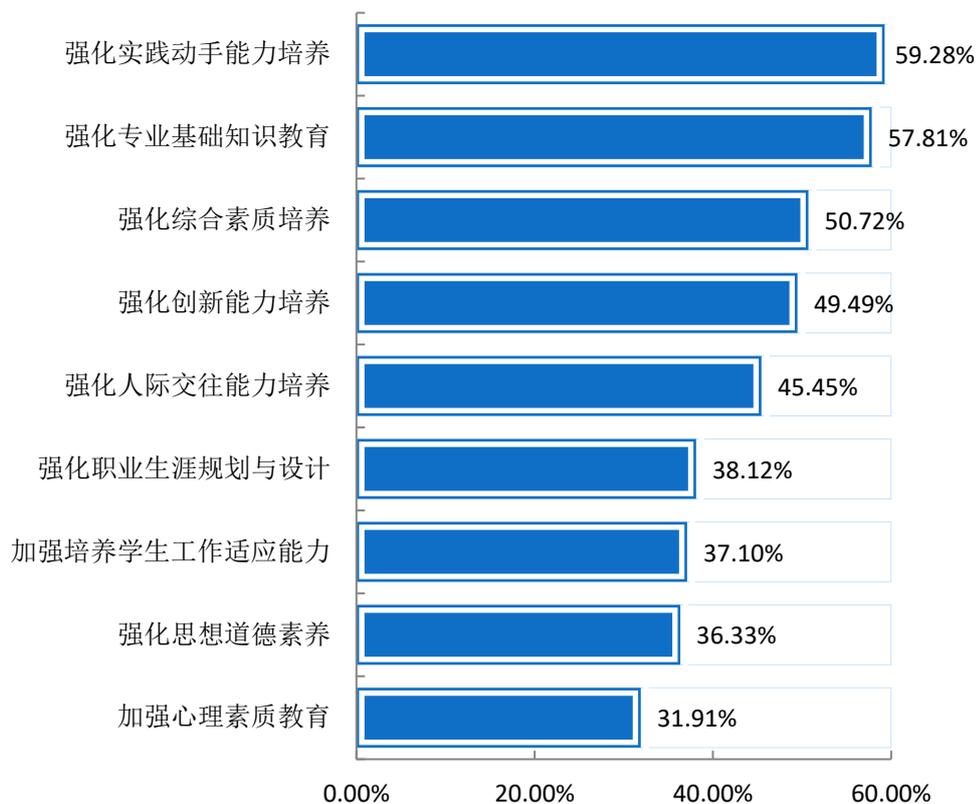


图 3-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位评价

第四篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 98.45%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 41.64%。

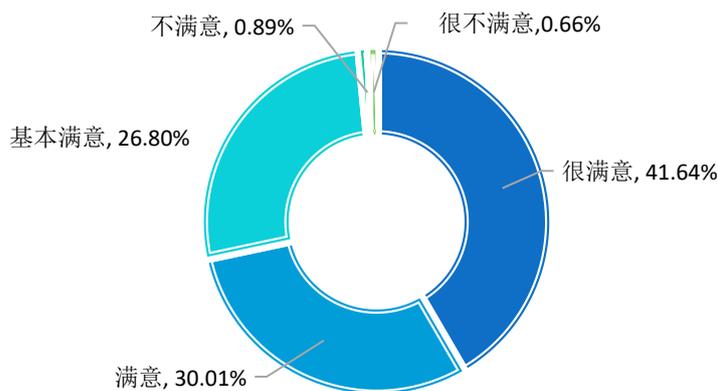


图 4-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度:用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 97.90% 及以上。其中,用人单位对毕业生对“职业道德”“政治素养”满意度最高,达 98.89%。

表 4-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力分布	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业道德	38.05%	35.29%	25.55%	0.55%	0.55%	98.89%
政治素养	41.31%	31.56%	26.02%	0.55%	0.55%	98.89%
心理素质及抗压能力	39.53%	32.56%	26.69%	0.66%	0.55%	98.78%
合作与协调能力	38.50%	34.73%	25.11%	1.00%	0.66%	98.34%
职业能力	34.73%	36.95%	26.55%	1.22%	0.55%	98.23%
动手实践能力	37.65%	33.22%	27.35%	1.11%	0.66%	98.23%
专业知识	36.32%	34.55%	27.24%	1.22%	0.66%	98.12%
沟通能力	39.16%	32.74%	26.22%	1.22%	0.66%	98.12%
创新能力	33.89%	36.43%	27.57%	1.44%	0.66%	97.90%

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带,可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求,也是毕业生接收招聘信息,实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考,提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求,这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 96.57%;其中 27.21%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”,33.21%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见,用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

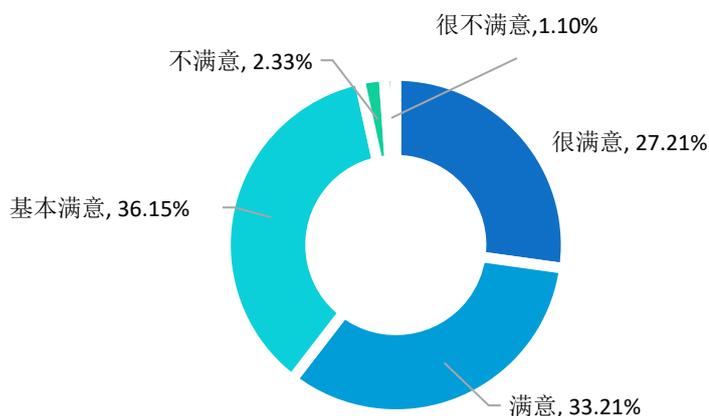


图 4-2 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企合作”(36.45%)、“拓宽服务项目”(26.66%)和“改进服务态度”(25.14%)这三个方面来加强就业工作。

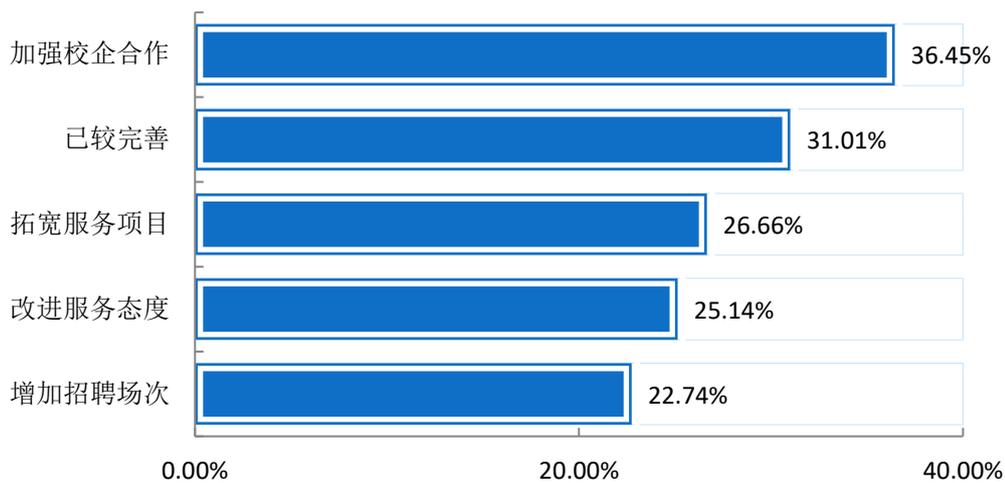


图 4-3 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。



05

就业创业工作举措

第五篇：就业创业工作举措

2022年，受新冠疫情和经济下行双重压力的影响，毕业生直面严峻复杂的就业形势和诸多不确定性的考验，学校就业创业工作遇到全新的挑战。为贯彻落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”的决策部署和上级有关部门的通知要求及文件精神，学校秉持“实现毕业生充分高质量就业”工作目标，对毕业生高度负责的态度，迎难而上，多措并举，狠抓落实，采取切实有效促就业措施，积极调动整合有效资源，打造线上线下相结合的就业创业指导服务，构建长效机制，完善工作体系，确保学校2022届毕业生就业创业工作大局稳定。

一、打造全员化联动促就业机制

（一）加强组织领导

学校把高校毕业生就业创业工作摆在突出重要位置，落实就业创业工作“一把手工程”，将就业工作纳入领导班子的重要考核内容，形成主要领导亲自部署、分管领导靠前指挥、院系领导落实责任、各部门协同推进、教职工全员参与的工作机制。

（二）精心部署促就业

今年，学校多次召开2022届毕业生就业创业工作推进专题会议，研究如何做好毕业生就业、创业、考研升学指导等工作，研判后疫情时代就业形势，明晰2022年就业目标任务和要求，对进一步推进就业创业工作进行再部署、再落实，推动全校上下形成稳就业、促就业合力。

（三）齐抓共管稳就业

学校领导高度关注毕业生实时就业去向动态，要求就业工作主管部门牵头深入开展就业调研和专项业务督查督办；多次到各二级学院围绕学院就业工作推进情况、工作难点及解决办法等方面进行调研，压实就业工作主体责任，督促二级学院党政班子齐抓共管落实就业实施方案；倡议全体教职工要充分挖掘校友、行业等资源，推荐毕业生就业。

二、强化挖潜拓源，扩宽岗位供给

学校密切推进“政校行企”合作，打造就业合作与人才联合培养共同体，做大做优就业市场，让毕业生有更多更好的选择。

（一）强化就业平台合作，联合开展校园招聘活动

学校紧密对接教育部“国家大学生就业服务平台”和“广东省高校毕业生就业创业智慧服务平台”，以及“智联招聘”、“前程无忧”、“猫头英”等第三方求职网络平台，联合举办校园综合类大型专场招聘会6场、地区专场招聘会2场，有超2000家单位参与招聘，提供岗位超1万个，需求人才约2.5万人。举办校园宣讲会108场，学校就业信息平台发布招聘信息超1000条。

（二）深入开展书记校长访企拓岗促就业专项行动

结合学校毕业生就业工作开展实际情况，学校书记校长统筹规划，率先垂范，二级院系领导积极参与，充分调动教学、科研、校友等各方面资源，主动走进园区、走进行业、走进企业，发掘一批吸纳毕业生稳定就业的优质企业和单位，共商建立毕业生就业基地，为毕业生创造更多的实习和就业机会。本次专项行动主要通过线上线下结合方式与对接企业和用人单位进行走访，共走访102家企业，为毕业生开拓岗位444个。

（三）深化校地就业合作，促进毕业生精准就业

学校不断推进与粤港澳大湾区经济发展较好的地区人社就业部门加强校地合作，探索完善市场化、联盟化、共享化的岗位资源，建立日常联系互访机制，拓展就业空间，建立用人单位需求台账，找准学校与用人单位合作切入点，实现互惠共赢、共同发展。今年，先后与深圳、广州、东莞、佛山、顺德等区域开展地区优质企业线上招聘专场，充分实现毕业生到优质企业实习就业的愿望。

（四）加大宣传基层就业政策，倡导就业主旋律

学校加大对大学生基层就业、自主创业等扶持就业创业政策的宣传，多次开展专题宣讲对接基层就业岗位，选树一批基层就业典型人物，鼓励毕业生到基层就业，服

务基层、奉献才干、锻炼成长。学校 2022 届毕业生参加国家基层项目 41 人，参加地方基层项目 17 人，选择自主创业 98 人。此外，学校鼓励应届毕业生积极响应国家号召，应征入伍 34 人。

三、坚持生涯发展导向，建设高质量就业指导服务体系

（一）深耕教学，打造优质课程

学校开设《大学生职业发展与就业创业指导》课程，不断加强就业创业指导师资建设和规范课程建设，突出生涯教育及就业指导的体验性、个性化和层次性，提升就业创业指导课程质量和实效，全面落实教学目标并高质量完成教学任务。

（二）开展主题活动，加强实践育人

每年开展“大学生职业生涯规划比赛”、“大学生求职模拟比赛”、“大学生就业指导服务专题讲座”、“大学生就业能力训练营”等活动，以赛促教，以赛促学，以赛促训，通过活动实践切实提高毕业生就业竞争力。

（三）聚焦个体，强化咨询服务

通过简历撰写指导、面试求职培训、一对一咨询等多种形式，为毕业生提供个性化就业指导和服务，引导学生树立正确的就业观，客观看待个人条件和社会需求，从实际出发选择职业和工作岗位，帮助学生尽早就业，顺利就业。

四、强化精准指导，开展重点群体就业帮扶

（一）建立工作台账，落实就业跟踪

学校密切关注毕业生就业进展情况，开展就业困难毕业生就业意向调查，建立未就业、家庭经济困难、就业困难等毕业生群体工作台账，认真落实做好“一人一档”“一人一策”台账式管理和跟踪情况统计工作。

（二）加强就业困难群体帮扶，确保就业服务不断线

各二级学院根据毕业生的不同情况，实施“一生一策一导师”进行帮扶，通过分类指导、心理咨询、技能培训、岗位推荐等方式开展就业困难重点群体精准帮扶工作。对建档立卡家庭毕业生开展“一对一”“一对多”帮扶机制，重点保障，精准帮扶，提供毕业生就业指导不断线服务，确保每一个就业困难毕业生都得到有效帮助。

五、完善应用型创新创业人才培养模式，提高学生创新精神、创新创业核心素养和关键能力

重构“一四三三”创新创业人才培养新模式。“一”是指“贯穿一条人才培养主线”，即把创新创业教育作为主线落实在人才培养全过程；“四”是指人才培养方案中“建构四个课程模块内容”，即通识教育课程模块、专业教育课程模块、创新创业教育课程模块、创新创业实践模块的课程全要素凸显创新创业意识、聚焦创新创业内容、突出创新创业能力；“三”是指“协同三个课堂功能”，即课程教学（第一课堂）、第二课堂活动（第二课堂）、社会实践（第三课堂）三个课堂均突出创新创业要求，体现创新创业教育特点；“三”是指“衔接创新创业教育教学三个环节”，即建设“创新创业教育、创新创业培训和创新创业实践”为一体的创新创业人才培养体系。

结语

《高校毕业生就业质量报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长，由王碧茹、李林晶执笔完成，由王东帆、杜广才提供数据支持，同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

