

东莞理工学院城市学院

2020 届毕业生就业质量年度报告

2020

东莞理工学院城市学院 编

CONTENTS

目录

报告编制说明	1
学校概况	2
第一篇：毕业生就业基本情况	5
一、毕业生的规模和结构	5
（一）总体规模及性别结构	5
（二）生源地结构	5
（三）系部结构	6
二、就业率及毕业去向	7
（一）总体就业率及毕业去向	7
（二）各系部（专业）就业率	8
（三）不同特征群体就业率及毕业去向	10
三、就业流向	11
（一）就业地区分布	11
（二）就业单位分布	13
（三）就业行业分布	14
（四）就业职业分布	15
（五）服务粤港澳大湾区建设情况	15
（六）主要流向单位	16
四、国内升学情况	17
五、出国（境）留学情况	19
六、自主创业	21
七、基层就业分析	23
八、未落实群体分析	26

第二篇：学校就业创业工作举措	28
一、强化责任制，狠抓“一把手”	28
二、外引内联，打造线上线下双平台	28
三、精准帮扶，实现就业指导无盲区	29
四、聚焦基层，精准指导、精准发力	30
五、战“疫”不松懈，就业不停歇	30
第三篇：就业相关分析	31
一、求职情况	31
（一）就业信息来源	31
（二）就业形势及择业阻碍	32
二、薪酬水平	34
三、专业相关度	35
四、工作适应度	38
五、职业期待吻合度	39
六、工作满意度	40
七、职业能力满足度	40
八、用人单位对毕业生的评价	42
第四篇：就业发展趋势分析	44
一、超九成毕业生均实现就业，就业率居于高位稳定	44
二、立足区域优势，为粤港澳大湾区经济发展提供人才支持	44
三、就业布局与培养定位相契合，优势突出，发展均衡	45
四、就业质量稳中有升，毕业生实现满意就业	46
第五篇：对教育教学的反馈	48
一、毕业生对学校人才培养的评价	48
（一）校友综合评价	48
（二）教育教学评价	49
（三）就业创业工作评价	52

（四）管理服务评价	54
二、用人单位对学校人才培养的评价	55
（一）用人单位人才需求	55
（二）用人单位对人才培养的评价	56
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	58
（一）对招生和专业设置的反馈	58
（二）对教育教学的反馈	62
（三）对就业创业工作的反馈	64

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《东莞理工学院城市学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.广东省就业创业智慧管理平台数据统计截止日期为 2020 年 12 月 24 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2020 届毕业生，回收有效问卷 3476 份，回收率达 64.25%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

东莞理工学院城市学院是 2004 年 6 月经国家教育部批准成立的独立学院。2009 年，由东莞理工学院和广东鸿发投资集团有限公司合作举办，并于 2011 年，按照“创办一流大学、办百年名校”的办学目标，择址东莞市寮步镇建设新校区。

学校立足东莞、服务广东，以市场需求为导向，逐步建立了以管、工为重点，管、工、经、文、法、艺、理多学科协调发展的学科专业体系；坚持以教学为中心，以教学促科研，培养适应地方经济社会发展需要，基础知识扎实，实践能力强，具有创新、创业精神的高素质应用型人才，努力将学校建成适应和促进区域经济社会发展、特色鲜明的应用型本科院校。

学校设有 13 个教学单位，44 个本科专业；建立了 96 个专业实验室、242 多个校外教学实践基地、24 个校级科研机构，与 20 多家科研院所和企业建立了“产学研”关系。现有普通全日制学生数超 18000 人。学校专门设立了鸿发奖学金、优秀新生奖学金、立志奖等奖项进行助学。

学校在专业建设、教学研究、人才培养等方面卓有成效。学校物流管理专业被推荐为 2020 年广东省一流本科专业建设点。电子信息工程、会计学建设为省级应用型人才示范专业，保险学、物流管理、安全工程建设为省级专业综合改革试点项目。同时，学校现有软件工程、机械设计制造及其自动化、国际经济与贸易、数字媒体艺术、财务管理等省级特色专业在建项目。学校获得第六届、第七届、第九届广东省教育教学成果奖二等奖共 3 项；建设完成了商科实验教学中心、电子信息实验教学示范中心、工程训练教学中心等省级实验教学示范中心。

学校积极开展校企共建、协同育人工作，分别与新道科技股份有限公司合办了云财务管理卓越班、与广东鸿高建设集团有限公司合办了土木工程“鸿高卓越工程师创新班”、与北部湾财产保险股份有限公司共建保险学专业“保险学菁英班”与华为技术有限公司在华为云人工智能中心落户我校的基础上开办“华为创新班”等，校企协同育人工作稳步推进。

学校科研能力逐年提升，科研项目和科研成果不断增长。截至目前，我校承担各类科研课题 710 余项，其中，获国家自然科学基金项目 3 项，国家社科基金项目 2 项，教育部科研项目 1 项，获得国家授权专利 90 项，公开发表学术论文 3480 余篇。

学校先后多次组织学生积极参与“挑战杯”与“互联网+”等创新创业类活动与比赛及团省委与教育厅主办的校园文体艺术节、科技学术节与“立志 修身 博学 报国”系列活动与比赛，并屡获大奖。

学校教风、学风优良，教育教学质量稳步提高，2019 年荣获全国“互联网+思政教学”十强高校，学生素质全面提升，获得社会广泛赞誉。省教育厅公布的数据显示：我校连续几年来毕业生就业率达 98% 以上。

学校坚持实施人才强校战略，通过引培并举，基本形成一支师德高尚、结构合理、专业扎实、充满活力的高素质队伍，为学校内涵式发展与教育教学质量提升提供坚实的人才保障。学校建有省级教师教学发展示范中心，设立了各级各类人才培养培训项目，助推教师成长与发展，并聘请全国知名教授、专家学者、行业企业专家担任客座教授、兼职教授，不断充实和增强师资力量。为优化人才发展环境，提高教职工退休生活保障，学校为教职工购买企业年金，成为广东省首家实施企业年金制度的高校，受到教育部门与社会的高度赞誉。

学校主动服务东莞，积极融入地方经济社会建设。从东莞实际出发，组建了高等教育发展与规划研究中心、智能技术应用研究中心、移动终端多媒体研究中心等 24 个服务东莞的科研机构。推动切合地方需求的科研体制机制的改革与创新，努力实现区域经济社会发展和学校整体创新能力提升双赢目标。

学校经常组织师生参与东莞经济社会双转型工作，鼓励专家教授参与企业科研、研讨及咨询活动，为东莞发展建言献策，提供技术和智力支撑。根据东莞有关职能部门安排，学校还定期组织师生参与东莞市环境卫生大检查工作，以及交通、规划、工业污染源普查等调研活动，在 2019 年东莞市大学生社会实践活动中的“争做环保先锋，共造绿色湾区”项目调研报告荣获一等奖，通过开展各种形式的志愿活动，如送文艺节目进社区，服务莞马、苏迪曼杯等大型赛事，疫情防控等，大力弘扬奉献、友爱、互助、进步的志愿者精神。

学校大力加强国际交流与合作，拓展与境外高校的深度合作或联合培养学生。目前，已与美国中西州立大学，英国哈德斯菲尔德大学、西英格兰大学，澳大利亚堪培拉大学、南昆士兰大学，韩国南部大学等二十多所知名高校开展了广泛的学术交流与合作，包含短学期交流、学分互认“2+2”、“3+1”本科双学位人才联合培养、硕士直升等项目。学校与中国（教育部）留学服务中心直属全资子公司北京嘉华世达国际教育交流有限公司建立战略合作伙伴关系，为广有志于出国留学的学生提供官方、权威、优质、高效的学习平台和出国课程，符合要求的学生可直升布里斯托大学、谢菲尔德大学、伯明翰大学等全球前百名校。学校积极开展港澳台合作交流，与澳门城市大学开展保荐研究生项目，与台湾中国文化大学、大同大学等十多所台湾高校开展紧密的教师及学生交流项目。学校还配备了出国留学服务中心和语言培训中心，开设雅思托福、日韩语课程等外语培训，营造良好的国际深造氛围。

学校加大教师出国（境）外研修、讲学的力度，建设境外师资培训基地，派遣教师和管理人员赴美国、以及台湾、香港等境外的高校访问、研讨，开拓教师的国际视野，促进学校的创新发展。

我校实施内涵式发展战略，注重培育内涵丰富、特色鲜明的校园文化品牌。校园文化以服务人才培养为中心、以提升大学生综合素质为导向、以课外学分制度体系为支撑，注重促进学生健康成长、全面成长、公平成长，充分发挥实践育人与文化育人的功能，广泛实施思想引领、素质拓展、权益服务和组织提升行动，形成了学校共青团引领广大青年学生践行“社会主义核心价值观”立德树人工作新格局，从而打造具有时代特征、地方特色、青年特点的校园科技文化活动品牌。通过“知行创”品牌项目活动，如“青年大学习”“青马工程”“校园文体艺术节”“科技学术节”“暑期社会实践”“攀登计划”“挑战杯”等第二课堂丰富校园文化生活，巩固专业知识，展示学生才华，从而构建我校的课外素质培养与提升体系。

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及性别结构

东莞理工学院城市学院 2020 届毕业生共 5410 人。其中，男生 2380 人，占毕业生总人数的 43.99%；女生 3030 人，占毕业生总人数的 56.01%，男女性别比为 0.79:1，女生比例偏高。

表 1-1 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2380	43.99%
女生	3030	56.01%
总体	5410	100.00%



数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

（二）生源地结构

生源地结构：2020 届毕业生以省内生源为主，省内生源 5143 人，占毕业生总人数的 95.06%；省外生源 267 人，占毕业生总人数的 4.93%。

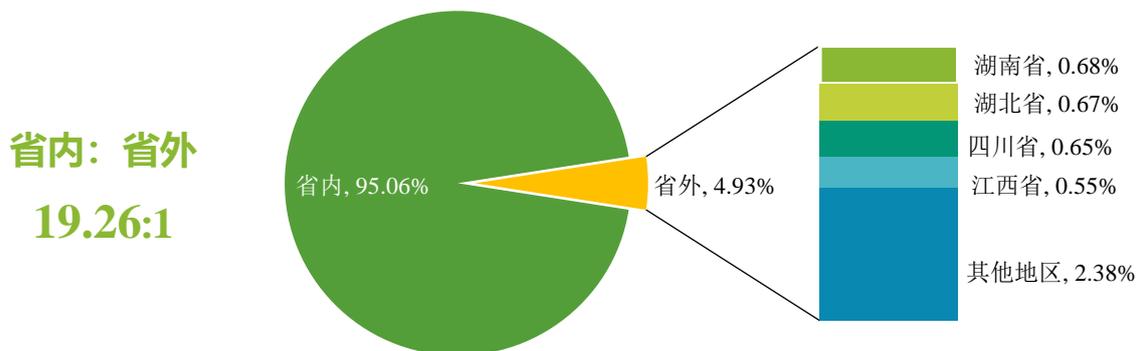


图 1-1 2020 届毕业生省内外生源分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

广东省生源覆盖 21 个地级市，集中于东莞市，占广东省生源总人数的 28.23%；其次是惠州市、梅州市、茂名市，占比分别为 6.36%、6.20% 和 6.11%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

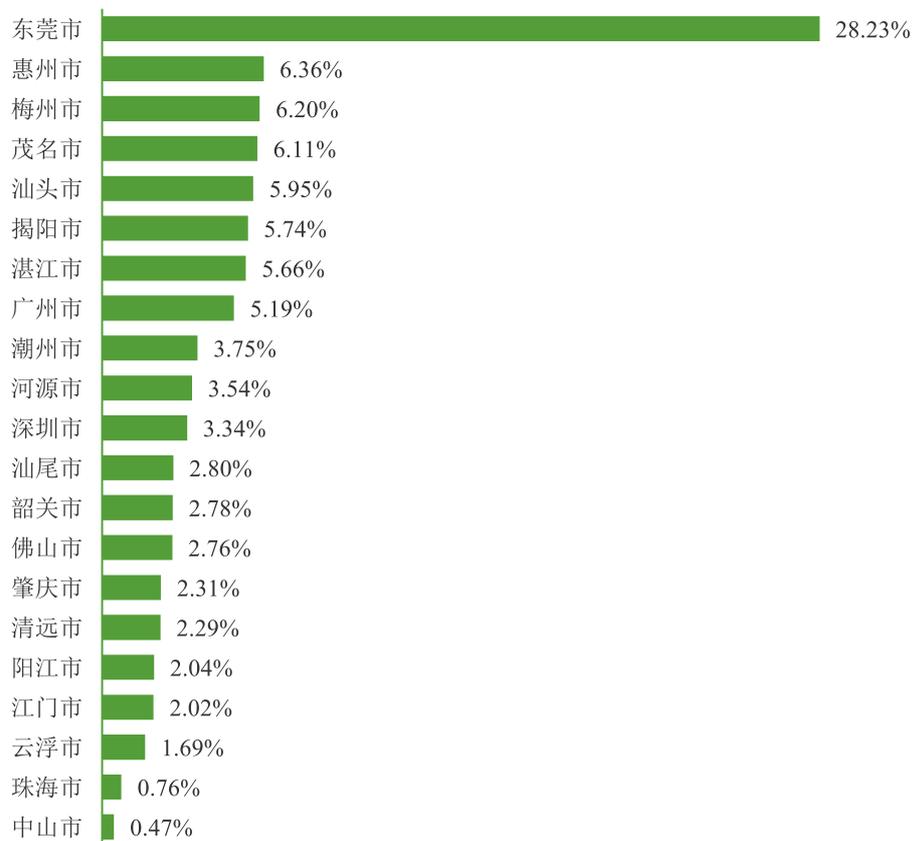


图 1-2 2020 届毕业生广东省生源分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

（三）系部结构

学校 2020 届毕业生共分布在 10 个系部。其中，商学院、金融与贸易学院的毕业生人数占比相对较高，分别为 26.49% 和 14.25%。

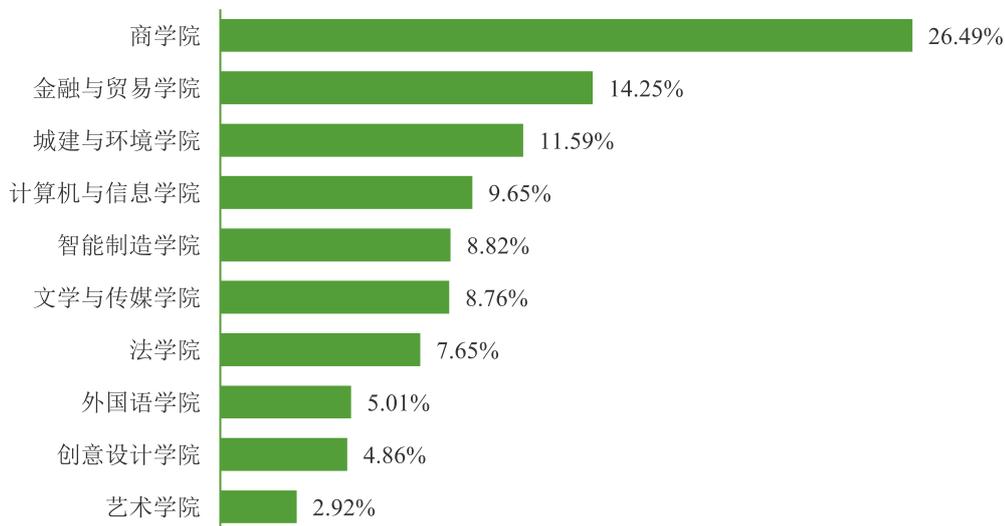


图 1-3 2020 届毕业生的系部分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2020 年 12 月 24 日，学校 2020 届毕业生的就业率为 90.96%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签劳动合同形式就业”为毕业生主要去向选择，占比分别为 48.26%，其次为“签就业协议形式就业”（16.93%）和“其他录用形式就业”（12.90%）。

表 1-2 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业生人数	比例	就业率
签劳动合同形式就业	2611	48.26%	90.96%
签就业协议形式就业	916	16.93%	
其他录用形式就业	698	12.90%	

毕业去向	毕业生人数	比例	就业率
自由职业	556	10.28%	
国家/地方基层项目	44	0.81%	
升学	41	0.76%	
出国、出境	31	0.57%	
应征义务兵	14	0.26%	
自主创业	10	0.18%	
未就业	489	9.04%	-

注：就业率=(签劳动合同形式就业+签就业协议形式就业+其他录用形式就业+升学+出国、出境+国家基层项目+地方基层项目+应征义务兵+自主创业+自由职业)÷参加就业总人数×100.00%。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

（二）各系部（专业）就业率

2020届毕业生各系部就业率均处于87.00%以上，其中创意设计学院毕业生的就业率相对较高（98.10%），其次为艺术学院（92.41%）。分专业来看，有31个专业毕业生的就业率均在90.00%以上，其中表演（舞蹈表演）和工程管理专业的毕业生就业率均达到了100.00%，实现了完全就业，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同专业毕业生就业率具体分布详见下表。

表 1-3 2020 届各系部（专业）就业率分布

系部	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
创意设计学院	数字媒体艺术	168	166	98.81%
	视觉传达设计	95	92	96.84%
	小计	263	258	98.10%
艺术学院	表演(舞蹈表演)	26	26	100.00%
	音乐表演	109	100	91.74%
	表演	23	20	86.96%
	小计	158	146	92.41%
商学院	财务管理	201	194	96.52%
	物流管理	114	110	96.49%
	会计学(国际会计)	160	150	93.75%
	市场营销	90	83	92.22%
	人力资源管理	197	180	91.37%
	会计学	364	332	91.21%

系部	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	会计学（ACCA 创新班）	34	31	91.18%
	会计学（CPA 创新班）	41	37	90.24%
	工商管理	232	200	86.21%
	小计	1433	1317	91.91%
金融与贸易学院	保险	41	38	92.68%
	电子商务	101	93	92.08%
	国际经济与贸易	198	181	91.41%
	金融学	431	390	90.49%
	小计	771	702	91.05%
城建与环境学院	工程管理	37	37	100.00%
	安全工程	39	38	97.44%
	土木工程	236	216	91.53%
	环境工程	79	71	89.87%
	自然地理与资源环境	74	66	89.19%
	土木工程（协同育人）	37	33	89.19%
	人文地理与城乡规划	125	109	87.20%
	小计	627	570	90.91%
外国语学院	英语(商务英语)	271	245	90.41%
	小计	271	245	90.41%
文学与传媒学院	汉语言文学(高级文秘)	151	139	92.05%
	网络与新媒体	115	104	90.43%
	汉语言文学	122	109	89.34%
	汉语言文学(新闻传播)	86	76	88.37%
	小计	474	428	90.30%
智能制造学院	机械设计制造及其自动化（创新班）	30	28	93.33%
	机械设计制造及其自动化	209	195	93.30%
	印刷工程	29	27	93.10%
	材料成型及控制工程	26	24	92.31%
	电子信息工程	95	87	91.58%
	物联网工程	88	69	78.41%
	小计	477	430	90.15%
计算机与信息学院	建筑电气与智能化	48	44	91.67%
	软件工程	266	243	91.35%
	计算机科学与技术	208	174	83.65%

系部	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	小计	522	461	88.31%
法学院	社会工作	127	120	94.49%
	行政管理	81	75	92.59%
	法学	206	169	82.04%
	小计	414	364	87.92%

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

（三）不同特征群体就业率及毕业去向

不同性别就业率及毕业去向分布：2020 届毕业生中，男生的就业率（90.34%）比女生的就业率（91.45%）低 1.11 个百分点。具体去向构成详见下表。

表 1-4 2020 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	男生	女生		
签劳动合同形式就业	43.36%	52.11%		
签就业协议形式就业	17.18%	16.73%		
其他录用形式就业	15.25%	11.06%		
自由职业	12.02%	8.91%		
升学	0.88%	0.66%		
应征义务兵	0.50%	0.07%		
出国、出境	0.42%	0.69%		
国家/地方基层项目	0.42%	1.12%		
自主创业	0.29%	0.10%		
未就业	9.66%	8.55%		
就业率	90.34%	91.45%		-

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

省内、省外生源就业率及毕业去向分布：2020 届毕业生中，省内生源的就业率（91.00%）高于省外生源就业率（90.26%）0.74 个百分点。具体去向构成详见下表。

表 1-5 2020 届省内、省外生源毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	省内生源	省外生源
签劳动合同形式就业	48.53%	43.07%
签就业协议形式就业	16.82%	19.10%
其他录用形式就业	12.93%	12.36%
自由职业	10.17%	12.36%
国家/地方基层项目	0.86%	-
升学	0.70%	1.87%
出国、出境	0.54%	1.12%
应征义务兵	0.25%	0.37%
自主创业	0.19%	-
未就业	9.00%	9.74%
就业率	91.00%	90.26%

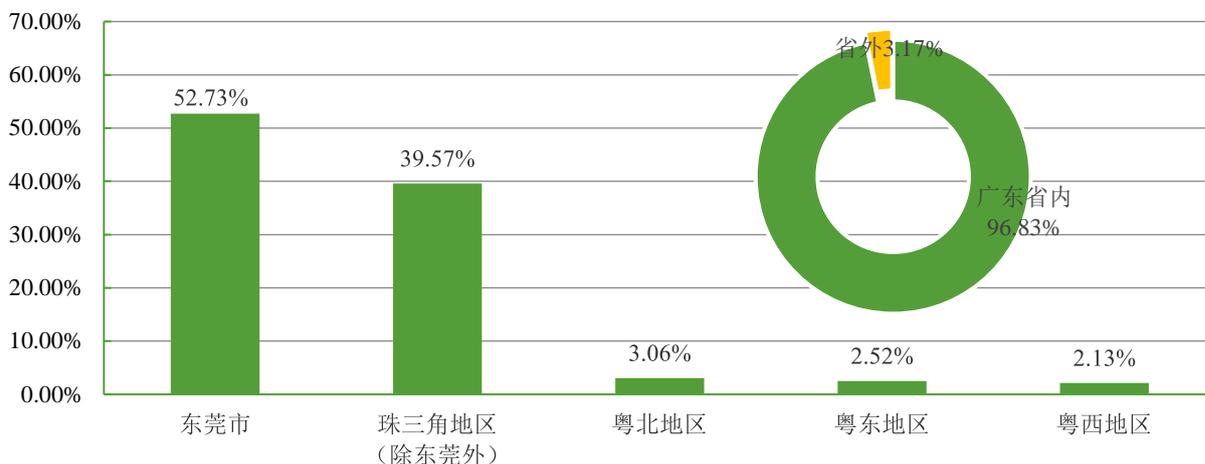
数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2020 届毕业生主要选择在广东省内就业（96.83%），其中广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（东莞市为主）。可见东莞市及珠三角地区经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献；同时这也与学校地缘、生源构成因素密切相关。

¹针对毕业去向为：签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

图 1-4 2020 届毕业生就业地区分布²

注：省内各区域占比=流向省内各区域就业的人数/省内就业总人数*100.00%。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

省内就业城市：省内就业的毕业生流向的城市人数占比位居前五的分别为东莞市 (52.73%)、深圳市 (15.08%)、广州市 (13.71%)、佛山市 (3.76%) 和惠州市 (3.54%)。

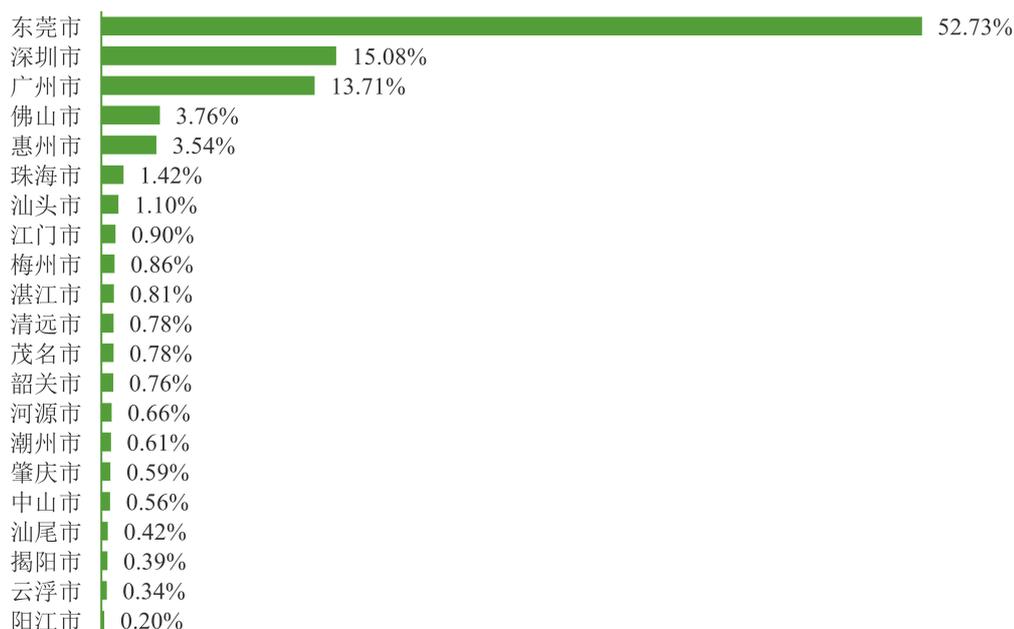


图 1-5 2020 届毕业生省内就业城市分布

注：省内各城市占比=流向省内各城市就业的人数/省内就业总人数*100.00%。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

² 珠三角地区包括广州市、深圳市、佛山市、东莞市、中山市、珠海市、惠州市、江门市、肇庆市；粤东地区包括揭阳市、潮州市、汕头市、汕尾市；粤西地区包括湛江市、茂名市、阳江市、云浮市；粤北地区包括韶关市、清远市、梅州市、河源市。

不同地区就业吸引力分析：来自东莞市和珠三角（除东莞外）的生源主要是回到生源所在地就业，占比分别为 90.16% 和 72.03%；来自粤北地区（39.97%）、粤东地区（36.48%）、粤西地区（42.88%）和省外（41.21%）的生源也均主要流向了东莞市，可见经济和产业改革发展较快的东莞市对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力。具体流向如下图所示。

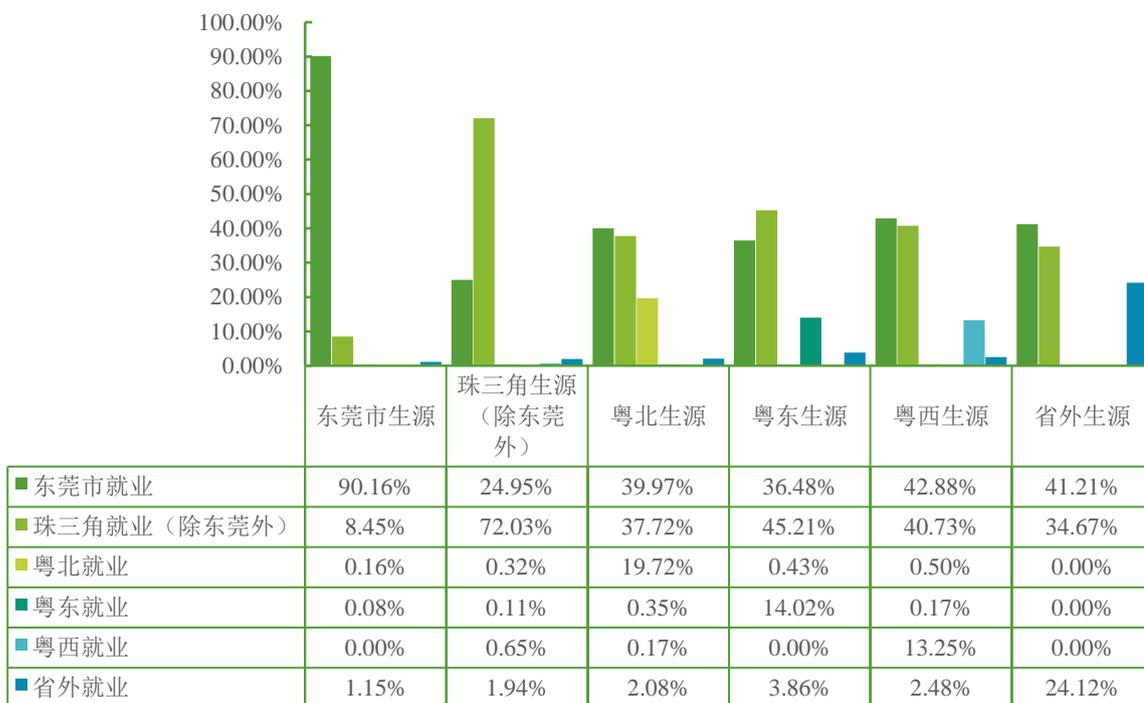


图 1-6 2020 届不同生源毕业生就业地区流向分析

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

（二）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为企业单位（主要为民营企业），占比达到 82.93%；其次为中初教育单位（6.98%）和机关（6.91%）。就业单位规模主要集中在 51-200 人（36.23%）和 50 人及以下（占比为 28.92%），可见中小微企业为缓解毕业生就业压力的强大“吸纳器”。

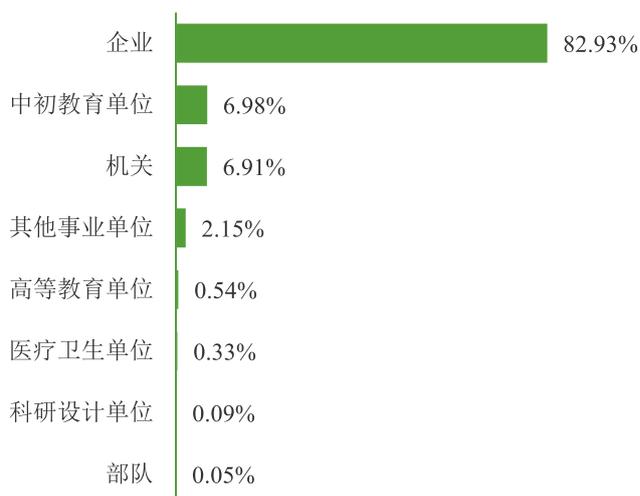


图 1-7 2020 届毕业生工作单位性质分布

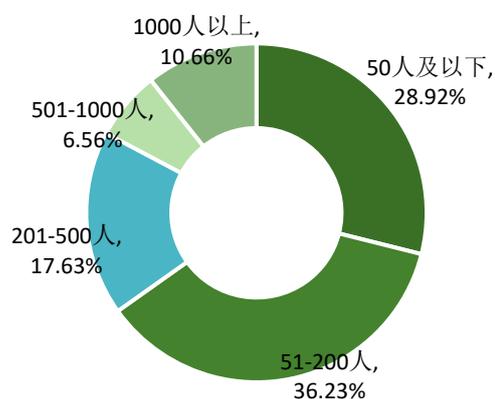


图 1-8 2020 届毕业生工作单位规模分布

工作单位性质数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

工作单位规模数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业分布呈现多元化格局，主要集中在“制造业”领域（13.80%），“教育”（13.47%）和“租赁和商务服务业”（12.64%）次之。这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

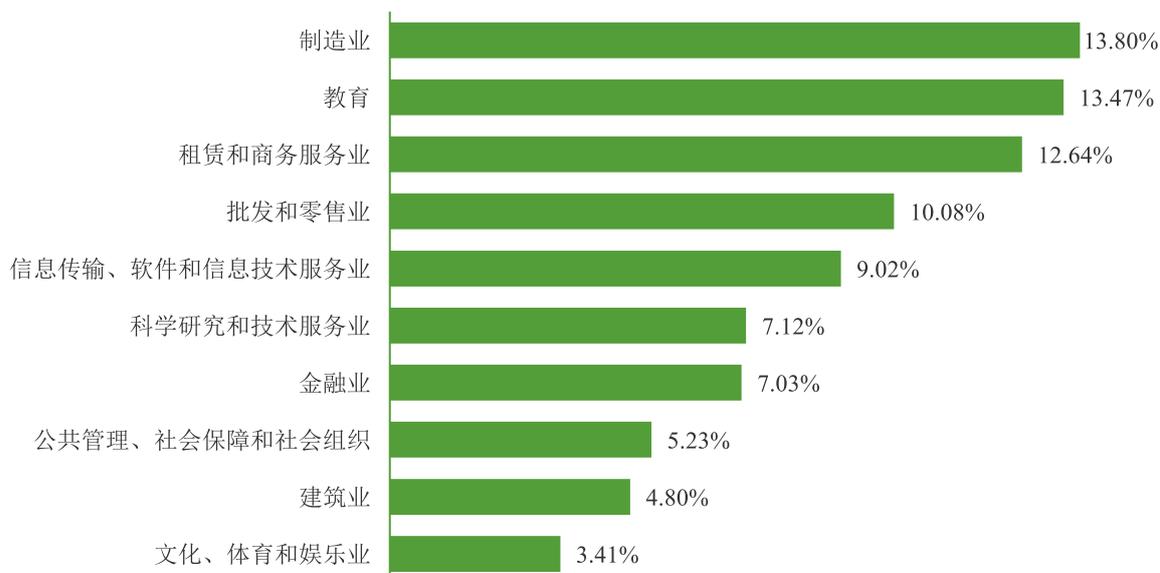


图 1-9 2020 届毕业生就业行业分布（占比前十）

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

（四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”，占比为 17.37%；其次为“教学人员”（12.66%）、“经济业务人员”（12.64%）、“其他专业技术人员”（11.55%）和“工程技术人员”（10.72%）。

表 1-6 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比	
办事人员和有关人员	17.37%	
教学人员	12.66%	
经济业务人员	12.64%	
其他专业技术人员	11.55%	
工程技术人员	10.72%	
商业和服务业人员	9.85%	
金融业务人员	5.85%	
法律专业人员	2.49%	
文学艺术工作人员	2.01%	
新闻出版和文化工作人员	1.92%	

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

（五）服务粤港澳大湾区建设情况

学校立足区域优势，抢抓粤港澳大湾区重大发展机遇，积极融入东莞和粤港澳大湾区地方经济社会建设。2020 届毕业生流向粤港澳大湾区³就业的占比达 89.37%，其中以东莞市为主；从行业布局来看，主要流向了现代制造业、基础教育、现代服务业高新技术产业等重点领域。

表 1-7 2020 届毕业生粤港澳大湾区就业行业流向（占比前十）

服务东莞行业流向	占比	服务粤港澳大湾区行业流向	占比
制造业	17.11%	制造业	14.22%
教育	17.06%	教育	13.37%
租赁和商务服务业	14.00%	租赁和商务服务业	13.16%
批发和零售业	8.62%	批发和零售业	10.17%

³ 粤港澳大湾区：包含香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆九个珠三角城市。

服务东莞行业流向	占比	服务粤港澳大湾区行业流向	占比
金融业	7.56%	信息传输、软件和信息技术服务业	9.35%
信息传输、软件和信息技术服务业	5.70%	科学研究和技术服务业	7.20%
公共管理、社会保障和社会组织	5.61%	金融业	6.51%
科学研究和技术服务业	5.33%	公共管理、社会保障和社会组织	4.69%
房地产业	3.38%	建筑业	4.26%
居民服务、修理和其他服务业	3.20%	文化、体育和娱乐业	3.73%

（六）主要流向单位

学校 2020 届毕业生签约单位集中于东莞市、广州市、深圳市等珠三角城市群，行业优势突出，单位质量较高，就业岗位较为优质，职业发展空间较大。主要就业单位分布如下表所示。

表 1-8 2020 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
东莞银行股份有限公司	31	广东誉景环保服务有限公司	7
深圳慧通商务有限公司	21	中国太平洋财产保险股份有限公司东莞分公司	7
广东腾越建筑工程有限公司	17	东莞市道滘中南学校	6
东莞理工学院城市学院	15	东莞市莞尔文化传播有限公司	6
东莞市思考乐教育文化发展有限公司	15	东莞市汇益社会服务发展中心	6
东莞市万科物业服务有限公司	14	东莞市建安集团有限公司	6
广东绿友环保科技有限公司	13	东莞市正阳社会工作服务中心	6
广州索迪斯管理服务有限公司	13	东莞银雁科技服务有限公司	6
东莞市易优培训中心有限公司	12	广东雅思乐文化教育投资有限公司	6
东莞多维教育科技有限公司	12	广东中诚安泰会计师事务所有限公司	6
东莞链家房地产经纪有限公司	12	平安普惠信息服务有限公司东莞东城台商大厦分公司	6
东莞市高地人才资源开发有限公司	12	中国人寿财产保险股份有限公司东莞中心支公司	6
中国建设银行股份有限公司东莞市分行	12	东莞市北粤建设工程咨询有限公司	5
东莞市上合旺盈印刷有限公司	11	东莞市茶山镇第二小学	5
东莞证券股份有限公司	11	东莞市乐雅社会工作服务中心	5
广发银行股份有限公司东莞分行	11	东莞市普惠社会工作服务中心	5

单位名称	人数	单位名称	人数
东莞市第三人民法院	9	东莞市永和会计师事务所有限公司	5
东莞市协鑫安全检测有限公司	9	东莞市中优工程管理咨询有限公司	5
东莞市星暨火教育科技有限公司	9	广东京邦达供应链科技有限公司	5
广东摩邦律师事务所	9	广东慕正律师事务所	5
广东嘉荣供应链管理有限公司	8	广东南粤银行股份有限公司东莞分行	5
广东建星建造集团有限公司	8	京瓷办公设备科技(东莞)有限公司	5
东莞市第一人民法院	7	京瓷连接器(东莞)有限公司	5
东莞市东城旗峰学校	7	上海特朗思大宇宙信息技术服务有限公司东莞分公司	5
东莞市万江长鸿学校	7	深圳市德邦物流有限公司	5
东莞市展能社会工作服务中心	7	伟易达(东莞)电子产品有限公司	5
东莞搜谷计算机系统有限公司	7	浙江薪福云信息科技有限公司	5
广东积禄文化传播有限公司	7	中职信(广东)会计师事务所有限公司东莞分公司	5

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数 ≥ 5 人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

四、国内升学情况

2020届毕业生中,有41名毕业生的毕业去向为国内升学深造,升学率为0.76%。

毕业生升学院校主要流向了广州大学(5人)、华南农业大学(4人)等院校,具体分布如下表所示。

表 1-9 2020 届毕业生升学院校流向

单位名称	人数	单位名称	人数
广州大学	5	闽南师范大学	1
华南农业大学	4	南昌航空大学	1
华南师范大学	3	内蒙古赤峰学院	1
深圳大学	3	内蒙古工业大学	1
广东外语外贸大学	2	汕头大学	1
贵州财经大学	2	上海电力大学	1
北部湾大学	1	上海工程技术大学	1
东北石油大学	1	上海师范大学	1
广西师范大学	1	天水师范学院	1

单位名称	人数	单位名称	人数
广州美术学院	1	西北政法大学	1
杭州电子科技大学	1	星海音乐学院	1
华北理工大学	1	云南大学	1
暨南大学	1	云南民族大学	1
江西财经大学	1	浙江工商大学	1

注：流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（58.56%），其次是“提升综合素质/能力”（47.75%）；可见提高自身知识能力水平和专业领域内继续深造为毕业生的升学动力。

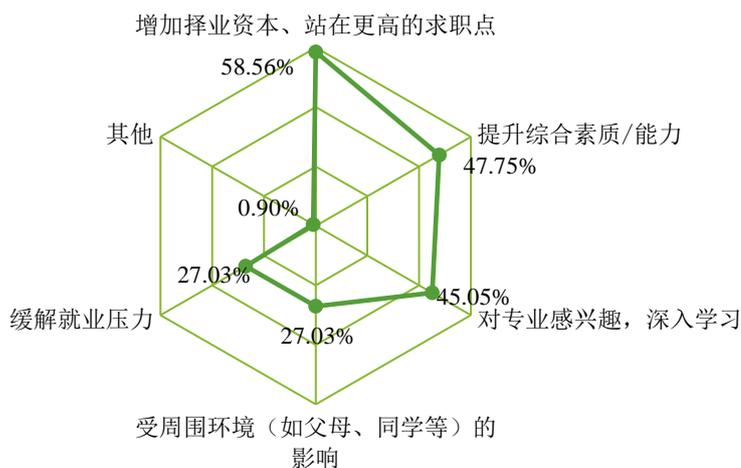


图 1-10 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 87.39%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 35.14%，“比较满意”占比为 39.64%。

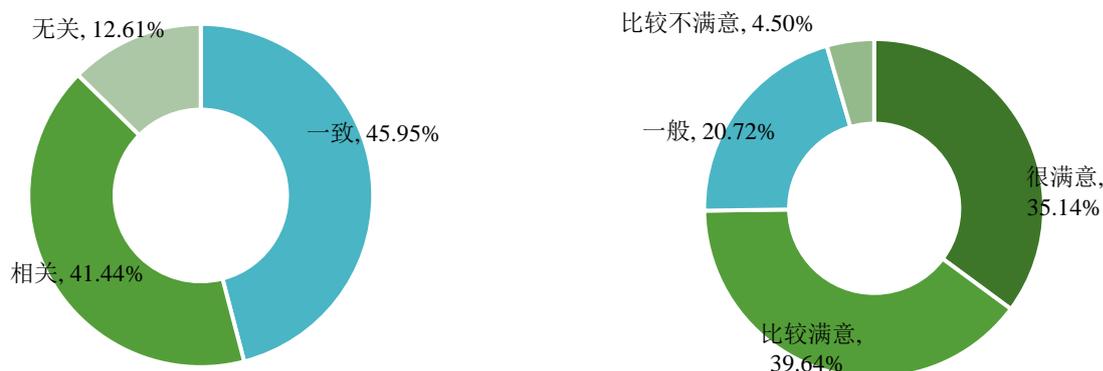


图 1-11 2020 届毕业生升学专业一致性 (左图) 及录取结果满意度 (右图)

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、出国（境）留学情况

学校 2020 届毕业生中，有 31 名毕业生的毕业去向为出国（境）。具体留学院校分布如下表所示。

表 1-10 2020 届毕业生出国（境）留学院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
中国澳门城市大学	5	澳洲昆士兰大学	1
英国卡迪夫大学	4	马来西亚林国荣创意科技大学	1
澳大利亚悉尼大学	3	英国阿斯顿大学	1
中国香港教育大学	2	英国贝尔法斯特女王大学管理学	1
中国澳门科技大学	2	英国创意艺术大学	1
白俄罗斯国立文化艺术大学	2	英国格拉斯哥大学教育学硕士	1
其他	2	英国莱斯特大学	1
爱尔兰都柏林圣三一学院英语教育	1	中国香港公开大学	1
澳大利亚莫纳什大学	1	中国香港岭南大学	1

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学深造的影响程度，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（49.15%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（18.64%）。

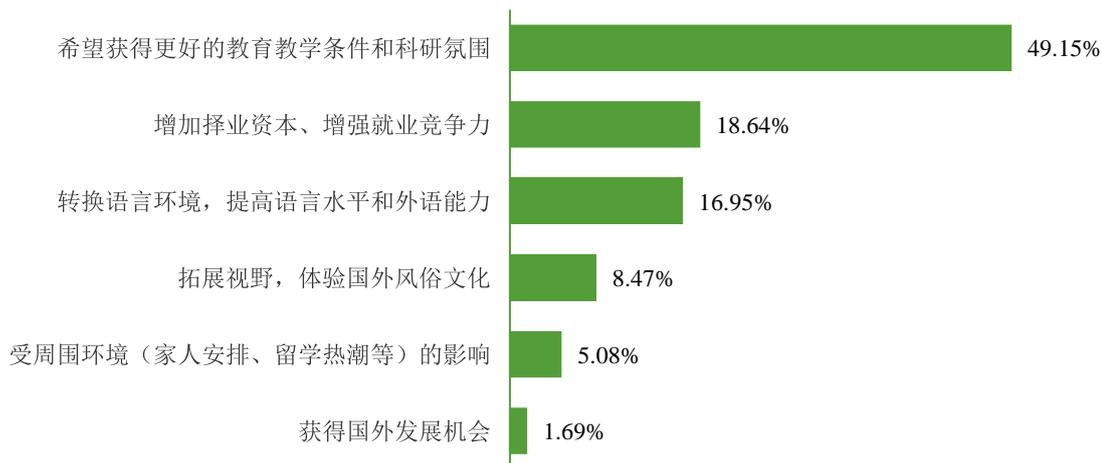


图 1-12 2020 届毕业生留学原因

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为 89.83%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 45.76%，“比较满意”占比为 40.68%。

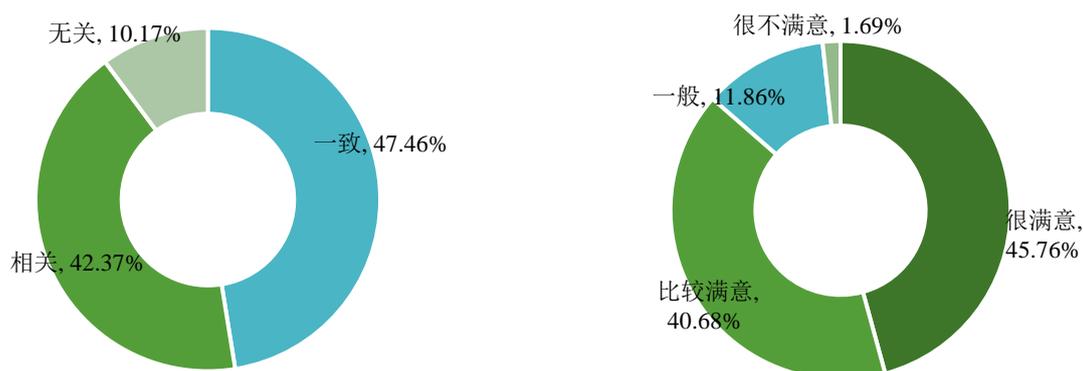


图 1-13 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

疫情对自身出国（境）留学的影响程度：毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 94.91%；其中“影响很大”占比 49.15%，“影响较大”占比 30.51%。毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“授课形式变更”、“人身安全方面”、“录取审核进度/出国相关资料办理延迟”等方面。

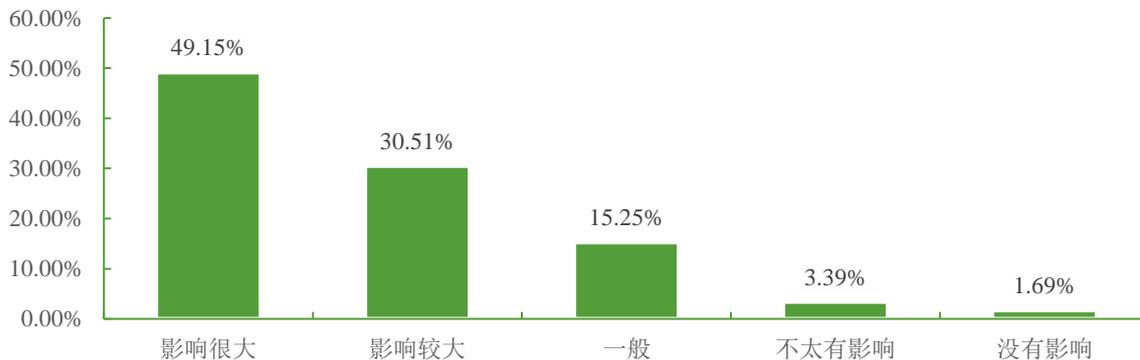


图 1-14 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

六、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业：2020 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“农、林、牧、渔业”、“金融业”和“批发和零售业”。



图 1-15 2020 届毕业生创业行业分布（列举占比在 5.00% 以上）

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业行业与所学专业的相关性分布：2020 届毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 87.58%。

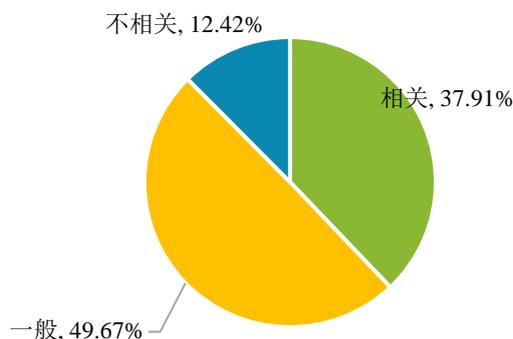


图 1-16 2020 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”（43.14%）和“希望通过创业实现个人理想”（37.25%）。创业过程伴随风险与不确定因素，梦想驱动创业方能奠定成功基因，毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

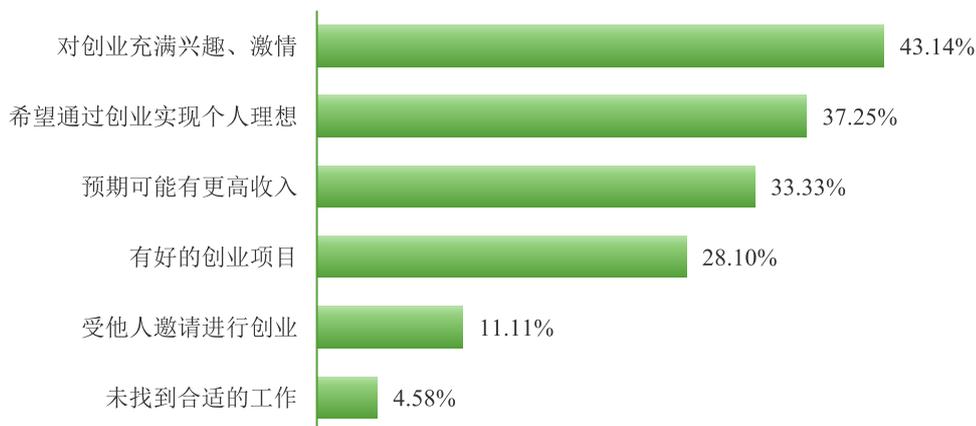


图 1-17 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：学校融合课堂授课、创业讲座、模拟路演、创业沙龙、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（43.79%），其次为“创新创业课程或讲座”（30.07%）和“社会实践活动”（27.45%）。

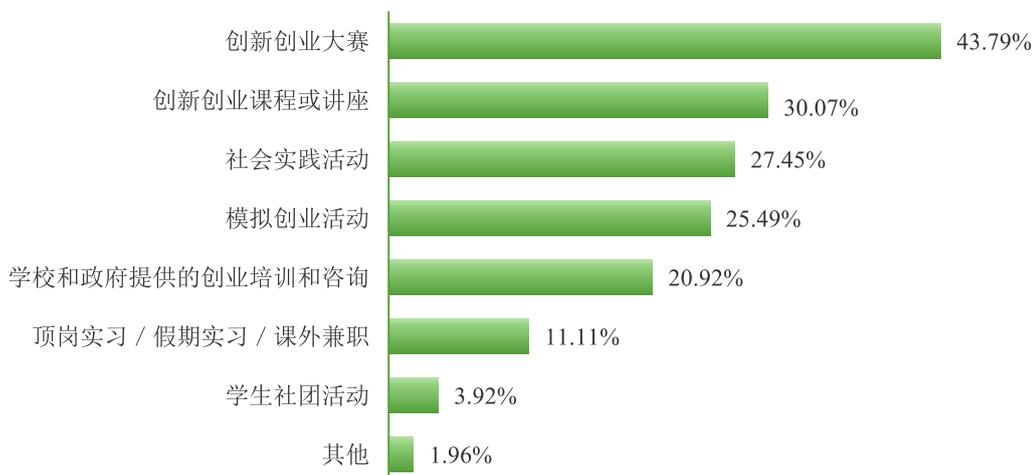


图 1-18 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

七、基层就业分析

为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因、基层工作经历对个人成长的帮助、基层就业阻碍因素、促进基层就业措施；相关统计分析结果如下所示。

基层就业认知情况：学校 2020 届 78.20% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 15.05%、“比较了解”的占比为 31.99%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈通过学校就业指导中心宣传（47.86%）、学院宣传（37.82%）途径了解的占比相对较高，其次是身边的老师和朋友（33.94%）、校外媒体（33.38%）和在基层就业的校友或朋友（31.52%）。

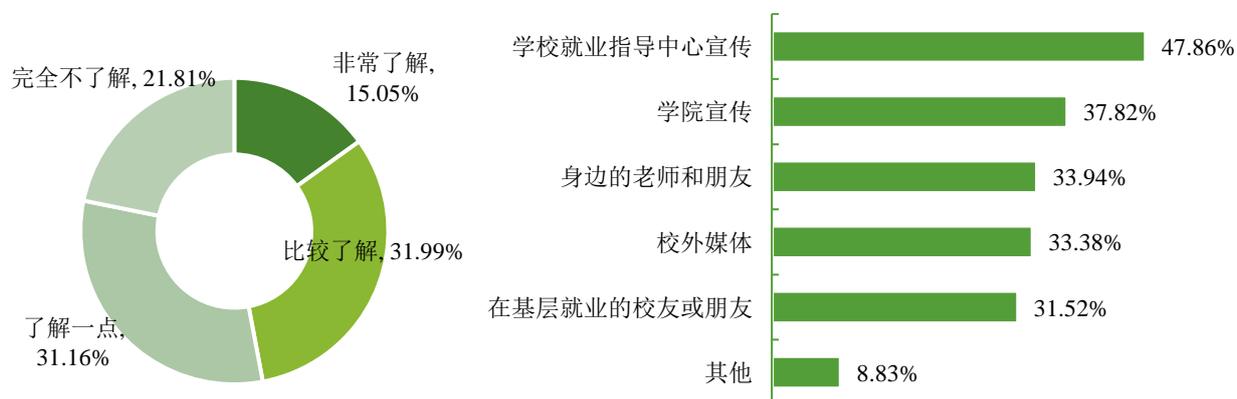


图 1-19 2020 届毕业生基层就业了解情况（左图）及渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层就业选择原因分布：学校 2020 届受访毕业生中，选择到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的占比为 28.45%。其中“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”为毕业生选择基层就业的主要原因。

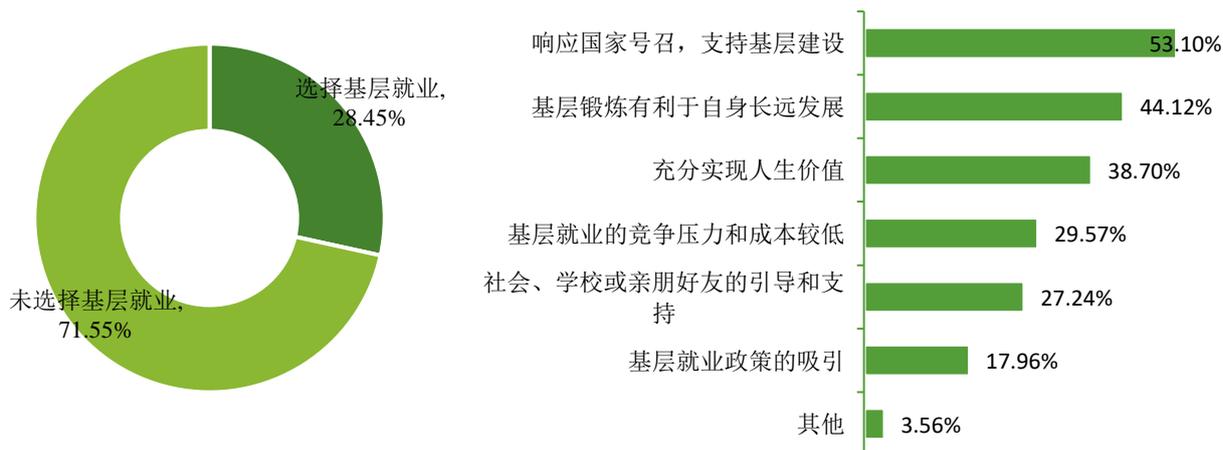


图 1-20 学校 2020 届毕业生选择基层就业情况及原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层工作经历对个人成长的帮助：毕业生认为基层工作经历对个人的成长帮助程度前三位依次体现为“提升意志力和心理素质”（63.08%）、“锻炼分析问题和解决问题的能力”（61.01%）和“锻炼与民众交往和为民众服务的能力”（60.72%）。

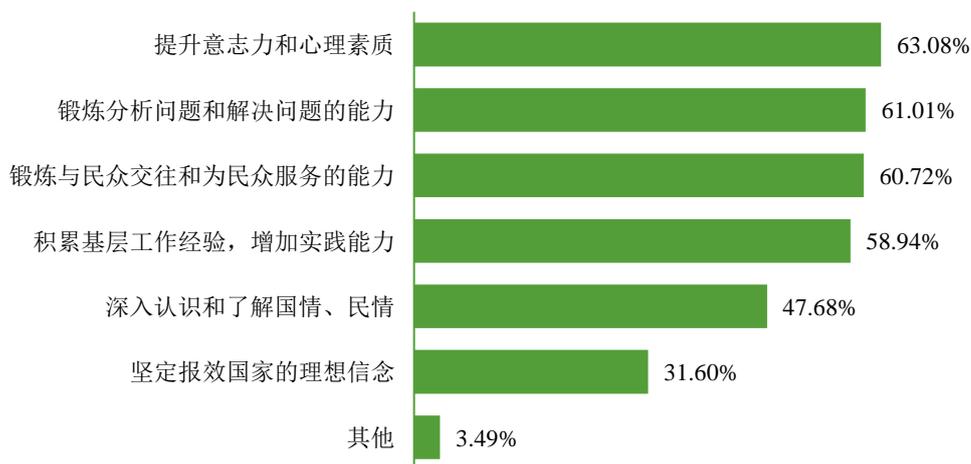


图 1-21 学校毕业生认为不利于学生基层就业的因素分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”、“加强大学生基层服务的宣传教育”和“开拓基层工作实践基地”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 62.87%、61.90% 和 50.25%。

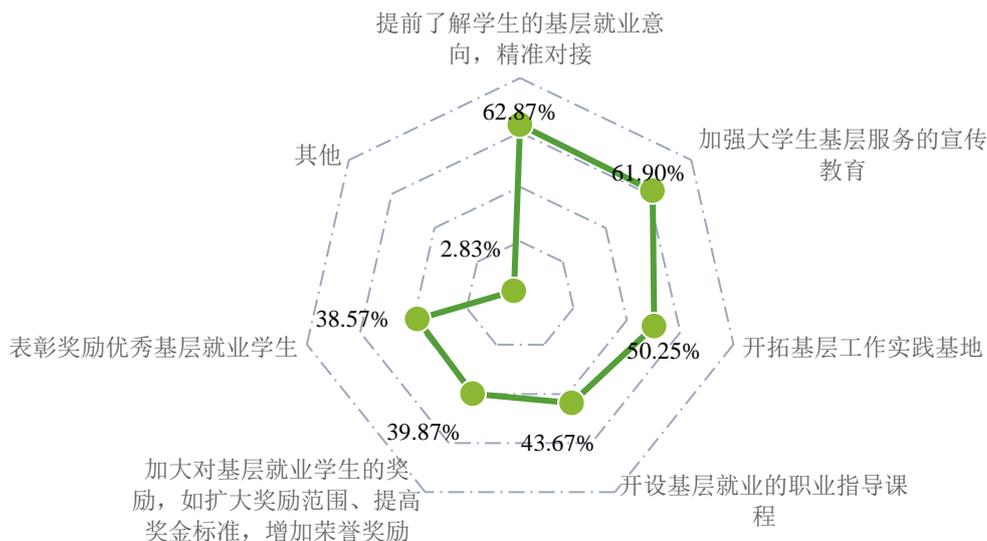


图 1-22 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

八、未落实群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

未落实群体目前去向分析：学校 2020 届未就业毕业生共 489 人，占比 9.04%。进一步统计分析其目前去向，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（42.21%），其次为“正在选择就业单位中”（17.56%）和“准备升学考试”（15.58%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

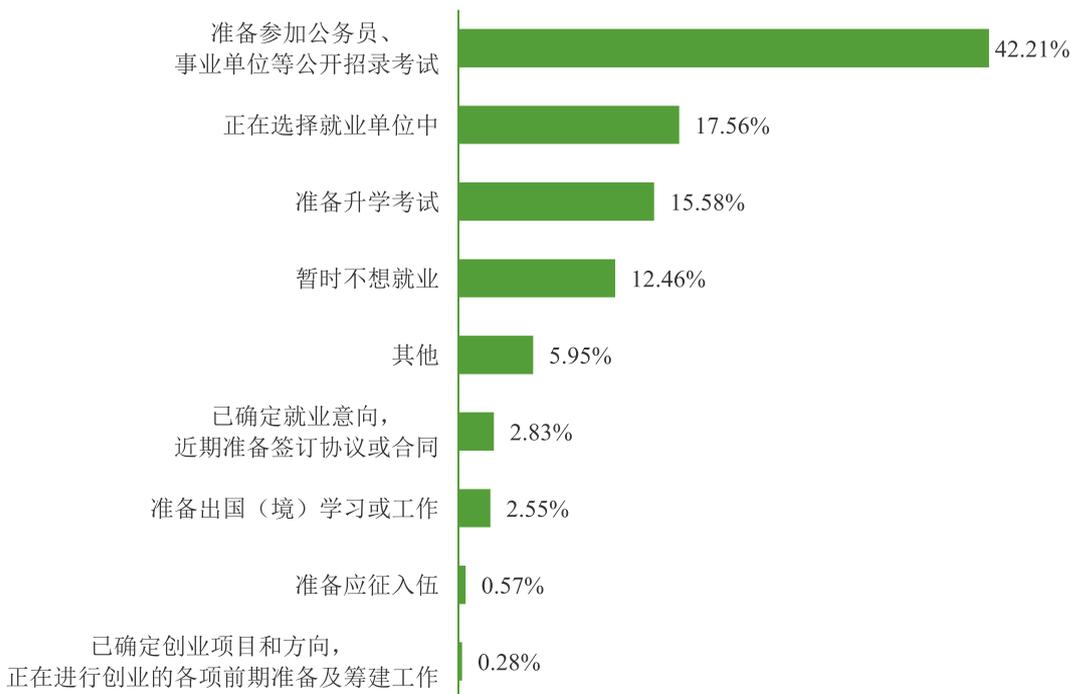


图 1-23 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

希望提供的支持分布：未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”、“提供更多的求职信息获取渠道”、“就业形势与就业政策法规的宣传与讲解”和“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”，

可见求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

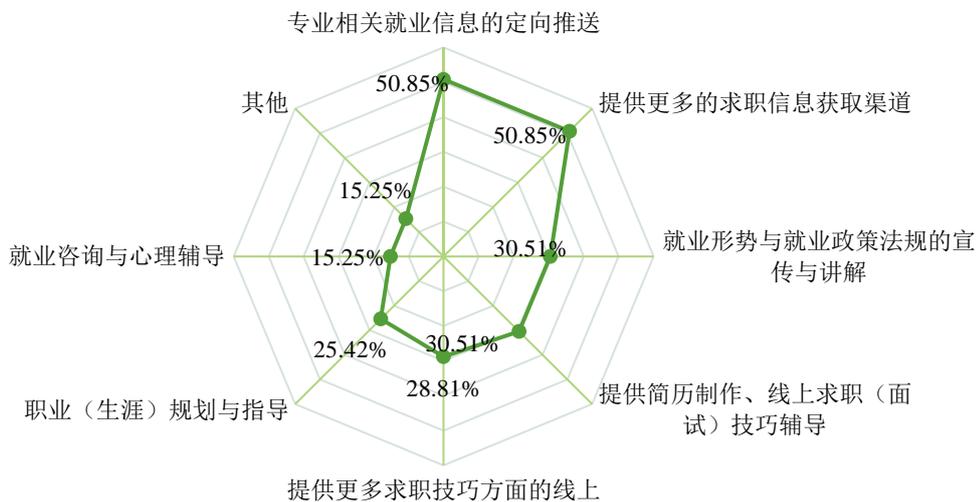


图 1-24 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

第二篇：学校就业创业工作举措

2020年，受经济下行压力和新冠肺炎疫情叠加影响，高校毕业生求职困难增多，就业形势复杂严峻。为贯彻落实习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话以及系列重要指示批示精神，落实国务院常务会议部署要求，东莞理工学院城市学院将毕业生就业工作放在学校工作的最突出位置，深入实施质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造工作品牌，构建长效机制，完善工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，举全院之力促进毕业生高质量、充分就业。

一、强化责任制，狠抓“一把手”

学校就业工作领导小组，先后多次在党政联席会议、校长办公会议、就业工作专题会议、辅导员会议、班主任会议上对毕业生就业工作进行研究和布置，与二级学院签订《就业工作责任书》，强化目标导向和问责，责任到人，层层落实。真正做到了毕业生就业工作常年抓、月月抓、天天抓。学校认真贯彻执行国家和省的就业方针政策，及时将国家和省政府、教育厅等相关部门下发的文件和与就业相关的政策，第一时间转发到学院就业网和就业中心公众号上，使学生了解政策、用好政策。全面贯彻建立“以市场为导向、政府调控、学校推荐、学生与用人单位双向选择”的就业机制。此外，作为国家教育部布点监测高校之一，学校及时制定工作方案，举全校之力，上下联动，全员动员，全力以赴，圆满完成国家布点监测工作。

二、外引内联，打造线上线双平台

1、强化校政校企合作，广泛开拓就业市场

学校充分调动就业部门与教务处、学生处、社会合作办、校友会、实践办等相关职能部门的联动，强化一盘棋观念，协同开展工作，形成共同稳就业、促就业的新合力。除此之外，通过与东莞市人力资源局、东莞市人力资源服务中心、松山湖管委会、东城区、南城区、寮步镇、麻涌镇等人力资源和社会保障局、智通人才市场、智联招聘、梅州商会、松湖智谷等政府、行业、协会、园区、人才中介机构，与2000多个

企业建立、深化了供需合作关系。调动一切资源与力量，为毕业生开拓更广阔的就业渠道。2019-2020 学年度第一学期，我处“走出去，请进来”，共举办大型供需见面会、各专业专场招聘会共计 40 场，提供 4000 多个岗位，结合线上发布的招聘岗位，我校为 2020 届提供的招聘岗位约 25000 个，毕业生与岗位比达到 1: 4，比去年增加了约 6000 个岗位。进一步提高了毕业生就业“质”和“量”。

2、挖掘优质企业资源，共建就业创业基地

从 2017 年开始，我校相继组织开展《与企业家面对面---大学生就业创业沙龙》和创业校友系列活动，聘请著名企业家或校友为我校生涯导师，并与优质企业共建“城市学院大学生就业创业基地”，截至目前，已有 84 家优质企业与我校建立了“大学生就业创业基地”，通过资源整合，广辟渠道，打造我校就业创业共享平台。

3、“线上+线下”结合，打造信息化服务平台

就业中心通过校政校企合作，挖掘政府、社会、企业、行业资源，通过发挥校园招聘主渠道作用，为毕业生搭建了一个良好的就业互动平台。一是通过公众号、企业号、微信、Q 群、网站等渠道，运用鲜活的网络语言，贴民意、接地气地宣传就业政策法规、就业服务和招聘信息，打造我校就业创业全覆盖、立体化、信息化服务平台，精准定位，精准推送。二是搭建职业规划与就业指导网络课程平台，为毕业生提供优质学习课程，一站式提升大学生就业能力。疫情期间我校联合广东名师优课教育科技有限公司、北京睿新中科教育有限公司、北森生涯一起为全体学生提供职业生涯与就业指导公益助学活动。

三、精准帮扶，实现就业指导无盲区

我校积极响应国家教育部和广东省号召，对困难毕业生开展精准帮扶工作，通过“优先提供就业信息、重点推荐就业岗位、加强心理指导和咨询、与家庭联系”等方式，切实帮助困难毕业生就业创业。就业部门联动各二级学院通过摸底排查，建立就业困难毕业生台账，专人负责，实现“一对一”精准帮扶，严格执行“就业一个上报一个”政策。2020 届困难毕业生建档立卡人数 30 人，已就业人数 29 人，未就业的 1 人表

示要全力准备公务员考试，暂不考虑就业，就业率为 96.67%。52 个未摘帽贫困县人数为 2 人，已就业 2 人，就业率为 100%。

四、聚焦基层，精准指导、精准发力

积极鼓励我校毕业生面向中西部地区和艰苦边远地区基层单位就业、到国家最需要的地方建功立业。通过召开专门的宣讲会、政策解说会，为有意愿的毕业生进行排忧解难等形式，引导毕业生参加国家“三支一扶”等基层就业项目。2020 年我校报名参加国家“三支一扶”项目共 298 人，比 2019 届（135 人）增加 163 人，增长 122%。

五、战“疫”不松懈，就业不停歇

1、作为国家教育部布点监测高校，主动作为，全面统筹，迅速反应，制定详细工作方案，联动学校各职能部门、各二级教学单位，组成监测工作领导小组及工作小组，落实开展工作细节，紧跟国家教育部、广东省教育厅脚步，按时保质完成各项就业工作，严格执行“日报监测数据、周报招聘会数据、月报帮扶数据”工作，于 2020 年 9 月顺利完成国家教育部布点监测任务。

2、疫情期间，迎难而上，因势而新，就业中心同心协力，积极落实各项就业措施，通过高频次发布求职需求信息、开通职业测评和求职公益平台、举办网络招聘会、开展云端宣讲会、开展线上求职帮扶、落实就业创业补贴等为毕业生送温暖、送政策、送岗位。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（49.72%）、校外各类招聘网站信息（40.40%）。可见学校校园招聘、线上招聘会、就业信息网等线上平台为疫情期间毕业生顺利就业提供了就业机会；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

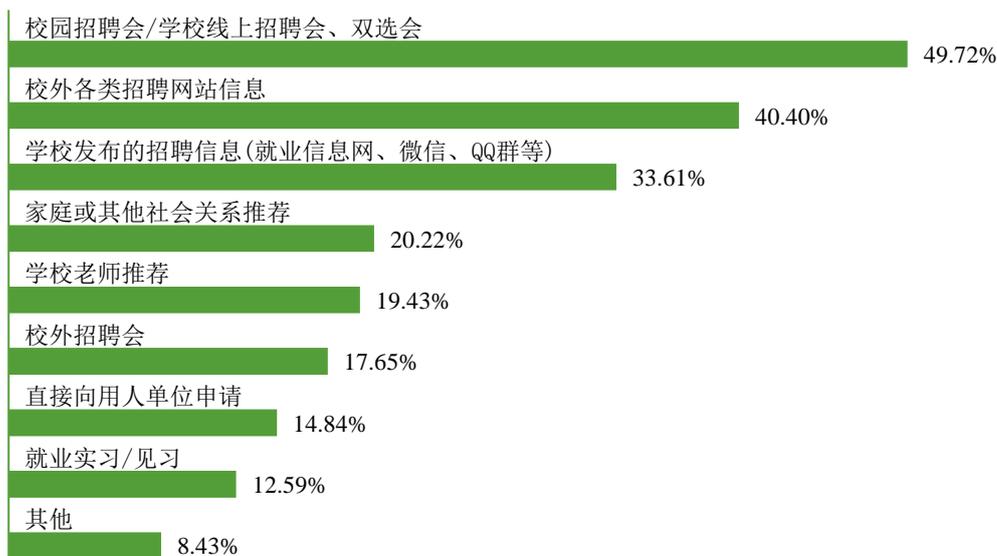


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

落实工作途径：毕业生对已落实工作的求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（22.42%）、校外各类招聘网站信息（19.85%）和学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ群等)（16.01%）。

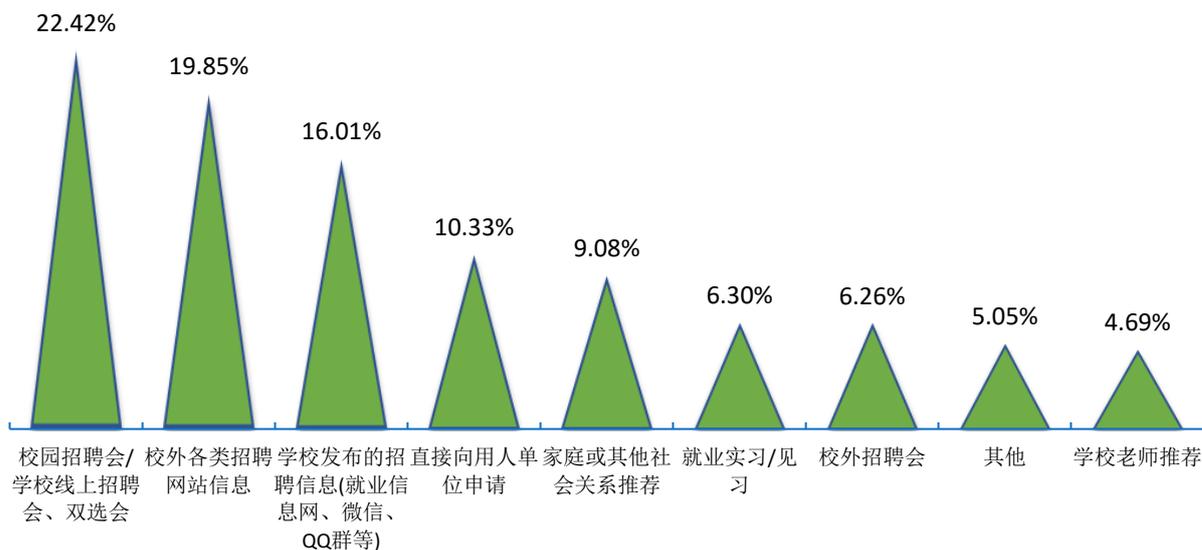


图 3-2 学校 2020 届毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业阻碍

就业形势：疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。53.98%的毕业生认为疫情下所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），35.43%的毕业生认为疫情下所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为 10.59%。

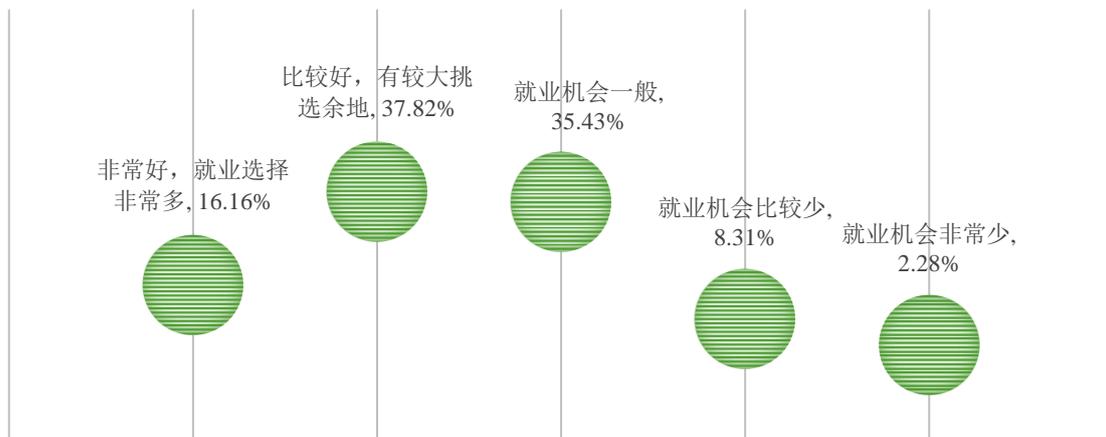


图 3-3 2020 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生择业阻碍：受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“获取就业信息渠道少”、“求职方法技巧缺乏”和“线上求职经验不足”。后疫情时代，学校也将继续加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

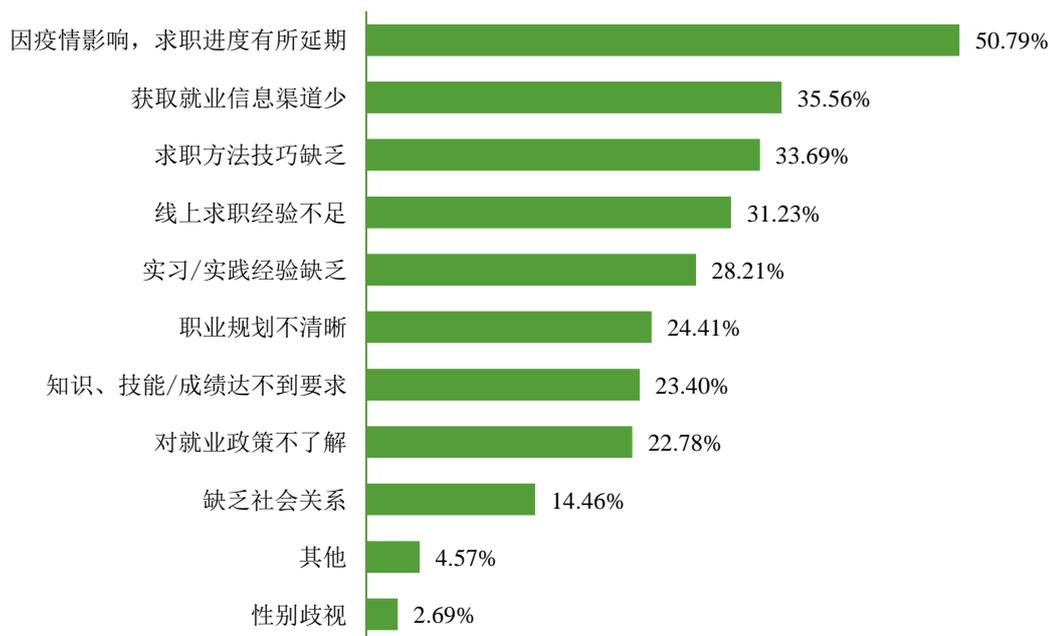


图 3-4 学校 2020 届毕业生择业阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、薪酬水平

总体月均收入及薪酬区间：学校 2020 届毕业生税前月均收入为 4896.02 元。月薪区间主要集中在 3001-4500 元（44.04%），其次为 4501-6000 元（37.09%）。

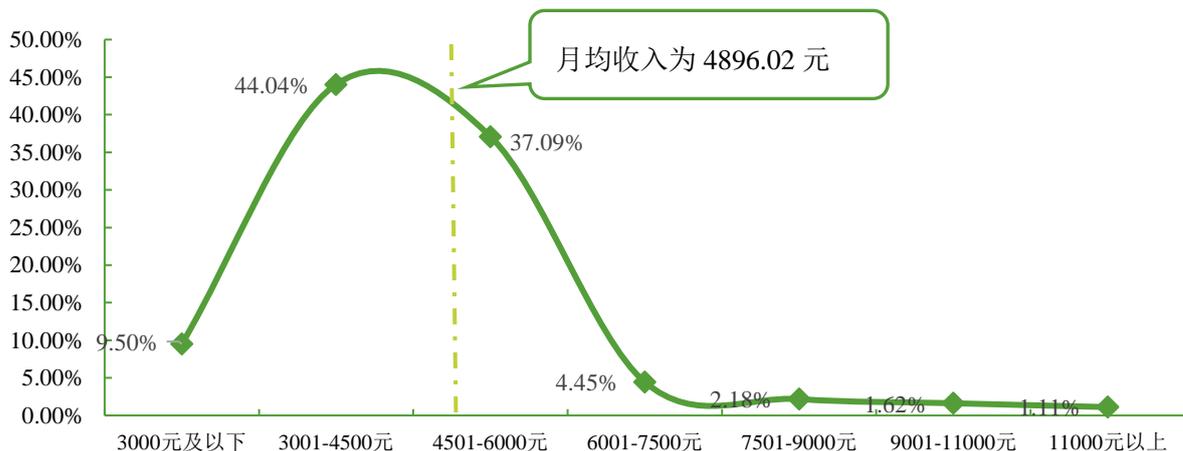


图 3-5 2020 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

省内主要就业城市薪酬水平：学校 2020 届毕业生在深圳市就业的薪酬优势较高（5396.93 元/月），广州市（5162.61 元/月）次之；而在东莞市就业的毕业生月收入水平相对较低（4580.39 元/月）。



图 3-6 2020 届毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥90 人的就业城市。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位及行业领域月薪：在“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“其他企业”就业的毕业生月收入水平相对较低。在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“卫生和社会工作”领域就业的毕业生月收入水平相对较低。



图 3-7 2020 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数≥80 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数≥60 人的就业行业。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体专业相关度：学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 89.27%，较去年上浮 0.88 个百分点；均值为 3.79 分（5 分制），偏向“比较相关”

水平。可见专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用；同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

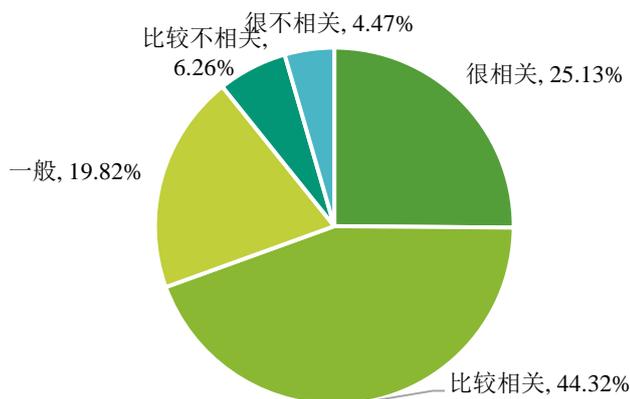


图 3-8 2020 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各学科的专业相关度：不同学科门类毕业生的专业相关度均处于 83.00% 以上，均值分布在 3.50 分以上（5 分制），偏向或处于“比较相关”水平；其中管理学门类毕业生的专业相关度相对较高，为 94.75%，处于“比较相关”水平（均值为 4.02 分）。

表 3-1 2020 届各学科门类毕业生的专业相关度分布

学科门类	相关度	均值	学科门类	相关度	均值
管理学	94.75%	4.02	工学	87.73%	3.67
法学	90.53%	4.08	艺术学	86.11%	3.61
文学	89.39%	3.78	经济学	83.95%	3.69
理学	89.33%	3.57	-	-	-

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业相关度：安全工程、表演（舞蹈表演）等专业的专业相关度相对较高，均在 90.00% 以上，其中安全工程、表演（舞蹈表演）、工程管理和表演四个专业的专业相关度达到了 100.00%；而行政管理和保险专业的专业相关度相对较低，处于 70.00% 以下，处于“一般”水平（均值分别为 3.00 分、3.17 分）。

表 3-2 2020 届各专业毕业生专业相关度分布

专业名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
安全工程	18.92%	75.68%	5.41%	-	-	4.14	100.00%
表演(舞蹈表演)	42.86%	42.86%	14.29%	-	-	4.29	100.00%

专业名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
工程管理	11.43%	62.86%	25.71%	-	-	3.86	100.00%
表演	-	50.00%	50.00%	-	-	3.50	100.00%
土木工程(协同育人)	12.90%	58.06%	29.03%	-	-	3.84	99.99%
工商管理	27.62%	48.57%	21.90%	1.90%	-	4.02	98.09%
汉语言文学	25.00%	65.22%	7.61%	2.17%	-	4.13	97.83%
市场营销	19.44%	63.89%	13.89%	2.78%	-	4.00	97.22%
财务管理	18.57%	61.43%	17.14%	2.86%	-	3.96	97.14%
会计学(国际会计)	16.67%	69.70%	10.61%	1.52%	1.52%	3.98	96.98%
汉语言文学(高级文秘)	23.81%	58.73%	14.29%	-	3.17%	4.00	96.83%
环境工程	35.71%	42.86%	17.86%	-	3.57%	4.07	96.43%
土木工程	29.46%	58.14%	8.53%	1.55%	2.33%	4.11	96.13%
会计学	37.60%	44.00%	14.40%	4.00%	-	4.15	96.00%
人力资源管理	43.96%	43.96%	7.69%	-	4.40%	4.23	95.61%
法学	52.29%	20.18%	22.94%	4.59%	-	4.20	95.41%
物流管理	50.00%	28.57%	16.67%	4.76%	-	4.24	95.24%
机械设计制造及其自动化(创新班)	25.00%	56.25%	12.50%	-	6.25%	3.94	93.75%
建筑电气与智能化	9.30%	67.44%	16.28%	4.65%	2.33%	3.77	93.02%
人文地理与城乡规划	7.69%	53.85%	30.77%	5.13%	2.56%	3.59	92.31%
会计学(CPA创新班)	84.62%	7.69%	-	7.69%	-	4.69	92.31%
网络与新媒体	15.79%	54.39%	21.05%	5.26%	3.51%	3.74	91.23%
软件工程	13.51%	53.38%	22.30%	5.41%	5.41%	3.64	89.19%
汉语言文学(新闻传播)	12.96%	62.96%	12.96%	5.56%	5.56%	3.72	88.88%
音乐表演	28.57%	44.90%	14.29%	4.08%	8.16%	3.82	87.76%
会计学(ACCA创新班)	25.00%	62.50%	-	12.50%	-	4.00	87.50%
金融学	37.74%	26.42%	22.64%	9.91%	3.30%	3.85	86.80%
自然地理与资源环境	19.44%	38.89%	27.78%	5.56%	8.33%	3.56	86.11%
机械设计制造及其自动化	12.61%	54.05%	18.02%	9.91%	5.41%	3.59	84.68%
视觉传达设计	18.00%	40.00%	26.00%	6.00%	10.00%	3.50	84.00%
国际经济与贸易	24.31%	31.25%	27.78%	8.33%	8.33%	3.55	83.34%
电子商务	23.33%	41.67%	18.33%	8.33%	8.33%	3.63	83.33%
社会工作	51.67%	15.00%	15.00%	5.00%	13.33%	3.87	81.67%
数字媒体艺术	15.12%	34.88%	31.40%	11.63%	6.98%	3.40	81.40%
计算机科学与技术	11.11%	32.68%	37.25%	13.73%	5.23%	3.31	81.04%
英语(商务英语)	17.09%	46.84%	17.09%	9.49%	9.49%	3.53	81.02%

专业名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
物联网工程	45.71%	20.00%	14.29%	8.57%	11.43%	3.80	80.00%
印刷工程	6.25%	56.25%	12.50%	18.75%	6.25%	3.38	75.00%
材料成型及控制工程	28.57%	28.57%	14.29%	-	28.57%	3.29	71.43%
电子信息工程	6.67%	24.44%	40.00%	24.44%	4.44%	3.04	71.11%
行政管理	6.25%	31.25%	31.25%	18.75%	12.50%	3.00	68.75%
保险	29.17%	16.67%	16.67%	16.67%	20.83%	3.17	62.51%

数据来源：第三方机构睿新中科-2020届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（31.06%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（26.62%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

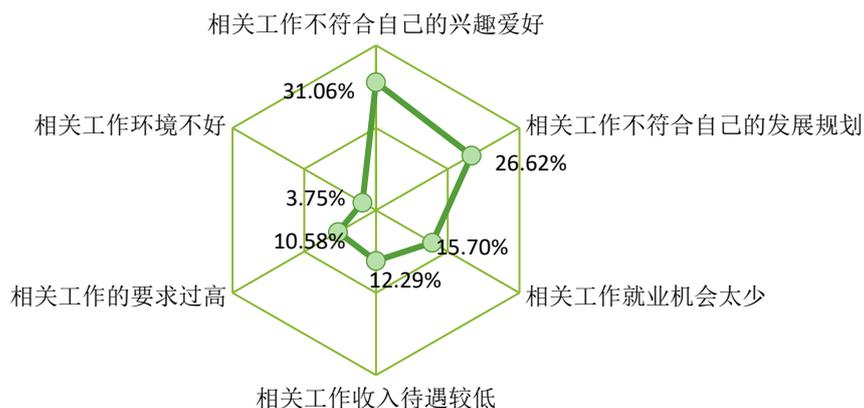


图 3-9 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2020届毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.43%，其中“很适应”所占比例为 20.88%，“比较适应”所占比例为 58.94%。均值为 3.99 分，偏向“比较适应”水平。

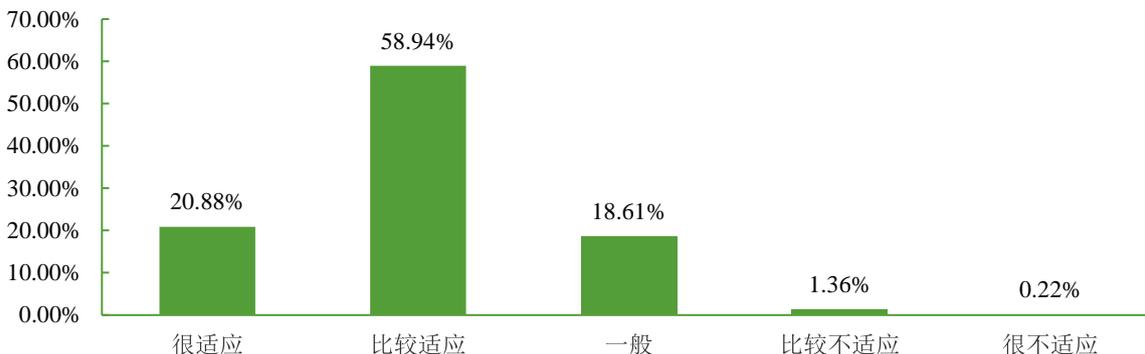


图 3-10 2020 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 95.60%，其中“很符合”所占比例为 20.33%，“比较符合”所占比例为 48.13%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为与自身职业发展规划不一致（46.67%）。

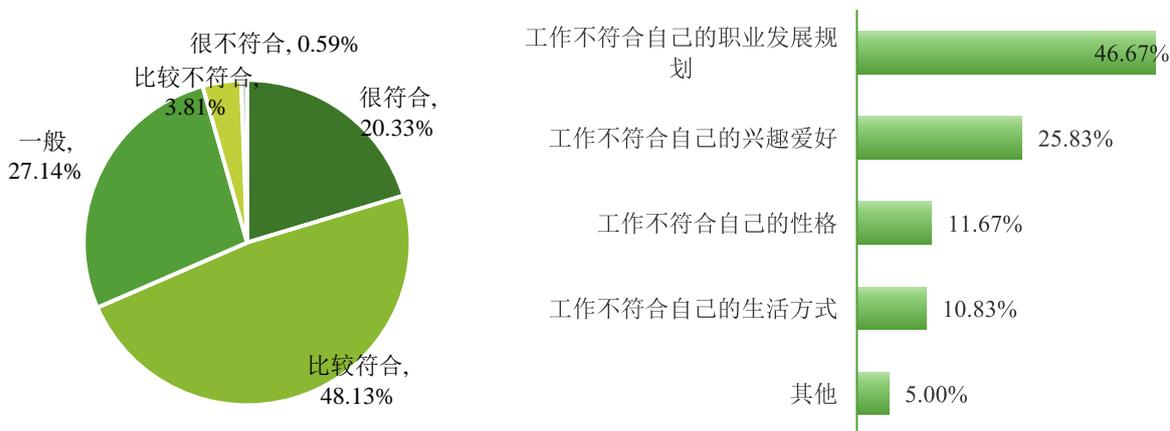


图 3-11 2020 届毕业生职业期待吻合度及与自身职业期待不吻合的原因分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 97.84%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 97.29% 和 96.55%。可见毕业生对初入职场的工作氛围和工作内容等方面均比较认同。

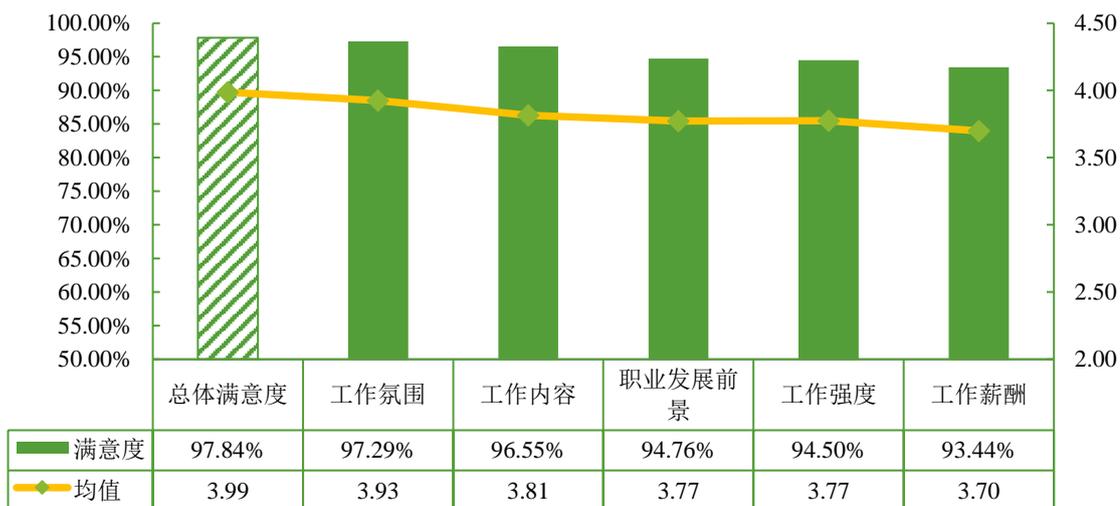


图 3-12 2020 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、

“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不满足”=1分，“很满足”=5分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.84%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为3.94分（5分制），偏向“比较满足”水平。

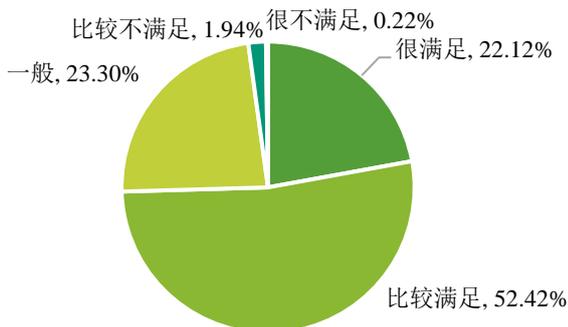


图 3-13 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中专业能力（3.92 分）、团队协作（3.92 分）、实干与执行能力（3.90 分）、实干与执行能力（3.90 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

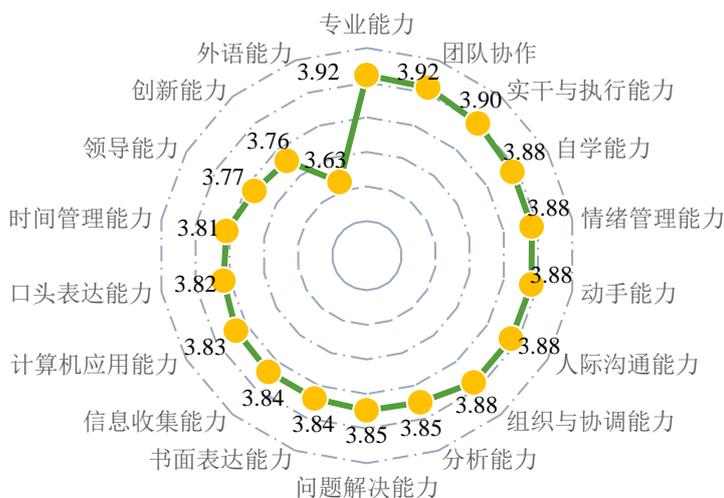


图 3-14 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：用人单位对学校毕业生的工作表现的满意度为98.75%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为91.25%。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

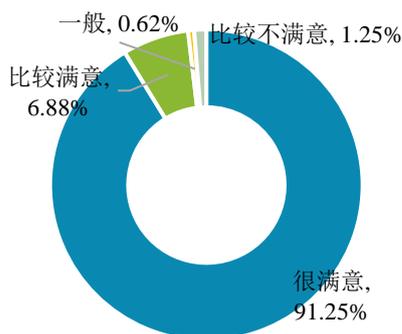


图 3-15 用人单位对本校 2020 届毕业生的满意度

用人单位对毕业生能力素养总体满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比90.00%，“比较满足”占比6.88%；均值为4.86分，偏向“很满足”水平。

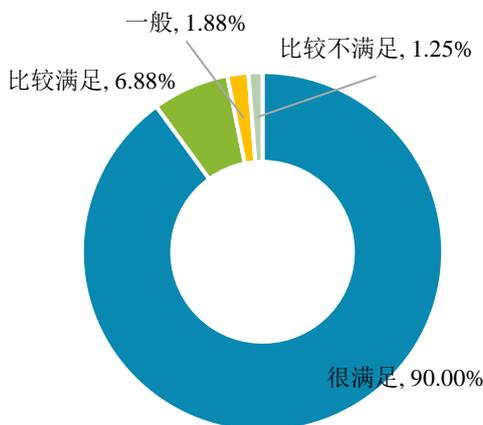


图 3-16 用人单位对本校 2020 届毕业生能力素养的总体满足度评价

用人单位对毕业生各项能力满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.80 分以上（5 分制），偏向“很满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、沟通与表达能力、专业知识、职业道德、通识性知识与技能和学习能力。

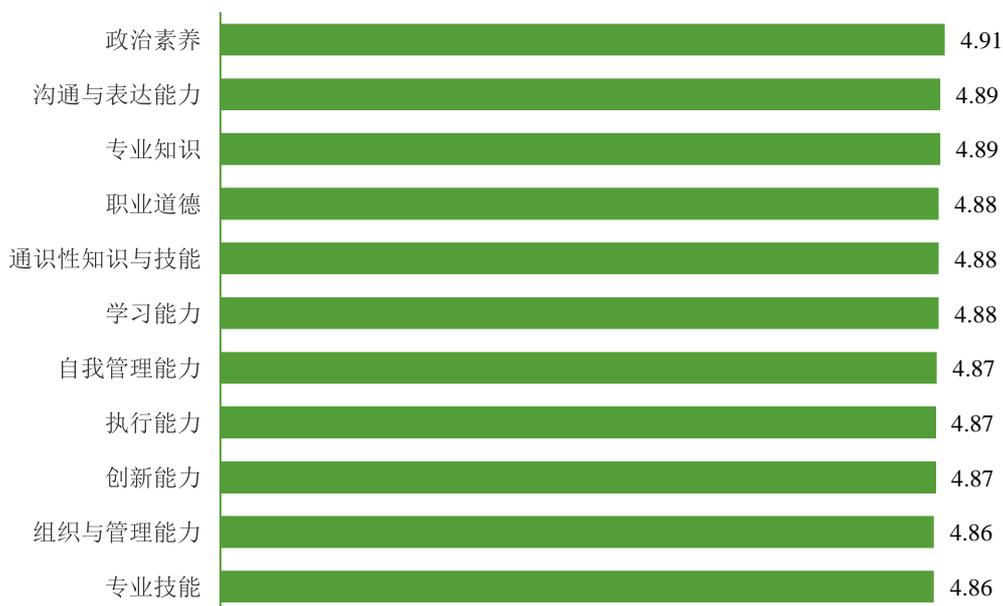


图 3-17 用人单位对本校 2020 届毕业生各项能力素质满足度评价

第四篇：就业发展趋势分析

一、超九成毕业生均实现就业，就业率居于高位稳定

新冠肺炎疫情给经济运行带来了明显的冲击，经济下行压力加大，加之毕业生体量持续增加和经济转型升级，供求结构矛盾更加凸显，就业方面承压无可避免。为克服新冠肺炎疫情给就业带来的不利影响，学校将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，加强组织领导、构建全员协同布局，分层分类拓宽就业市场、畅通渠道、统筹供需，多措并举、多点发力助力毕业生稳就业目标的实现。如下图所示，学校近五届毕业生就业情况良好，就业率始终保持在90%以上，居于高位稳定。而针对离校未就业群体，学校将持续提供“岗位推送不断线”“指导培训不断线”“重点帮扶不断线”“持续服务不断线”的就业服务，助力毕业生顺利就业。

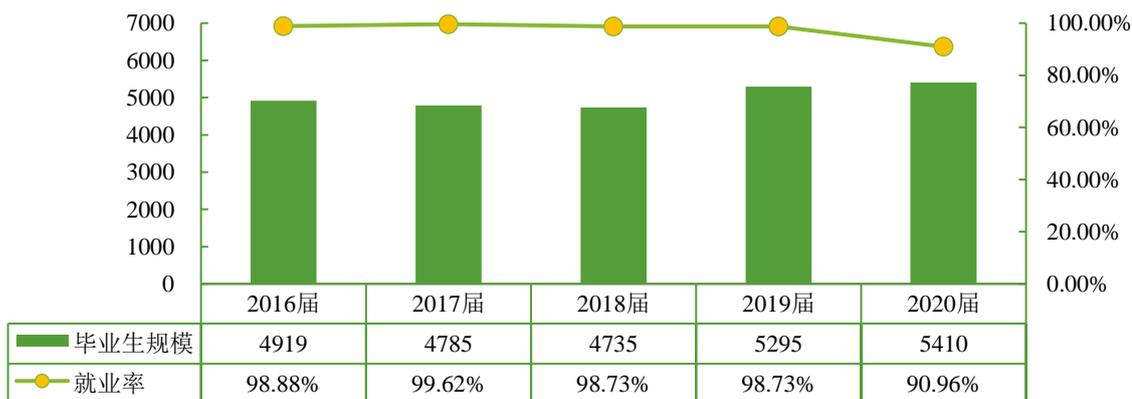


图 4-1 2016-2020 届毕业生规模及就业率分布

注：2016-2019 届数据来源于《东莞理工学院城市学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于东莞理工学院城市学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 24 日）。

二、立足区域优势，为粤港澳大湾区经济发展提供人才支持

学校立足区域优势，积极抢抓粤港澳大湾区战略机遇，结合学校特色及区域产业需求，建机制、搭平台，持续深化产教融合，为毕业生服务地区经济发展提供了广阔的平台。如下图所示，近五届毕业生广东省内就业比例均处于 96.00% 以上，省内就

业毕业生主要流向了东莞市、深圳市、广州市等珠三角城市群；其中 2020 届毕业生流向粤港澳大湾区就业的占比达 89.37%。可见粤港澳大湾区人才虹吸效应显著，大部分毕业生毕业后选择继续为当地经济发展做贡献；同时这也与学校“立足东莞、服务广东”的办学定位相契合。

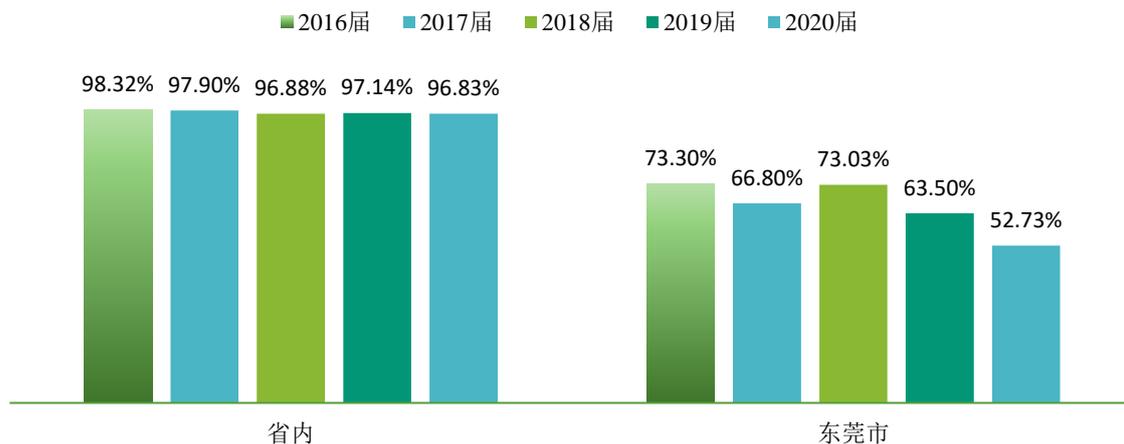


图 4-2 2016-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2016-2019 届数据来源于《东莞理工学院城市学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于东莞理工学院城市学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 24 日）。

三、就业布局与培养定位相契合，优势突出，发展均衡

企业单位尤其是中小微企业在稳就业方面发挥着主效用，为我校历届毕业生的就业的主战场（企业单位就业占比均在 82% 以上）；同时随着我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及供给侧改革的深入推进，民营企业的人才吸纳能力将逐渐增强。学校也将继续坚持“走出去、请进来”，加大与校地、校企的合作力度，保障供需的畅通对接。

学校主动融入地方经济发展，以市场需求为导向，依托以管、工为重点，管、工、经、文、法、艺、理多学科协调发展的学科专业体系为区域经济发展提供人才支持和智力支撑。毕业生行业流向覆盖了制造业、教育、租赁和商务服务业、批发和零售业、信息传输/软件和信息技术服务业等多个领域；其中，制造业、教育、租赁和商务服务业为毕业生主要选择。这一结构与学校专业体系和人才培养定位相契合，优势突出，发展均衡。同时随着创新驱动的深入推进及国家经济的高质量发展，对人才队伍的结

构提出了新的要求,为保障毕业生与社会的顺利对接,学校也将继续深化内涵式改革,创新人才培养模式,从而力促毕业生更好地服务地方经济发展。

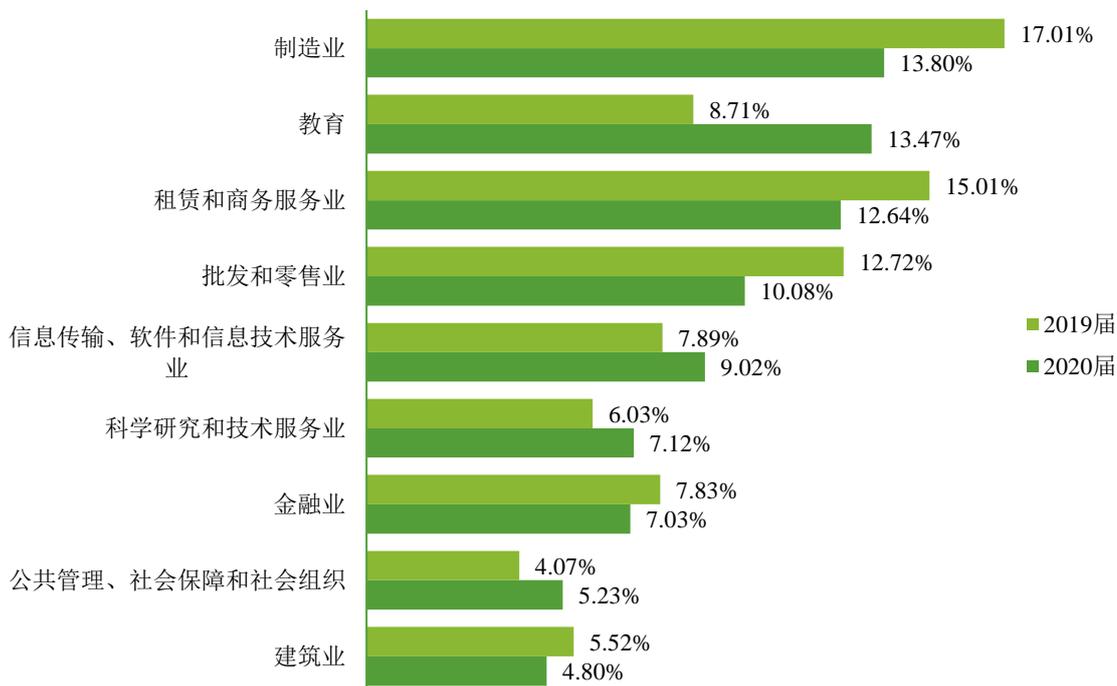


图 4-3 2019-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注: 2019 届数据来源于《东莞理工学院城市学院 2019 届毕业生质量年度报告》; 2020 届数据来源于东莞理工学院城市学院就业信息管理系统(截止到 2020 年 12 月 24 日)。

四、就业质量稳中有升, 毕业生实现满意就业

学校坚持以教学为中心, 并不断深化教学内涵, 优化教学条件, 创新产教融合、校企合作人才培养模式, 人才培养质量逐步提高, 毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势: 2020 届毕业生的月均收入较 2019 届上浮 2.22%; 近三届毕业生的专业相关度均在 86.00% 以上, 大部分毕业生均可以学以致用; 毕业生实现满意就业, 近三届毕业生的工作总体满意度均处于 95.00% 以上, 且呈现稳中有升态势。此外, 用人单位对毕业生工作表现感到很满意和比较满意的占比均处于 94.00% 以上, 尤其对毕业生政治素养、沟通与表达能力、专业知识、职业道德和通识性知识与技能等方面的认可度较高。

表 4-1 2017-2020 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届
月均收入	4549.85 元/月	4789.84 元/月	4896.02 元/月
专业相关度	86.76%	88.39%	89.27%
工作满意度	95.07%	97.84%	97.84%
用人单位总体评价 (很满意和比较满意占比)	94.90%	96.26%	98.13%

注：2018-2019 届数据来源于《东莞理工学院城市学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构睿新中科-用人单位调查。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价和管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校的满意度和推荐度：2020届毕业生对母校的满意度为96.74%，总体满意度较高。49.45%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，43.87%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有6.67%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

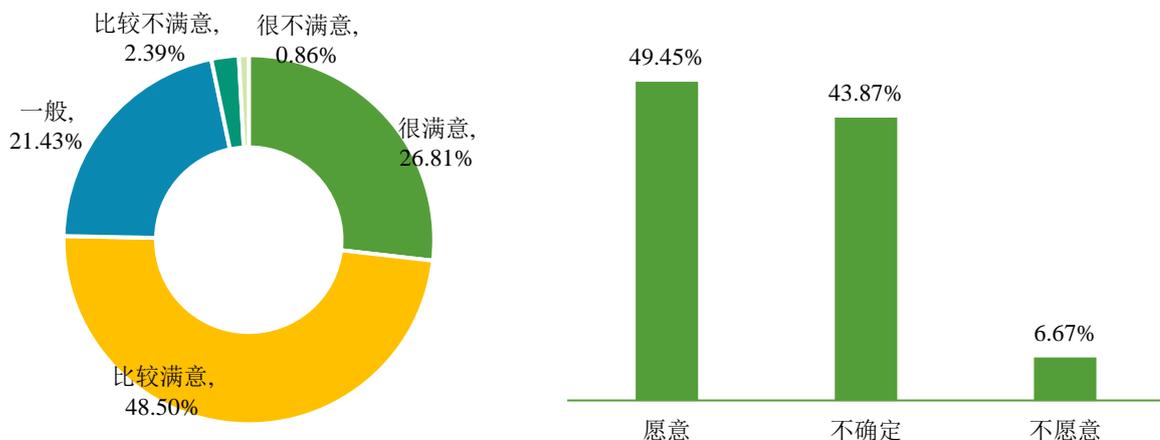


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（62.66%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（58.16%）和“加深了对社会和世界的认识”（40.58%）的占比相对较高。

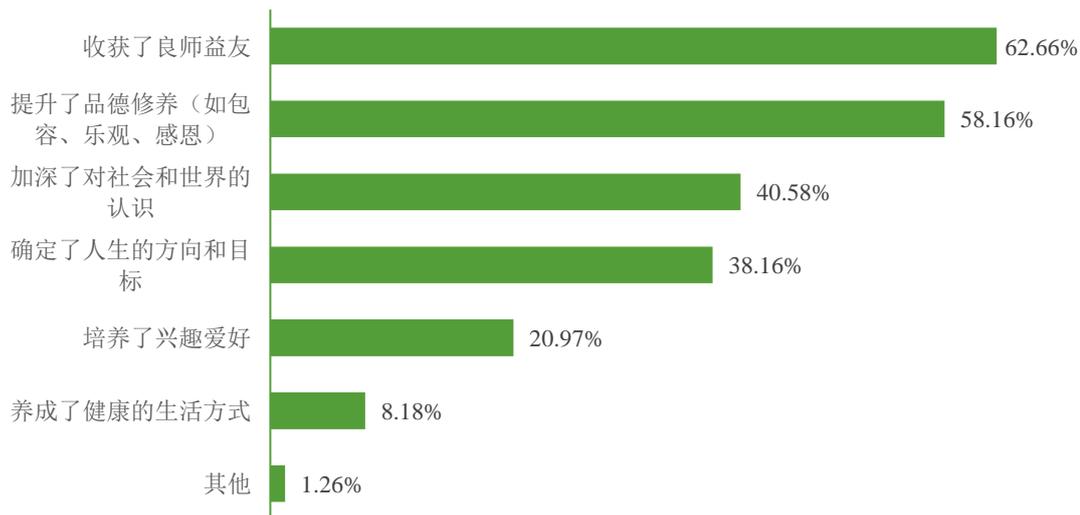


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 95.71%，均值为 3.91 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

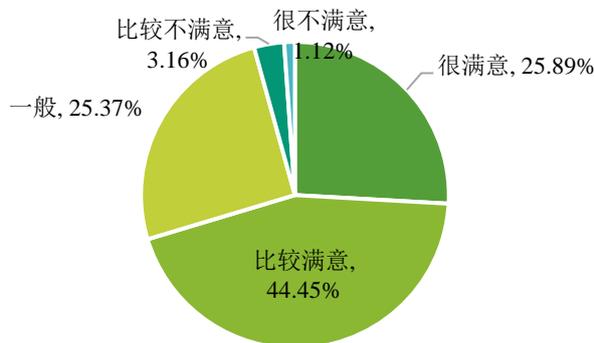


图 5-3 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 96.09%，均值为 3.89 分（5 分制），偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，64.47%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，32.57%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 3.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.82 分，偏向“比较好”的水平。可见学校多元的教育教学方式方法提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

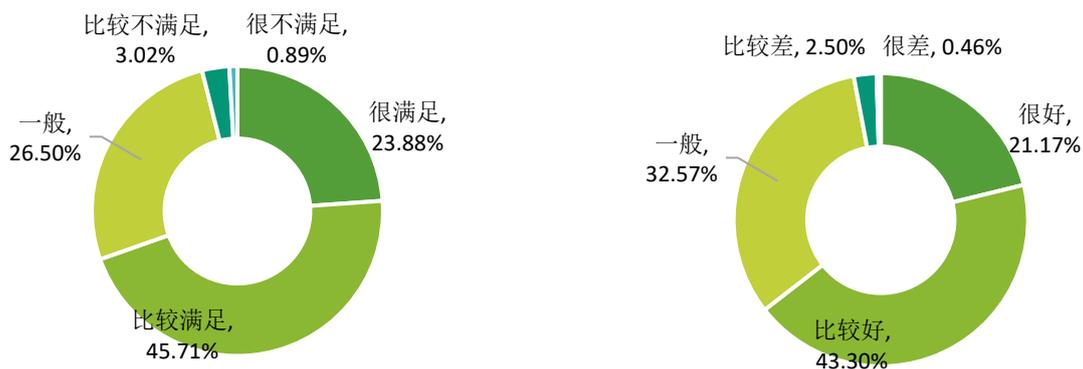


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：实践教学是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，95.08%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.86 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

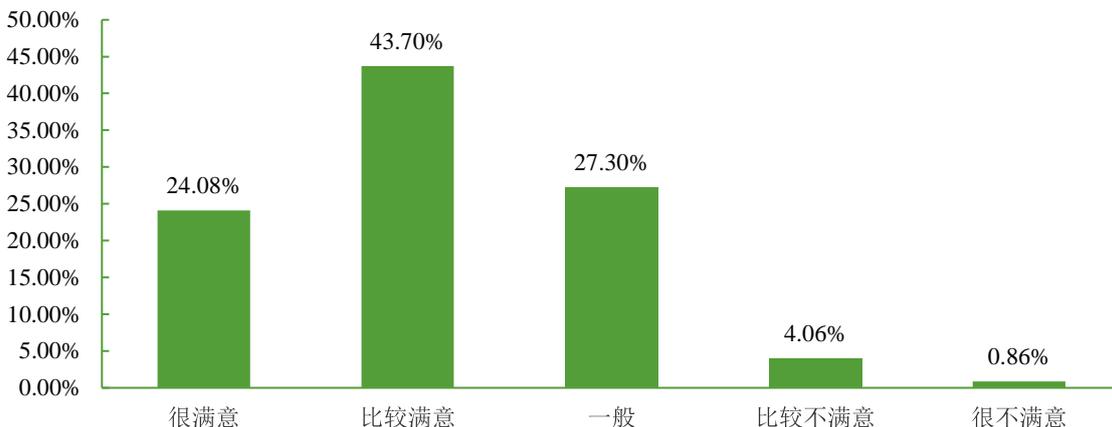


图 5-5 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.85%，均值为 4.14 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.39%，对任课教师教学态度的满意度为 98.08%，对任课教师教学内容的满意度为 98.04%，对师生课外沟通交流的满意度为 97.89%。

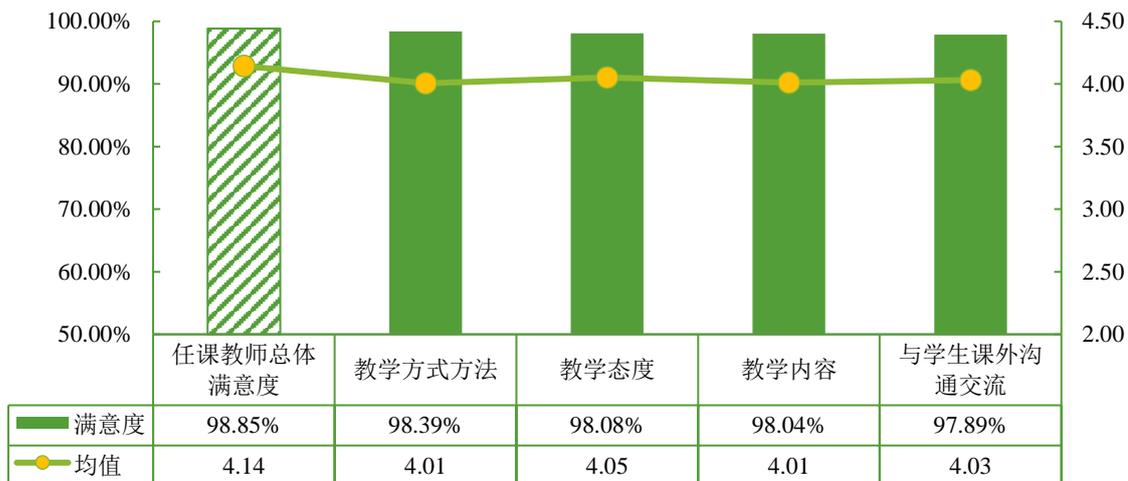


图 5-6 2020 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

辅导员（班主任）满意度：2020届毕业生对辅导员（班主任）总体的满意度为98.93%，均值为4.21分（5分制），处于“比较满意”水平。具体各方面来看，毕业生对辅导员（班主任）各方面的满意度均处于98.00%以上，均值分布在4.00分以上（5分制），处于“比较满意”水平。

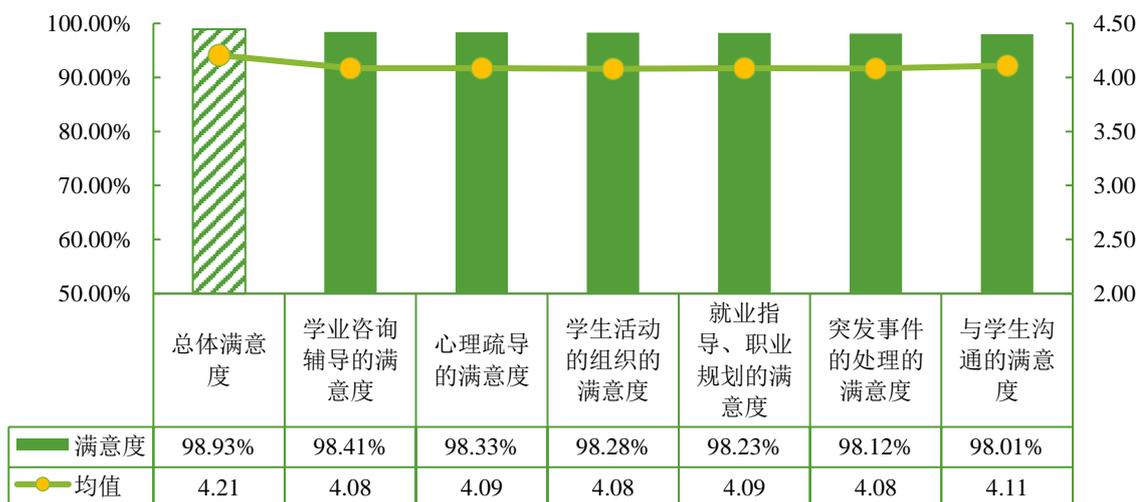


图 5-7 2020 届毕业生对辅导员（班主任）的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在96.00%以上，其中“招聘信息发布”（96.72%）、“职业咨询”（96.68%）的满意度相对较高；可见学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可。

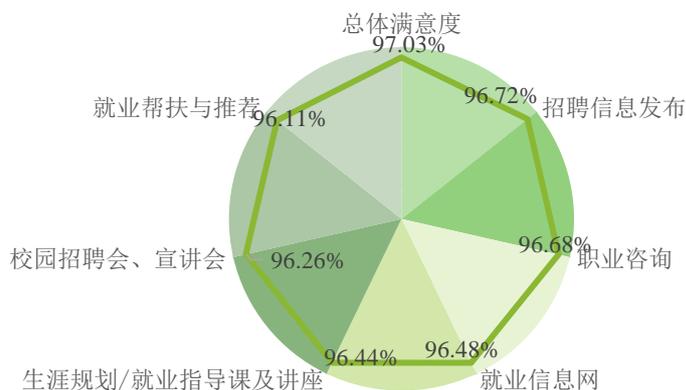


图 5-8 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导求职策略、和职业发展规划。



图 5-9 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创业相关课程（讲座等）的满意度最高，达到 97.28%。

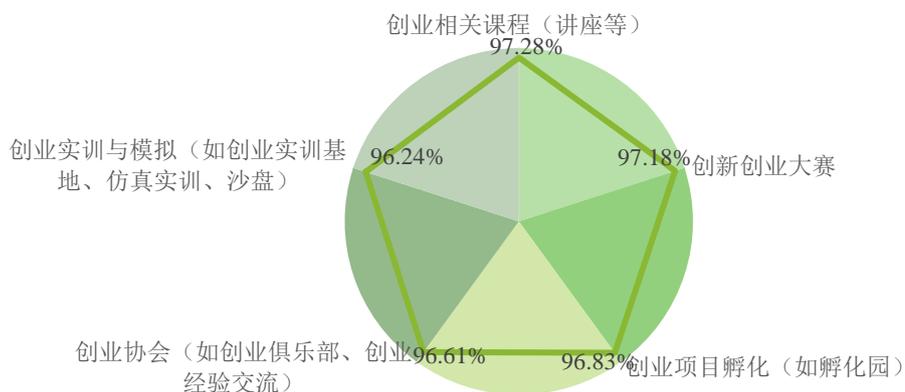


图 5-10 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 97.34%、对学习资源服务的满意度为 96.48%、对生活服务的满意度为 93.79%。

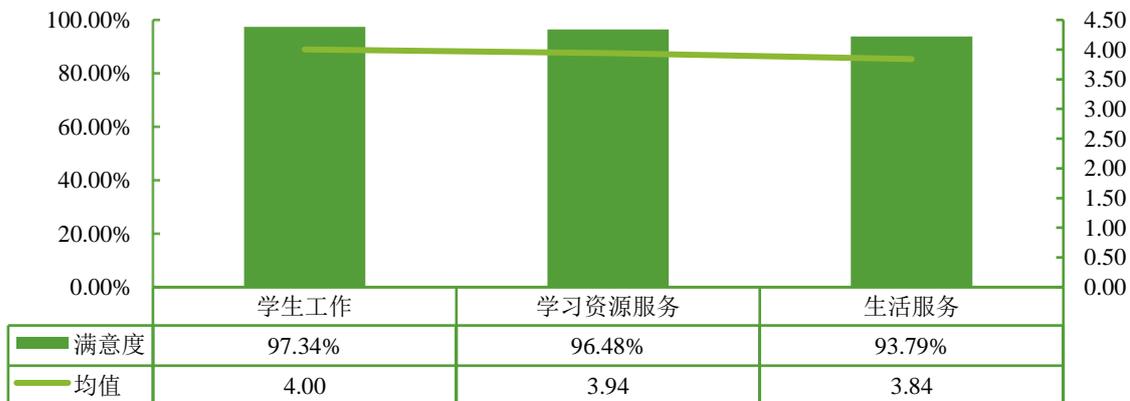


图 5-11 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价

（一）用人单位人才需求

36.88%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 50.00%，反馈有所减少的占比为 13.12%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量：受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 35.62%，招聘需求量基本持平的占比为 51.25%；招聘需求量有所降低的占比仅为 10.00%。

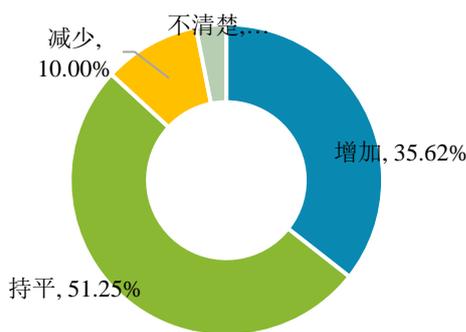


图 5-12 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

用人单位招聘渠道：受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是通过“云平台线上招聘会”（91.88%），其次为“校园招聘会/双选会”（51.88%）。

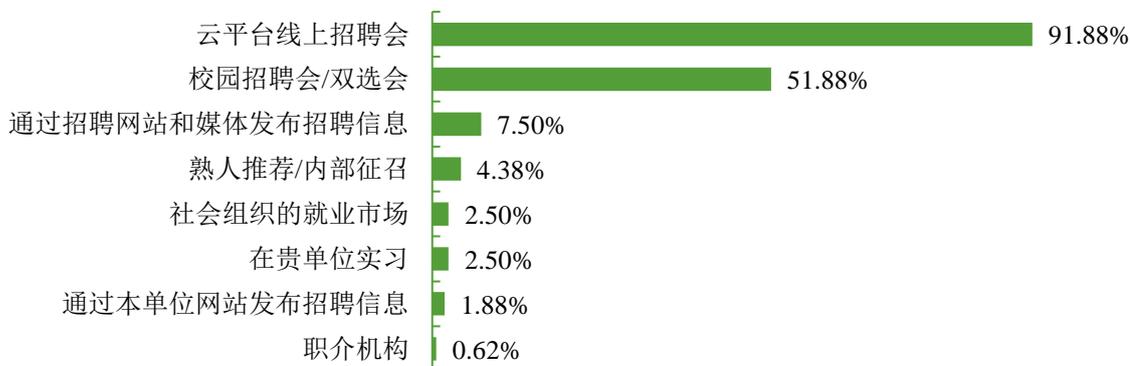


图 5-13 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

用人单位对能力素养需求情况：对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、专业技能、执行能力、沟通与表达能力、和学习能力；可见毕业生专业能力和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

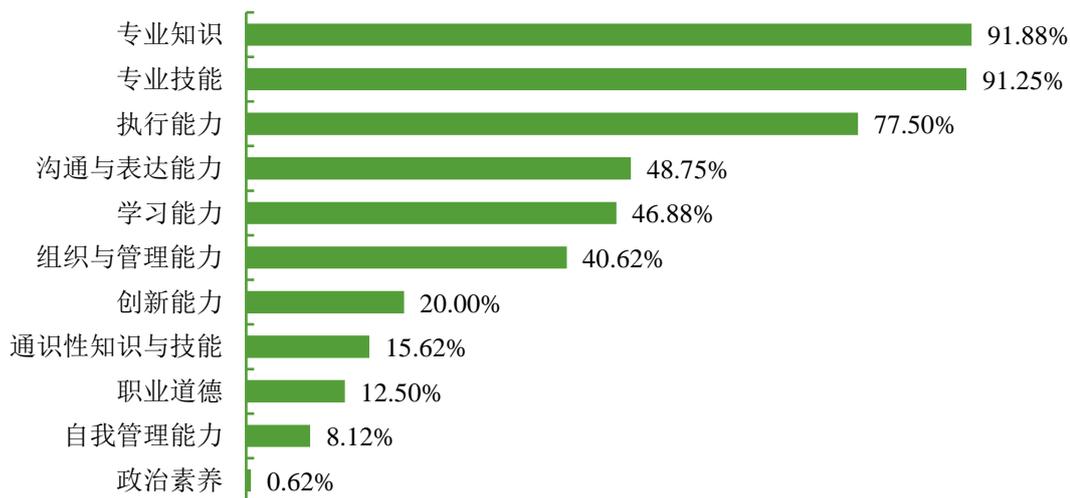


图 5-14 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

（二）用人单位对人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：96.87%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养应继续“已较完善”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”“强化专业实习实践教学环节”。

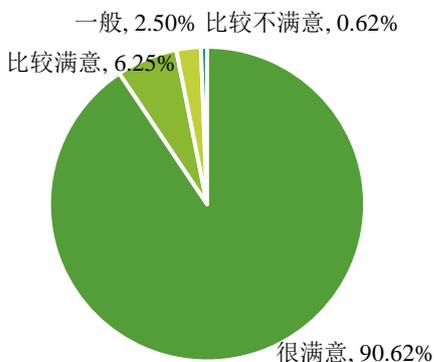


图 5-15 用人单位对学校人才培养工作的满意度

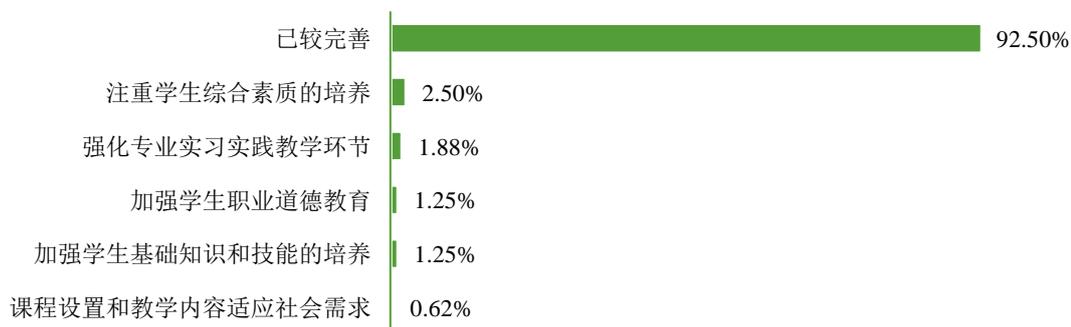


图 5-16 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 90.00%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，8.12%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

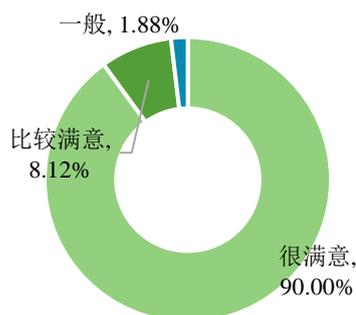


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作的满意度



图 5-18 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2020 届毕业生就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,制造业、教育和租赁和商务服务业为毕业生主要行业流向;依托企业单位就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平;学校教育教学模式合理,获得毕业生较高评价。而高校毕业生体量持续增加、疫情防控常态化和经济下行压力加大,毕业生就业形势更加复杂困难;为了保障毕业生稳就业、更高质量和更充分就业,学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。

(一) 对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度,并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化,衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性,为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果,在全面性、可操作性原则基础上,将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面,并分别赋予各指标权重:“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2,从而计算就业质量指数。



表 5-1 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	工作胜任度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=(某专业就业率数值÷就业率最高数值)×100.00%，反映的是某专业在本校各专业中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-2 2020 届不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
国际经济与贸易	91.41%	100.00%	85.89%	81.77%	90.96%
会计学（CPA 创新班）	90.24%	65.35%	99.60%	100.00%	86.60%
表演(舞蹈表演)	100.00%	78.89%	77.86%	84.05%	86.05%
会计学（ACCA 创新班）	91.18%	70.96%	96.88%	87.81%	85.58%
电子商务	92.08%	82.67%	81.39%	78.94%	84.49%
工程管理	100.00%	62.19%	84.78%	83.98%	82.41%
市场营销	92.22%	67.29%	85.44%	86.31%	82.20%
保险	92.68%	73.46%	82.47%	78.75%	82.09%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
物流管理	96.49%	57.65%	87.11%	90.83%	81.83%
数字媒体艺术	98.81%	68.90%	77.56%	78.05%	81.43%
人力资源管理	91.37%	63.55%	92.73%	80.63%	81.15%
表演	86.96%	73.09%	82.41%	80.84%	80.66%
法学	82.04%	70.10%	94.98%	79.31%	80.50%
视觉传达设计	96.84%	67.26%	76.87%	78.31%	80.27%
工商管理	86.21%	66.69%	93.46%	78.01%	80.16%
金融学	90.49%	69.50%	87.95%	71.91%	79.97%
汉语言文学(新闻传播)	88.37%	64.44%	86.58%	83.44%	79.85%
建筑电气与智能化	91.67%	64.50%	83.06%	81.64%	79.79%
音乐表演	91.74%	68.12%	78.87%	79.94%	79.72%
材料成型及控制工程	92.31%	56.50%	86.93%	85.72%	79.17%
汉语言文学	89.34%	60.84%	84.01%	84.95%	78.85%
汉语言文学(高级文秘)	92.05%	69.41%	81.88%	68.99%	78.61%
财务管理	96.52%	60.24%	85.25%	71.11%	78.30%
计算机科学与技术	83.65%	66.72%	85.52%	80.16%	78.25%
安全工程	97.44%	54.64%	77.29%	85.42%	78.17%
会计学(国际会计)	93.75%	59.47%	89.94%	70.91%	78.14%
电子信息工程	91.58%	66.98%	77.65%	74.28%	77.95%
行政管理	92.59%	65.03%	86.46%	66.49%	77.88%
机械设计制造及其自动化	93.30%	62.01%	77.67%	78.50%	77.83%
机械设计制造及其自动化(创新班)	93.33%	64.95%	74.66%	76.54%	77.72%
物联网工程	78.41%	65.17%	92.91%	80.11%	77.68%
会计学	91.21%	61.23%	91.28%	67.85%	77.56%
英语(商务英语)	90.41%	63.34%	78.66%	78.44%	77.55%
网络与新媒体	90.43%	60.82%	79.61%	80.86%	77.47%
土木工程	91.53%	66.79%	78.45%	69.03%	76.99%
印刷工程	93.10%	58.52%	75.35%	79.27%	76.41%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
环境工程	89.87%	56.55%	83.20%	77.16%	76.00%
软件工程	91.35%	62.71%	83.15%	65.32%	75.91%
人文地理与城乡规划	87.20%	65.36%	78.31%	70.80%	75.59%
社会工作	94.49%	51.78%	77.10%	66.23%	72.55%
土木工程（协同育人）	89.19%	56.15%	74.60%	65.83%	71.69%
自然地理与资源环境	89.19%	56.98%	77.08%	61.99%	71.67%

注：就业率为截至 2020 年 12 月 24 日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为 2020 年 9 月-2020 年 11 月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校 2020 届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中国际经济与贸易专业、会计学（CPA 创新班）专业和表演（舞蹈表演）专业就业质量指数相对较高，均在 86.00% 以上；而自然地理与资源环境、土木工程（协同育人）专业就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利、工作岗位和个人发展方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合就业率、就业质量及发展质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；如对于招生、就业“双低”专业，有计划地减少招生或进行整合调整。另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。并加强对新设专业的评估检查，尤其是新设专业的就业状况，以及社会需求状况调查，依据调查数据进一步完善人才选拔与培养方案，形成与

学校办学定位和办学特色相匹配的专业体系。与此同时，注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各专业在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2020 届各专业教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
会计学（CPA 创新班）	4.75	4.63	4.81	4.63	4.50	100.00%
工商管理	4.19	4.27	4.57	4.15	4.17	91.55%
会计学(国际会计)	4.02	4.16	4.38	4.28	4.25	90.49%
物流管理	4.08	4.02	4.61	4.07	3.98	88.98%
市场营销	4.08	4.06	4.32	4.18	4.08	88.87%
国际经济与贸易	3.91	3.97	4.30	4.17	4.21	88.22%
会计学（ACCA 创新班）	4.17	4.00	4.44	4.00	3.94	88.09%
会计学	3.92	4.08	4.36	4.13	4.02	87.97%
工程管理	4.06	4.31	4.00	4.00	4.06	87.67%
人力资源管理	4.04	4.08	4.50	3.93	3.84	87.39%
汉语言文学	3.96	3.97	4.31	3.97	4.10	87.11%
金融学	3.95	4.02	4.26	3.99	4.01	86.77%
法学	3.97	4.08	4.29	3.92	3.97	86.76%
安全工程	3.95	4.08	3.97	4.08	4.08	86.52%
物联网工程	3.90	3.87	4.36	3.90	4.05	86.11%
土木工程	3.99	4.14	3.80	4.04	4.09	86.11%
财务管理	3.89	3.93	4.18	3.92	3.94	85.18%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
汉语言文学(新闻传播)	3.86	3.95	4.10	3.98	3.95	85.11%
表演(舞蹈表演)	3.78	4.00	4.09	3.61	3.87	82.99%
社会工作	3.44	3.86	4.26	3.75	4.00	82.85%
建筑电气与智能化	3.82	3.64	3.98	3.84	3.80	81.83%
计算机科学与技术	3.74	3.65	4.08	3.80	3.81	81.83%
环境工程	3.65	3.59	3.94	3.91	3.97	81.79%
汉语言文学(高级文秘)	3.58	3.82	4.10	3.70	3.86	81.76%
电子信息工程	3.57	3.79	4.04	3.73	3.86	81.47%
音乐表演	3.59	3.78	4.25	3.60	3.78	81.47%
印刷工程	3.56	3.50	3.94	3.94	4.00	81.29%
软件工程	3.74	3.83	3.88	3.70	3.78	81.21%
视觉传达设计	3.70	3.73	3.98	3.65	3.83	81.03%
机械设计制造及其自动化	3.70	3.73	4.02	3.71	3.73	81.01%
网络与新媒体	3.71	3.65	3.90	3.70	3.82	80.56%
行政管理	3.71	3.43	4.24	3.62	3.76	80.42%
英语(商务英语)	3.55	3.69	3.99	3.57	3.70	79.34%
土木工程(协同育人)	3.75	3.72	3.75	3.50	3.75	79.24%
自然地理与资源环境	3.67	3.59	4.04	3.50	3.61	78.92%
保险	3.79	3.67	3.87	3.51	3.51	78.66%
人文地理与城乡规划	3.41	3.65	3.82	3.69	3.67	78.26%
机械设计制造及其自动化(创新班)	3.63	3.74	3.84	3.42	3.58	78.09%
数字媒体艺术	3.54	3.55	3.84	3.44	3.64	77.24%
表演	3.72	3.44	4.00	3.33	3.39	76.61%
电子商务	3.42	3.34	3.56	3.36	3.29	72.77%

注：专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2020年9月-2020年11月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中会计学（CPA 创新班）、工商管理、会计学(国际会计)等专业的教育教学质量指

数相对较高，均处于 90.00% 以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而电子商务专业教育教学质量指数相较其他专业较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度方面。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校应进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1. 优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。人才培养模式改革的落脚点是课程建设，推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将专业核心知识能力素养培养融入课程体系；同时，在课程设置上，多方集成教育资源，立足不同专业人才培养定位，依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，消除各类知识之间的界限，为学生提供“融合性”的课程结构，形成重点明确、层次清晰、结构协调、互为支撑的专业课程体系，实现人才培养的宽、专结合，促进毕业生综合能力素养的提高。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2. 推进实践育人。合理调整专业性课程和实践性课程的比例，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，与不同领域的企事业单位建立长期的合作模式，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，提高实践环节效果。3. 在教育教学方法上，突出质量水平，创新教育教学方法。践行“能力本位”和“教学做一体化”的教学理念与教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提升学生对专业知识和技能及运用能力。并推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020 届毕业生对学校就业工作总体的满意度为 97.03%，对学校就业工作各方面的满意度均处于 96.00% 以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕

业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为“求职方法技巧缺乏”和“获取就业信息渠道少”；求职指导服务方面，大学组织的招聘会的参与率及有效性评价均相对较低。

同时毕业生体量持续增加，经济下行压力加大，实现当代大学生的充分就业和高质量就业也为高校带来了一定的困难和挑战。因此，学校应结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：1.保障和巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。2.要加大鼓励学校毕业生赴基层就业和自主灵活就业的力度。在充分的双向选择基础上，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，为国家和地区经济建设发展提供坚强的人力资源支持和智力支撑。3.加强就业指导服务的精准化。就业服务环境由“供给驱动”转向“需求驱动”，就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”，则需要建立精准就业服务机制，利用“互联网+就业”模式，整合大数据，挖掘新规律，分层次、分类别精准帮扶，如，根据毕业生意向单位进行重点推荐，定期通过手机短信、微信公众服务号等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务与指导等。4.以创业促就业，加强创新创业教育。在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，在政策、课程设置、平台建设、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。

