



嘉兴学院
JIAXING UNIVERSITY

2022届毕业生就业质量年度报告



嘉兴学院学生处 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	IV
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	1
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	3
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况.....	7
一、规模和结构	7
（一）总体规模	7
（二）院系与专业结构	8
（三）性别结构	10
（四）生源结构	10
二、毕业去向及落实率	11
（一）总体毕业去向及落实率	12
（二）各院系毕业去向落实率	13
（三）各专业毕业去向落实率	14
三、社会贡献度	16
（一）就业地区	17
（二）就业行业	20
（三）就业职业	22
（四）就业单位	23
（五）留嘉就业分析	24

四、深造与创业情况	25
(一) 国内升学	25
(二) 自主创业	27
(三) 出国留学	28
五、求职过程分析	29
(一) 获取招聘信息来源	30
(二) 择业关注因素	30
(三) 求职成功途径	31
(四) 求职成功的影响因素	32
六、待就业群体分析	33
(一) 尚未落实工作的原因	33
(二) 需要提升的就业能力	34
(三) 期望薪资	35
(四) 期望就业单位	36
第二篇：就业创业工作举措	38
(一) 完善构建毕业生就业“指挥舱”	38
(二) 升级打造毕业生就业“政策包”	38
(三) 用好毕业生就业服务“工具箱”	38
(四) 搭建政校企合作“就业桥”	39
(五) 点燃满意度提升“助推器”	39
(六) 激活就业创业“新引擎”	40
第三篇：就业质量相关分析	42
一、本科毕业生	42
(一) 月均收入	42
(二) 就业机会充分度	42
(三) 专业对口度	45
(四) 工作满意度	48

(五) 毕业生发展成长度	52
二、专科毕业生	54
(一) 月均收入	54
(二) 就业机会充分度	54
(三) 专业对口度	55
(四) 工作满意度	57
(五) 毕业生发展成长度	58
第四篇：就业发展趋势分析.....	61
一、近三年规模及毕业去向落实变化趋势	61
二、近三年就业地区变化趋势	62
第五篇：毕业生对学校的评价.....	64
一、毕业生对人才培养的评价	64
(一) 母校满意度	64
(二) 教育教学评价	65
(三) 基础能力素质	68
二、毕业生对就业教育/服务的评价	70
三、就业对招生和人才培养的影响	71
(一) 毕业生对招生工作的建议	71
(二) 毕业生对人才培养的建议	72
(三) 就业与招生、人才培养的反馈联动	73
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	76
一、对毕业生的评价	76
二、对学校招聘服务的评价	78
第七篇：疫情条件下的就业形势分析	80
一、疫情对就业形势的影响	80
二、疫情对就业求职进度的影响	80

三、疫情对求职心态的影响	81
结 语	82

◆ 学校概况 ◆

嘉兴学院是2000年3月经国家教育部批准，由原浙江经济高等专科学校和嘉兴高等专科学校合并组建的普通本科高校，实行“省市共建共管，以省为主”的管理体制。原浙江经济高等专科学校办学肇始于1914年，此后百年间数易校址，相继在宁波鄞县、杭州建德办学，先后隶属于国家重工业部、冶金部、中国有色金属工业总公司，被誉为中国有色行业经济管理人才的“摇篮”。

学校办学所在地——嘉兴，地处东南沿海、长三角中心腹地，东接上海、北邻苏州、西连杭州、南濒杭州湾，区位优势独特，产业发达、经济繁荣，是中国革命红船起航地、江南文化发源地、世界互联网大会永久会址地、浙江省全面接轨上海示范区。

学校下设17个教学机构，全日制在校生16300余人，成教本专科生16600余人，拥有附属医院8所、附属幼儿园1所。校园面积1660余亩，教学科研仪器设备总值5.9亿元，图书馆纸质藏书230万余册，电子藏书249万余册。学校为全国绿化模范单位、国家级节约型公共机构示范单位，入选全国公共机构能效领跑者、浙江省平安校园、浙江省高校文明校园。

中国工程院院士陆军为学校校长，世界著名物理学家、香港科技大学原校长朱经武教授为学校名誉校长。学校现有教职工1660余人，全职院士3人，柔性聘用院士9人，有国家级特聘专家、国家“百千万人才工程”入选人员、教育部“新世纪优秀人才支持计划”入选者、中宣部“宣传思想文化青年英才”理论界人才入选者、省“钱江学者”特聘教授、省“万人计划”领军人才等一批高层次人才；有省级重点创新团队2个，省级教学团队4个；入选省“鲲鹏行动”计划专家1人，教师荣获首届全国高校教师教学创新大赛一等奖。

学校设有59个本科专业，其中：国家级特色专业2个，教育部“本科教学工程”地方高校综合改革试点专业1个，通过国家专业认证（评估）专业4个，国家级一流本科专业建设点6个，省级一流本科专业建设点10个，省级师范教育创新工程项目入选专业1个。拥有经济管理国家级实验教学示范中心等省级及以上实验教

学平台 11 个。面向全国 30 个省（市、自治区）招生，与美、英、澳、德、日、韩等 22 个国家（地区）的 80 多所高校开展联培博士、本硕连读、双学位攻读、交换生培养等合作，毕业生初次就业率连续多年保持在 97% 以上。

学校为硕士学位授予单位，目前拥有马克思主义理论、材料与化工硕士、会计硕士 3 个硕士学位授权点，省级一流学科 6 个，化学学科、工程学学科进入 ESI 全球前 1%。拥有教育部人文社科重点研究基地 1 个、国家级住院医师规范化培训基地 3 个、国家级临床重点专科 1 个，省级重点实验室、工程技术研究中心、院士专家工作站等省级科研平台 15 个。《嘉兴学院学报》为全国高校社科期刊优秀学报，“嘉兴名人与嘉兴文化”栏目入选教育部“名栏工程”。近五年学校教师承担省部级及以上科研项目 550 余项，其中国家级项目 120 余项；获省部级（含一级协会）科研奖励 80 余项，其中全国高校人文社科研究优秀成果一等奖、二等奖各 1 项。

学校以中国革命红船起航地高校的政治担当，自觉传承红色基因、守牢红色根脉，建有伟大建党精神研究中心、红船精神研究中心、浙江（嘉兴）中外政党研究中心，嘉兴学院中国共产党革命精神与文化资源研究中心为教育部人文社科重点研究基地，浙江省中国共产党创建史研究中心为省哲学社会科学重点研究基地，浙江省红色文化研究与传承协同创新中心为省“2011 协同创新中心”。学校是教育部全国高校思想政治理论课教师社会实践研修基地、浙江省中国特色社会主义理论体系研究基地、全省教育系统党员教育基地、浙江省重点马克思主义学院建设单位、浙江省高校二级学院党委领导下的院长负责制试点单位、浙江省高校文化校园建设首批试点单位、浙江省新时代高校思政课研学基地（嘉兴市）依托高校、浙江省“三全育人”综合改革重点支持高校。学校“红船先锋营”文化品牌获全国高校校园文化建设优秀成果一等奖，“省身文化”品牌获全国高校校园文化建设优秀成果奖，《红船精神育人体系的构建与实践》获浙江省教学成果特等奖，原创红色话剧《初心》多次被央视《新闻联播》《焦点访谈》等报道。学校学子先后荣获“中国青年志愿服务金质奖章”、2008—2010 年连续三届“浙江骄傲”、浙江省十佳大学生、浙江省杰出志愿者、浙江省第一届感动校园人物、浙江省首届美德学子等荣誉。

学校充分发挥地处长三角一体化发展国家战略核心区优势、与有色行业联系紧密优势，主动对接长三角地区产业、企业发展需求，深入推进产教融合、校企合

作，全面助力浙江高质量发展建设共同富裕示范区。学校拥有中澳先进材料与制造研究院、浙江省长三角一体化发展研究中心、嘉兴市大学科技园、G60 科创走廊产业与创新研究院、中国共同富裕研究院、信息网络与智能研究院、三江·嘉化未来技术学院等一批科研创新载体。学校被认定为教育部—中兴通讯 ICT 产教融合创新基地项目第一批合作院校，校企合作育人成果获浙江省教学成果一等奖 2 项、二等奖 3 项，88 个校企合作项目被教育部认定为全国高校产学研合作协同育人项目。学校创业学院入选浙江省普通高校示范性创业学院，大学生创业实践园被评为国家级众创空间，学子荣获“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛金奖、“互联网+”全国大学生创新创业大赛金奖。学校为浙江省应用型建设试点示范高校，2018 年获中国产学研合作促进奖，连续五年在浙江省教育厅普通本科高校分类评价中列同类院校第 1 位。

当前，学校正牢记时任浙江省委书记习近平同志“努力把学校办成一所有特色、善创新的综合性大学”的殷切嘱托，大力弘扬伟大建党精神、红船精神，秉承“方正为人 勤慎治学”校训，践行“求是求真求正”校风，勇猛精进、追求卓越，大力实施“1358”战略，不断提升人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作能力，全力以赴创建嘉兴大学，建设有特色、善创新的一流应用型综合性大学。

（2022 年 11 月 18 日更新）

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《嘉兴学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



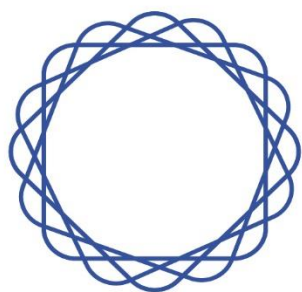
浙江省高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为49.26%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，嘉兴学院 2022 届毕业生初次去向落实率 91.86%。毕业去向分布详见下图。

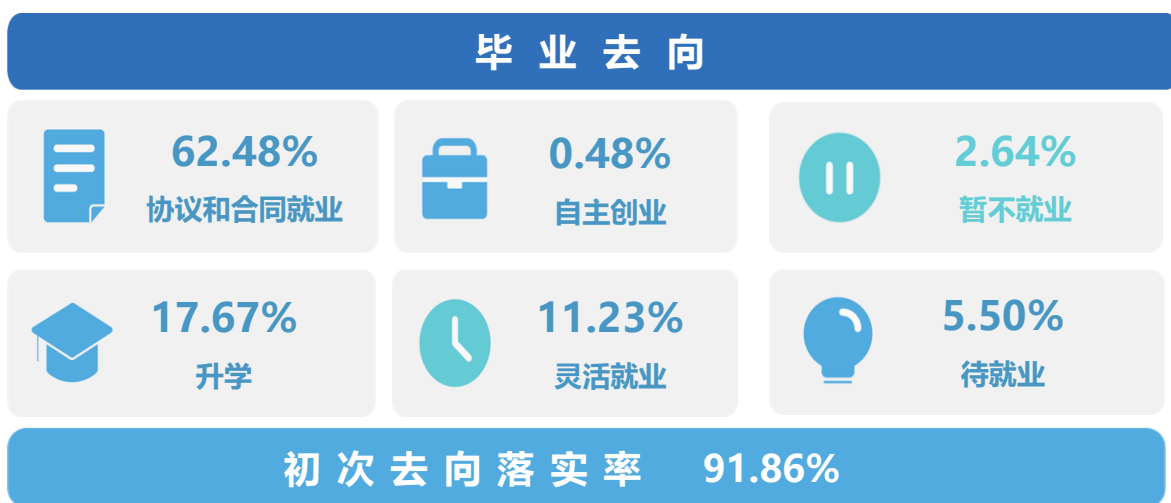


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 75.52% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“制造业”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

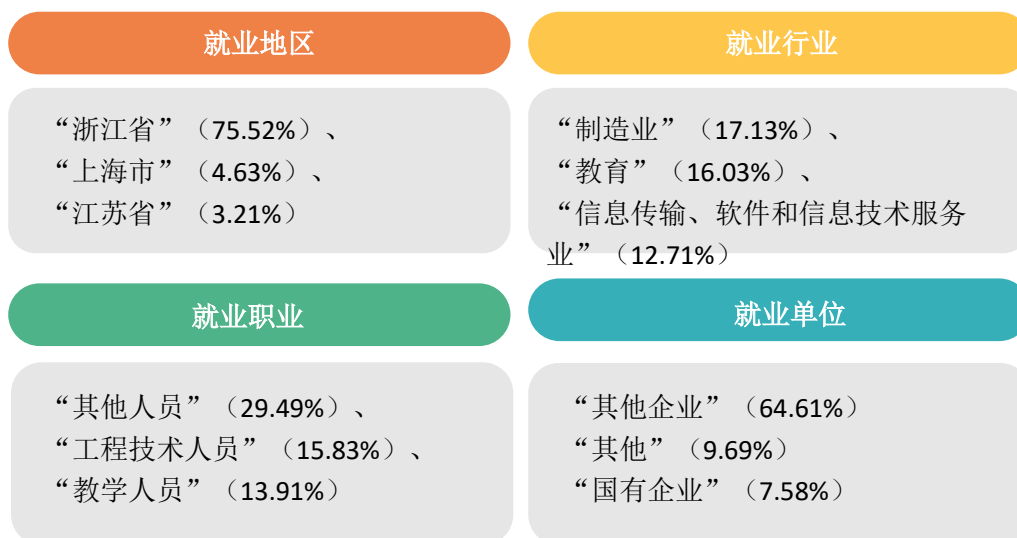


图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 79.31%，工作满意度为 93.61%，职业期待吻合度为 87.17%。

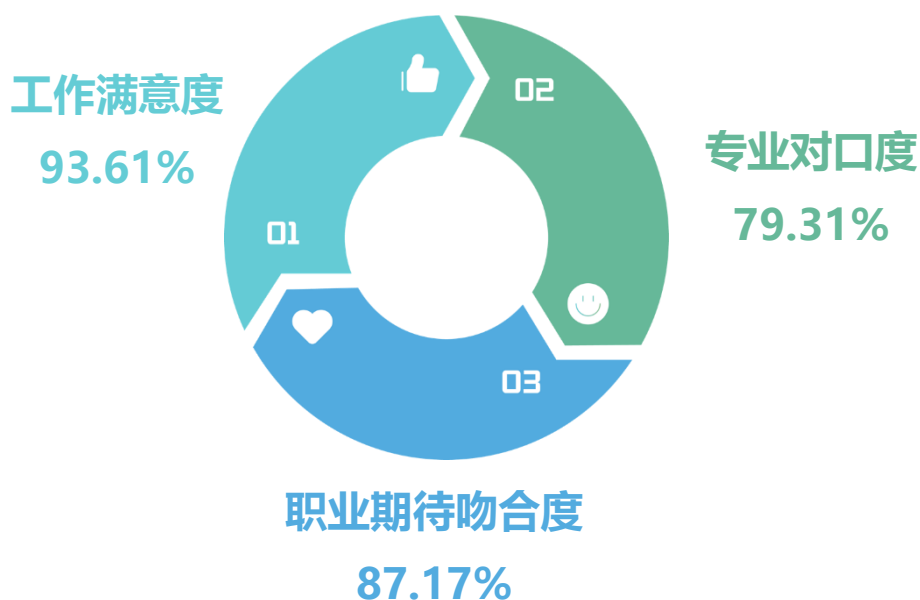


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 82.46%，工作满意度为 89.29%，职业期待吻合度为 85.45%。

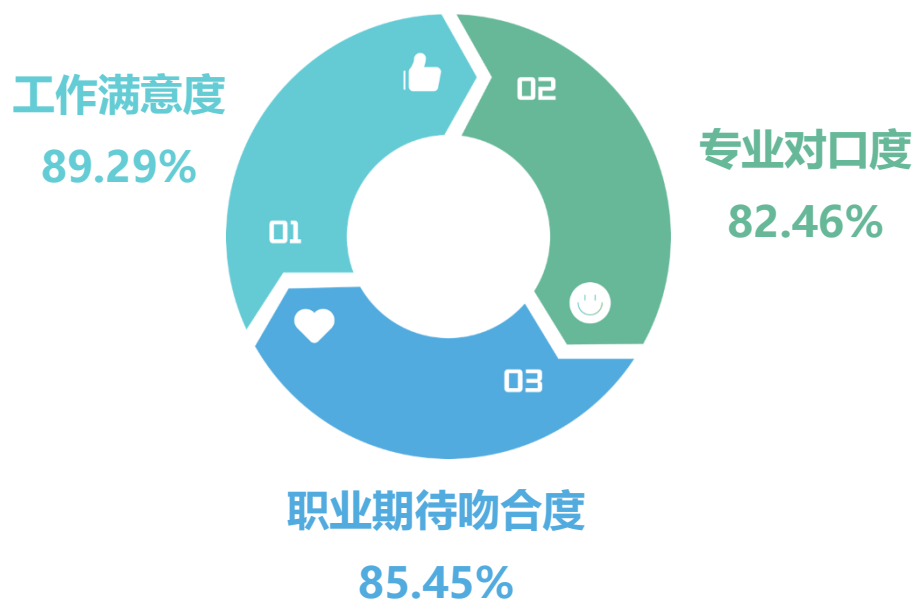


图 4 2022 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 99.48%，对所学课程的总体满意度为 96.58%，对任课教师的总体满意度为 97.56%，对母校学风建设的总体满意度为 94.60%，对课堂教学的总体满意度为 97.47%，对实践教学的总体满意度为 96.53%。



图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.95%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.25%）、“学校发布的招聘信息”（96.54%）、“生涯规划/就业指导课”（96.33%）的满意度相对较高。

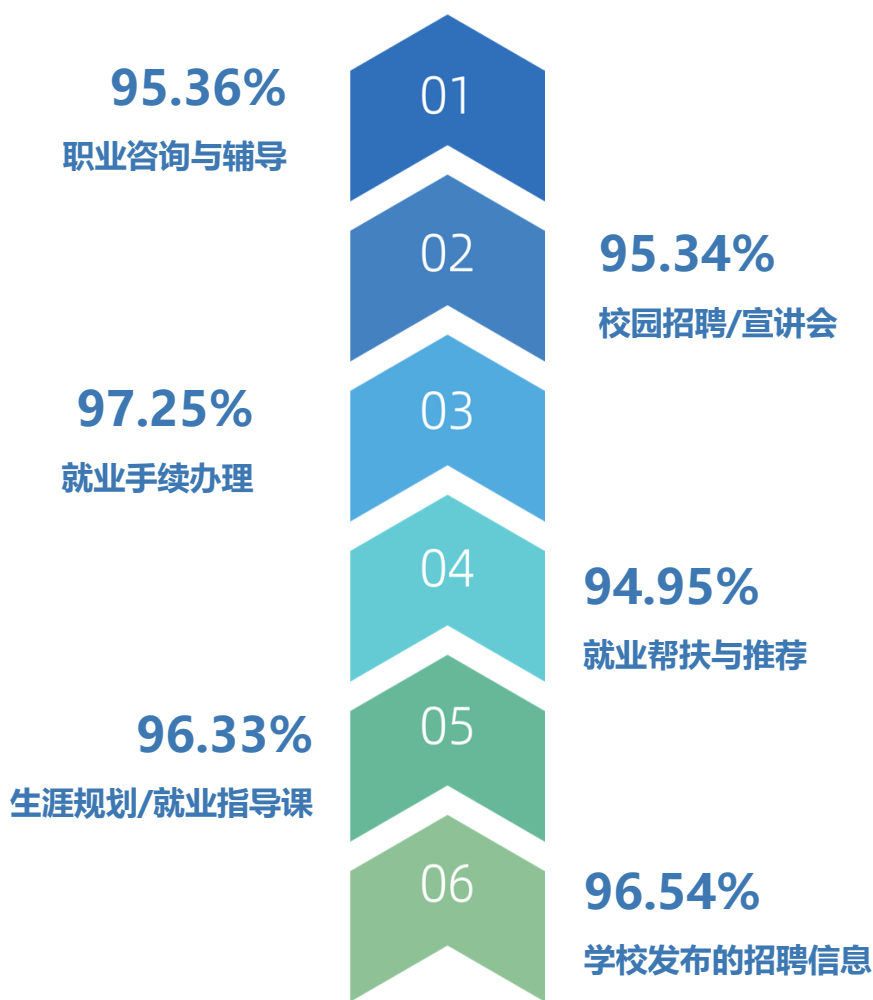
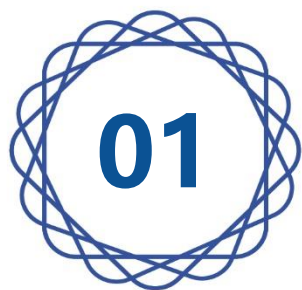


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 4166 人，其中本科毕业生 3635 人，占毕业生总人数的 87.25%；专科毕业生 531 人，占毕业生总人数的 12.75%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

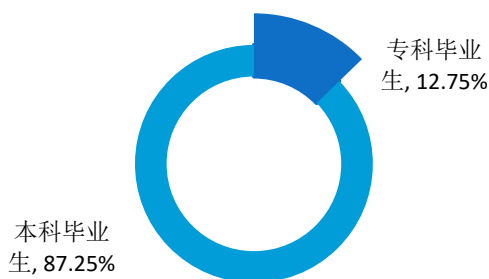


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（二）院系与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 14 个院系 51 个专业。其中，“信息科学与工程学院”、“商学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 16.53%、14.83%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
信息科学与工程学院	601	16.53%	电子信息工程	74	2.04%
			电气工程及其自动化	68	1.87%
			网络工程	74	2.04%
			计算机科学与技术	110	3.03%
			车辆工程	45	1.24%
			软件工程	106	2.92%
			机械设计制造及其自动化	86	2.37%
			材料成型及控制工程	37	1.02%
			测控技术与仪器	1	0.03%
商学院	539	14.83%	工商管理	83	2.28%
			市场营销	64	1.76%
			财务管理	100	2.75%
			人力资源管理	89	2.45%
			会计学	144	3.96%
			信息管理与信息系统	59	1.62%
经济学院	300	8.25%	金融学	99	2.72%
			经济学	121	3.33%
			国际经济与贸易	80	2.20%
生物与化学工程学院	300	8.25%	生物工程	46	1.27%
			环境工程	45	1.24%
			应用化学	53	1.46%
			化学工程与工艺	81	2.23%
			制药工程	75	2.06%
建筑工程学院	281	7.73%	土木工程	75	2.06%
			工程管理	87	2.39%
			建筑学	61	1.68%
			建筑环境与能源应用工程	58	1.60%
医学院	262	7.21%	药学	69	1.90%
			临床医学	121	3.33%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
			护理学	72	1.98%
设计学院	261	7.18%	环境设计	32	0.88%
			视觉传达设计	55	1.51%
			工业设计	63	1.73%
			服装与服饰设计	53	1.46%
			服装设计与工程	58	1.60%
文法学院	257	7.07%	知识产权	32	0.88%
			汉语国际教育	26	0.72%
			汉语言文学	142	3.91%
			法学	57	1.57%
材料与纺织工程学院	199	5.47%	高分子材料与工程	90	2.48%
			纺织工程	72	1.98%
			轻化工程	19	0.52%
			非织造材料与工程	18	0.50%
平湖师范学院	197	5.42%	小学教育	119	3.27%
			学前教育	78	2.15%
外国语学院	162	4.46%	英语	103	2.83%
			日语	59	1.62%
数据科学学院	152	4.18%	金融数学	29	0.80%
			应用统计学	62	1.71%
			数据科学与大数据技术	30	0.83%
			数学与应用数学	31	0.85%
设计学院（联培）	75	2.06%	视觉传达设计	41	1.13%
			服装设计与工程	34	0.94%
平湖师范学院（联培）	49	1.35%	学前教育	34	0.94%
			小学教育	15	0.41%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 1 个院系 6 个专业。其中，“学前教育”专科毕业生人数较多，占比为 45.20%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
平湖师范学院	531	100.00%	会计	60	11.30%
			商务英语	57	10.73%
			学前教育	240	45.20%

院系	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
			应用日语	61	11.49%
			数字媒体艺术设计	58	10.92%
			服装与服饰设计	55	10.36%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 1504 人，女生 2662 人，男女性别比为 0.56:1。从各学历层来看，女生人数均多于男生。

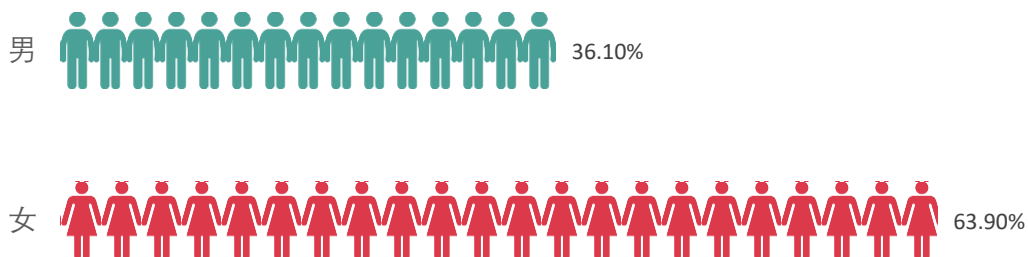


图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

默认	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
专科毕业生	79	14.88%	452	85.12%	0.17:1
本科毕业生	1425	39.20%	2210	60.80%	0.64:1
总体	1504	36.10%	2662	63.90%	0.56:1

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 30 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 58.43%；省外生源主要来自安徽省，所占比例为 4.25%。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
浙江省	1928	53.04%	506	95.29%	2434	58.43%

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
安徽省	171	4.70%	6	1.13%	177	4.25%
贵州省	157	4.32%	2	0.38%	159	3.82%
江苏省	122	3.36%	0	0.00%	122	2.93%
河南省	107	2.94%	3	0.57%	110	2.64%
四川省	101	2.78%	2	0.38%	103	2.47%
广西壮族自治区	95	2.61%	0	0.00%	95	2.28%
福建省	83	2.28%	0	0.00%	83	1.99%
江西省	76	2.09%	4	0.75%	80	1.92%
湖南省	75	2.06%	1	0.19%	76	1.82%
山东省	66	1.82%	3	0.57%	69	1.66%
甘肃省	67	1.84%	0	0.00%	67	1.61%
云南省	59	1.62%	2	0.38%	61	1.46%
山西省	58	1.60%	0	0.00%	58	1.39%
新疆维吾尔自治区	57	1.57%	0	0.00%	57	1.37%
湖北省	54	1.49%	1	0.19%	55	1.32%
河北省	54	1.49%	0	0.00%	54	1.30%
陕西省	53	1.46%	0	0.00%	53	1.27%
上海市	41	1.13%	0	0.00%	41	0.98%
内蒙古自治区	35	0.96%	0	0.00%	35	0.84%
重庆市	30	0.83%	1	0.19%	31	0.74%
宁夏回族自治区	30	0.83%	0	0.00%	30	0.72%
广东省	20	0.55%	0	0.00%	20	0.48%
吉林省	18	0.50%	0	0.00%	18	0.43%
辽宁省	15	0.41%	0	0.00%	15	0.36%
黑龙江省	14	0.39%	0	0.00%	14	0.34%
天津市	13	0.36%	0	0.00%	13	0.31%
青海省	13	0.36%	0	0.00%	13	0.31%
西藏自治区	12	0.33%	0	0.00%	12	0.29%
海南省	11	0.30%	0	0.00%	11	0.26%

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同

就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共七类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 91.86%，本科毕业生毕业去向落实率为 91.83%，专科毕业生毕业去向落实率为 92.09%。

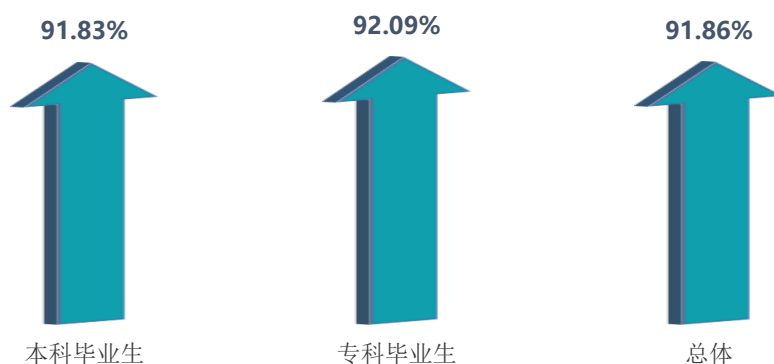


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（62.48%）、“升学”（17.67%）、“灵活就业”（11.23%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（65.03%）、“升学”（14.85%）、“灵活就业”（11.39%）；专科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（45.02%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	出国、出境	43	1.18%	1	0.19%	44	1.06%
	升学	497	13.67%	195	36.72%	692	16.61%
协议和合同就业	国家基层项目	7	0.19%	1	0.19%	8	0.19%
	地方基层项目	5	0.14%	0	0.00%	5	0.12%
	应征义务兵	14	0.39%	1	0.19%	15	0.36%
	科研助理	31	0.85%	0	0.00%	31	0.74%
	签劳动合同形式就业	670	18.43%	169	31.83%	839	20.14%

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
	签就业协议形式就业	1637	45.03%	68	12.81%	1705	40.93%
待就业	待就业	194	5.34%	35	6.59%	229	5.50%
暂不就业	不就业拟升学	61	1.68%	0	0.00%	61	1.46%
	其他暂不就业	42	1.16%	7	1.32%	49	1.18%
灵活就业	其他录用形式就业	404	11.11%	51	9.60%	455	10.92%
	自由职业	10	0.28%	3	0.57%	13	0.31%
自主创业	自主创业	20	0.55%	0	0.00%	20	0.48%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 14 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“材料与纺织工程学院”(97.49%)、“生物与化学工程学院”(96.00%)、“平湖师范学院（联培）”（95.92%）等。

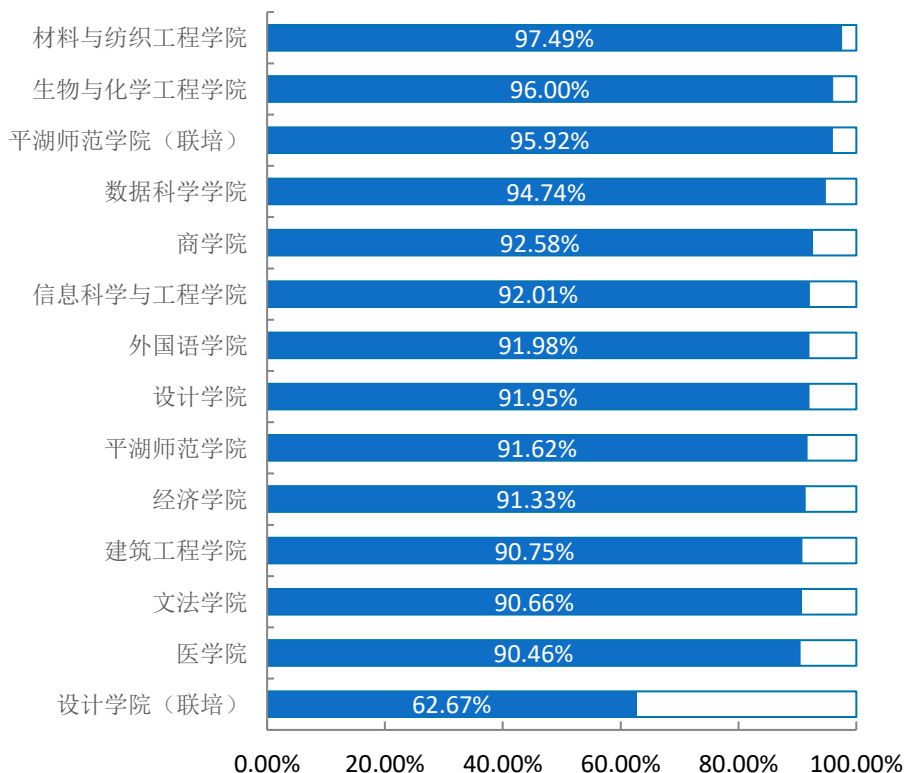


图 1-5 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生分布在 1 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“平湖师范学院”（92.09%）等。

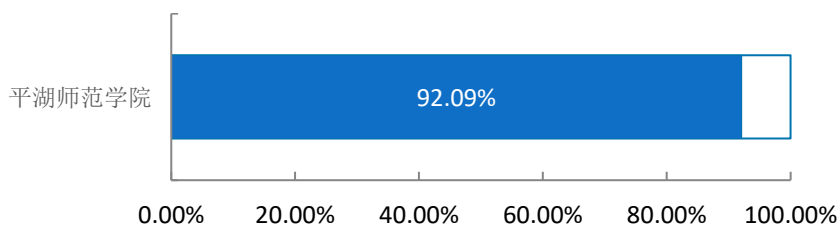


图 1-6 2022 届各院系专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 51 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“材料成型及控制工程”（100.00%）、“测控技术与仪器”（100.00%）、“非织造材料与工程”（100.00%）等。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
测控技术与仪器	1	1	100.00%
材料成型及控制工程	37	37	100.00%
非织造材料与工程	18	18	100.00%
知识产权	32	32	100.00%
化学工程与工艺	81	80	98.77%
纺织工程	72	71	98.61%
应用统计学	62	61	98.39%
工程管理	87	85	97.70%
数据科学与大数据技术	30	29	96.67%
高分子材料与工程	90	87	96.67%
国际经济与贸易	80	77	96.25%
服装与服饰设计	53	51	96.23%
制药工程	75	72	96.00%
生物工程	46	44	95.65%
环境工程	45	43	95.56%
轻化工程	19	18	94.74%
财务管理	100	94	94.00%
会计学	144	135	93.75%
人力资源管理	89	83	93.26%
网络工程	74	69	93.24%
信息管理与信息系统	59	55	93.22%
日语	59	55	93.22%
金融数学	29	27	93.10%
护理学	72	67	93.06%
学前教育	112	104	92.86%
应用化学	53	49	92.45%
汉语国际教育	26	24	92.31%
金融学	99	91	91.92%
电子信息工程	74	68	91.89%
机械设计制造及其自动化	86	79	91.86%
计算机科学与技术	110	101	91.82%
药学	69	63	91.30%
英语	103	94	91.26%
电气工程及其自动化	68	62	91.18%
车辆工程	45	41	91.11%
市场营销	64	58	90.63%
小学教育	134	121	90.30%
软件工程	106	95	89.62%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
法学	57	51	89.47%
土木工程	75	67	89.33%
工商管理	83	74	89.16%
工业设计	63	56	88.89%
汉语言文学	142	126	88.73%
临床医学	121	107	88.43%
经济学	121	106	87.60%
环境设计	32	28	87.50%
数学与应用数学	31	27	87.10%
建筑学	61	53	86.89%
建筑环境与能源应用工程	58	50	86.21%
服装设计与工程	92	77	83.70%
视觉传达设计	96	75	78.13%

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生涉及 6 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“会计”（98.33%）、“应用日语”（96.72%）、“商务英语”（94.74%）等。

表 1-7 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
会计	60	59	98.33%
应用日语	61	59	96.72%
商务英语	57	54	94.74%
服装与服饰设计	55	51	92.73%
学前教育	240	216	90.00%
数字媒体艺术设计	58	50	86.21%

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国

人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（75.52%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为 73.46%、96.25%。此外，省外就业毕业生主要流向了“上海市”、“江苏省”、“广东省”，占比分别为 4.63%、3.21%、2.32%。

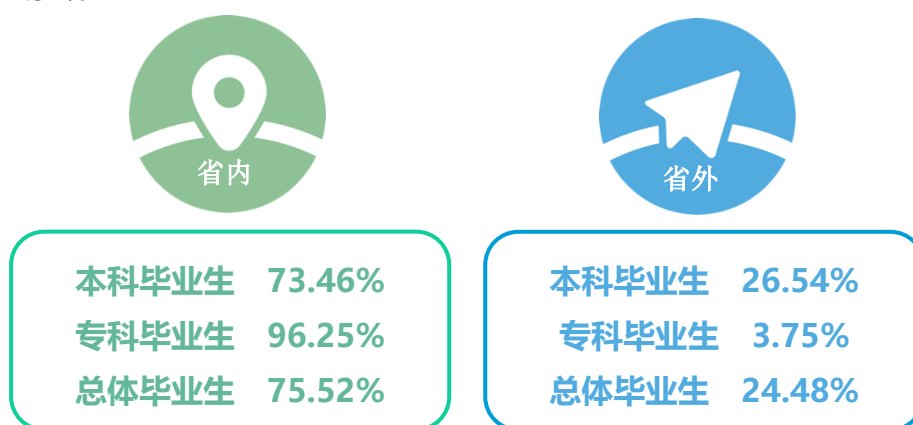


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

默认	本科毕业生	专科毕业生	总体
浙江省	73.46%	96.25%	75.52%
上海市	5.02%	0.68%	4.63%
江苏省	3.50%	0.34%	3.21%
广东省	2.41%	1.37%	2.32%
安徽省	1.49%	0.00%	1.36%
四川省	1.26%	0.34%	1.17%
福建省	1.19%	0.00%	1.08%
贵州省	0.98%	0.00%	0.90%
湖南省	0.88%	0.00%	0.80%
北京市	0.88%	0.00%	0.80%
山东省	0.85%	0.00%	0.77%
陕西省	0.71%	0.34%	0.68%

普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

默认	本科毕业生	专科毕业生	总体
云南省	0.68%	0.34%	0.65%
河南省	0.61%	0.00%	0.56%
湖北省	0.61%	0.00%	0.56%
新疆维吾尔自治区	0.58%	0.00%	0.52%
江西省	0.58%	0.00%	0.52%
广西壮族自治区	0.48%	0.00%	0.43%
宁夏回族自治区	0.44%	0.00%	0.40%
山西省	0.44%	0.00%	0.40%
甘肃省	0.37%	0.00%	0.34%
辽宁省	0.34%	0.00%	0.31%
内蒙古自治区	0.34%	0.00%	0.31%
重庆市	0.31%	0.00%	0.28%
天津市	0.27%	0.00%	0.25%
河北省	0.27%	0.00%	0.25%
青海省	0.20%	0.34%	0.22%
境外	0.20%	0.00%	0.19%
吉林省	0.20%	0.00%	0.19%
西藏自治区	0.20%	0.00%	0.19%
海南省	0.14%	0.00%	0.12%
黑龙江省	0.10%	0.00%	0.09%

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业共136人，占该学历就业总人数的比例为4.63%；选择在西部地区就业共191人，占该学历就业总人数的比例为6.51%。专科毕业生选择在西部地区就业共4人，占该学历就业总人数的比例为1.37%。

表 1-9 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	19	0.65%	0	0.00%	19	0.59%
东部地区	2589	88.21%	289	98.63%	2878	89.16%
中部地区	136	4.63%	0	0.00%	136	4.21%
西部地区	191	6.51%	4	1.37%	195	6.04%

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“嘉兴市”（44.73%）、“杭州市”（21.59%）；其中，本科毕业生流向“嘉兴市”（48.38%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“湖州市”（25.89%）。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
嘉兴市	48.38%	16.67%	44.73%
杭州市	21.40%	23.05%	21.59%
宁波市	8.69%	2.13%	7.93%
绍兴市	4.34%	11.35%	5.15%
湖州市	2.36%	25.89%	5.07%
温州市	4.81%	3.90%	4.70%
金华市	4.44%	4.96%	4.50%
台州市	3.05%	9.57%	3.80%
衢州市	1.16%	1.42%	1.19%
丽水市	0.92%	0.35%	0.86%
舟山市	0.46%	0.71%	0.49%

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，92.80%选择留在“省内就业”；48.17%的省外生源选择在“省内就业”，9.54%的省外生源回生源地就业。

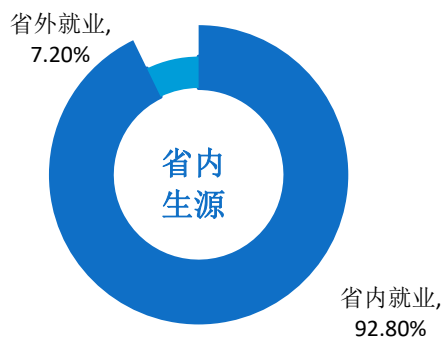


图 1-8 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

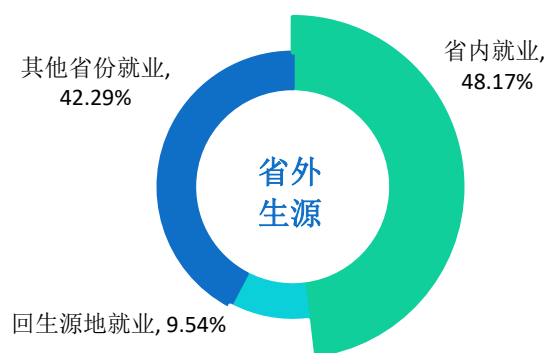


图 1-9 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“制造业”（17.13%）、“教育”（16.03%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.71%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“制造业”（18.28%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.36%）次之；专科毕业生主要行业流向为“制造业”（17.13%），“教育”（16.03%）次之。

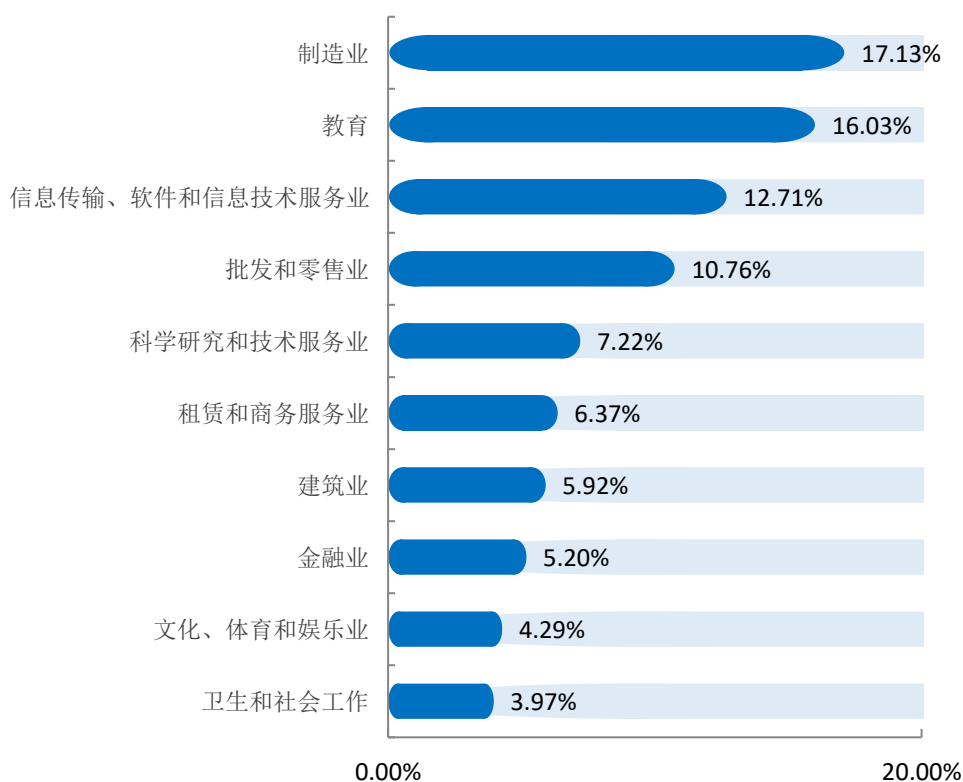


图 1-10 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

表 1-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

默认	占比
制造业	18.28%
信息传输、软件和信息技术服务业	13.36%
教育	11.85%
批发和零售业	11.31%
科学研究和技术服务业	7.83%
租赁和商务服务业	6.47%
建筑业	6.36%
金融业	5.71%
卫生和社会工作	4.24%
文化、体育和娱乐业	3.74%

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

表 1-12 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
制造业	17.13%
教育	16.03%
信息传输、软件和信息技术服务业	12.71%
批发和零售业	10.76%
科学研究和技术服务业	7.22%
租赁和商务服务业	6.37%
建筑业	5.92%
金融业	5.20%
文化、体育和娱乐业	4.29%
卫生和社会工作	3.97%

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 29.49%；其次为“工程技术人员”（15.83%）及“教学人员”13.91%。

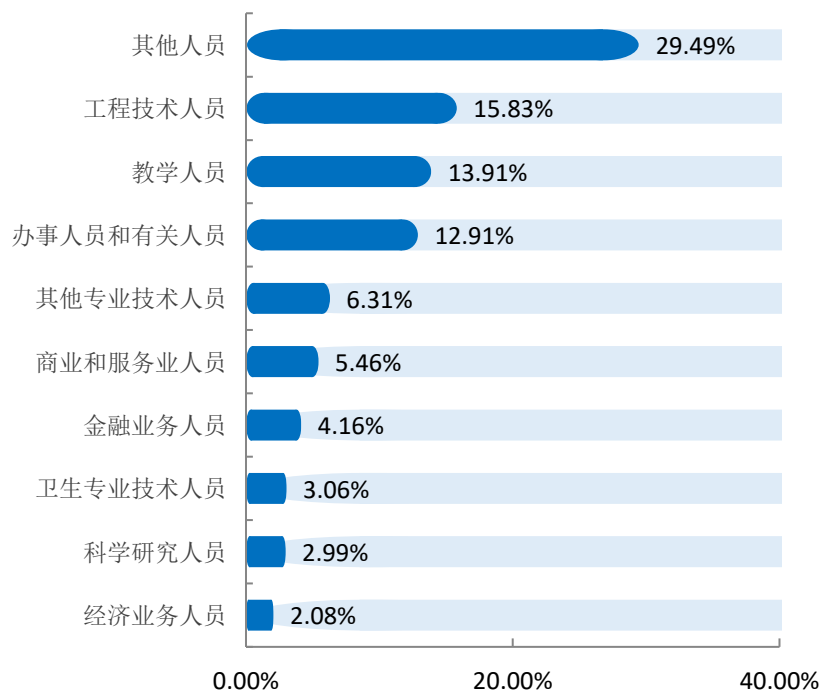


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他人员	29.67%
工程技术人员	17.46%
办事人员和有关人员	13.90%
教学人员	9.30%
其他专业技术人员	6.57%
商业和服务业人员	5.82%
金融业务人员	4.49%
卫生专业技术人员	3.38%
科学研究人员	3.30%
经济业务人员	2.19%

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

表 1-14 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
教学人员	57.88%
其他人员	27.74%
其他专业技术人员	3.77%
办事人员和有关人员	3.42%
文学艺术工作人员	2.40%
商业和服务业人员	2.05%
经济业务人员	1.03%
金融业务人员	1.03%
工程技术人员	0.34%
生产和运输设备操作人员	0.34%

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 66.18%；“其他”次之，占比为 8.99%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 49.66%；“中初教育单位”次之，占比为 22.60%。

表 1-15 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	66.18%	49.66%	64.61%
其他	8.99%	16.44%	9.69%
国有企业	8.20%	1.71%	7.58%

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
中初教育单位	5.97%	22.60%	7.55%
三资企业	3.49%	0.00%	3.16%
机关	2.41%	0.68%	2.24%
其他事业单位	1.33%	8.56%	2.02%
医疗卫生单位	2.01%	0.00%	1.82%
高等教育单位	1.11%	0.00%	1.01%
科研设计单位	0.18%	0.00%	0.16%
城镇社区	0.11%	0.34%	0.13%
农村建制村	0.04%	0.00%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（五）留嘉就业分析

留嘉兴就业意愿：2022届本科毕业生愿意留在嘉兴就业的比例为46.95%，专科毕业生愿意留在嘉兴就业的比例为22.95%。



图 1-12 2022 届本科毕业生留嘉兴就业意愿



图 1-13 2022 届专科毕业生留嘉兴就业意愿

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择留在嘉兴就业的原因：2022 届本科毕业生选择留在嘉兴就业的原因主要是“当地环境适合居住和生活”（40.66%），专科毕业生选择留在嘉兴就业的原因主要是“当地环境适合居住和生活”（35.71%）和“家庭因素”（35.71%）。

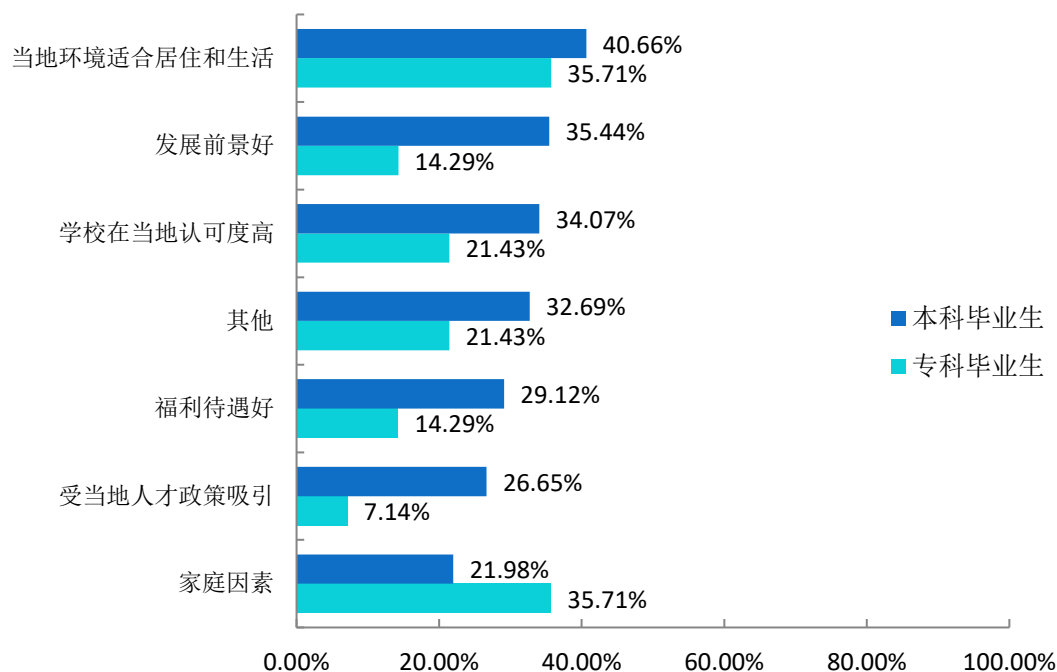


图 1-14 2022 届毕业生选择留在嘉兴就业的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（50.34%），其次是“提高综合素质/能力”（26.52%）。

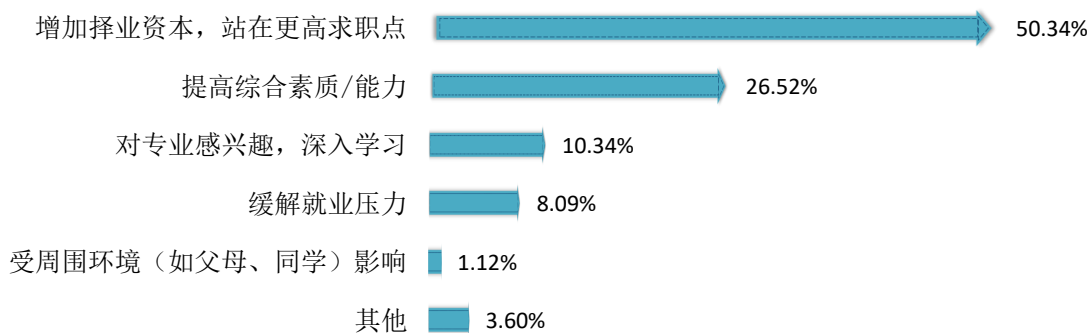


图 1-15 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 85.49%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

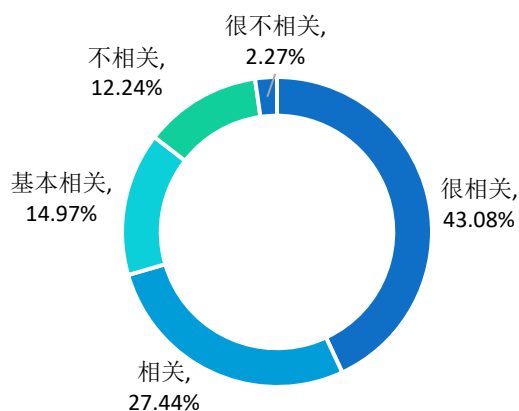


图 1-16 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（35.94%），其次是“就业前景好”（25.00%）。

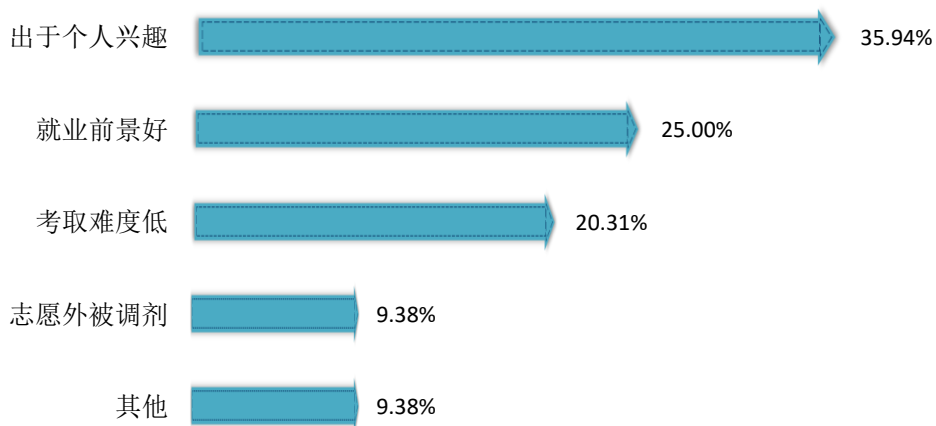


图 1-17 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业行业：2022 届毕业生创业行集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”。

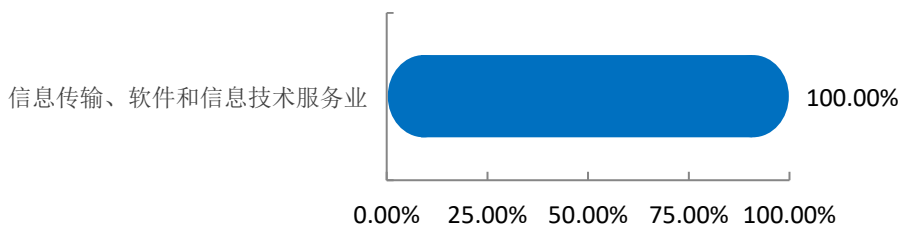


图 1-18 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 100.00%。其中，“有较大帮助” 25.00%，“有一些帮助” 占 50.00%。

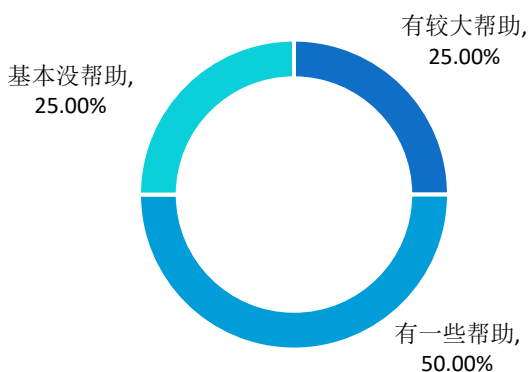


图 1-19 2022 届毕业生所学专业知对创业的帮度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“产品问题”。

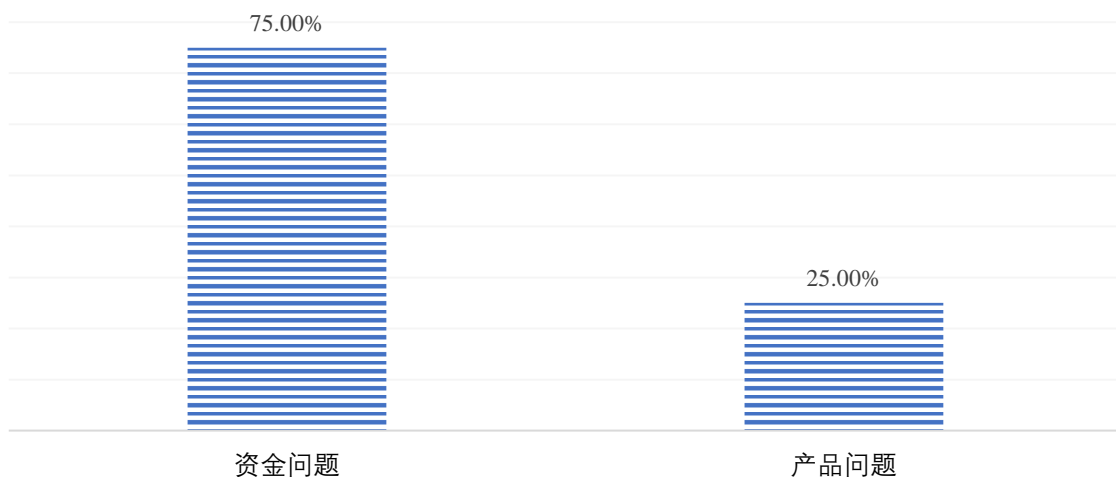


图 1-20 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）出国留学³

留学专业相关性：升学专业相关度为 78.95%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

³ 因专科毕业生出国留学人数仅为 1 人，故下面的留学分析仅限于本科生。

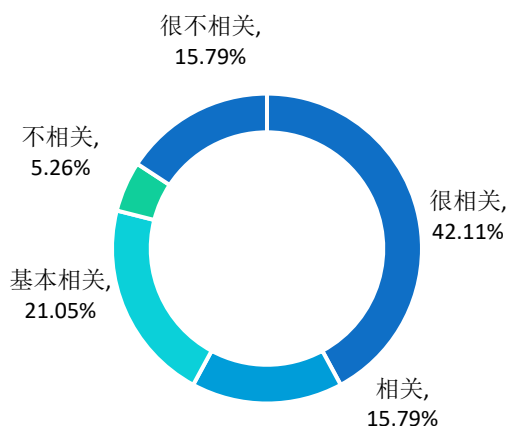


图 1-21 2022 届本科毕业生留学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留学录取结果满意度：本科毕业生对留学录取结果满意度为 94.74%。可见绝大多数学生都对留学录取结果感到满意。

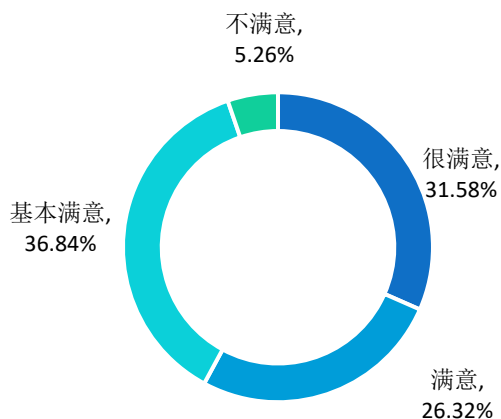


图 1-22 2022 届本科毕业生留学录取结果满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便

于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”、“校园招聘会或学校发布的招聘信息”和“家庭或其他社会关系”等，各学历获取招聘信息的来源详见下图。

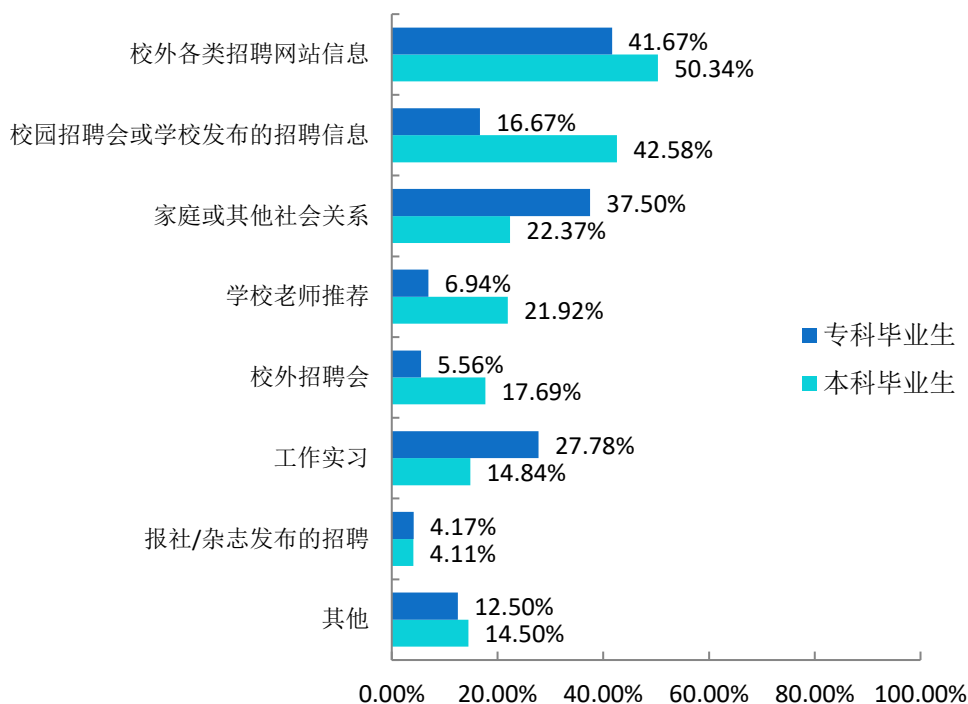


图 1-23 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业时候最

关注的因素为“个人发展空间”、“薪酬福利水平”和“专业对口程度”等，各学历择业时候最关注的因素详见下图。

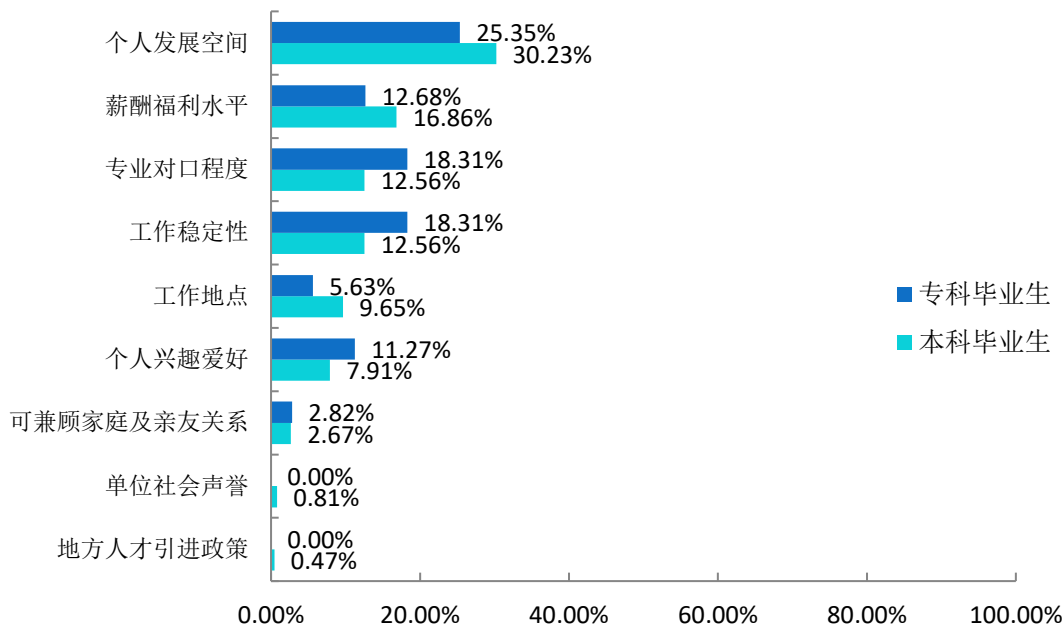


图 1-24 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”、“校园招聘招聘会或学校发布的招聘信息”和“家庭或其他社会关系”等，各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

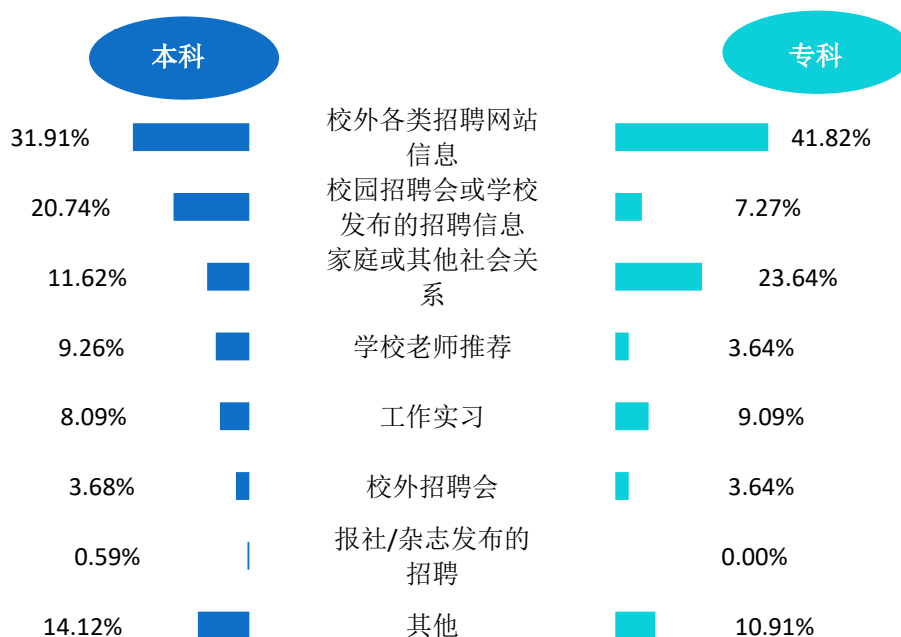


图 1-25 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（35.07%）、“实践、实习经验丰富”（17.98%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（32.73%）、“实践、实习经验丰富”（18.18%）。

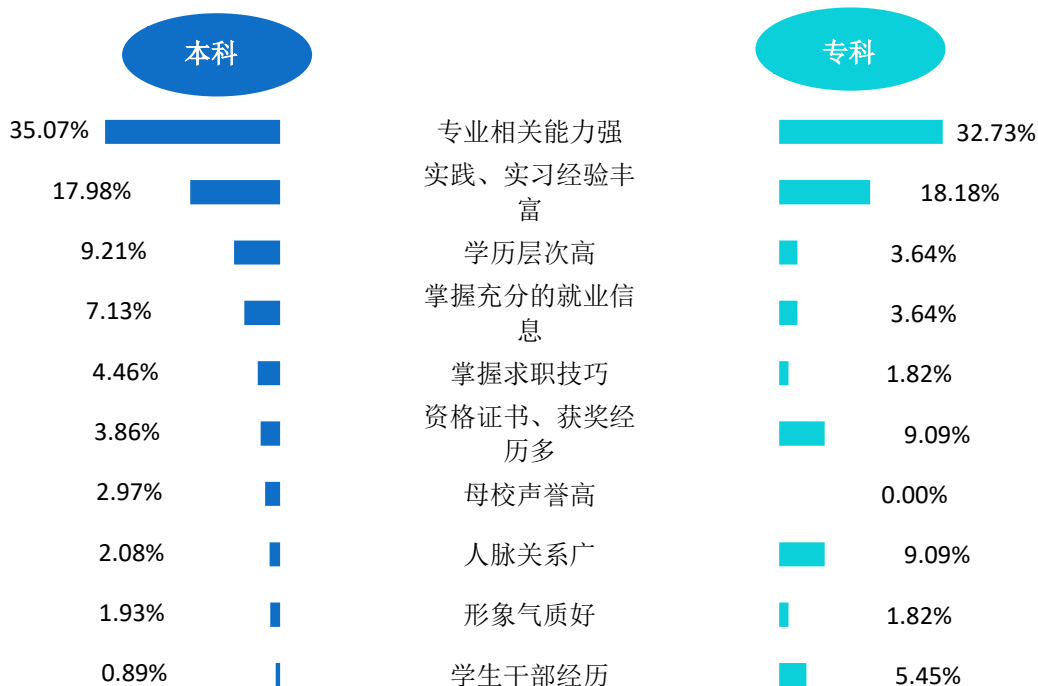


图 1-26 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析⁴

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“其他”（25.93%）、“缺乏相关实习、实践经验”（22.22%）、“有工作意向，还在观望”（22.22%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“有工作

⁴ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

意向，还在观望”（40.00%）、“缺乏相关实习、实践经验”（20.00%）、“对未来职业规划思考不足”（20.00%）、“专业知识与就业市场需求脱节”（20.00%）。

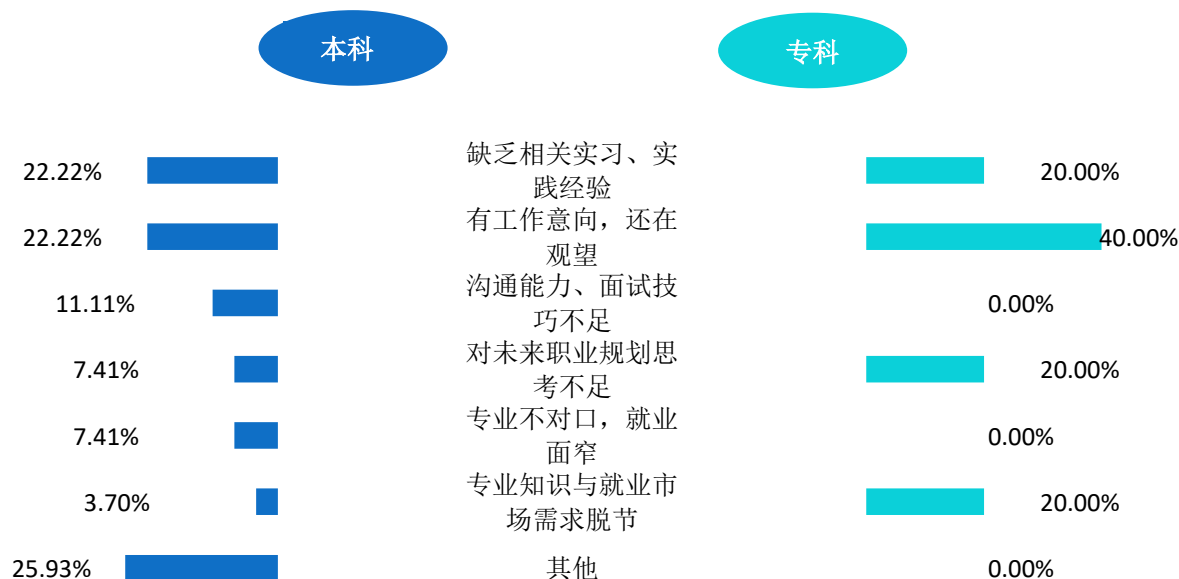


图 1-27 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（50.00%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（40.00%）。

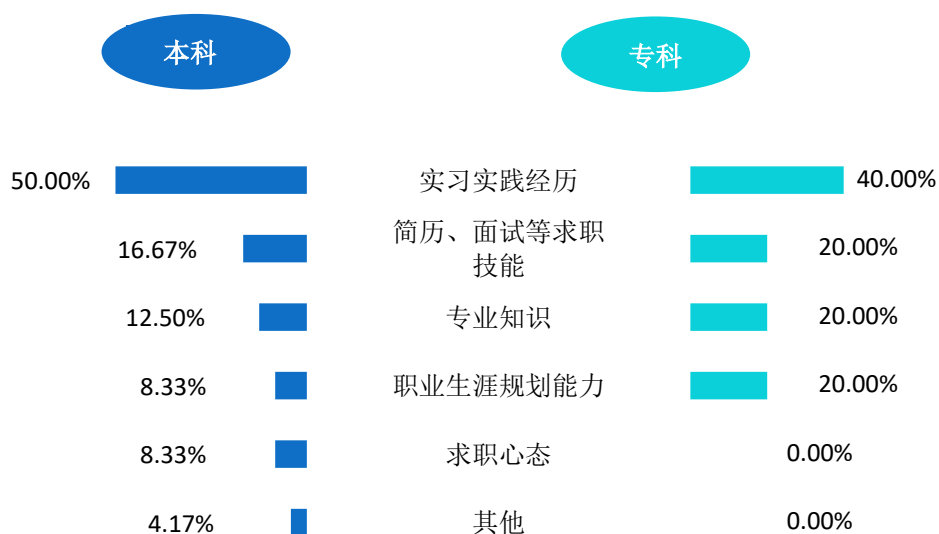


图 1-28 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(三) 期望薪资

2022 届毕业生期望薪资分布区间为“5000-5999 元”和“4000-4999 元”。

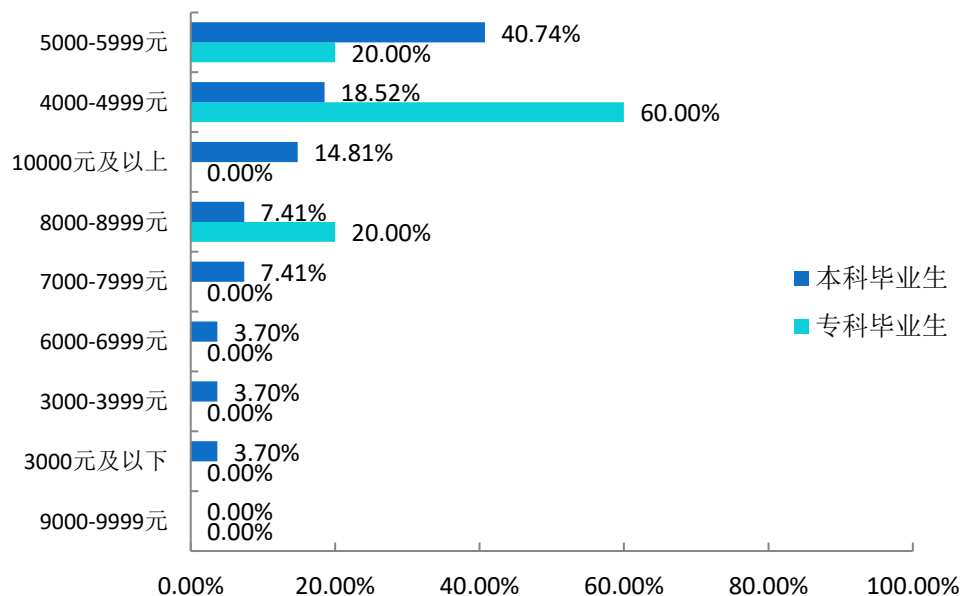


图 1-29 2022 届毕业生择业过程中期望薪资

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）期望就业单位

2022 届毕业生期望就业单位为“民营企业/个体”、“国有企业”、“其他”等。

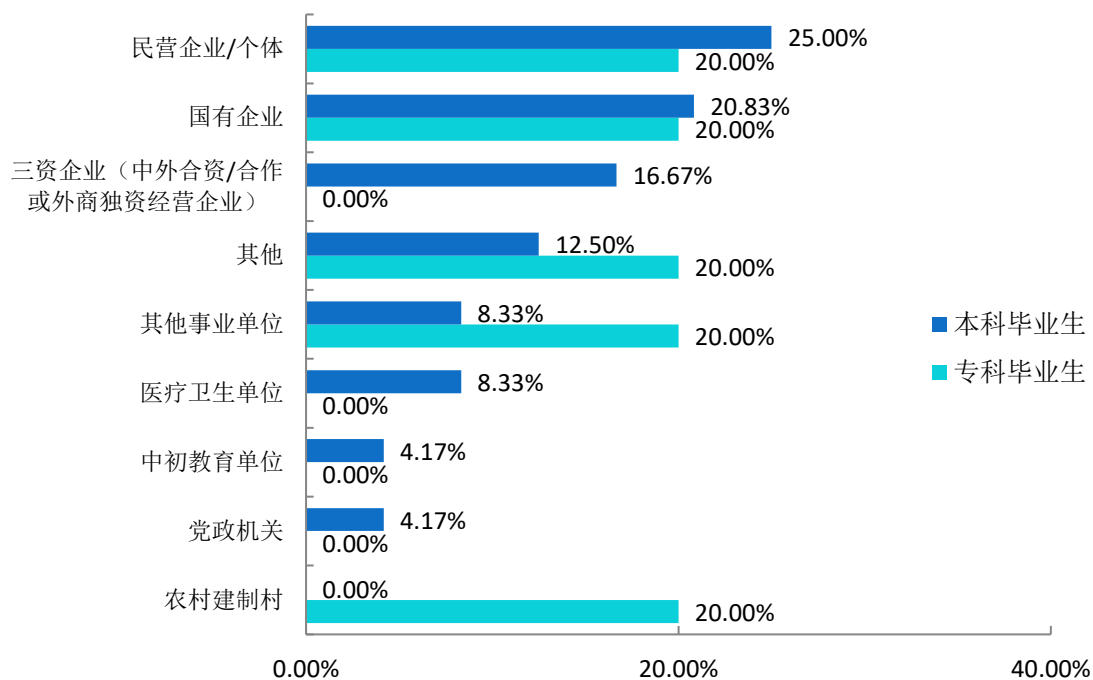
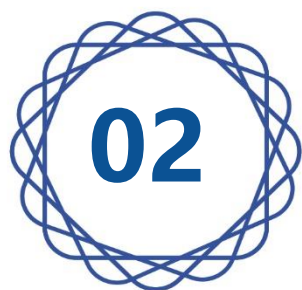


图 1-30 2022 届毕业生择业过程中期望就业单位

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业创业工作举措



第二篇：就业创业工作举措

（一）完善构建毕业生就业“指挥舱”

学校把毕业生就业工作放在突出位置，健全机制抓好组织领导，落实就业工作“一把手”工程。成立由中国工程院院士、校长陆军任组长，分管校领导任副组长，相关职能部门主要负责同志为成员的就业工作委员会，加强对就业工作的领导，把毕业生就业工作摆上学校重要议事日程。压实就业工作主体责任，将毕业生就业工作（考研率、留禾率、满意度等）列入学校“十四五”规划，纳入二级学院年度绩效考核，明确工作权责，形成二级学院领导班子、系主任、专任教师、辅导员、班主任等全员参与的协同推进机制。学校每月调度一次毕业生就业工作，每两周通报一次工作进展。

（二）升级打造毕业生就业“政策包”

一是加大政策牵引。修订出台《嘉兴学院本专科毕业生就业工作奖励办法》，分就业、留禾、考研等维度加大对毕业生就业工作的激励政策，年学生奖励金额约 30 万元。学校积极围绕地方经济社会发展需求，坚持扎根地方，服务地方，积极对接嘉兴人社部门，发布《留禾工作指南——毕业生就业指导手册》，育才留人服务地方发展，毕业生留禾氛围逐年向好。二是强化结果应用。学校每年定期召开就业工作总结推进会，通过第三方调查，发布当年度《嘉兴学院毕业生就业白皮书》《嘉兴学院毕业生就业质量报告》，为专业设置调整、人才培养方案修订、分专业招生规模、专业建设等提供参考依据。逐步构建招生、就业、教学三者之间的联动机制，对 2022 年就业率排名后五位专业进行 2023 年招生计划核减，形成从“人才培养”到“人才输出”的闭环服务。2022 年开始公布就业警示专业名单。

（三）用好毕业生就业服务“工具箱”

一是推进职业生涯教育。实现就业工作前置化、全程化、专业化，将就业育人纳入“三全育人”整体布局，成立职业生涯规划 and 就业指导教研室，推进生涯教育一体

化平台建设。二是加强供给岗位服务。创新校园招聘新形态，线下优化招聘会设置和岗位推介机制，现场设置职业指导咨询台、简历诊断服务台、校企合作咨询台，切实提升就业服务质量；线上用好“24365 智慧就业平台”、嘉兴学院就业网、公众号、易班等多途径及时为供需双方传递信息。2022 年全校共举办各类招聘会、宣讲会 300 余场，提供就业岗位 4 万余个，人岗比超 1:12。三是提升创新创业实效。2022 年，组织申请求职创业补贴 335 人，补贴金额 100 余万元。

（四）搭建政校企合作“就业桥”

一是开展访企拓岗行动。落实教育部办公厅及省教育厅关于开展高校书记校长访企拓岗促就业专项行动要求，制定印发《嘉兴学院关于开展访企拓岗促就业专项行动的通知》，明确分工、压实责任。通过“走出去和请进来”“实地走访和云上走访”相结合的方式，持续主动联系企业，积极拓展就业岗位，校院两级合计走访企业 132 家。二是分层举办企业开放日。带领学生赴嘉兴银行、宁波银行开展企业开放日等活动，号召学院结合产教融合项目、利用校企合作基地，分层分类分阶段带领学生走进企业，进行职业体验。三是推进政校企人才共引。积极对接嘉兴市五县两区人社部门，开展招聘引才活动。联合嘉兴市人社局开展嘉兴市 2022 年“嘉人有约·青春筑梦”毕业季嘉兴学院校园招聘活动，联合嘉善人社部门开展政校企合作交流大会，联合海盐人社部门开展“海纳英才·盐生梦想”政校企合作交流大会暨高校毕业生专场活动等。

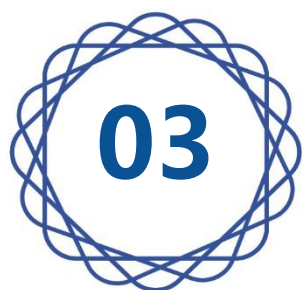
（五）点燃满意度提升“助推器”

一是建章立制，助推满意度工作持续推进，全方位优化满意度工作举措。2022 年 4 月印发《嘉兴学院关于进一步做好毕业生职业发展状况及人才培养质量调查工作的指导意见》（嘉院发〔2022〕6 号），从加强组织领导、构建协同体系，推进一流本科教育行动，营造高满意度育人环境，完善高满意度就业服务体系，强化高满意度创新创业教育，强化调查质量保障和强化调查激励保障等 7 个方面提出优化举措。将毕业生和用人单位两个满意度评价工作持续纳入学校主要工作任务指标，重点研究，多部门联动，责任到人，全员参与。二是强化研判，助推满意度工作提升实效，分阶段开展工作。2022 年浙江省高校毕业生职业发展状况与人才培养质量跟踪调查工作

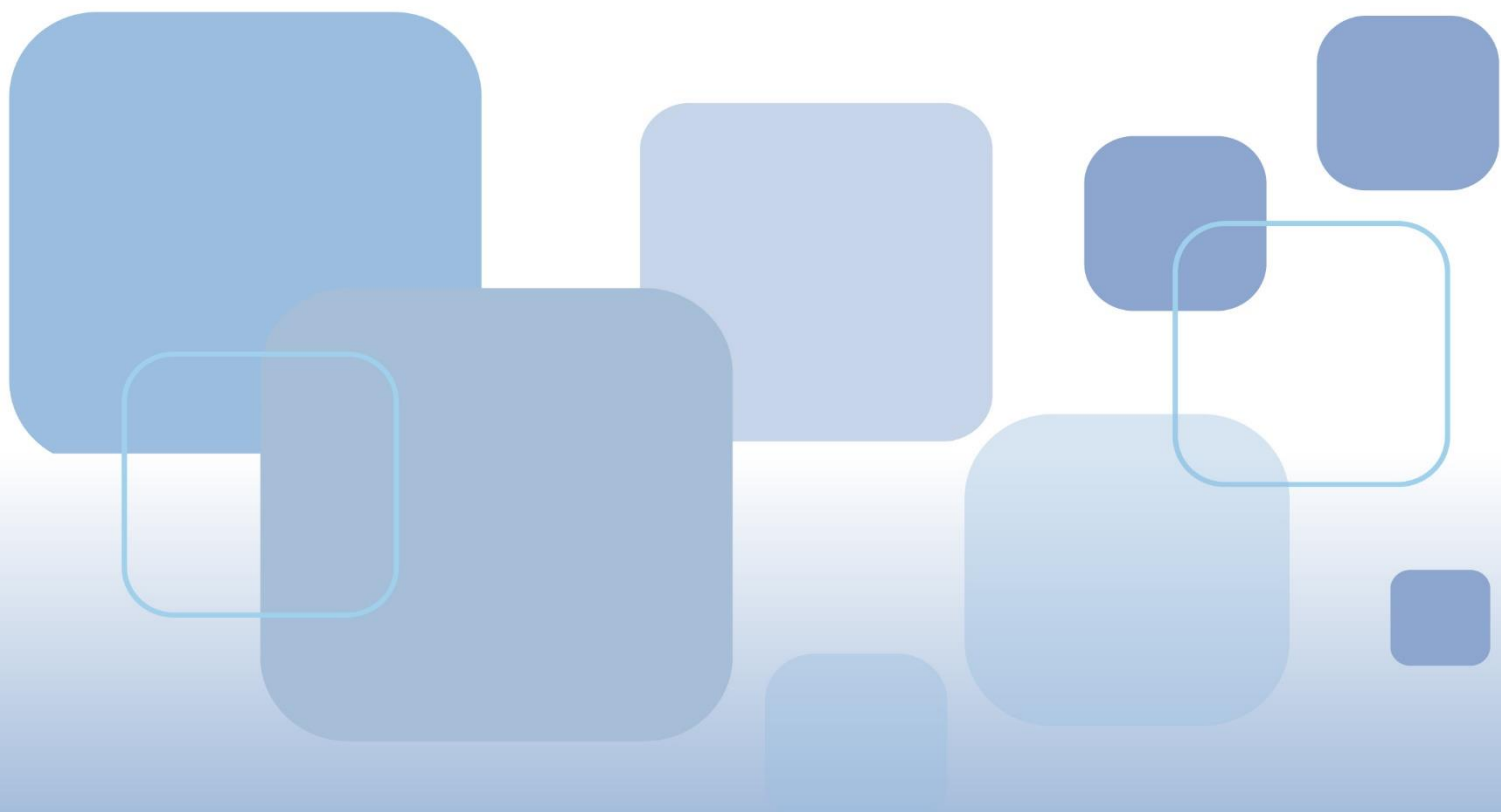
于 2022 年 1 月开启，7 月份结束。期间召开动员会、研判会、推进会 3 项，印发《关于报送 2021 届、2019 届毕业生及用人单位跟踪调查信息的通知》《关于开展浙江省高校毕业生职业发展状况及人才培养质量跟踪调查的公告》和《致 2019 届、2021 届毕业生校友的一封信》。进一步动态优化了答题指导线，细化了答题过程跟踪，确保战术上、方法上、结果上较为圆满完成 2022 届毕业生跟踪调查工作。

（六）激活就业创业“新引擎”

一是修订《嘉兴学院创业教育实施方案》，与抖音头条学堂、浙江华腾农业科技有限公司等开设第十七期、第十八期“育成实验班”，375 人结业；与嘉兴人社局开设 SYB 技能培训班，753 名学生结业；以创业计划书替换毕业设计的“3+1 育成精英班”毕业学生 14 名；二是加大大学生创业实践基地投入与考核，形成“一院一空间”“一院一基地”的校内外联动。



就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）月均收入

2022届本科毕业生月均收入为5648.60元/月。

（二）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：53.62%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，9.63%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

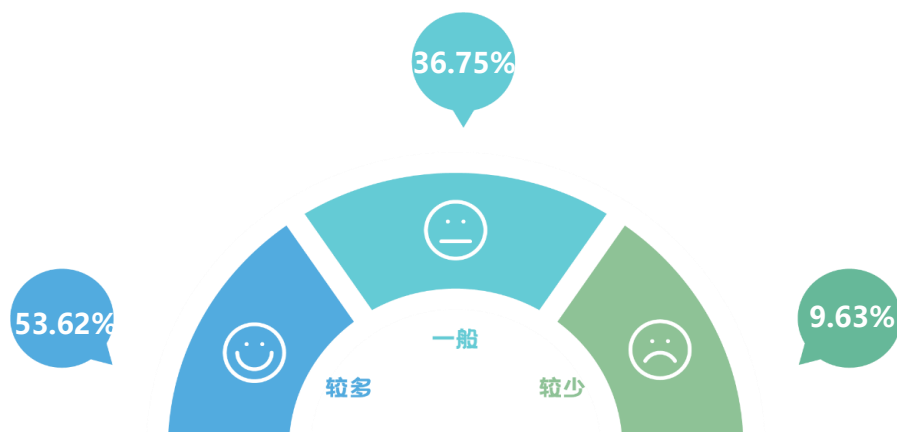


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“材料与纺织工程学院”（79.00%）、“平湖师范学院（联培）”（76.00%）、“信息科学与工程学院”（69.83%）等。

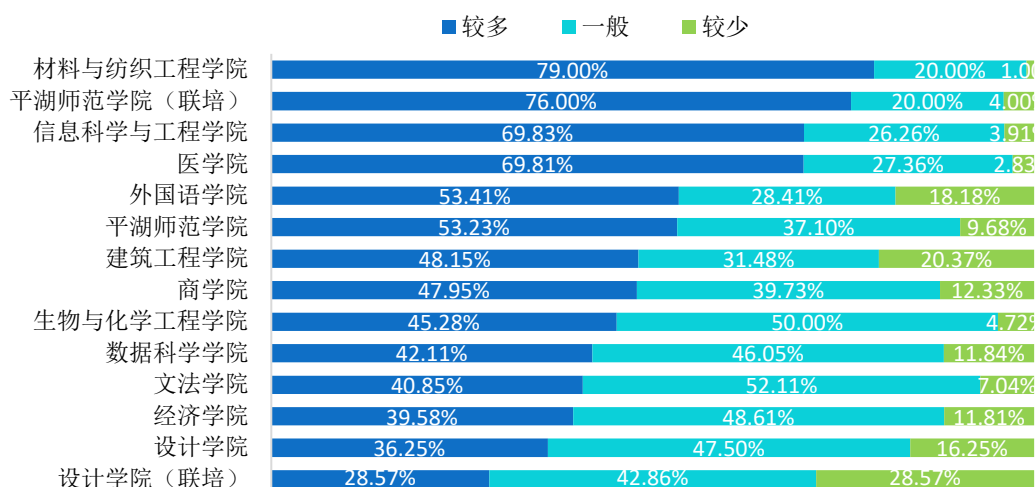


图 3-2 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“高分子材料与工程”（86.54%）、“护理学”（84.00%）、“市场营销”（81.82%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
高分子材料与工程	86.54%	13.46%	0.00%
护理学	84.00%	16.00%	0.00%
市场营销	81.82%	9.09%	9.09%
机械设计制造及其自动化	81.25%	18.75%	0.00%
电气工程及其自动化	79.17%	16.67%	4.17%
计算机科学与技术	78.57%	21.43%	0.00%
轻化工程	75.00%	25.00%	0.00%
纺织工程	74.19%	22.58%	3.23%
土木工程	70.83%	25.00%	4.17%

专业	较多	一般	较少
数据科学与大数据技术	70.00%	20.00%	10.00%
网络工程	70.00%	25.00%	5.00%
临床医学	68.75%	27.08%	4.17%
生物工程	64.29%	35.71%	0.00%
学前教育	63.89%	33.33%	2.78%
软件工程	62.50%	29.17%	8.33%
化学工程与工艺	61.54%	38.46%	0.00%
车辆工程	61.11%	38.89%	0.00%
药学	60.61%	36.36%	3.03%
会计学	57.78%	35.56%	6.67%
工程管理	57.69%	26.92%	15.38%
电子信息工程	57.14%	42.86%	0.00%
小学教育	56.86%	31.37%	11.76%
非织造材料与工程	55.56%	44.44%	0.00%
日语	54.05%	32.43%	13.51%
英语	52.94%	25.49%	21.57%
视觉传达设计	52.63%	47.37%	0.00%
制药工程	50.00%	31.82%	18.18%
材料成型及控制工程	50.00%	25.00%	25.00%
知识产权	50.00%	50.00%	0.00%
汉语言文学	48.78%	43.90%	7.32%
金融学	47.17%	41.51%	11.32%
建筑环境与能源应用工程	46.88%	40.63%	12.50%
财务管理	45.00%	45.00%	10.00%
应用统计学	44.44%	44.44%	11.11%
人力资源管理	42.31%	38.46%	19.23%
服装设计与工程	40.00%	35.00%	25.00%
工商管理	38.71%	54.84%	6.45%
经济学	38.30%	48.94%	12.77%
应用化学	36.00%	60.00%	4.00%
环境设计	33.33%	66.67%	0.00%
国际经济与贸易	31.82%	56.82%	11.36%
法学	30.77%	61.54%	7.69%
工业设计	30.43%	43.48%	26.09%
金融数学	27.27%	63.64%	9.09%
信息管理与信息系统	23.08%	38.46%	38.46%
数学与应用数学	20.00%	60.00%	20.00%
建筑学	19.23%	30.77%	50.00%
服装与服饰设计	18.75%	56.25%	25.00%

专业	较多	一般	较少
环境工程	15.79%	84.21%	0.00%
汉语国际教育	11.11%	77.78%	11.11%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：79.31%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

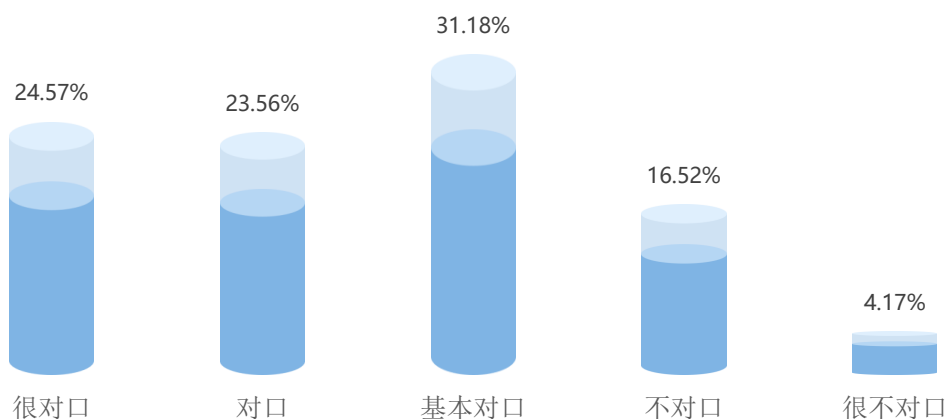


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的院系为“平湖师范学院（联培）”（100.00%）、“医学院”（97.73%）、“平湖师范学院”（95.74%）等。

表 3-2 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
平湖师范学院 (联培)	61.90%	19.05%	19.05%	0.00%	0.00%	100.00%
医学院	40.91%	36.36%	20.45%	2.27%	0.00%	97.73%
平湖师范学院	63.83%	19.15%	12.77%	2.13%	2.13%	95.74%
材料与纺织工 程学院	4.76%	59.52%	28.57%	7.14%	0.00%	92.86%
外国语学院	46.77%	14.52%	25.81%	11.29%	1.61%	87.10%
生物与化学工 程学院	15.79%	15.79%	52.63%	10.53%	5.26%	84.21%
文法学院	21.05%	15.79%	44.74%	18.42%	0.00%	81.58%
商学院	17.86%	27.38%	34.52%	16.67%	3.57%	79.76%
信息科学与工 程学院	17.53%	19.59%	38.14%	17.53%	7.22%	75.26%
数据科学学院	14.58%	12.50%	43.75%	25.00%	4.17%	70.83%
建筑工程学院	13.85%	29.23%	27.69%	23.08%	6.15%	70.77%
经济学院	15.85%	21.95%	29.27%	25.61%	7.32%	67.07%
设计学院	14.29%	16.67%	30.95%	30.95%	7.14%	61.90%
设计学院(联 培)	20.00%	0.00%	20.00%	40.00%	20.00%	40.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生的专业对口度相对较高的为“临床医学”（100.00%）、“学前教育”（100.00%）、“应用化学”（100.00%）等。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
临床医学	55.56%	22.22%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	69.23%	19.23%	11.54%	0.00%	0.00%	100.00%
应用化学	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
护理学	47.37%	42.11%	10.53%	0.00%	0.00%	100.00%
数据科学与大 数据技术	20.00%	20.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
材料成型及控 制工程	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
汉语国际教育	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
环境工程	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
生物工程	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
纺织工程	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
轻化工程	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
非织造材料与工程	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学	25.93%	25.93%	44.44%	0.00%	3.70%	96.30%
小学教育	59.52%	19.05%	16.67%	2.38%	2.38%	95.24%
药学	25.00%	37.50%	31.25%	6.25%	0.00%	93.75%
软件工程	18.18%	45.45%	27.27%	0.00%	9.09%	90.91%
高分子材料与工程	3.45%	65.52%	20.69%	10.34%	0.00%	89.66%
日语	15.38%	30.77%	42.31%	7.69%	3.85%	88.46%
英语	69.44%	2.78%	13.89%	13.89%	0.00%	86.11%
制药工程	14.29%	14.29%	57.14%	14.29%	0.00%	85.71%
汉语言文学	21.43%	17.86%	46.43%	14.29%	0.00%	85.71%
市场营销	0.00%	16.67%	66.67%	16.67%	0.00%	83.33%
财务管理	16.67%	33.33%	33.33%	16.67%	0.00%	83.33%
土木工程	6.67%	46.67%	26.67%	20.00%	0.00%	80.00%
工程管理	33.33%	26.67%	20.00%	20.00%	0.00%	80.00%
电气工程及其自动化	40.00%	15.00%	25.00%	20.00%	0.00%	80.00%
计算机科学与技术	11.11%	22.22%	44.44%	22.22%	0.00%	77.78%
网络工程	23.08%	7.69%	46.15%	7.69%	15.38%	76.92%
人力资源管理	35.29%	35.29%	5.88%	23.53%	0.00%	76.47%
经济学	16.67%	12.50%	45.83%	16.67%	8.33%	75.00%
应用统计学	17.86%	3.57%	50.00%	28.57%	0.00%	71.43%
建筑环境与能源应用工程	17.65%	17.65%	35.29%	23.53%	5.88%	70.59%
视觉传达设计	10.00%	20.00%	40.00%	30.00%	0.00%	70.00%
国际经济与贸易	19.35%	19.35%	29.03%	22.58%	9.68%	67.74%
信息管理与信息系统	0.00%	33.33%	33.33%	16.67%	16.67%	66.67%
工业设计	16.67%	8.33%	41.67%	33.33%	0.00%	66.67%
法学	33.33%	16.67%	16.67%	33.33%	0.00%	66.67%
电子信息工程	9.09%	27.27%	27.27%	9.09%	27.27%	63.64%
机械设计制造及其自动化	6.25%	18.75%	37.50%	31.25%	6.25%	62.50%
金融数学	12.50%	25.00%	25.00%	12.50%	25.00%	62.50%
化学工程与工艺	0.00%	0.00%	60.00%	20.00%	20.00%	60.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
金融学	11.11%	33.33%	14.81%	37.04%	3.70%	59.26%
数学与应用数学	0.00%	28.57%	28.57%	42.86%	0.00%	57.14%
工商管理	0.00%	18.75%	37.50%	37.50%	6.25%	56.25%
建筑学	0.00%	27.78%	27.78%	27.78%	16.67%	55.56%
服装设计与工程	11.11%	22.22%	22.22%	22.22%	22.22%	55.56%
服装与服饰设计	9.09%	18.18%	27.27%	36.36%	9.09%	54.55%
知识产权	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%
车辆工程	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%
环境设计	40.00%	0.00%	0.00%	40.00%	20.00%	40.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作满意度⁵

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 93.29%；对职业发展前景、工作内容的满意度分别为 87.85%、91.12%、81.92%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

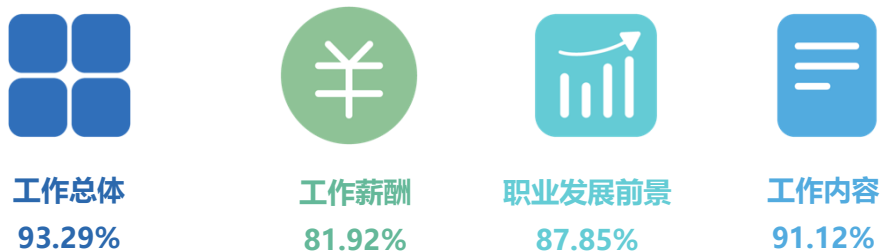


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

⁵ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“平湖师范学院（联培）”（100.00%）、“设计学院（联培）”（100.00%）、“设计学院”（97.67%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
平湖师范学院（联培）	100.00%	85.71%	80.95%	95.24%
设计学院（联培）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
设计学院	97.67%	78.05%	76.19%	92.86%
材料与纺织工程学院	97.62%	97.56%	100.00%	97.62%
数据科学学院	96.00%	85.42%	81.63%	94.00%
平湖师范学院	95.65%	93.48%	84.78%	93.48%
医学院	95.35%	95.35%	72.09%	95.35%
外国语学院	95.24%	90.48%	90.48%	98.39%
信息科学与工程学院	94.79%	91.21%	76.60%	85.42%
经济学院	91.46%	86.25%	82.93%	87.80%
商学院	89.87%	86.08%	85.00%	88.61%
文法学院	89.47%	81.58%	73.68%	89.47%
建筑工程学院	88.89%	83.87%	80.95%	85.71%
生物与化学工程学院	88.89%	76.47%	66.67%	94.44%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“临床医学”（100.00%）、“化学工程与工艺”（100.00%）、“学前教育”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
临床医学	100.00%	100.00%	77.78%	100.00%
化学工程与工艺	100.00%	80.00%	60.00%	100.00%
学前教育	100.00%	96.15%	84.62%	100.00%
市场营销	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
应用化学	100.00%	75.00%	100.00%	100.00%
建筑环境与能源 应用工程	100.00%	100.00%	82.35%	94.12%
数学与应用数学	100.00%	83.33%	42.86%	100.00%
数据科学与大数 据技术	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
服装与服饰设计	100.00%	83.33%	91.67%	100.00%
服装设计与工程	100.00%	77.78%	66.67%	100.00%
机械设计制造及 其自动化	100.00%	100.00%	73.33%	86.67%
材料成型及控制 工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
汉语国际教育	100.00%	100.00%	100.00%	50.00%
法学	100.00%	66.67%	50.00%	100.00%
环境工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
环境设计	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
生物工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电子信息工程	100.00%	90.91%	72.73%	81.82%
知识产权	100.00%	100.00%	50.00%	100.00%
纺织工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
网络工程	100.00%	84.62%	75.00%	92.31%
药学	100.00%	87.50%	75.00%	93.75%
视觉传达设计	100.00%	70.00%	80.00%	90.00%
车辆工程	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%
轻化工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
非织造材料与工 程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
英语	97.30%	91.89%	89.19%	100.00%
应用统计学	96.55%	82.14%	89.29%	93.10%
高分子材料与工 程	96.55%	96.55%	100.00%	96.55%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
小学教育	95.12%	87.80%	82.93%	90.24%
电气工程及其自动化	94.74%	89.47%	84.21%	94.74%
工程管理	93.33%	86.67%	93.33%	93.33%
金融学	92.86%	77.78%	82.14%	85.71%
工业设计	92.31%	83.33%	76.92%	83.33%
日语	92.31%	88.46%	92.31%	96.15%
会计学	91.67%	80.00%	76.92%	88.00%
经济学	91.67%	87.50%	91.67%	83.33%
财务管理	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%
国际经济与贸易	90.00%	93.10%	76.67%	93.33%
护理学	88.89%	100.00%	66.67%	94.44%
计算机科学与技术	88.89%	88.24%	72.22%	83.33%
金融数学	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%
人力资源管理	87.50%	87.50%	93.75%	87.50%
工商管理	86.67%	78.57%	80.00%	85.71%
土木工程	85.71%	78.57%	85.71%	85.71%
汉语言文学	85.71%	82.14%	78.57%	89.29%
信息管理与信息系统	83.33%	100.00%	80.00%	83.33%
软件工程	83.33%	88.89%	63.64%	66.67%
建筑学	76.47%	70.59%	64.71%	70.59%
制药工程	66.67%	60.00%	33.33%	83.33%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“交通运输、仓储和邮政业”（100.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“建筑业”（83.72%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

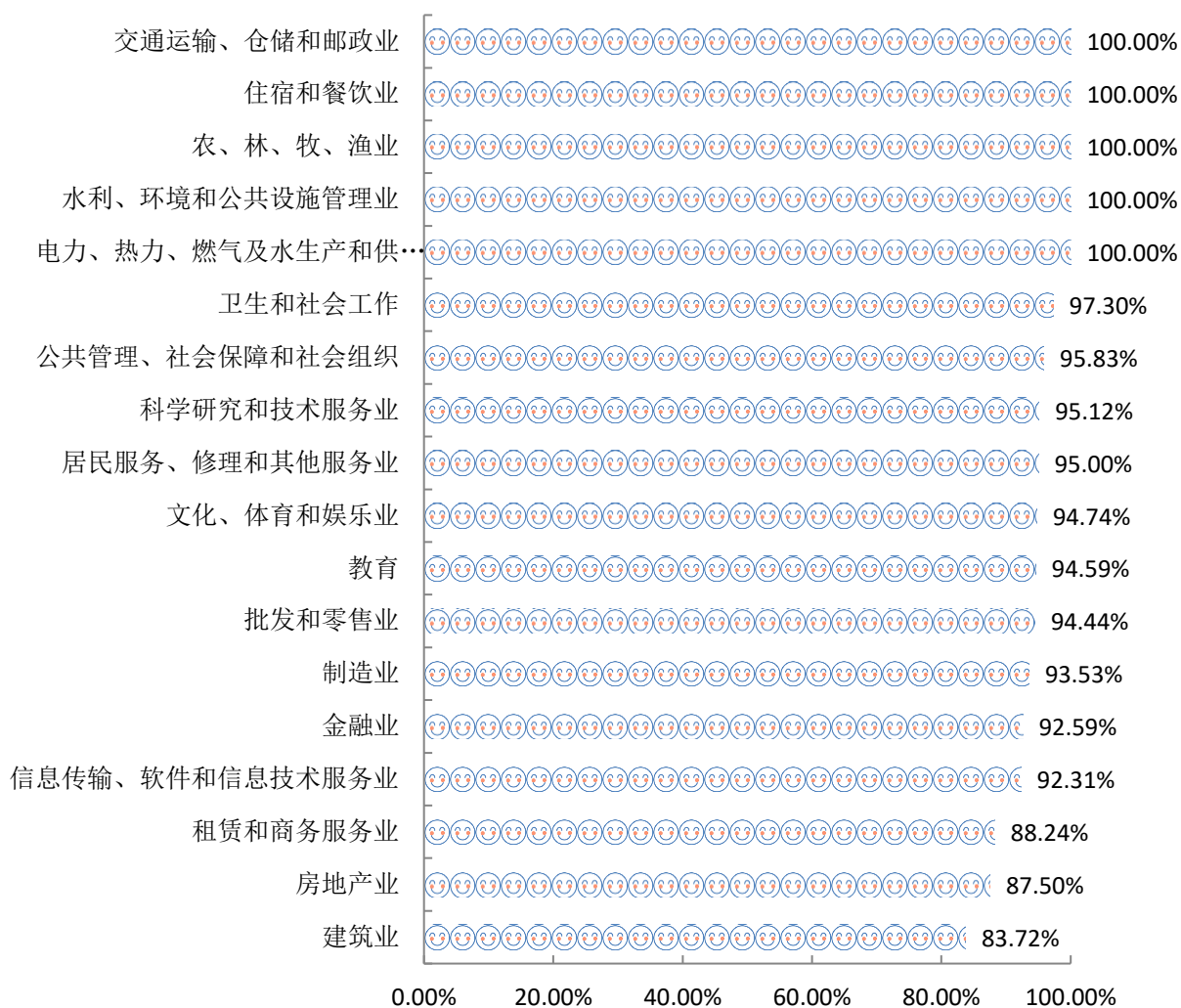


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 87.17%，其中“很符合”所占比为 16.33%，“符合”所占比例为 24.20%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

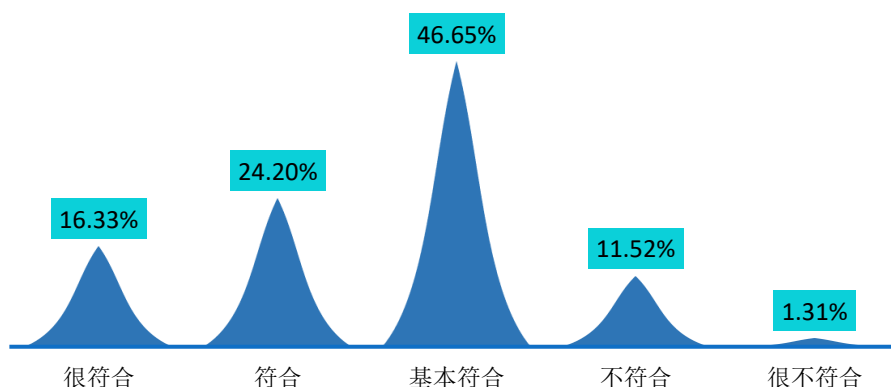


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 16.40%，离职次数集中在“1 次”。

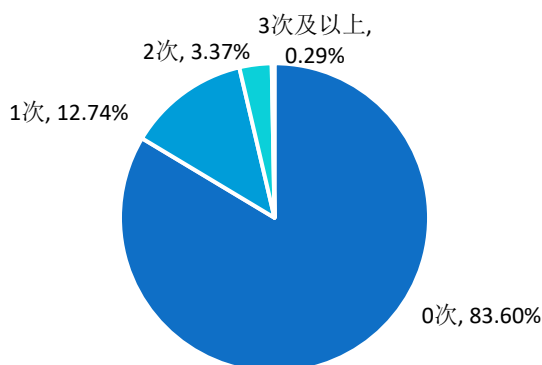


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生⁶

（一）月均收入

2022届专科毕业生月均收入为4424.51元/月。

（二）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：45.45%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，6.25%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

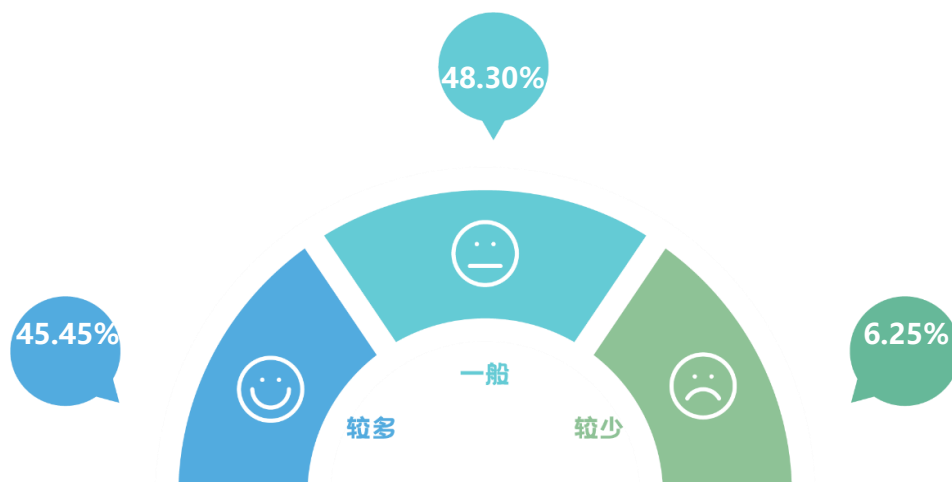


图 3-8 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

⁶因专科毕业生各专业调研回收样本量较少，故未展开描述分析。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系专科毕业生就业机会充分度：2022 届平湖师范学院毕业生认为就业机会较多的占比为 45.45%。

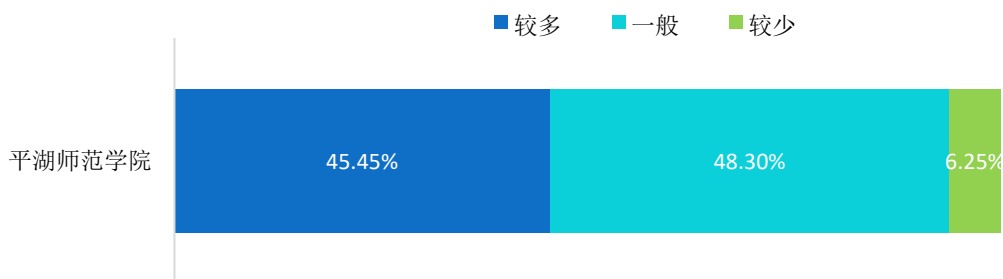


图 3-9 2022 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“会计”（57.14%）、“学前教育”（53.33%）、“商务英语”（47.22%）等。

表 3-6 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
会计	57.14%	39.29%	3.57%
学前教育	53.33%	40.00%	6.67%
商务英语	47.22%	52.78%	0.00%
数字媒体艺术设计	36.36%	54.55%	9.09%
应用日语	36.00%	56.00%	8.00%
服装与服饰设计	30.00%	55.00%	15.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：82.46%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

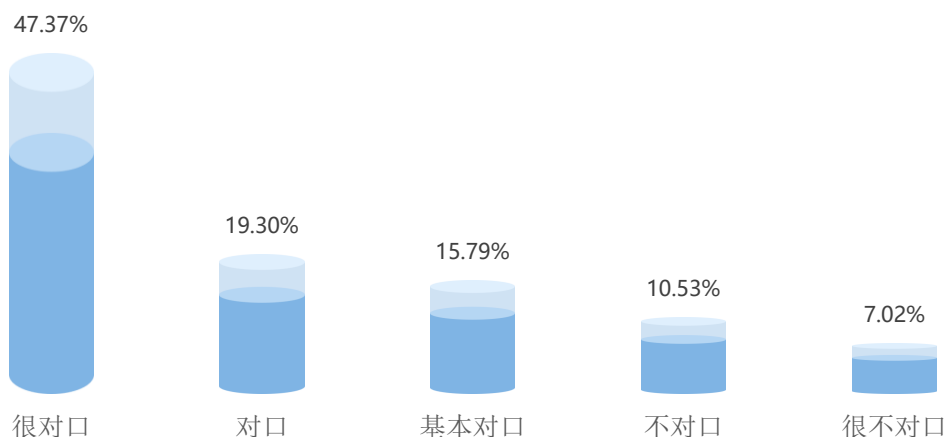


图 3-10 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：平湖师范学院毕业生专业对口度相对较高的院系为 82.46%。

表 3-7 2022 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
平湖师范学院	47.37%	19.30%	15.79%	10.53%	7.02%	82.46%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：专科毕业生的专业对口度相对较高的为“商务英语”（100.00%）、“学前教育”（91.43%）、“数字媒体艺术设计”（77.78%）等。

表 3-8 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
商务英语	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	65.71%	14.29%	11.43%	8.57%	0.00%	91.43%
数字媒体艺术设计	11.11%	33.33%	33.33%	11.11%	11.11%	77.78%
会计	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	66.67%
服装与服饰设计	37.50%	25.00%	0.00%	12.50%	25.00%	62.50%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作满意度⁷

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 89.29%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 89.09%、89.29%、76.79%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

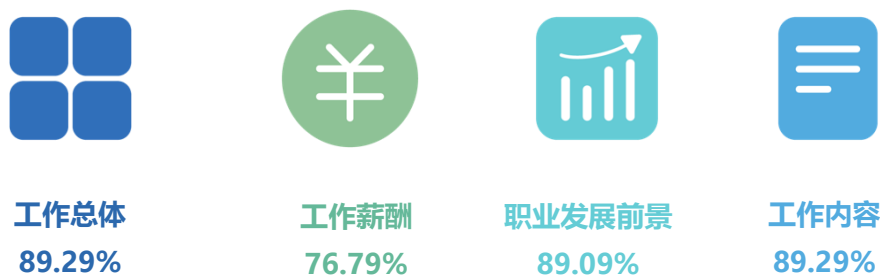


图 3-11 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：平湖师范学院毕业生的工作总体满意度为 89.29%。

表 3-9 2022 届主要院系专科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
平湖师范学院	89.29%	89.09%	76.79%	89.29%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“商务英语”（100.00%）、“应用日语”（100.00%）。“数字媒体艺术设计”（100.00%）等专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

⁷ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

表 3-10 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
商务英语	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
应用日语	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
数字媒体艺术设计	100.00%	88.89%	88.89%	88.89%
服装与服饰设计	100.00%	100.00%	87.50%	100.00%
学前教育	85.29%	87.88%	73.53%	88.24%
会计	66.67%	100.00%	66.67%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.45%，其中“很符合”所占比为 12.73%，“符合”所占比例为 32.73%。

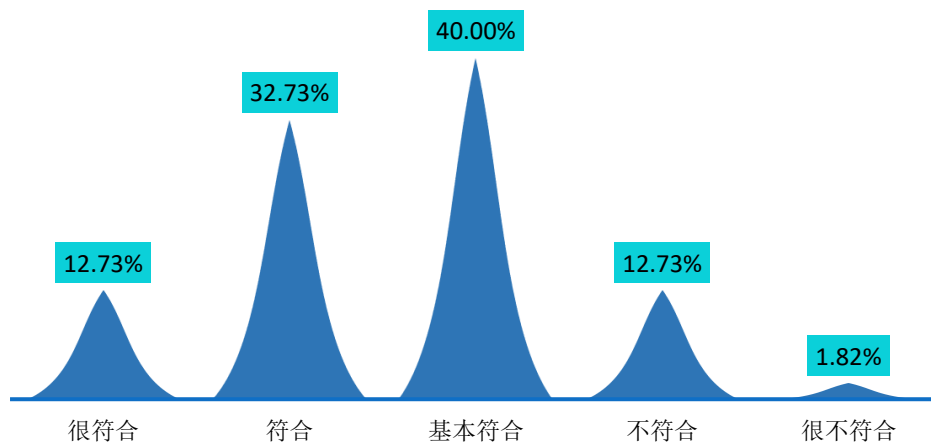


图 3-12 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校2022届专科毕业生的离职率为14.55%，离职次数集中在“1次”。

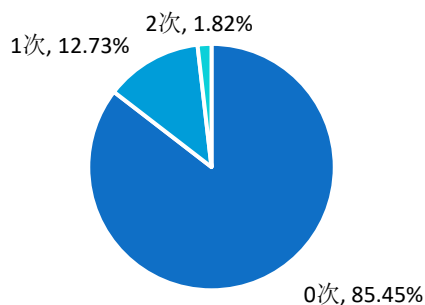
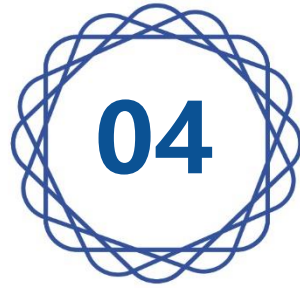
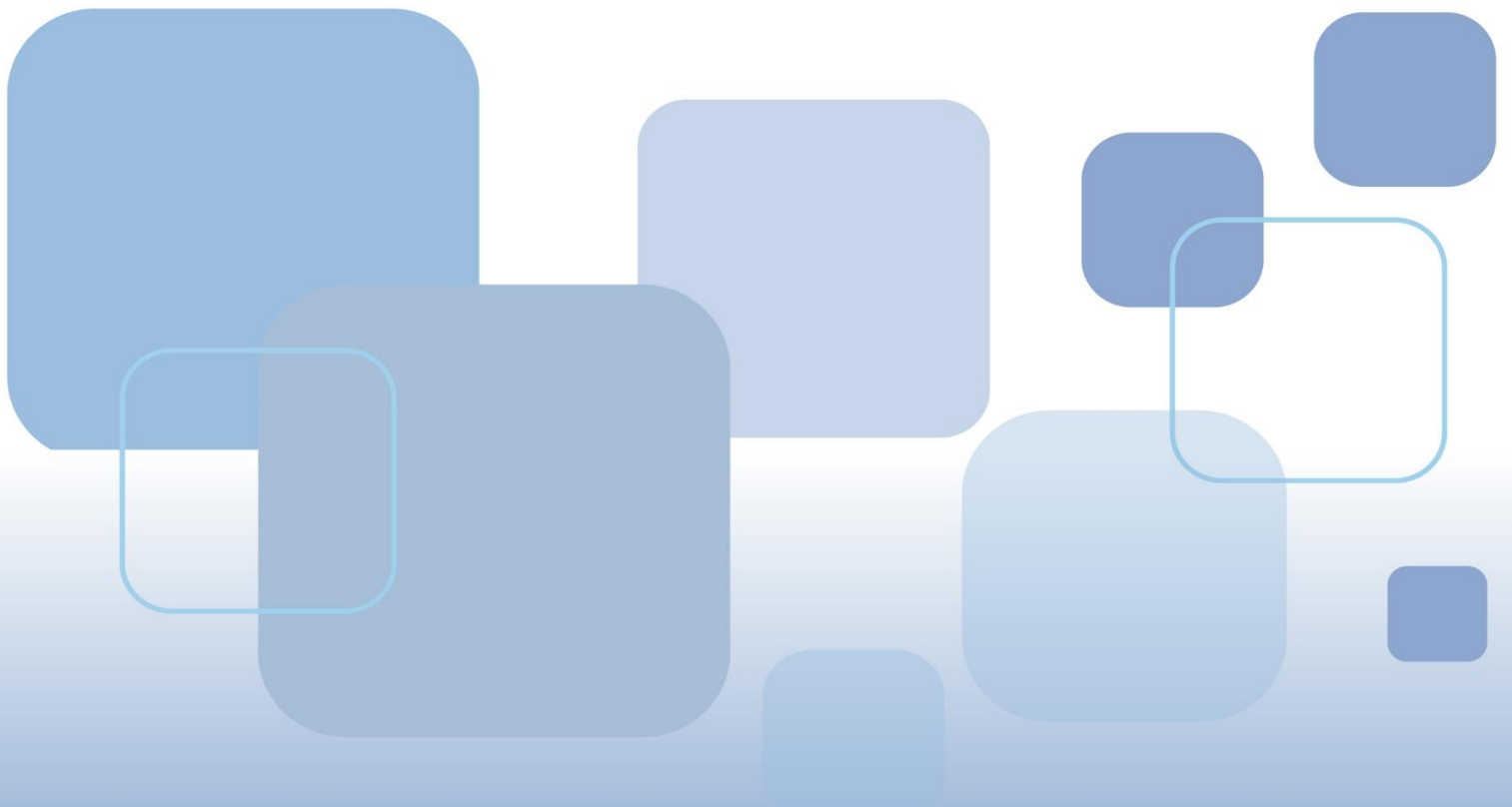


图 3-13 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。



就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

为进一步完善毕业生就业指导服务工作，促进毕业生更高质量和更加充分就业，学校对近三年毕业生的就业状况包括毕业生规模、毕业去向落实率、就业地区、行业、单位等各项指标进行了总体比对分析。

一、近三年规模及毕业去向落实变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模较大，初次毕业去向落实率稳中有升，始终保持在 90.11% 及以上，就业状况良好；其中 2022 届本科毕业生初次毕业去向落实率较 2020 同期增长 2.48 个百分点，较 2021 同期下降 3.41 个百分点；专科毕业生初次毕业去向落实率较 2020 同期下降 2.47 个百分点，较 2021 同期下降 5.68 个百分点。

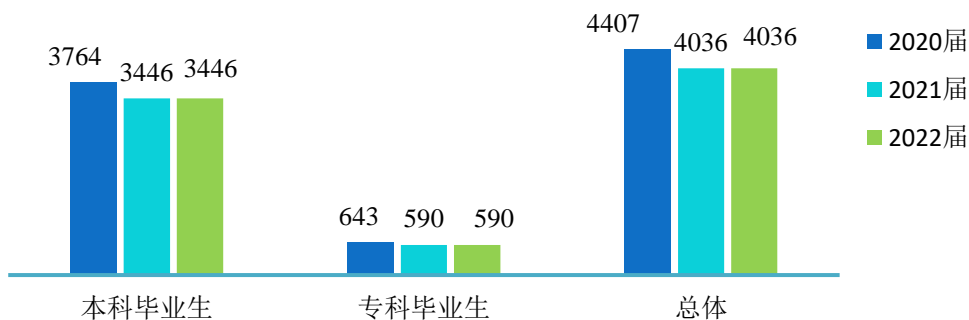


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《嘉兴学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省毕业生就业管理系统。

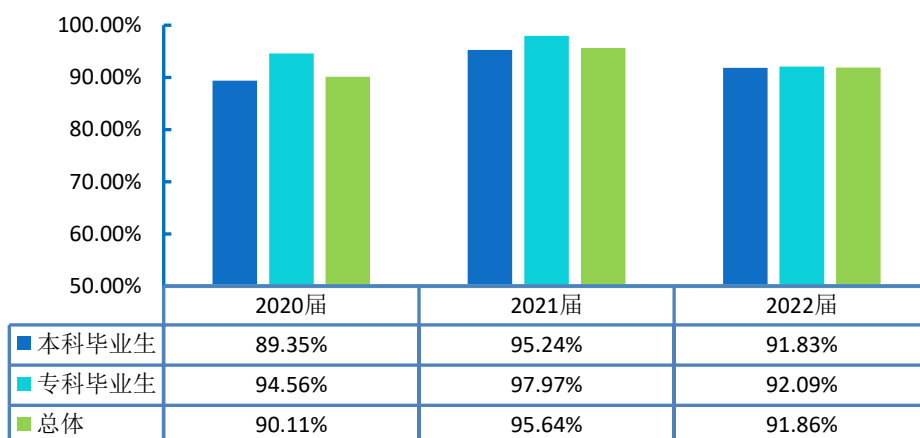


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《嘉兴学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 75.00% 以上，其中 2022 年本科毕业生省内就业比率为 73.46%，专科毕业生省内就业比率为 96.25%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

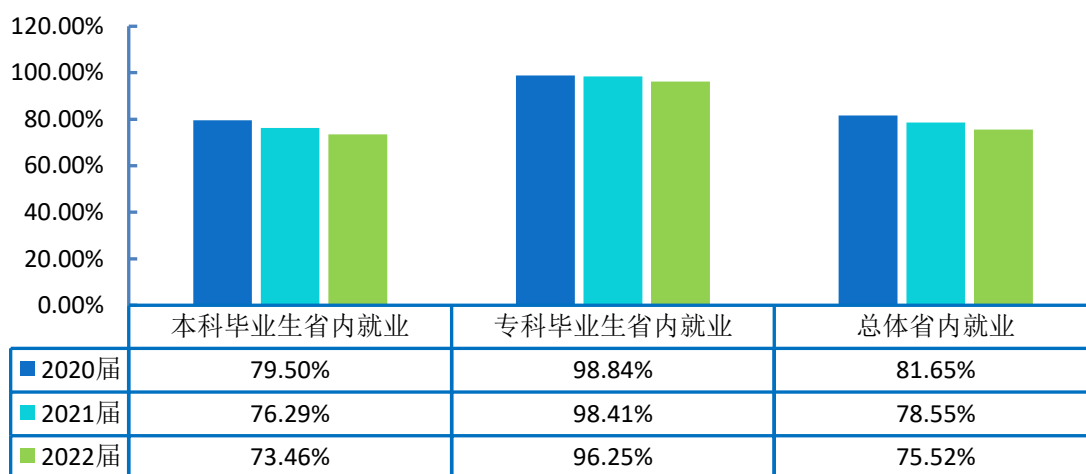


图 4-3 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《嘉兴学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省毕业生就业管理系统。



毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

99.48%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为99.90%，专科毕业生对母校的满意度为96.38%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。



图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为96.50%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为97.24%。

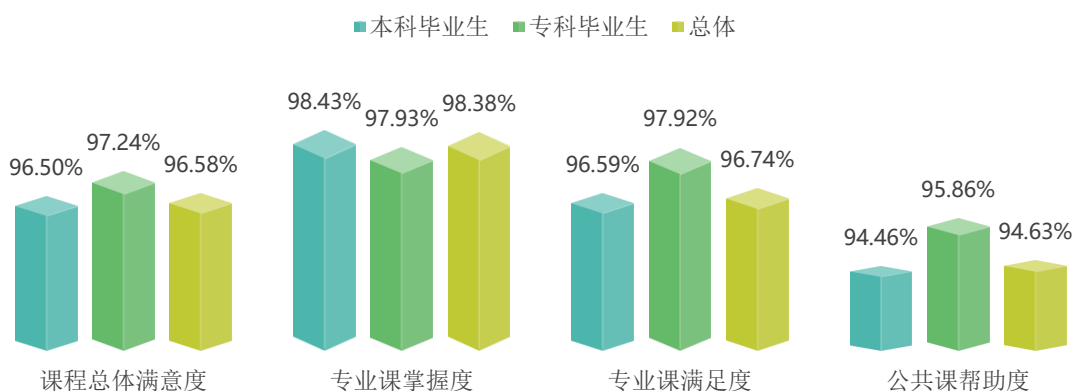


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为97.53%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为97.73%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

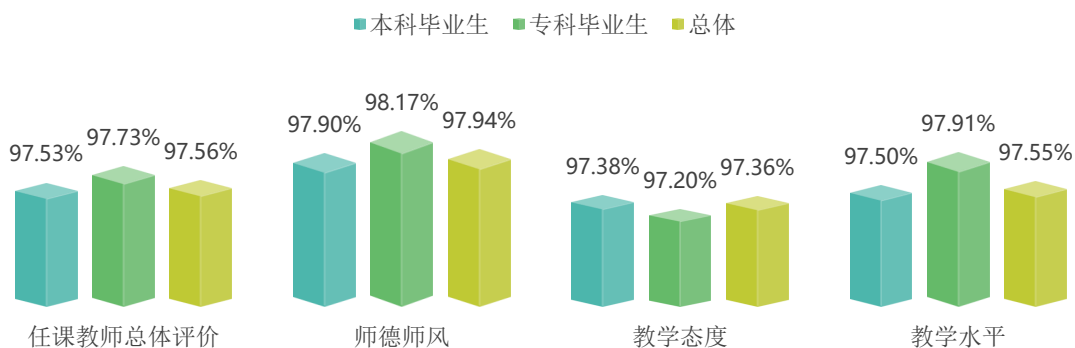


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自学习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 94.23%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 97.32%。

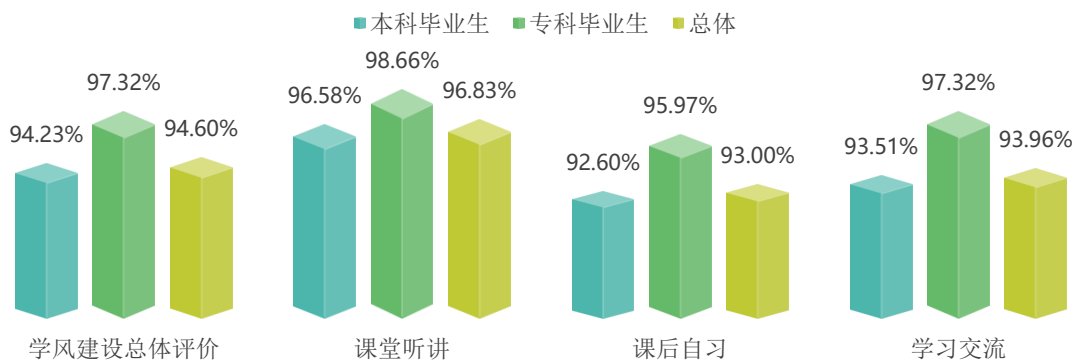


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 97.45%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 97.63%。

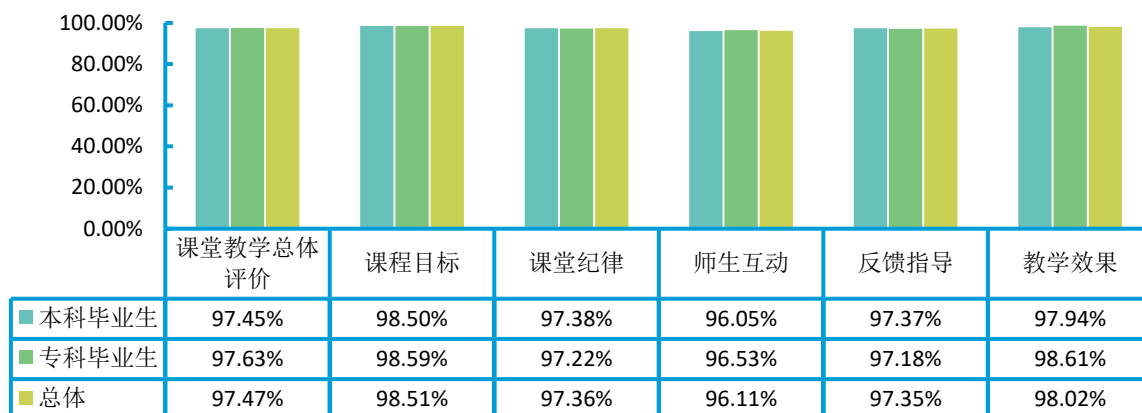


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 96.60%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为 95.94%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

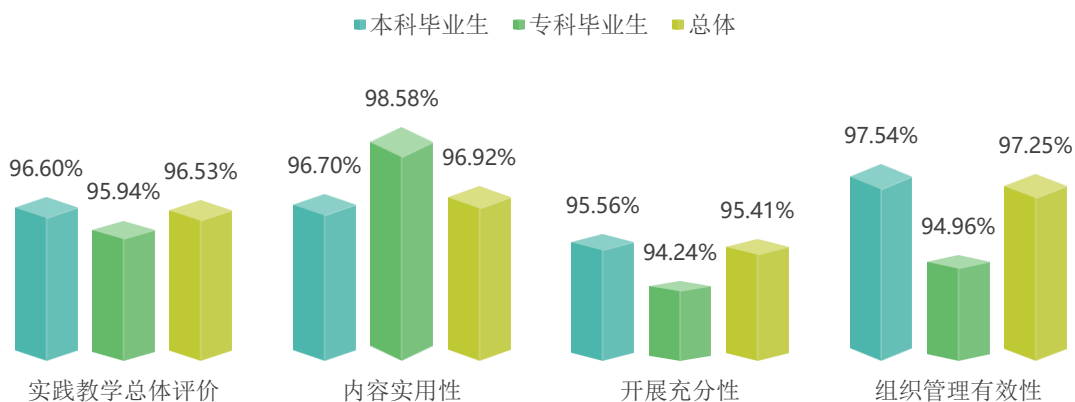


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“表达能力”、“善于观察”、“创新思维”、“团队意识”、“记忆能力”、“阅读理解”、“善于倾听”、“主动学习”、“数学运算”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.52 分及以上；其中“团队意识”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 3.87 分和 3.72 分。

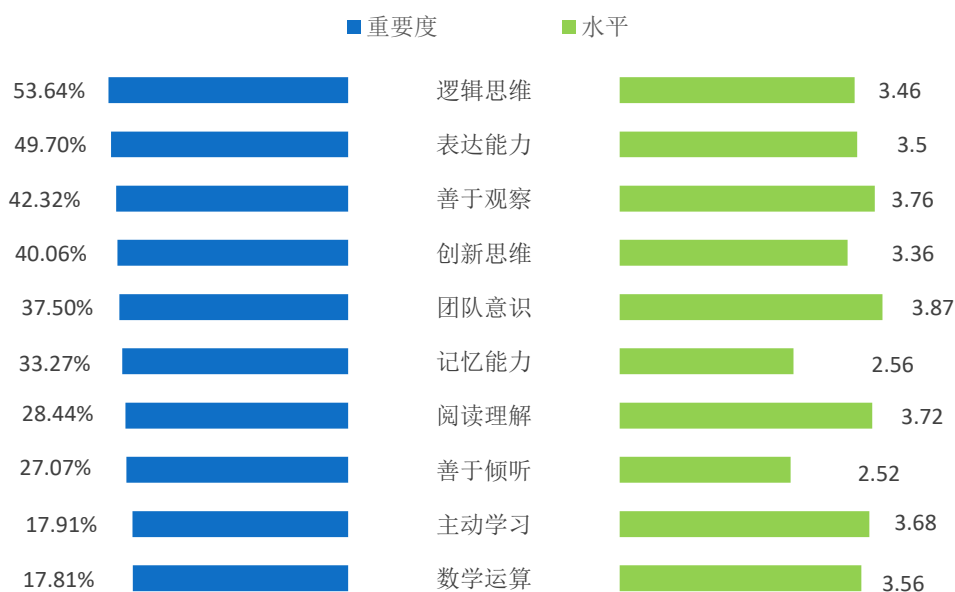


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“创新思维”、“善于观察”、“表达能力”、“团队意识”、“记忆能力”、“阅读理解”、“善于倾听”、“组织协调”、“情绪调节”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.44 分及以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 3.85 分和 3.74 分。

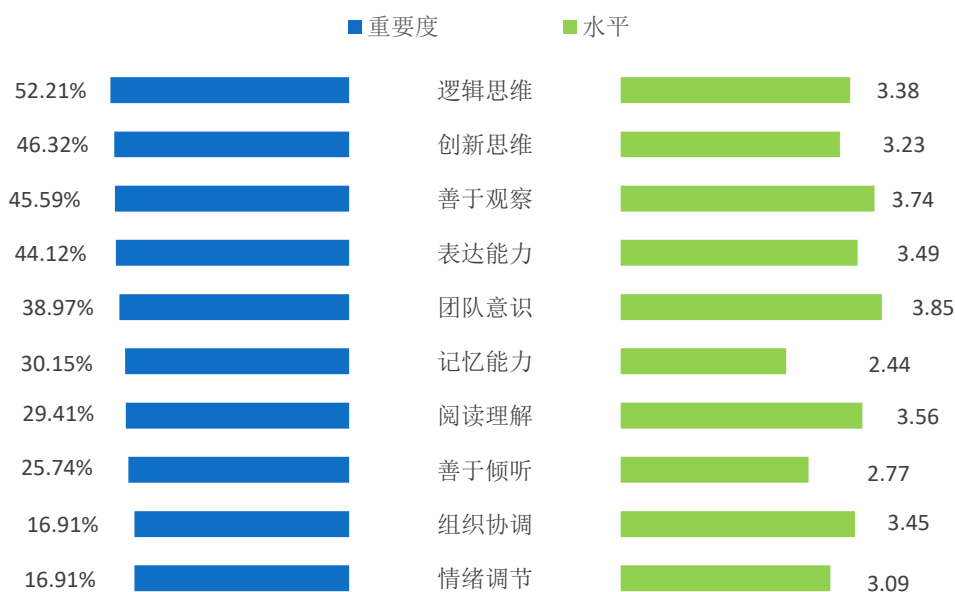


图 5-8 2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.95%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“学校发布的招聘信息”、“生涯规划/就业指导课”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

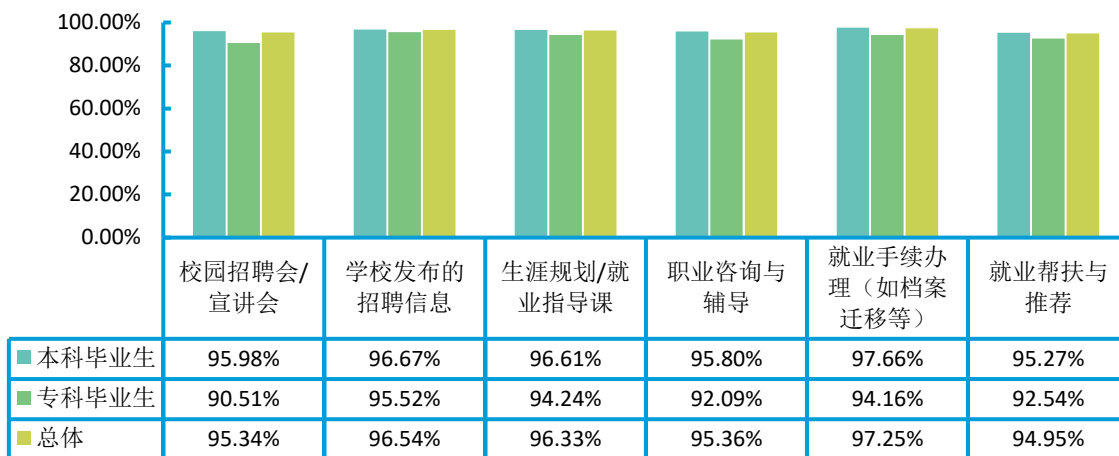


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

(一) 毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（61.08%），专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（62.32%）。

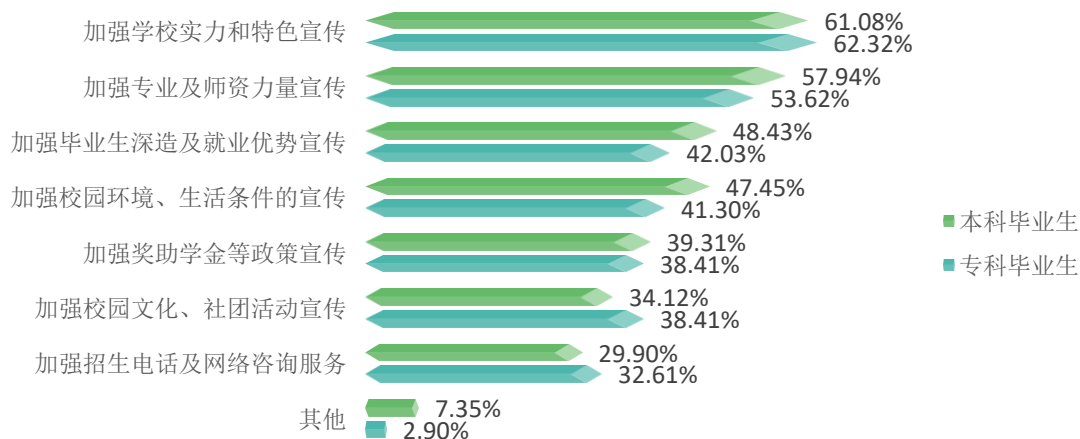


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（56.18%）、“强化专业基础知识教育”（57.75%）、“强化实践动手能力培养”（58.82%）、“强化创新能力培养”（48.04%）、“强化人际交往能力培养”（45.98%）、“强化思想道德素养”（32.65%）、“强化职业生涯规划与设计”（37.94%）、“加强心理素质教育”（32.06%）、“加强培养学生工作适应能力”（40.10%）、“其他”（5.98%），专科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（57.25%）、“强化专业基础知识教育”（59.42%）、“强化实践动手能力培养”（55.07%）、“强化创新能力培养”（43.48%）、“强化人际交往能力培养”（38.41%）、“强化思想道德素养”（26.09%）、“强化职业生涯规划与设计”（35.51%）、“加强心理素质教育”（34.78%）、“加强培养学生工作适应能力”（39.13%）、“其他”（2.17%）。

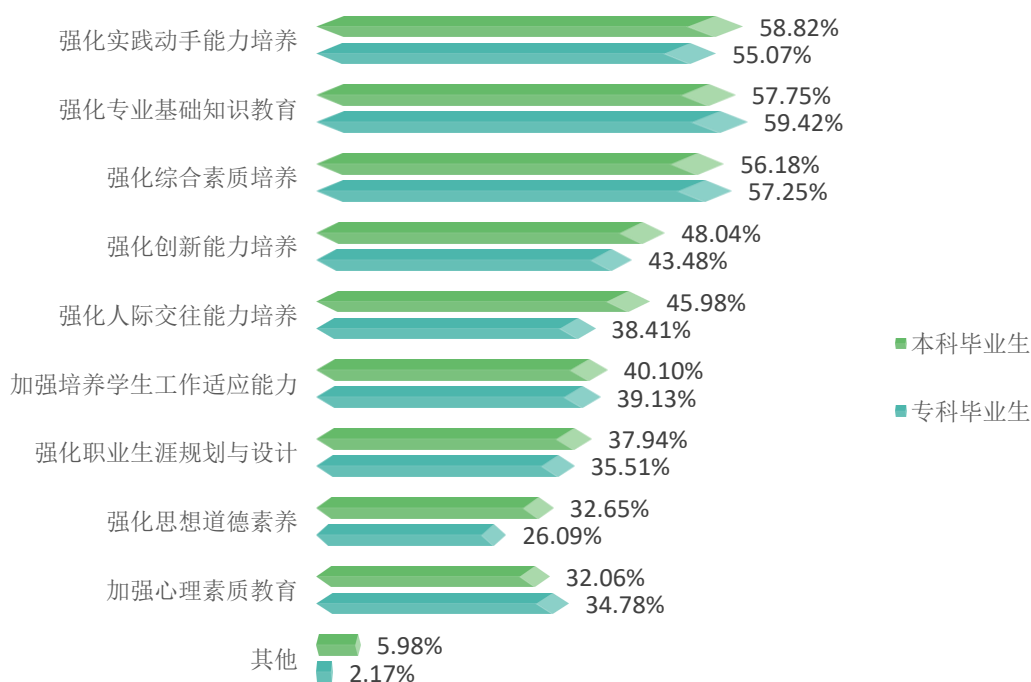


图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较

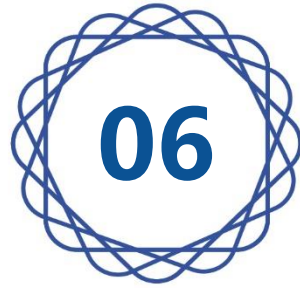
低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

三是以社会需求为导向，优化课程设置。

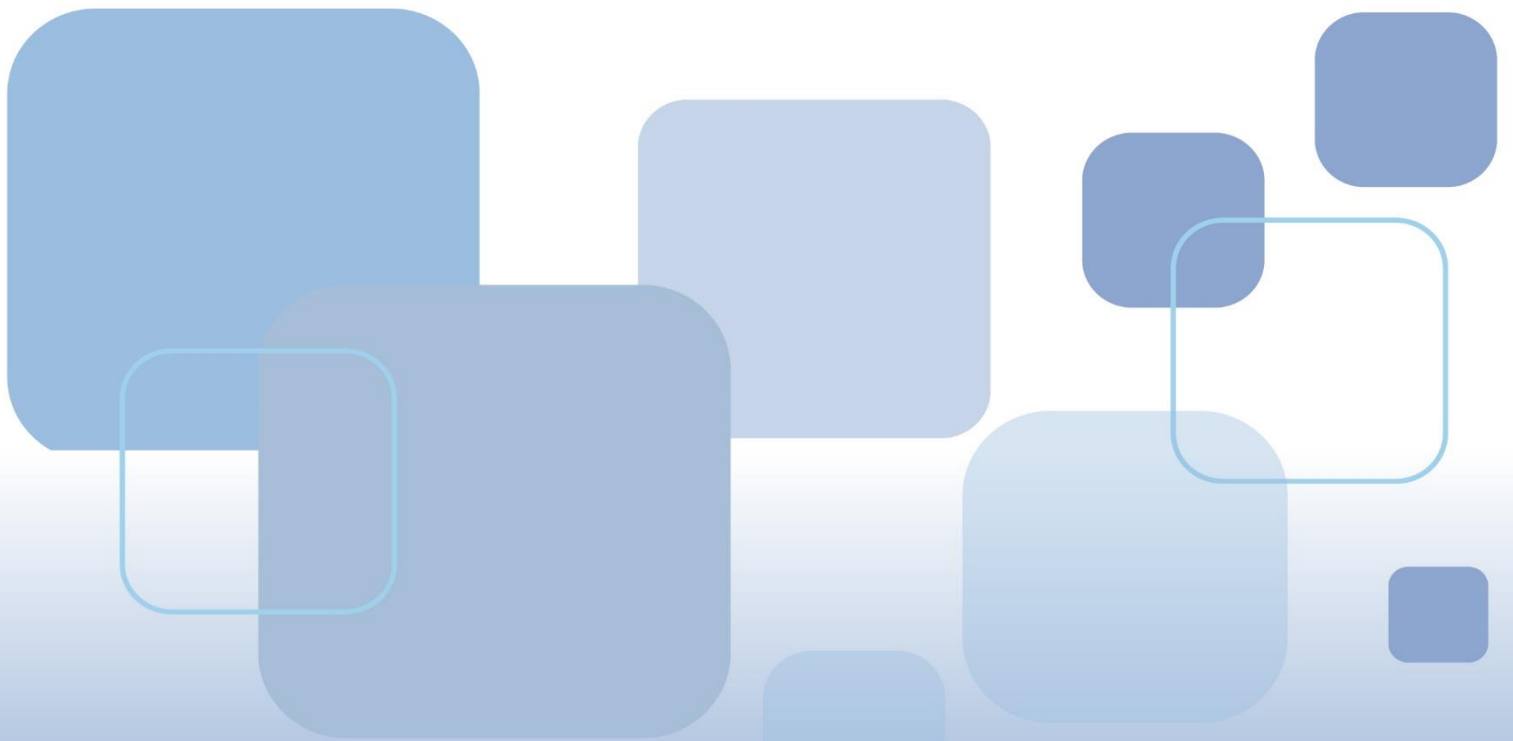
主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。



用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度: 100.00%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意,其中评价为“很满意”的占比相对较高,为51.28%。

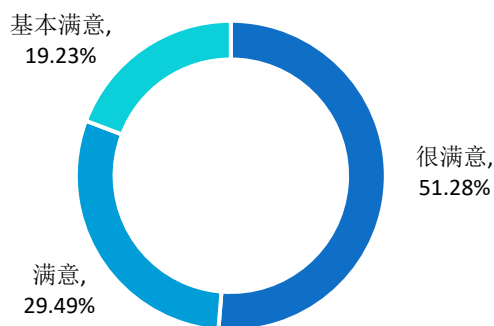


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源: 第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度: 用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 97.44% 及以上。其中,用人单位对毕业生对“政治素养”、“沟通能力”、“心理素质及抗压能力”满意度最高,均达 100.00%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
政治素养	47.44%	32.05%	20.51%	0.00%	0.00%	100.00%
沟通能力	43.59%	37.18%	19.23%	0.00%	0.00%	100.00%
心理素质及抗压能力	46.15%	33.33%	20.51%	0.00%	0.00%	100.00%
专业水平	46.15%	29.49%	23.08%	1.28%	0.00%	98.72%
职业能力	42.31%	34.62%	21.79%	1.28%	0.00%	98.72%
动手实践能力	48.72%	28.21%	21.79%	0.00%	1.28%	98.72%
创新能力	43.59%	29.49%	25.64%	0.00%	1.28%	98.72%
合作与协调能力	46.15%	32.05%	20.51%	0.00%	1.28%	98.72%
职业道德	48.72%	32.05%	16.67%	1.28%	1.28%	97.44%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 93.94%；其中 53.03%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，28.79%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

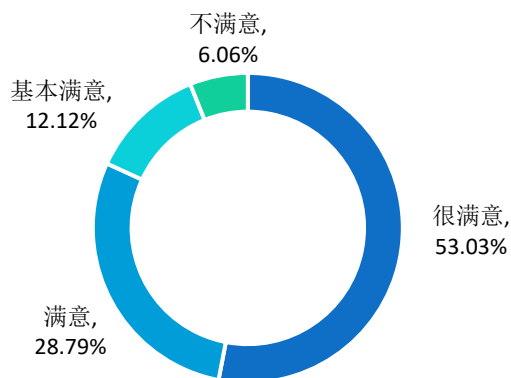


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（27.94%）、“改进服务态度”（17.65%）这 2 个方面来加强就业工作。

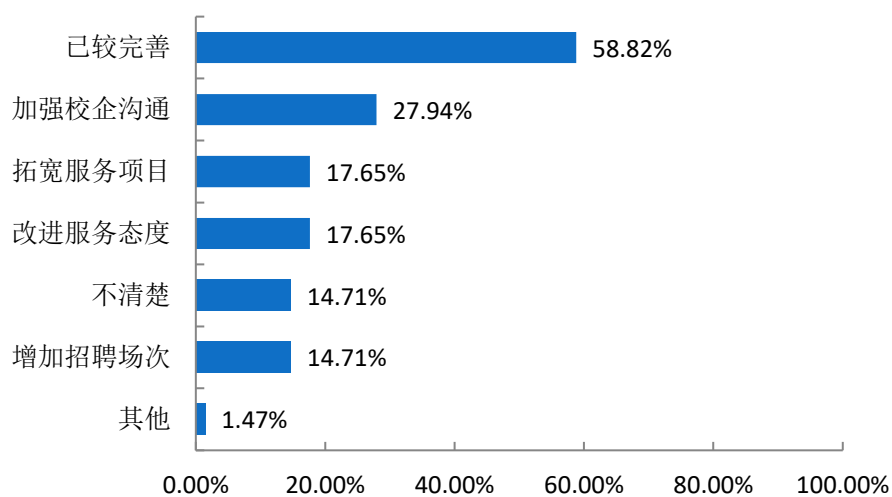


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

第七篇：疫情条件下的就业形势分析

一、疫情对就业形势的影响

疫情爆发后，2022 届毕业生对就业形势感到“很乐观”占比为 7.21%，“比较乐观”占比为 23.81%。

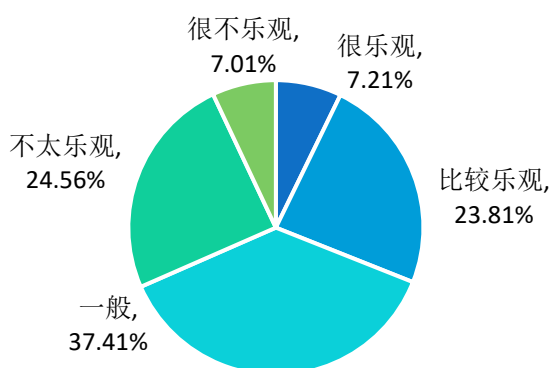


图 7-1 2022 届毕业生认为疫情对就业形势的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、疫情对就业求职进度的影响

2022 届毕业生认为疫情对求职进度的影响主要为“求职进度稍有延期”，占比为 44.19%；其次为“基本无影响”，占比为 42.59%。

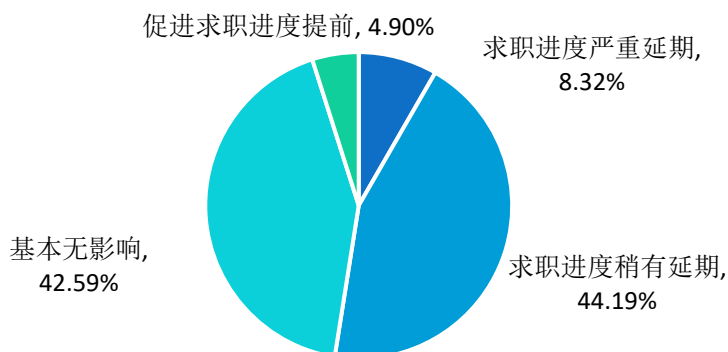


图 7-2 2022 届毕业生认为疫情对求职进度的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、疫情对求职心态的影响

面对“新冠”疫情，2022 届毕业生求职心态主要表现为“对毕业时及时就业有一些担忧”（47.61%），其次为“对就业基本无影响”（36.43%）。

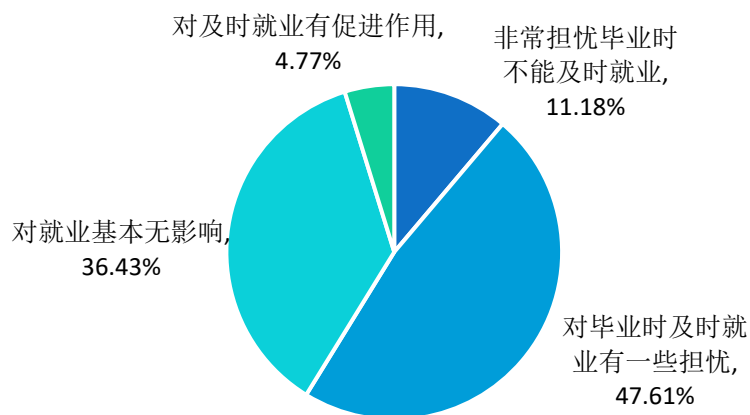


图 7-3 2022 届毕业生认为疫情对求职心态的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

结 语

促进高校毕业生就业创业，既是民生，也是国计，是社会稳定、和谐、健康发展的基础和保障，也是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的基石。党的二十大明确指出，人才是第一资源，实施就业优先战略，强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进高质量充分就业。高校毕业生是国家宝贵的人才资源，是促进就业的重要群体。

党的二十大报告提出“实施就业优先战略。就业就是最基本的民生。强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进高质量充分就业。”。习近平同志多次强调“就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程，必须抓紧抓实抓好。把做好就业工作摆到突出位置，尤其是要切实做好以高校毕业生为重点的青年就业工作。要求各级党委和政府要落实已有的政策和措施，努力创造就业岗位，尽力吸纳更多高校毕业生就业创业。”同时寄语广大青年，要志存高远、脚踏实地。要转变择业观念，坚持从实际出发，勇于到基层一线和艰苦的地方去，把人生的路一步步走稳走实，善于在平凡岗位上创造不平凡的业绩。希望广大青年学生把自己的人生追求同国家发展进步、人民伟大实践紧密结合起来，刻苦学习，脚踏实地，锐意进取，在创新创业中展示才华、服务社会。

就业，牵动着千家万户的生活，不能单单依靠国家发力，在面对毕业生就业创业工作的新挑战和新要求，学校更要有新举措、新作为。

未来的工作中，学校要全面贯彻党的二十大精神和党中央、国务院决策部署，落实会议精神，重点抓好高校毕业生就业问题，聚焦学生求职中的所思所忧所盼，综合运用各项政策措施和服务手段，健全就业服务机制；加强就业资源统筹，突出困难帮扶；引导扶持毕业生创新创业，努力实现毕业生高质量充分就业。同时，强化开放意识，重视教育质量，激发内涵素养，引导学生服务国家发展战略，鼓励学生深入基层一线建功立业，逐梦青春，为国家经济社会建设和民族伟大复兴做出更大的贡献！

