

上海财经大学浙江学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

上海财经大学浙江学院 编

目 录

总体结论	1
一、毕业生毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模与结构	7
（一）总体规模	7
（二）结构分布	8
二、毕业去向及落实率	9
（一）总体毕业去向及落实率	9
（二）各院系毕业去向落实率	10
（三）各专业毕业去向落实率	10
三、社会贡献度	11
（一）就业地区	11
（二）就业行业	14
（三）就业职业	15
（四）就业单位	15
四、深造与创业情况	16
（一）国内升学	16
（二）自主创业	18
五、求职过程分析	20
（一）获取招聘信息来源	21
（二）择业关注因素	22

(三) 求职成功途径	23
(四) 求职成功的影响因素	24
六、待就业群体分析	25
(一) 尚未落实工作的原因	25
(二) 需要提升的就业能力	26
第二篇：就业工作举措	28
一、工作开展情况	28
(一) 强化就业工作体制机制，落实院系两级“一把手”工程	28
(二) 强化“课、赛、活动”一体化建设，提高就业指导水平	28
(三) 强化“互联网+就业”载体建设，提升就业服务质量	29
二、下一步工作计划	29
(一) 压实就业工作责任，统筹全校织好“大合力”	29
(二) 千方百计拓宽就业渠道，创新方式打好“组合拳”	29
(三) 提升就业服务水平，紧盯重点下好“先手棋”	30
第三篇：就业质量相关分析	32
一、就业机会充分度	32
二、专业对口度	34
三、工作满意度	36
四、毕业生发展成长度	38
(一) 职业期待吻合度	39
(二) 工作稳定性	40
第四篇：就业发展趋势分析	44
一、近两年规模与毕业去向落实率变化趋势	44
二、近两年就业地区变化趋势	45
三、近两年就业行业变化趋势	46
第五篇：毕业生对学校的评价	48
一、毕业生对人才培养的评价	48

(一) 母校满意度	48
(二) 教育教学评价	49
(三) 基础能力素质	52
二、毕业生对就业教育/服务的评价	54
三、就业对招生和人才培养的影响	55
(一) 毕业生对招生工作的建议	55
(二) 毕业生对人才培养的建议	56
(三) 就业与招生、人才培养的反馈联动	57
第六篇：用人单位评价.....	60
一、对毕业生的评价	60
二、对学校招聘服务的评价	62
结语.....	64

学 校 概 况

上海财经大学浙江学院由金华市浙中教育集团与上海财经大学合作举办，是一所按新机制和新模式运作、具有独立法人资格的全日制本科独立学院，2008年5月经国家教育部批准成立。

学院是浙江省首批“加强应用型建设试点本科院校”，坐落在著名的国家级历史文化名城、中国十佳宜居城市、全国电子商务之城金华，地处金华市金东区多湖高教园区，规划占地面积1005亩，建筑面积近21万平方米，拥有纸质图书75.9万册，教学仪器设备值3485.7万元，建有20个专业实验室、42个教学实习基地。学院交通便利，教学设施先进，生活设施齐全，校园环境幽静，是理想的求学之地。

学院名师荟萃，现有教职员工400余人，具有副高以上专业技术职务120余人，具有博士学位100余人，逐步形成了一支数量充足、结构合理、素质优良的师资队伍。

学院现设有统计系、金融系、会计系、工商管理系、经济与信息管理系、外语系、公共基础部、马克思主义学院、继续教育学院等教学单位。设有会计学、财务管理、经济学、金融学、投资学、保险学、应用统计学、工商管理、物流管理、人力资源管理、市场营销、国际经济与贸易、国际商务、电子商务、商务英语、会展经济与管理等23个本科专业、5个专业方向，初步形成了以财经类专业为主，经、管、文、理、工等学科协调发展的多学科体系。现有在校本科生7400余人，生源覆盖全国23个省、市、自治区。

学院十分注重学生成长成才和个性发展。通过各类社团和志愿活动，持续提升学生的综合素质；通过上海财经大学访学项目，持续拓展学生的学习空间；通过全覆盖的学科竞赛和实习实训，持续增强学生的实践能力；通过与境外高校的合作交流，持续开阔学生的国际视野，目前已与英国、美国等国家及香港特区、台湾地区的知名高校建立了良好合作关系。建校十余年，已为国家和地方培养和输送了万余名高级专门人才。

学院坚持立德树人根本任务，坚持地方性、应用型、特色化的发展道路，秉承“厚德博学、经济匡时”的校训精神，践行“双学双融”发展理念，全面加强党的领导和党的建设，持续深化教育教学改革，正朝着特色鲜明的高水平应用型本科院校目标不懈奋进。

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《上海财经大学浙江学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



浙江省高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

第三方数据调查公司

智益慧

（上海智益慧信息科技有限公司）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为46.41%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。
用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，上海财经大学浙江学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 92.78%。毕业去向分布详见下图。

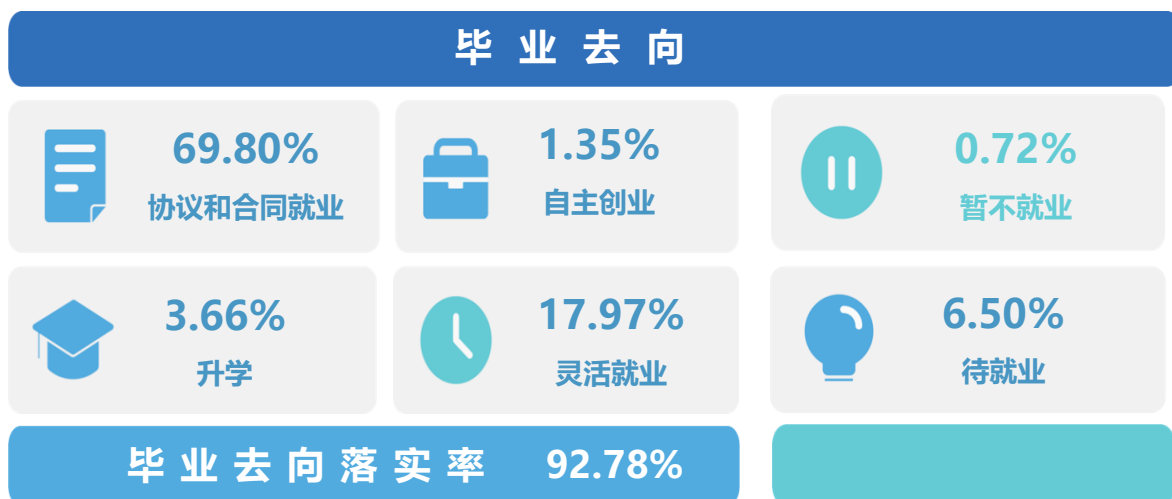


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 80.83%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“批发和零售业”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022 届毕业生工作满意度为 94.96%，专业对口度为 69.15%，职业期待吻合度为 88.18%。

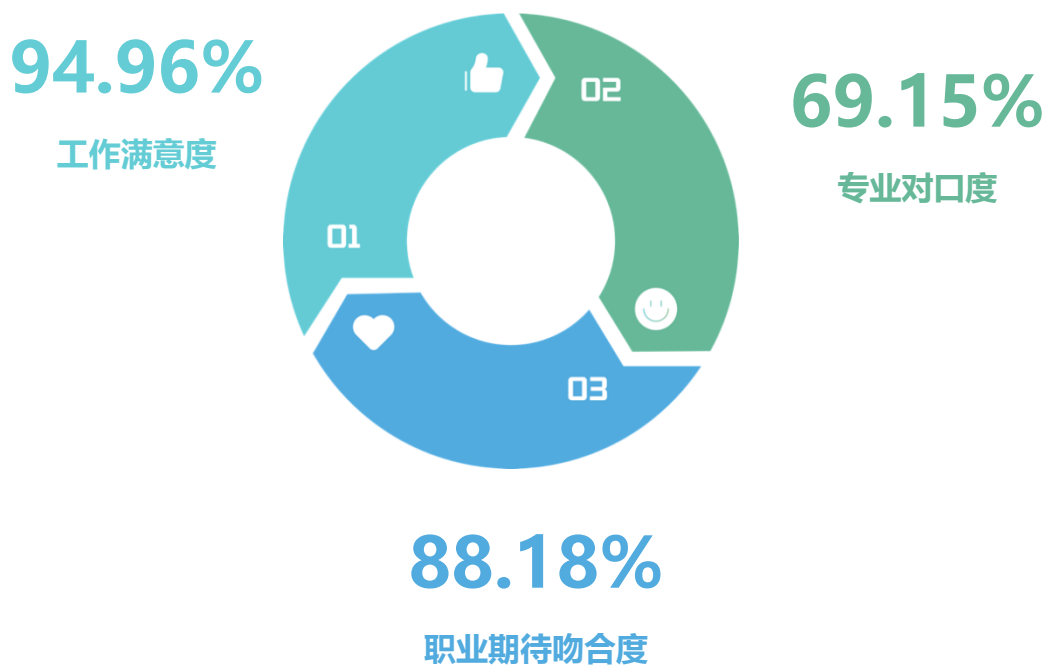


图 3 2022 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022届毕业生对母校的满意度为99.01%，对所学课程的总体满意度为97.46%，对任课教师的总体满意度为98.59%，对母校学风建设的总体满意度为97.25%，对课堂教学的总体满意度为98.70%，对实践教学的总体满意度为96.20%。

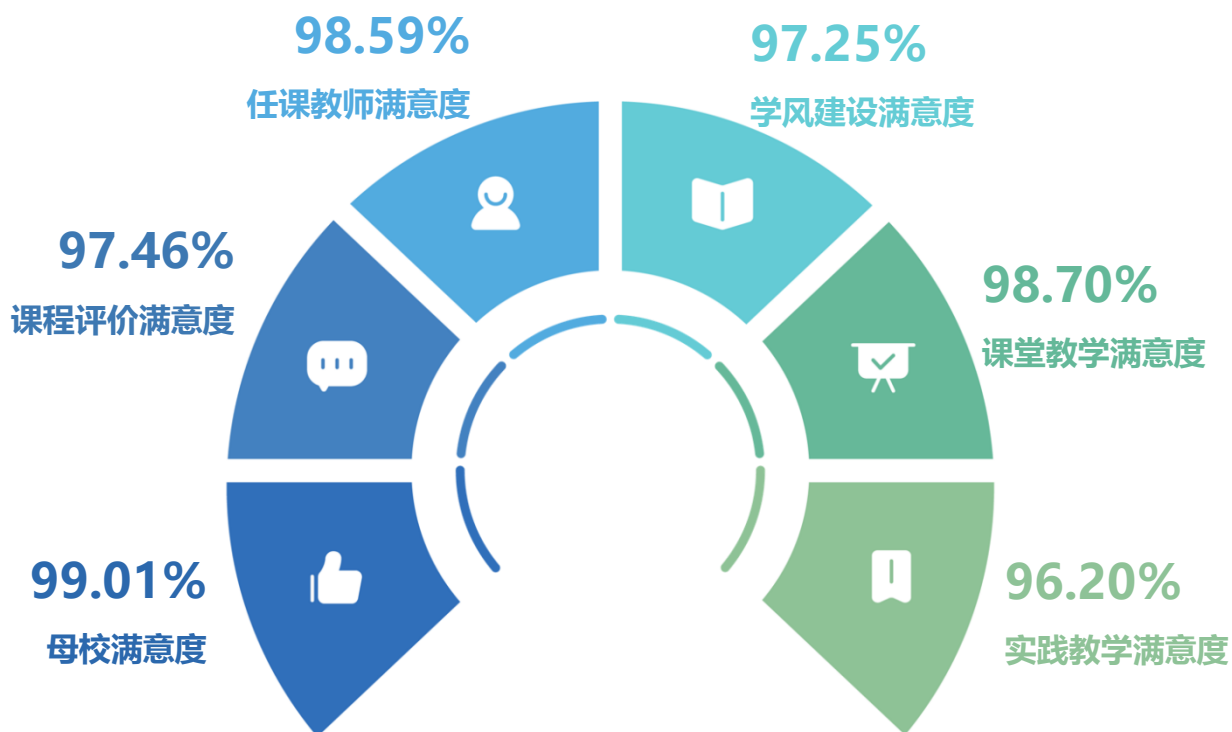


图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.51%及以上；其中对“就业手续办理”（97.92%）、“生涯规划/就业指导课”（97.37%）、“职业咨询与辅导”（96.94%）的满意度相对较高。

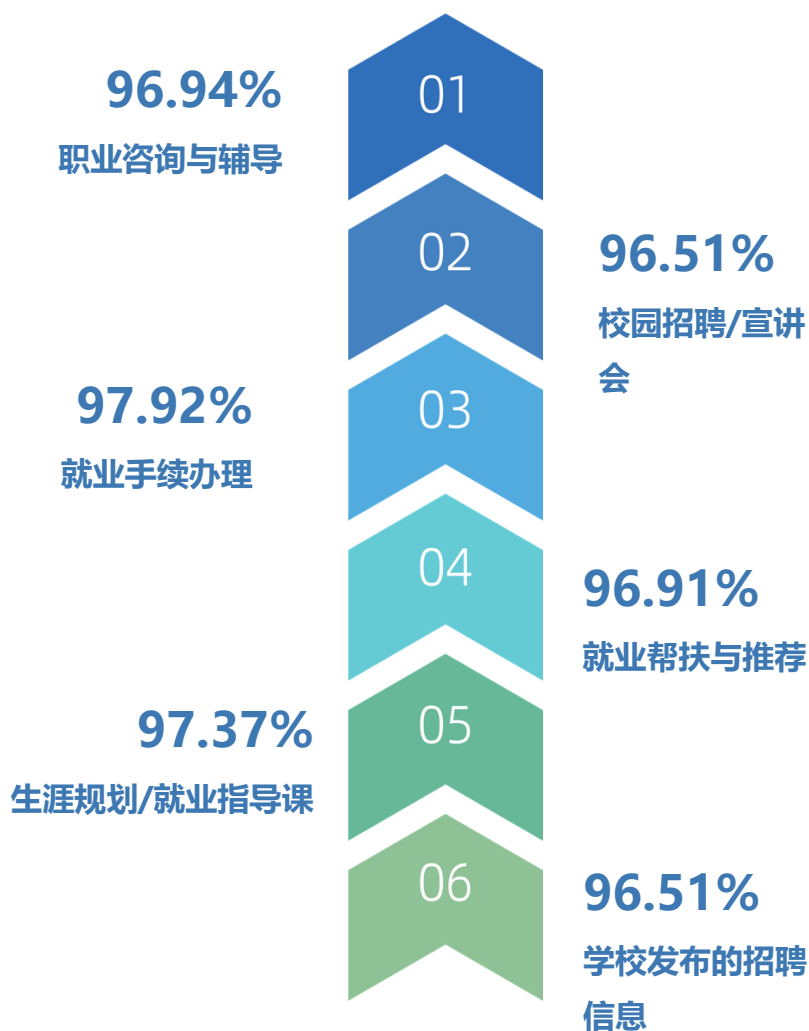


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



01

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 2215 人。从性别结构分析，男生 763 人，占毕业生总人数的 34.45%；女生 1452 人，占毕业生总人数的 65.55%，男女性别比为 0.53:1，“女”生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”生源为主，共 1545 人，占比为 69.75%。

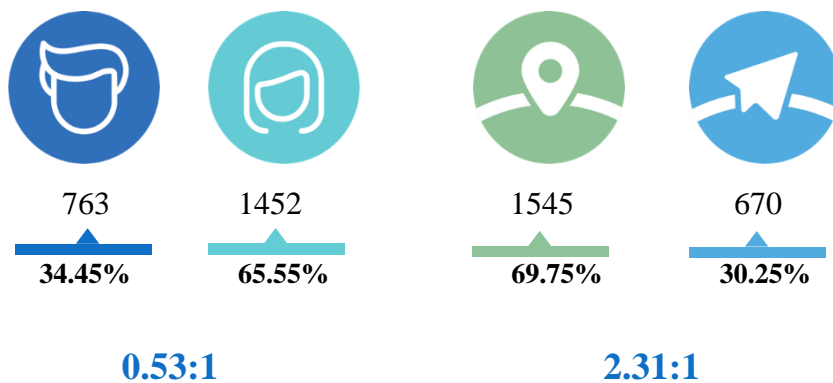


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（二）结构分布

院系与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 6 个院系 20 个专业。其中，“会计学”、“工商管理”、“国际经济与贸易”的毕业生人数较高，人数占比分别为 14.76%、13.23%、11.92%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
工商管理系 创业学院	756	34.13%	工商管理	293	13.23%
			国际经济与贸易	264	11.92%
			物流管理	36	1.63%
			会展经济与管理	36	1.63%
			人力资源管理	35	1.58%
			国际商务	34	1.53%
			工商管理 (创业管理)	29	1.31%
			市场营销	29	1.31%
会计系	657	29.66%	会计学	327	14.76%
			财务管理	159	7.18%
			会计学(注册会计师)	92	4.15%
			会计学(国际会计 ACCA)	79	3.57%
金融系	294	13.27%	金融学	217	9.80%
			投资学	77	3.48%
经济与信息管理系	232	10.47%	电子商务	158	7.13%
			经济学	74	3.34%
统计系	149	6.73%	应用统计学 (金融统计)	81	3.66%
			经济统计学	34	1.53%
			数据科学与大数据技术	34	1.53%
外语系	127	5.73%	商务英语	127	5.73%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业七类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为92.78%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为69.80%；“灵活就业”次之，占比为17.97%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	出国、出境	34	1.53%
	升学	47	2.12%
协议和合同就业	国家基层项目	3	0.14%
	地方基层项目	1	0.05%
	应征义务兵	7	0.32%
	签劳动合同形式就业	979	44.20%
	签就业协议形式就业	556	25.10%
待就业	待就业	144	6.50%
暂不就业	不就业拟升学	12	0.54%
	其他暂不就业	4	0.18%
灵活就业	其他录用形式就业	238	10.74%
	自由职业	160	7.22%
自主创业	自主创业	30	1.35%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括升学和出国、出境；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 6 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“外语系”（96.84%）、“金融系”（93.20%）、“工商管理系创业学院”（93.12%）等。

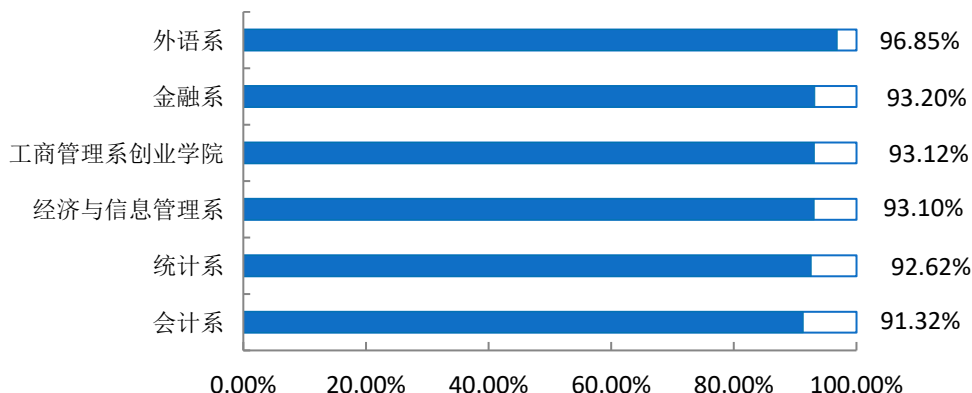


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 20 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“工商管理（创业管理）”（100.00%）、“会展经济与管理”（97.22%）、“数据科学与大数据技术”（97.06%）等。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
工商管理（创业管理）	29	29	100.00%
会展经济与管理	36	35	97.22%
数据科学与大数据技术	34	33	97.06%
商务英语	127	123	96.84%
市场营销	29	28	96.56%
会计学（国际会计 ACCA）	79	75	94.93%
经济学	74	70	94.59%
经济统计学	34	32	94.12%
投资学	77	72	93.52%
国际经济与贸易	264	246	93.19%
金融学	217	202	93.09%
工商管理	293	272	92.83%
财务管理	159	147	92.45%
电子商务	158	146	92.40%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
国际商务	34	31	91.18%
会计学	327	296	90.52%
应用统计学（金融统计）	81	73	90.12%
会计学（注册会计师）	92	82	89.14%
物流管理	36	32	88.89%
人力资源管理	35	31	88.58%

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（80.83%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“上海市”（6.15%）、“贵州省”（2.24%）。

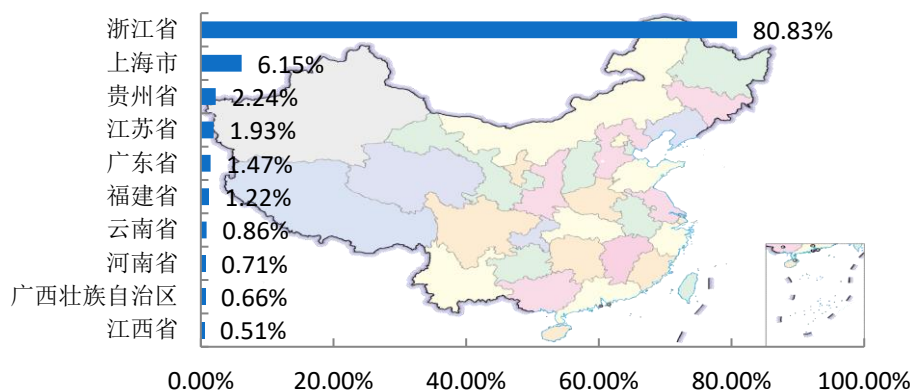


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在“东部地区”就业的人数最多，共 1817 人，占就业总人数的比例为 92.37%。另外，毕业生选择在西部地区就业的共 98 人，占就业总人数的比例为 4.98%。

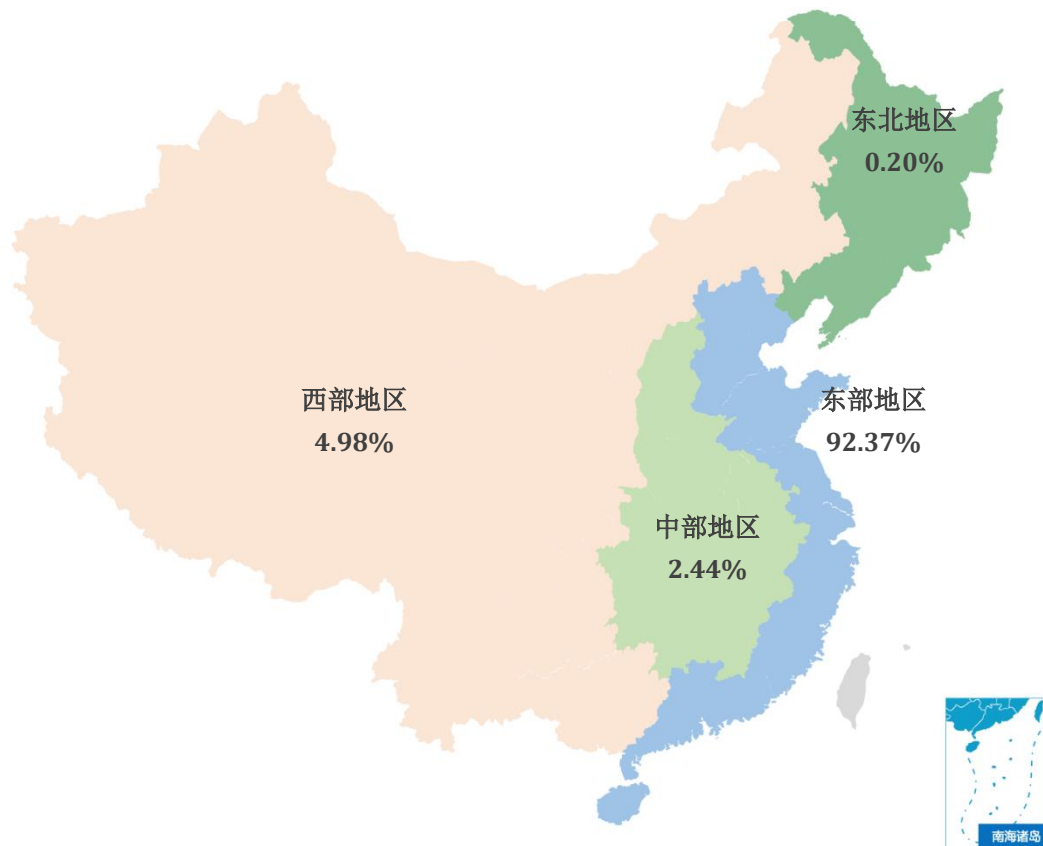


图 1-4 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“杭州市”（22.24%），其次是“金华市”（21.01%）。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

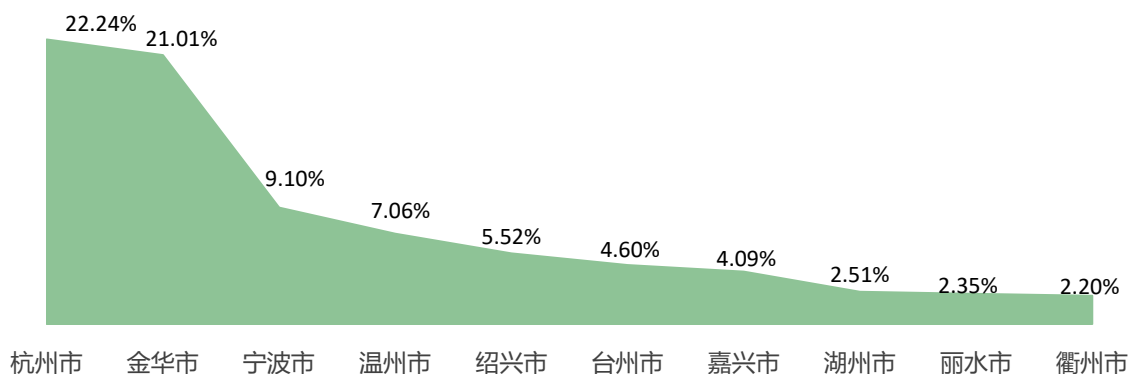


图 1-5 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，95.06%选择留在本省就业；46.06%的省外生源选择在省内就业，44.67%的省外生源回生源地就业。

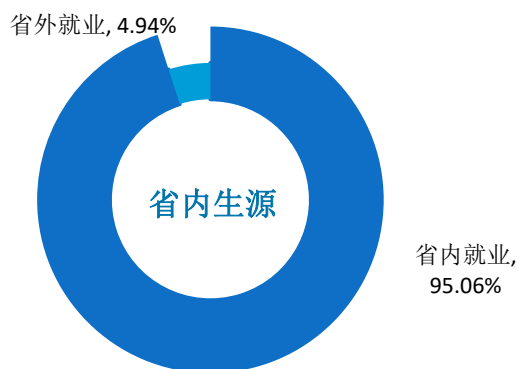


图 1-6 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

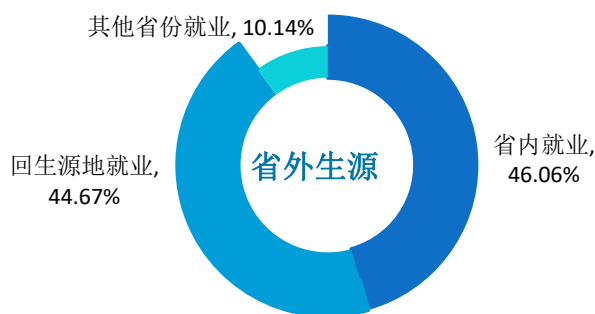


图 1-7 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“当地亲朋好友多”，占比为 40.90%；其次是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 31.64%。

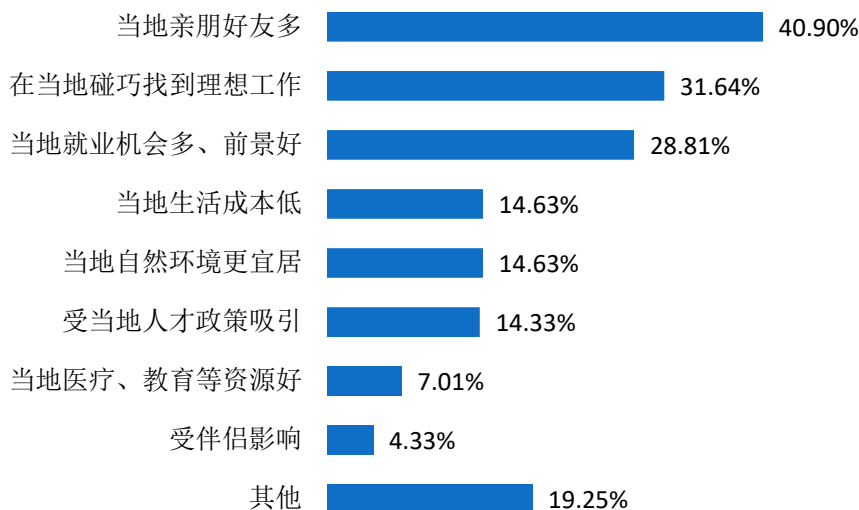


图 1-8 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构上海智慧慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“批发和零售业”（19.42%）、“金融业”（16.52%）。

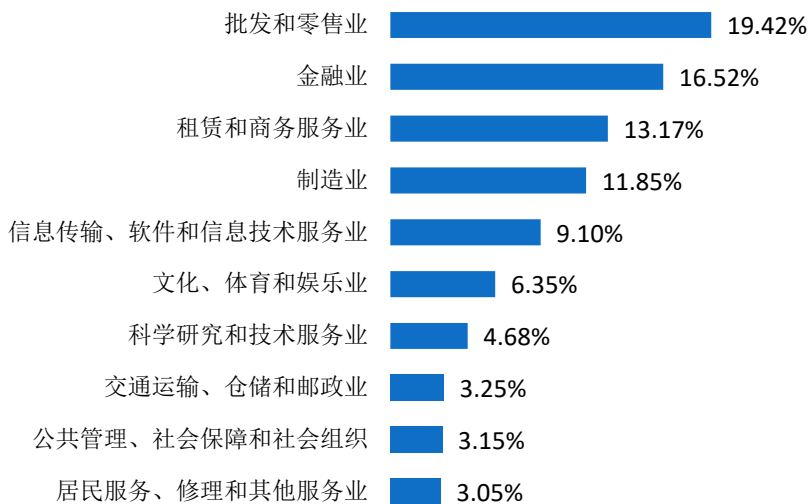


图 1-9 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”（51.80%）；其次为“经济业务人员”（16.62%）。

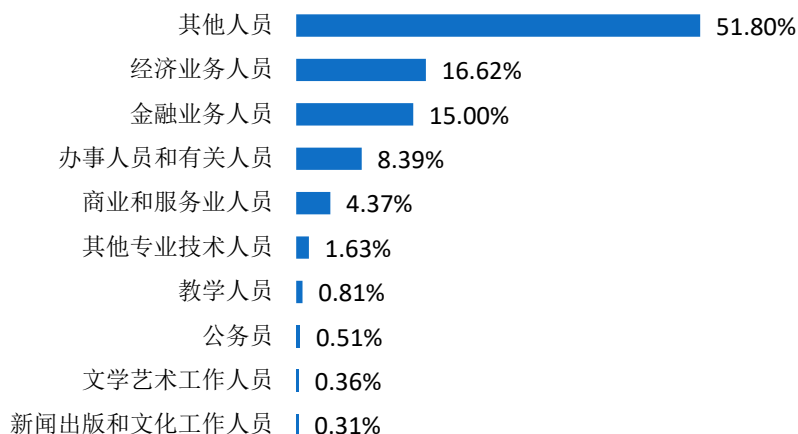


图 1-10 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（60.14%）；其次为“其他”（23.49%）。

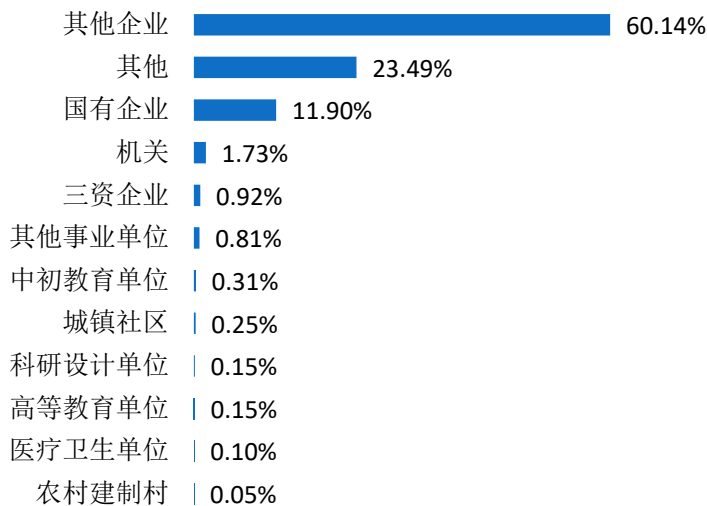


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022 届选择升学的毕业生占比为 3.66%。

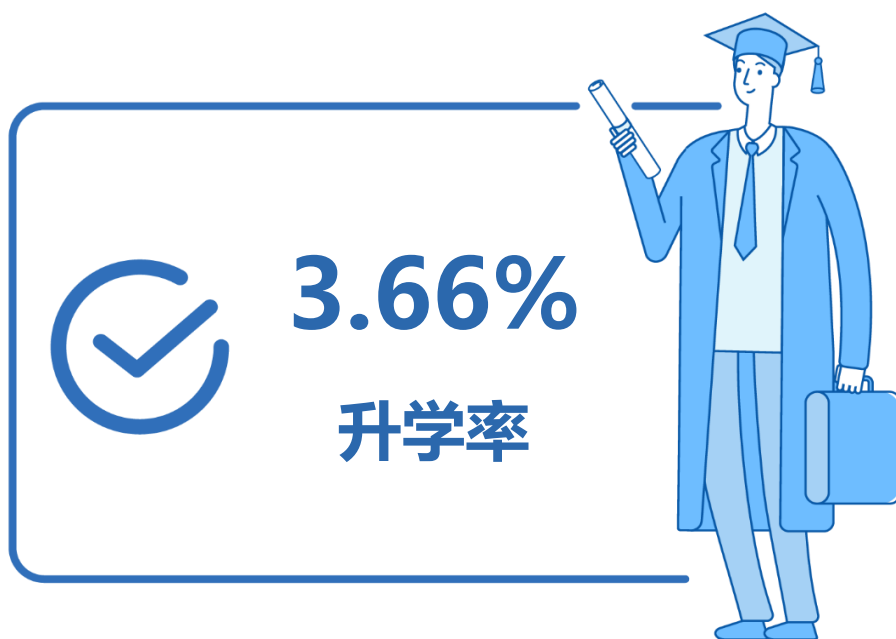


图 1-12 2022 届毕业生升学率

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（48.57%），其次是“提高综合素质/能力”（20.00%）。

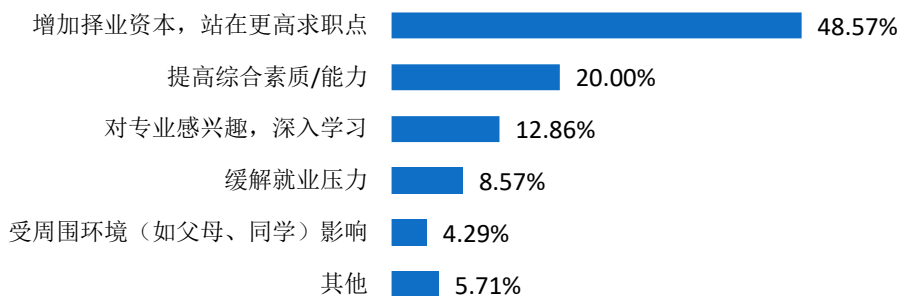


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 71.01%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

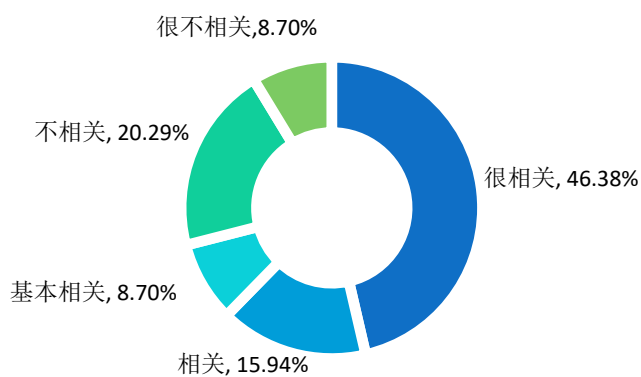


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（50.00%），其次是“就业前景好”（30.00%）。

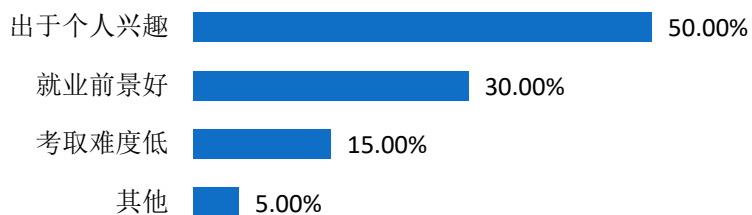


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届毕业生自主创业率为 1.35%。



图 1-16 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：浙江省高校毕业生就业管理系统。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”及“信息传输、软件和信息技术服务业”。

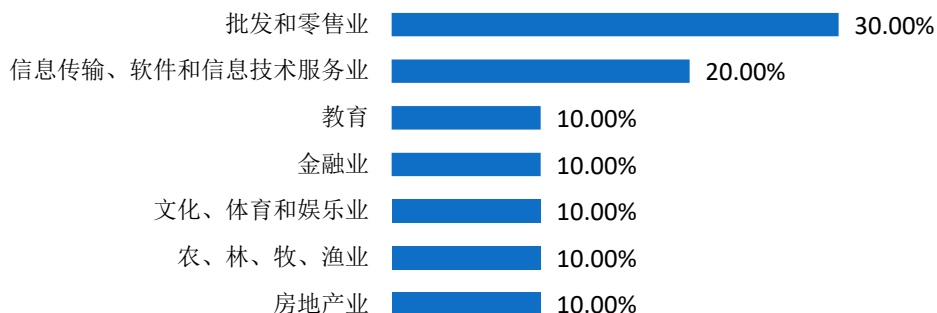


图 1-17 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 88.89%。

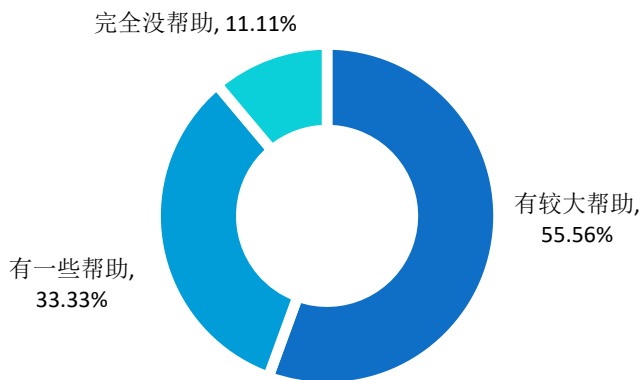


图 1-18 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“市场推广”及“资金问题”。

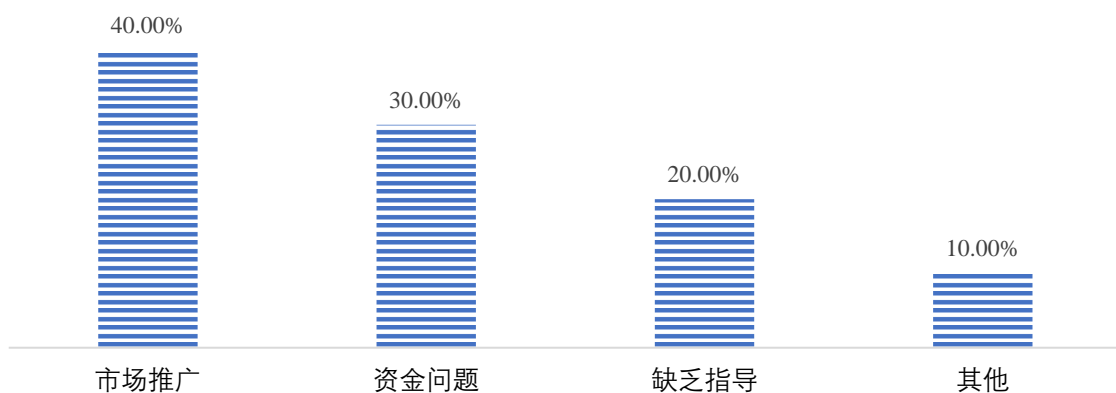


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（48.62%），其次是“家庭或其他社会关系”（32.92%）。

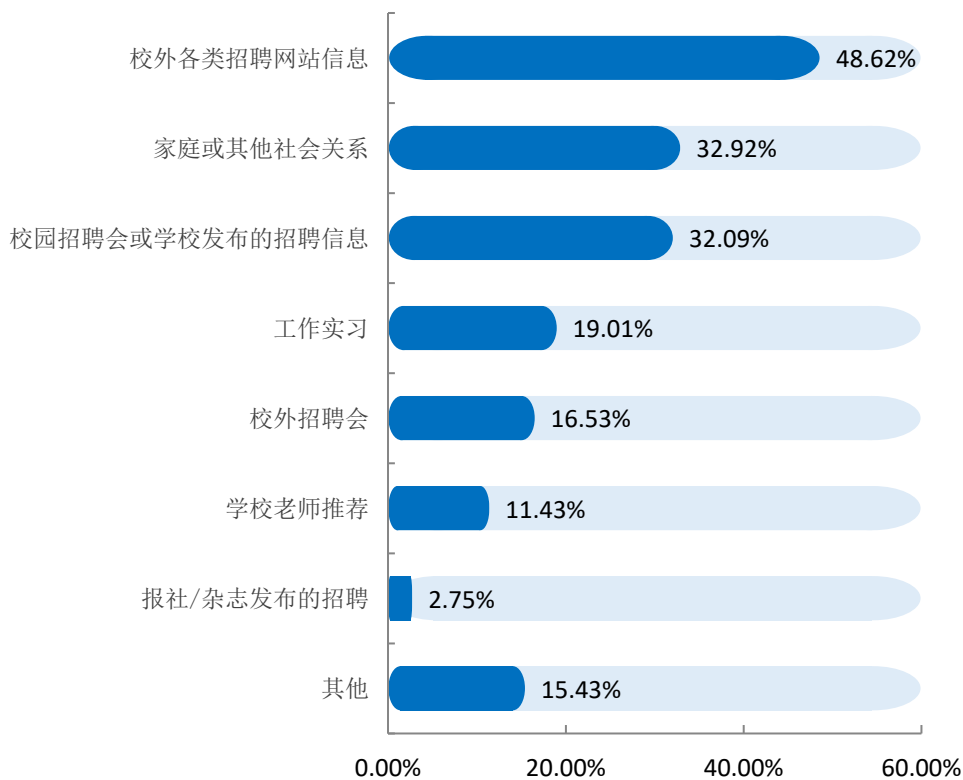


图 1-20 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（34.03%），其次是“工作稳定性”（14.43%）。

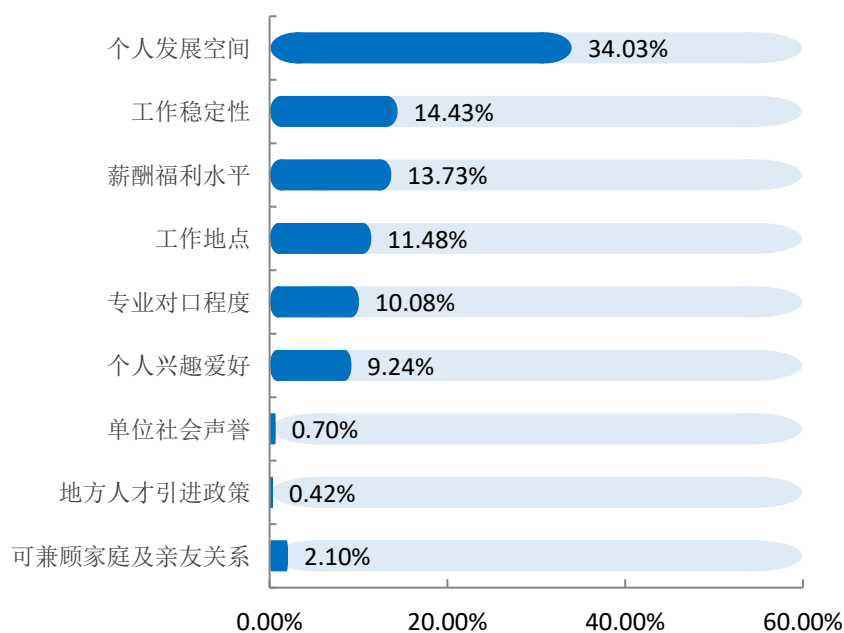


图 1-21 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校外各类招聘网站信息”(35.38%)、“家庭或其他社会关系”(19.13%)为毕业生落实第一份工作的主要渠道,其次是“校园招聘会或学校发布的招聘信息”(14.80%)。

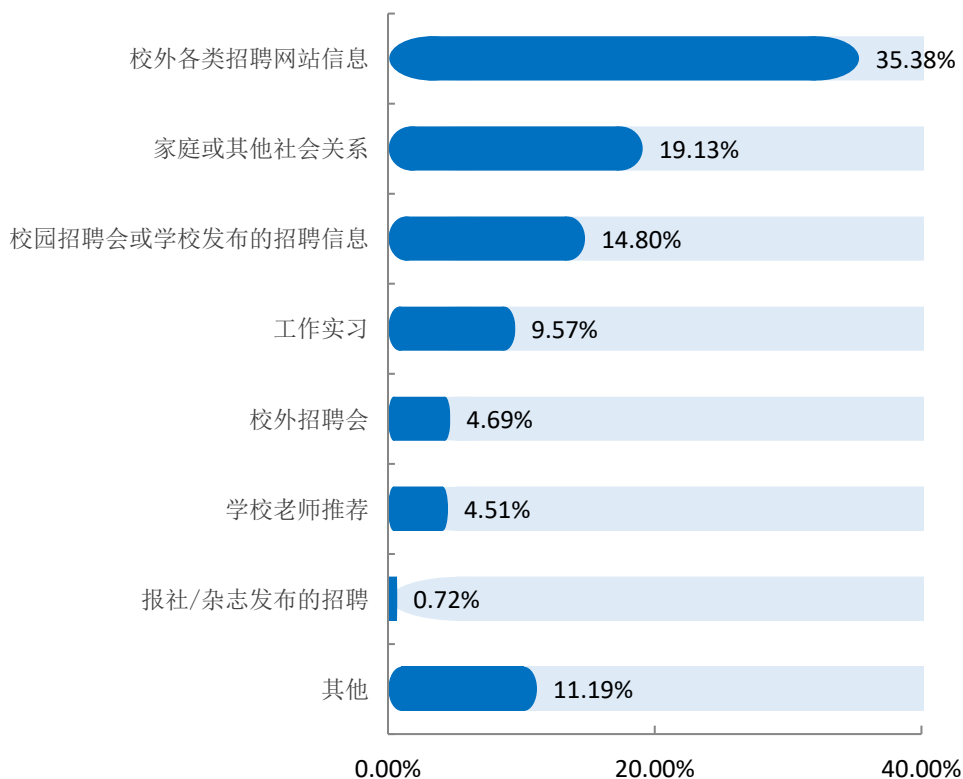


图 1-22 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构上海智慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（25.91%），其次是“实践、实习经验丰富”（25.00%）。

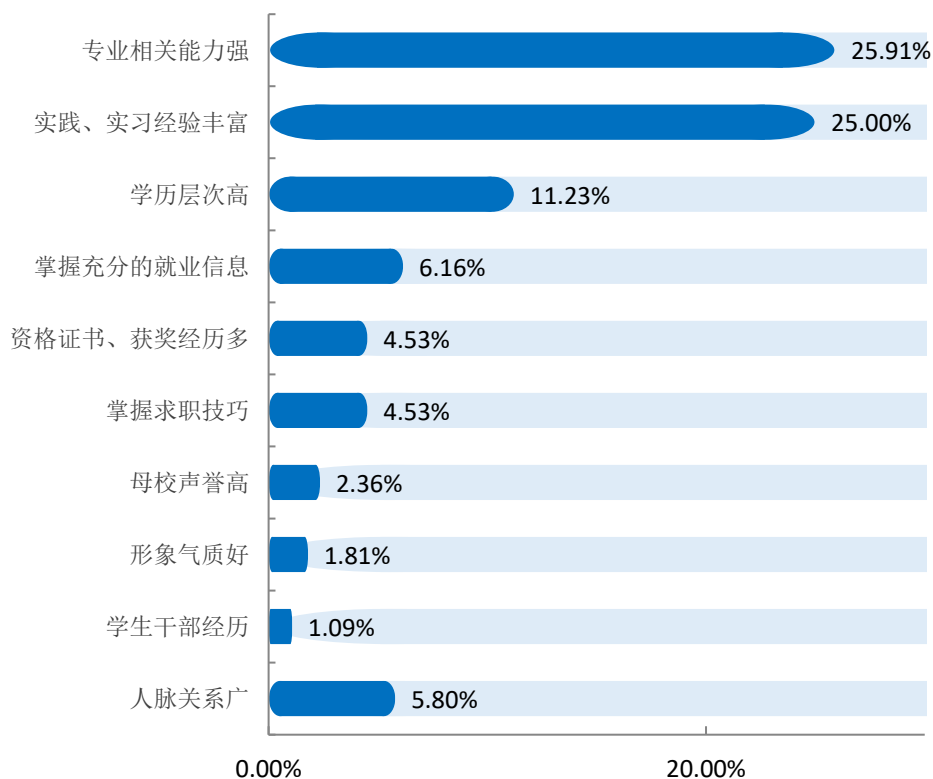


图 1-23 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“有工作意向，还在观望”（35.90%），其次为“缺乏相关实习、实践经验”（17.95%）。

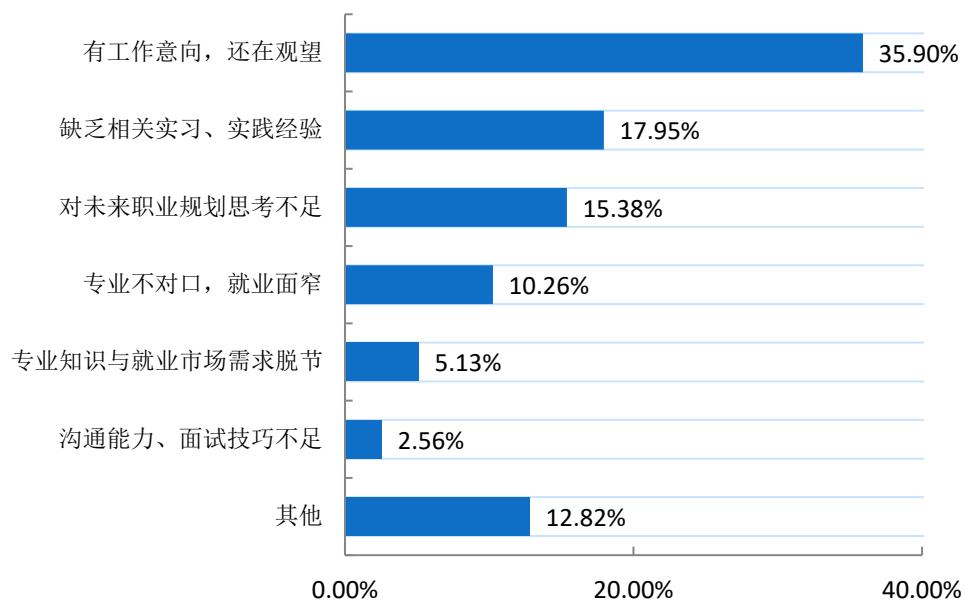


图 1-24 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力,对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（38.46%），其次为“专业知识”“简历、面试等求职技能”（15.38%）。

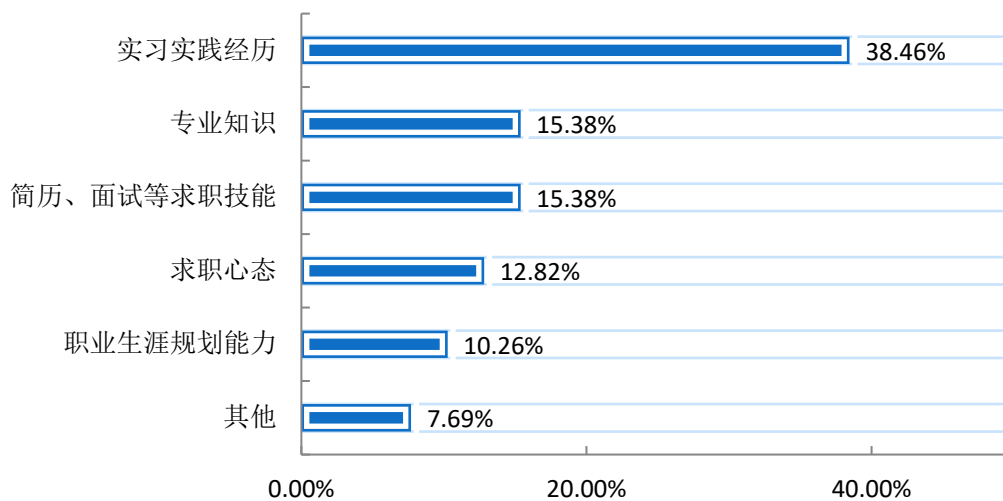


图 1- 25 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构上海智慧慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



02

就业工作举措

第二篇：就业工作举措

招生就业处一直以提高就业指导水平、拓宽毕业生就业渠道为工作重点，以理念创新、制度创新、方法创新为工作动力，以提高就业工作服务质量与水平、规范就业管理制度为工作保障，以提高毕业去向落实率、留金率、升学率为工作目标，实施三个强化，全力促进 2022 届毕业生更充分更高质量就业。

一、工作开展情况

（一）强化就业工作体制机制，落实院系两级“一把手”工程

定期研究部署毕业生就业工作，切实发挥毕业生就业工作领导小组统筹规划作用，深化工作协同机制，努力构建“招生—培养—就业—校友”全链条就业育人工作体系；把就业质量工作纳入各系目标责任制考核中，要求各系党总支书记、系主任亲自负责，广泛发动校友和社会各界力量助力学生就业，形成全员、全方位深度参与就业工作的良好局面；积极响应教育部决策部署，制定《上海财经大学浙江学院书记校长访企拓岗促就业专项行动方案》，新拓用人单位 97 家，新增岗位 1000 余个；通过调研座谈会、学工例会、定期督查通报等形式，开展了 6 次毕业生就业形势调研、7 次以系（部）为单位的就业工作推进会和 2 次督查指导。

（二）强化“课、赛、活动”一体化建设，提高就业指导水平

以就业课程为核心，打造“课、赛、活动”一体化的教学模式。课：成立职业生涯规划教研室和就业指导教研室，定期举办集体备课会，开设大学生职业发展与就业指导通识必修课程，形成分层次、分年级的就业指导模式；赛：重视大学生职业生涯规划大赛，以赛促教、以赛促学，今年参加校赛人数达 264 人，较去年增长 140%；活动：开展生涯规划月、就业指导服务月、就业促进周、校友座谈会、优秀校友返校宣讲、就业指导讲座、就业沙龙、行业大咖分享等活动 200 余场。完善就业帮扶机制，重点关注特殊就业困难群体。全面梳理了就业困难特殊群体名单，建立帮扶工作台账，特别是针对低收入家庭、身体残疾等毕业生重点群体，按照“一人一档”、“一人一

策”开展重点帮扶。2022届共有329名帮扶对象，其中13名为退役士兵，截至8月31日，就业人数为309人，毕业去向落实率达93.92%。

（三）强化“互联网+就业”载体建设，提升就业服务质量

积极探索精准化“互联网+就业”服务模式，整理金华优质企业名单，加强点对点推荐，利用“上财浙院就业”公众号和就业网等平台发布2300余条就业信息，通过“上财浙院就业在线”精准推送800余条，举办60余场企业专场宣讲会、15场招聘会、20余场金华产业（企业）游活动，推送岗位信息50000余个。

二、下一步工作计划

（一）压实就业工作责任，统筹全校织好“大合力”

进一步完善党政齐抓共管、各单位各司其职、院系联动、相互配合、协调落实的就业工作机制，推动就业工作和日常管理同向发力。认真总结2022届毕业生就业工作过程中好的做法和举措，通过问卷调查、访谈等方式了解毕业生就业意向、就业需求，研判形势，科学制定2023届毕业生毕业去向落实率等各项目标及就业工作统筹安排。及早谋划、专题部署，通过学工例会、调研座谈会、定期督查通报等形式，切实把关和推进就业工作。

（二）千方百计拓宽就业渠道，创新方式打好“组合拳”

聚焦校园招聘，联合人社部门、行业协会、校友企业，发动各方力量，千方百计开拓就业岗位，错时、分类对接企业进校招聘，为毕业生提供更多就业空间。推进网络招聘，切实推进学院就业网与国家、浙江省24365大学生就业服务平台对接，实现招聘信息实时、全部共享，保障网络招聘不断线。加大政策宣传，帮助学生树立正确的就业观、择业观，积极引导毕业生面向国家重大战略需求，到祖国和人民需要的地方建功立业，引导毕业生创业、基层就业以及灵活就业、应征入伍等，鼓励学生多渠道就业。建立就业基地，深化教育教学改革，建立行业企业和用人单位专家参与的学科专业设置评议和人才培养方案共同制定制度，充分吸收用人单位的意见建议，为

学院学科专业调整、人才培养方案制定、招生计划安排和就业指导服务提供依据，提升人才培养与经济社会发展需求的契合度。

（三）提升就业服务水平，紧盯重点下好“先手棋”

成立就业指导服务中心，围绕学生成才和生涯发展，指导学生形成个人生涯规划，加强就业指导和服务；修订就业奖励办法，激励毕业生积极就业；引进考公考研机构，加强考公考研辅导，助力学生高质量就业；聚焦重点群体，重点关注特殊就业困难群体，开展精准、及时的就业指导和就业帮扶，确保困难毕业生就业兜底。认真落实学院引导毕业生服务地方经济发展方案，深化推进科研院所倍增计划、人才培养合作计划、校企合作协同育人提升计划、双师双能型师资队伍建设和就业服务增值计划、创业项目培育计划和学生情感认同计划，全面提升学院服务地方经济发展的能力和水平。



03

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度能够体现某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：46.85%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，11.30%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“金融系”（56.99%）、“统计系”（54.29%）、“会计系”（54.19%）。

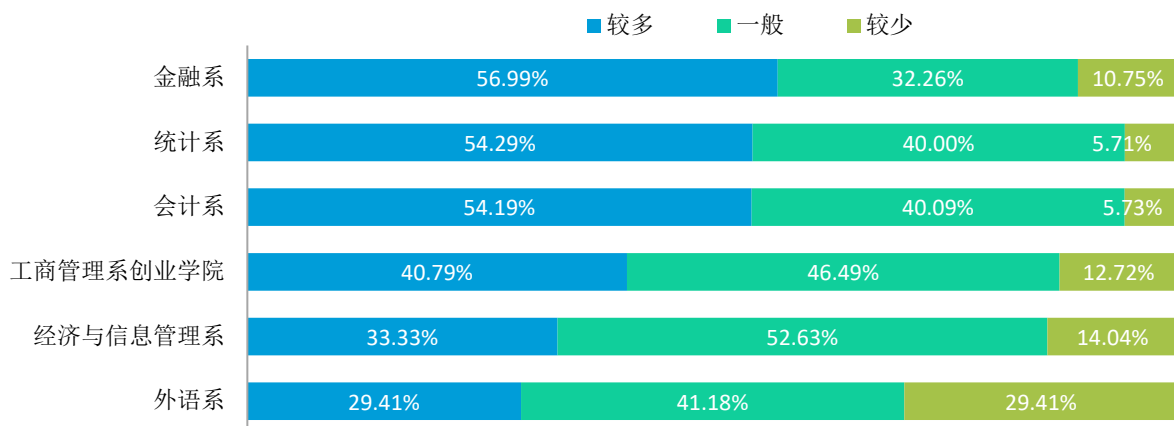


图 3-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构上海智慧慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“数据科学与大数据技术”（71.43%）、“市场营销”（63.16%）、“会计学（国际会计 ACCA）”（61.11%）。

表 3-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
数据科学与大数据技术	71.43%	0.00%	28.57%
市场营销	63.16%	26.32%	10.53%
会计学（国际会计 ACCA）	61.11%	38.89%	0.00%
金融学	60.43%	30.94%	8.63%
会计学	57.60%	36.00%	6.40%
人力资源管理	57.14%	42.86%	0.00%
经济统计学	55.56%	44.44%	0.00%
财务管理	48.33%	45.00%	6.67%
应用统计学（金融统计）	47.37%	52.63%	0.00%
投资学	46.81%	36.17%	17.02%
会计学（注册会计师）	45.83%	50.00%	4.17%
会展经济与管理	42.86%	42.86%	14.29%
工商管理	42.25%	47.89%	9.86%
工商管理（创业管理）	40.00%	40.00%	20.00%
国际经济与贸易	39.08%	45.98%	14.94%
经济学	35.29%	41.18%	23.53%
电子商务	32.99%	54.64%	12.37%
商务英语	29.41%	41.18%	29.41%

专业	较多	一般	较少
物流管理	25.00%	68.75%	6.25%
国际商务	0.00%	55.56%	44.44%

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：69.15%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

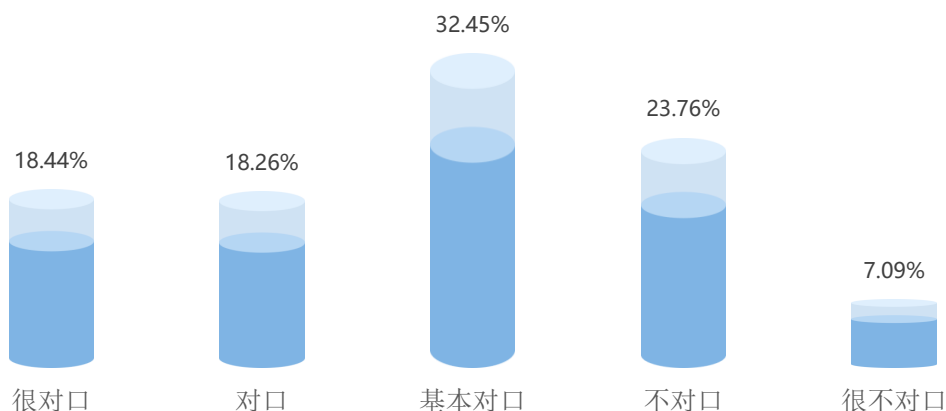


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“会计系”（84.81%）、“金融系”（81.25%）、“统计系”（63.16%）等。

表 3-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
会计系	23.42%	25.32%	36.08%	10.76%	4.43%	84.81%
金融系	32.14%	18.75%	30.36%	15.18%	3.57%	81.25%

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
统计系	5.26%	21.05%	36.84%	31.58%	5.26%	63.16%
经济与信息管理系	12.36%	16.85%	29.21%	35.96%	5.62%	58.43%
工商管理系创业学院	9.66%	11.03%	33.79%	35.86%	9.66%	54.48%
外语系	12.20%	17.07%	24.39%	24.39%	21.95%	53.66%

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“经济统计学”（100.00%）、“会计学（注册会计师）”（86.67%）、“财务管理”（86.05%）等。

表 3-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
经济统计学	14.29%	42.86%	42.86%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学（注册会计师）	33.33%	13.33%	40.00%	13.33%	0.00%	86.67%
财务管理	20.93%	20.93%	44.19%	9.30%	4.65%	86.05%
会计学（国际会计 ACCA）	28.57%	28.57%	28.57%	14.29%	0.00%	85.71%
金融学	34.15%	24.39%	25.61%	13.41%	2.44%	84.15%
会计学	22.58%	29.03%	32.26%	10.75%	5.38%	83.87%
国际商务	0.00%	20.00%	60.00%	0.00%	20.00%	80.00%
投资学	26.67%	3.33%	43.33%	20.00%	6.67%	73.33%
人力资源管理	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%
数据科学与大数据技术	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
经济学	11.11%	0.00%	55.56%	33.33%	0.00%	66.67%
电子商务	12.50%	18.75%	26.25%	36.25%	6.25%	57.50%
市场营销	7.14%	7.14%	42.86%	35.71%	7.14%	57.14%
国际经济与贸易	16.07%	7.14%	32.14%	37.50%	7.14%	55.36%
商务英语	12.20%	17.07%	24.39%	24.39%	21.95%	53.66%
工商管理	4.44%	8.89%	40.00%	37.78%	8.89%	53.33%
物流管理	0.00%	33.33%	11.11%	44.44%	11.11%	44.44%
会展经济与管理	0.00%	0.00%	40.00%	40.00%	20.00%	40.00%
工商管理（创业管理）	0.00%	20.00%	20.00%	20.00%	40.00%	40.00%
应用统计学（金融统计）	0.00%	0.00%	33.33%	55.56%	11.11%	33.33%

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 94.96%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 92.63%、87.80%、84.74%；可见毕业生对初入职场的工作和工作内容等方面均比较认同。

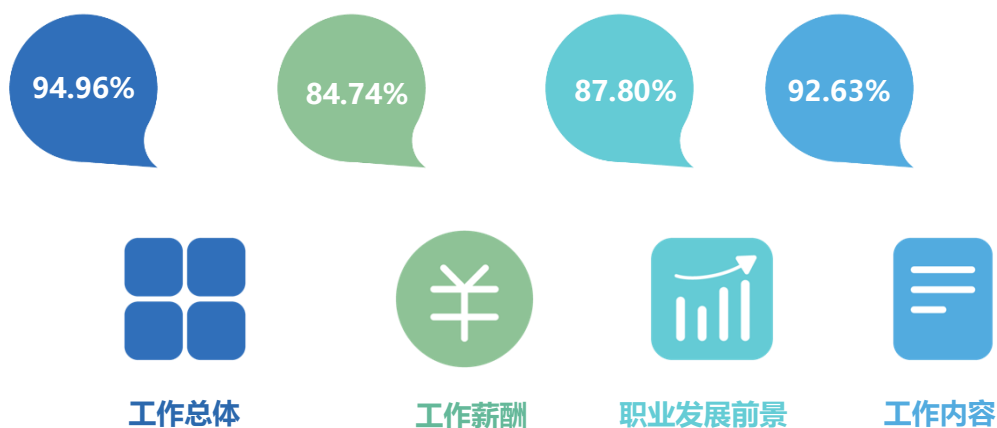


图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“统计系”（100.00%）、“会计系”（96.10%）、“外语系”（95.12%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
统计系	100.00%	100.00%	89.47%	100.00%
会计系	94.19%	88.82%	88.46%	96.10%
外语系	90.24%	87.18%	78.05%	95.12%
工商管理系创业学院	92.31%	84.40%	83.10%	94.37%

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
经济与信息管理系	91.95%	88.51%	76.14%	94.32%
金融系	90.99%	88.29%	90.09%	93.75%

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“工商管理(创业管理)”(100.00%)、“会展经济与管理”(100.00%)、“经济学”(100.00%)等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
人力资源管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
会展经济与管理	100.00%	60.00%	80.00%	100.00%
会计学(国际会计 ACCA)	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%
会计学(注册会计师)	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
工商管理(创业管理)	80.00%	100.00%	60.00%	100.00%
市场营销	100.00%	93.33%	93.33%	100.00%
应用统计学(金融统计)	100.00%	100.00%	88.89%	100.00%
数据科学与大数据技术	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
物流管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
经济学	87.50%	75.00%	66.67%	100.00%
经济统计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
金融学	93.90%	93.90%	91.46%	96.39%
会计学	94.51%	87.50%	89.13%	95.60%
财务管理	90.48%	85.71%	90.48%	95.12%
商务英语	90.24%	87.18%	78.05%	95.12%
电子商务	92.41%	89.87%	77.22%	93.67%
工商管理	90.91%	74.42%	74.42%	93.02%
国际经济与贸易	94.44%	90.57%	88.89%	92.59%
投资学	82.76%	72.41%	86.21%	86.21%
国际商务	40.00%	40.00%	40.00%	80.00%

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“采矿业”“住宿和餐饮业”“卫生和社会工作”等领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“教育”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 92.31%。

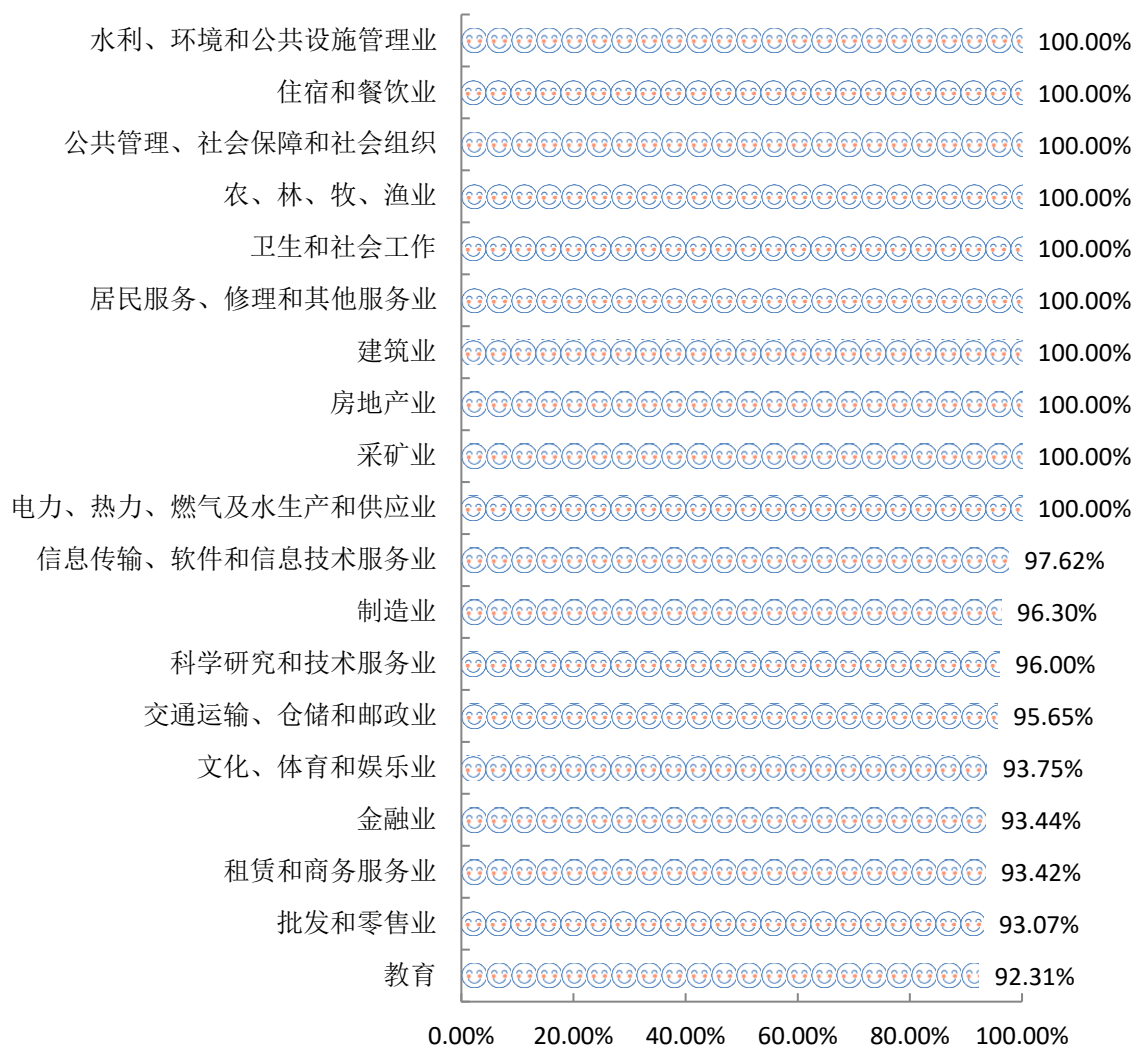


图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业

观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 88.18%，其中“很符合”所占比例为 15.82%，“符合”所占比例为 21.27%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

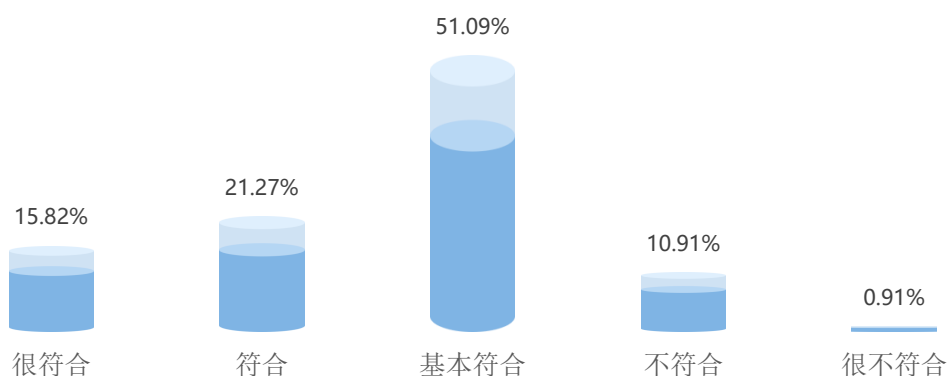


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的院系为“会计系”（90.97%）、“外语系”（82.93%）和“工商管理系创业学院”（86.43%）等。

表 3-6 2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
金融系	34.58%	19.63%	37.38%	7.48%	0.93%	91.59%
会计系	12.90%	22.58%	55.48%	9.03%	0.00%	90.97%
工商管理系创业学院	10.00%	23.57%	52.86%	12.14%	1.43%	86.43%
经济与信息管理系	13.64%	22.73%	48.86%	13.64%	1.14%	85.23%
统计系	10.53%	26.32%	47.37%	10.53%	5.26%	84.21%
外语系	4.88%	7.32%	70.73%	17.07%	0.00%	82.93%

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的专业为“人力资源管理”（100.00%）、“会展经济与管理”（80.00%）和“会计学”（90.22%）等。

表 3-7 2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
物流管理	0.00%	12.50%	87.50%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学 (国际会计 ACCA)	14.29%	0.00%	85.71%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学(注册会计师)	14.29%	14.29%	71.43%	0.00%	0.00%	100.00%
经济统计学	14.29%	57.14%	28.57%	0.00%	0.00%	100.00%
人力资源管理	33.33%	16.67%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
金融学	43.04%	20.25%	30.38%	6.33%	0.00%	93.67%
国际经济与贸易	5.56%	29.63%	55.56%	9.26%	0.00%	90.74%
会计学	14.13%	26.09%	50.00%	9.78%	0.00%	90.22%
财务管理	9.52%	21.43%	57.14%	11.90%	0.00%	88.10%
电子商务	12.66%	25.32%	49.37%	11.39%	1.27%	87.34%
市场营销	13.33%	26.67%	46.67%	13.33%	0.00%	86.67%
工商管理	14.29%	21.43%	50.00%	11.90%	2.38%	85.71%
投资学	10.71%	17.86%	57.14%	10.71%	3.57%	85.71%
商务英语	4.88%	7.32%	70.73%	17.07%	0.00%	82.93%
会展经济与管理	0.00%	40.00%	40.00%	20.00%	0.00%	80.00%
应用统计学(金融统计)	11.11%	0.00%	66.67%	22.22%	0.00%	77.78%
数据科学与大数据技术	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	66.67%
经济学	22.22%	0.00%	44.44%	33.33%	0.00%	66.67%
工商管理(创业管理)	20.00%	0.00%	40.00%	20.00%	20.00%	60.00%
国际商务	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%	0.00%	40.00%

数据来源：第三方机构上海智慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 23.43%，离职次数集中在“1 次”（17.71%）。

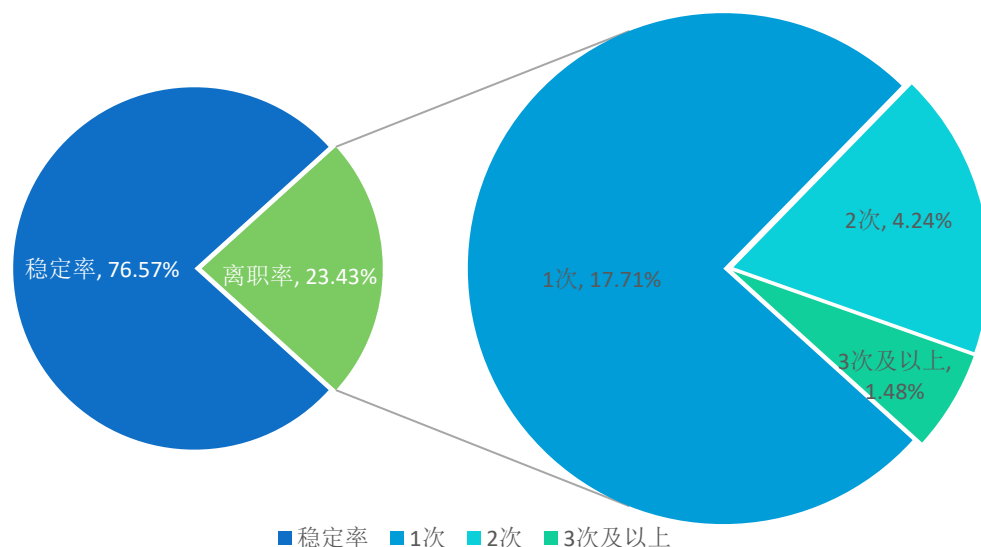


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的离职率：离职率相对较低的院系为“统计系”（0.00%）、“金融系”（12.50%）和“会计系”（18.87%）等。

表 3-8 2022 届主要院系毕业生离职情况分布

院系	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
统计系	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
金融系	87.50%	10.58%	1.92%	0.00%	12.50%
会计系	81.13%	14.47%	3.77%	0.63%	18.87%
工商管理系创业学院	72.73%	18.94%	4.55%	3.79%	27.27%
外语系	70.73%	24.39%	2.44%	2.44%	29.27%
经济与信息管理系	58.62%	31.03%	9.20%	1.15%	41.38%

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的离职率：离职率相对较低的专业为“经济统计学”（0.00%）、“会计学（注册会计师）”（0.00%）和“数据科学与大数据技术”（0.00%）等。

表 3-9 2022 届主要专业毕业生离职情况分布

专业	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
会计学（注册会计师）	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
应用统计学（金融统计）	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
数据科学与大数据技术	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
经济统计学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
投资学	90.00%	10.00%	0.00%	0.00%	10.00%
金融学	86.49%	10.81%	2.70%	0.00%	13.51%
物流管理	85.71%	14.29%	0.00%	0.00%	14.29%
会计学（国际会计 ACCA）	85.71%	14.29%	0.00%	0.00%	14.29%
财务管理	81.82%	11.36%	4.55%	2.27%	18.18%
工商管理（创业管理）	80.00%	0.00%	0.00%	20.00%	20.00%
工商管理	78.05%	9.76%	4.88%	7.32%	21.95%
会计学	77.66%	18.09%	4.26%	0.00%	22.34%
国际经济与贸易	74.00%	20.00%	4.00%	2.00%	26.00%
人力资源管理	71.43%	28.57%	0.00%	0.00%	28.57%
商务英语	70.73%	24.39%	2.44%	2.44%	29.27%
国际商务	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	40.00%
会展经济与管理	60.00%	40.00%	0.00%	0.00%	40.00%
电子商务	58.97%	30.77%	10.26%	0.00%	41.03%
经济学	55.56%	33.33%	0.00%	11.11%	44.44%
市场营销	50.00%	41.67%	8.33%	0.00%	50.00%

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022届毕业生就业与培养质量调查。

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

对近两届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近两年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近两年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近两届毕业生规模逐年扩大，毕业去向落实率呈稳定上升趋势，且毕业去向落实率始终保持在较高水平，均在 88.67% 及以上，就业状况良好。

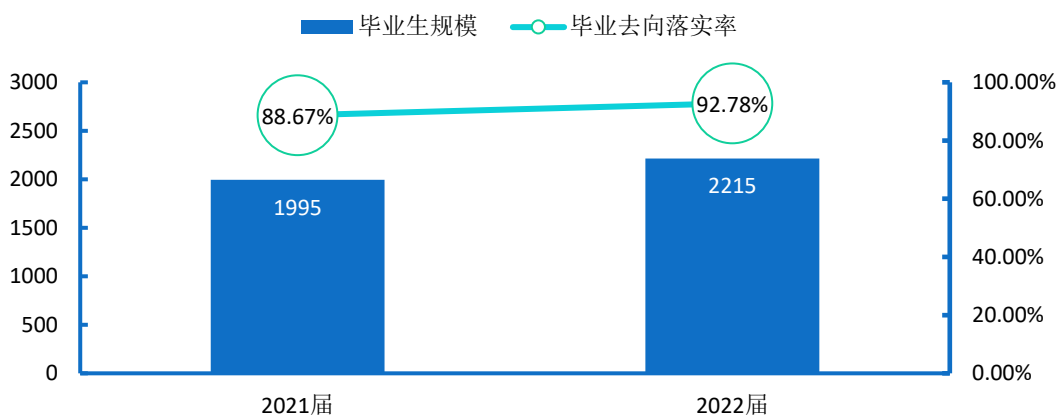


图 4-1 2021-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2021 届数据来自《上海财经大学浙江学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省高校毕业生就业管理系统。

二、近两年就业地区变化趋势

学校近两届毕业生在省内就业的比例均在 80.32% 及以上，其中 2022 届毕业生省内就业占比相较 2021 届上涨了 0.51 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

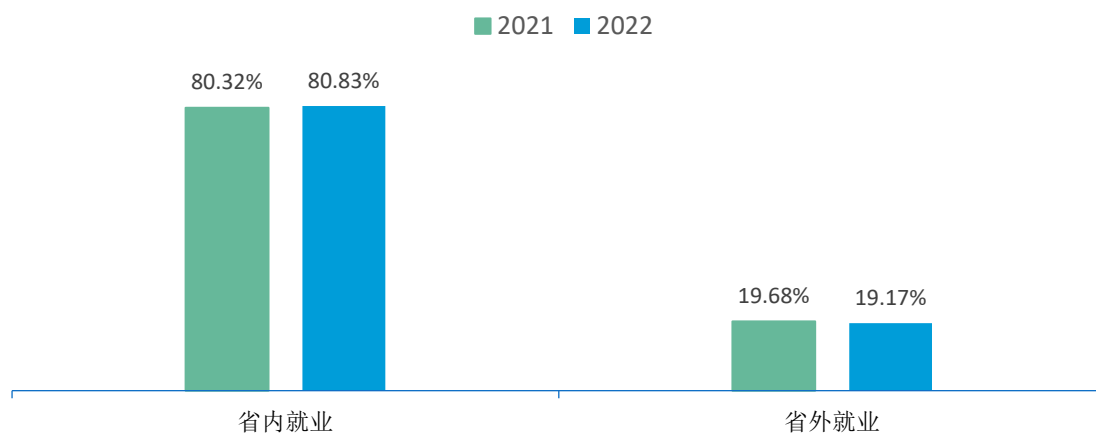


图 4-2 2021-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2021 届数据来自《上海财经大学浙江学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省高校毕业生就业管理系统。

三、近两年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“批发和零售业”“金融业”“租赁和商务服务业”等多个行业。

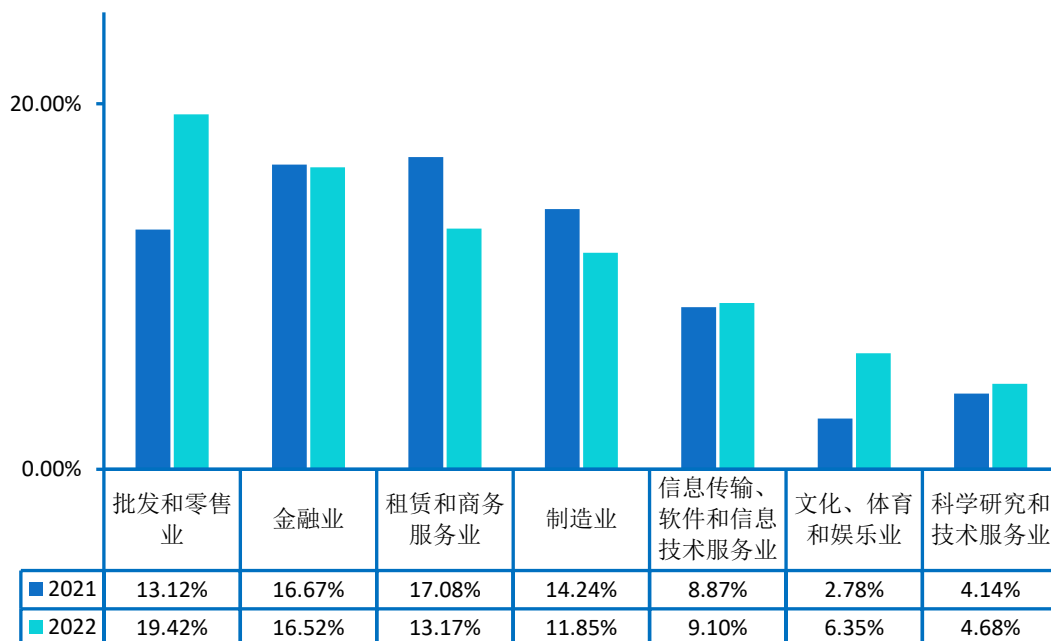


图 4-3 2021-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2021 届数据来自《上海财经大学浙江学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自浙江省高校毕业生就业管理系统。



05

毕业生对学校对评价

第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 99.01%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 44.63%，“满意”占比为 35.17%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

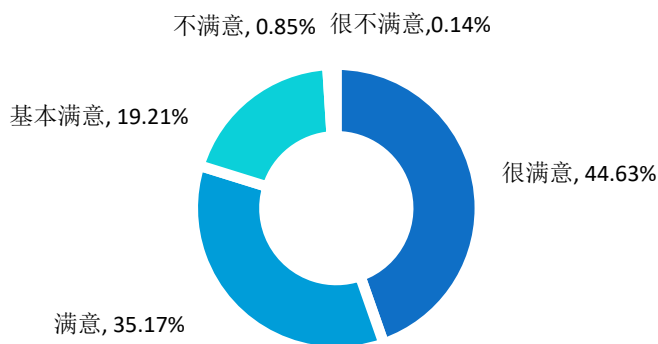


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构上海智慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 97.46%，专业课掌握度为 98.66%，专业课满足度为 96.93%，公共课帮助度为 96.79%。

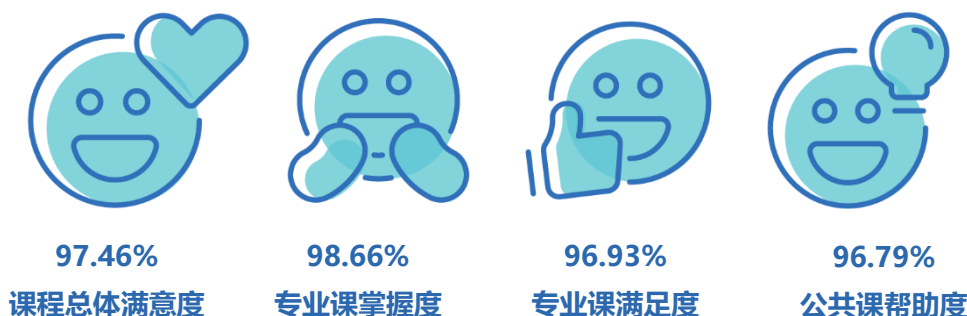


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构上海智慧慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 98.59%；对师德师风的满意度为 98.09%，对教学态度的满意度为 98.71%，对教学水平的满意度为 98.69%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 97.25%；对课堂听讲的满意度为 98.54%，对课后自习的满意度为 96.54%，对学习交流的满意度为 96.68%。

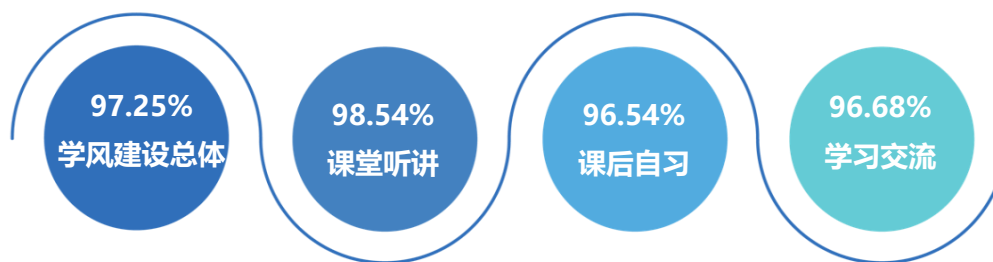


图 5-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 98.70%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

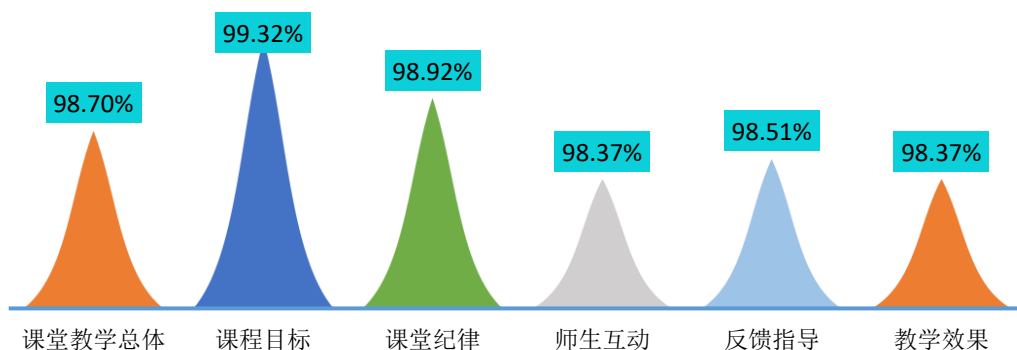


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构上海智慧慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 96.20%。其中，毕业生对“内容实用性”较为满意，“组织管理有效性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

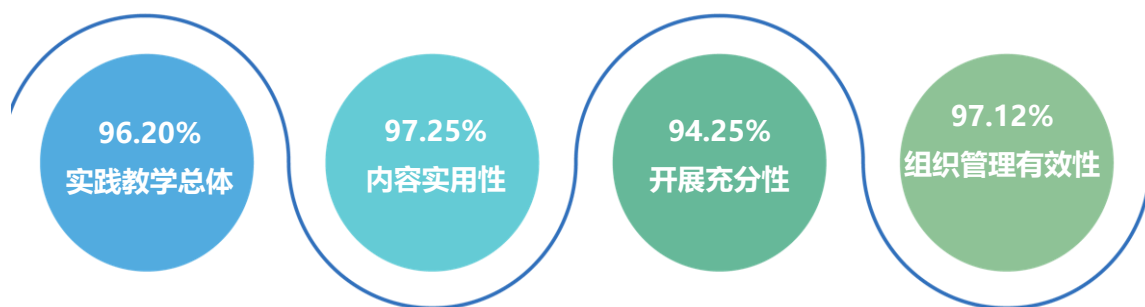


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构上海智慧慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”“善于观察”“表达能力”“创新思维”“记忆能力”“团队意识”“阅读理解”“善于倾听”“数学运算”“情绪调节”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.39 分以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.11 分和 3.99 分。

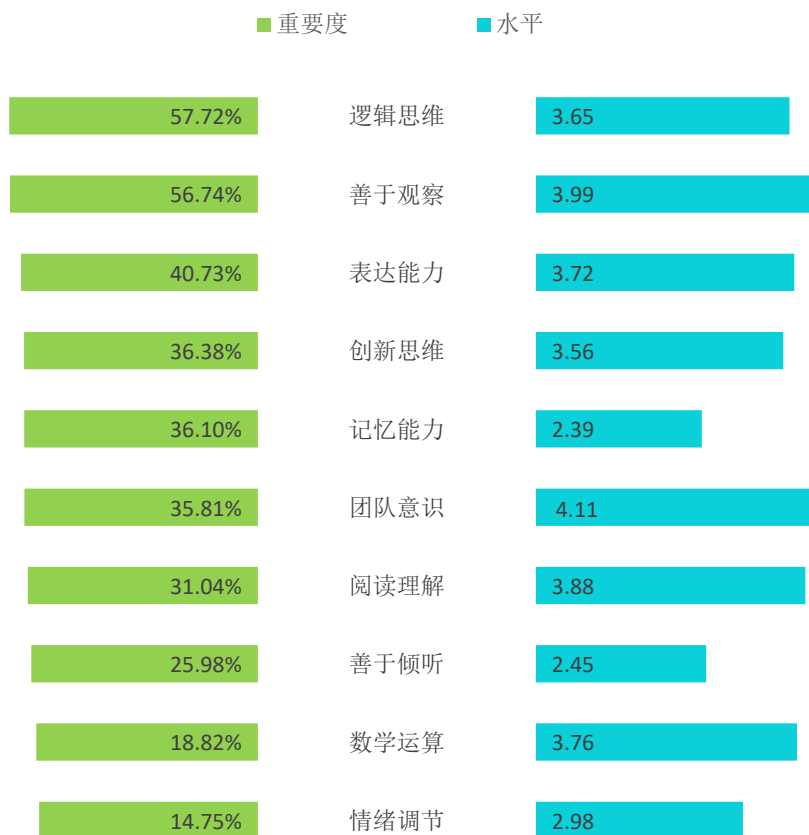


图 5-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”“人才强国”“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.51%及以上；其中对“就业手续办理”（97.92%）、“生涯规划/就业指导课”（97.37%）、“职业咨询与辅导”（96.94%）的满意度相对较高。

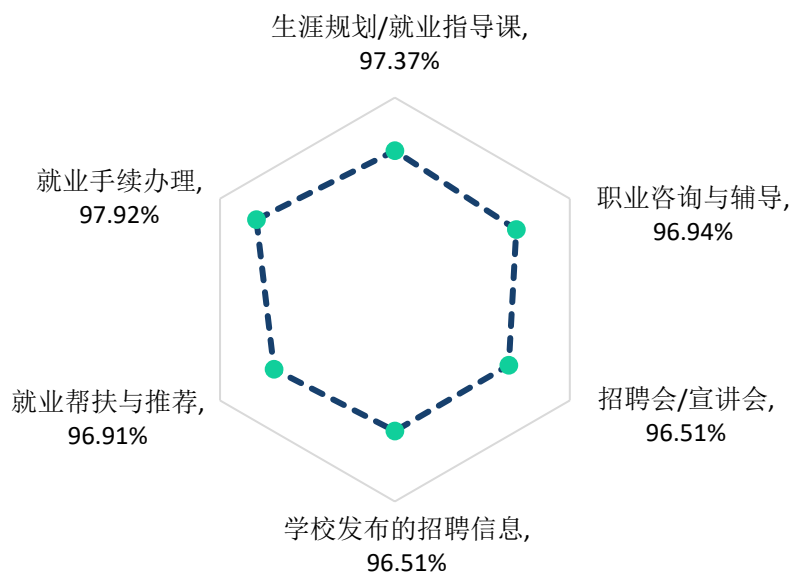


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强学校实力和特色宣传”，占比为 65.65%；其次是“加强专业及师资力量宣传”（57.86%）。

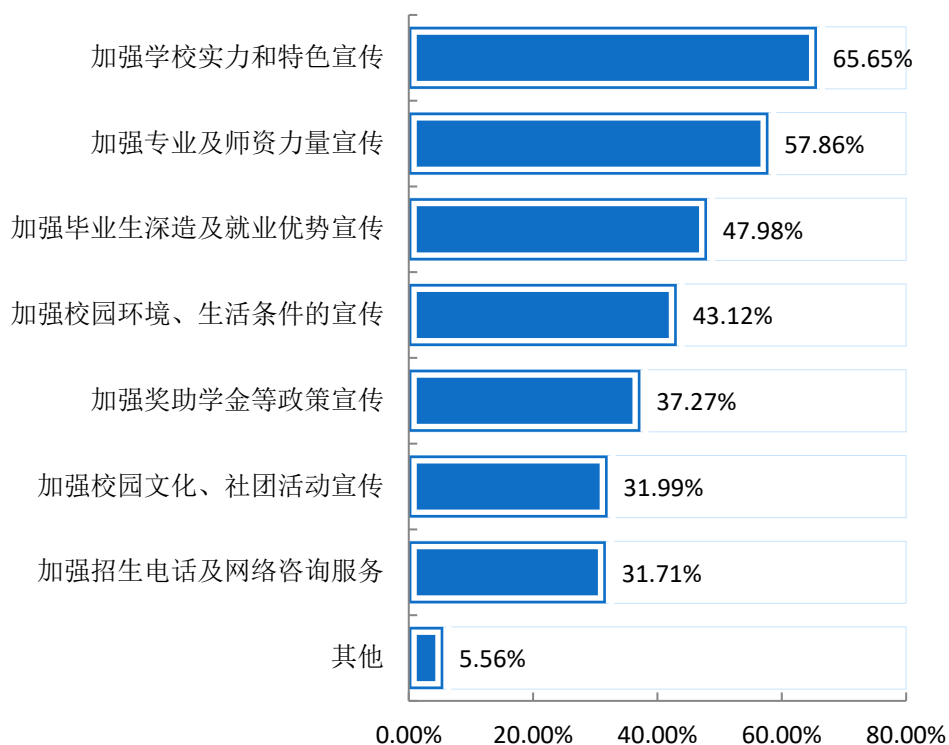


图 5-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构上海智慧慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化综合素质培养”，占比为 61.01%；其次是“强化专业基础知识教育”（56.94%）。

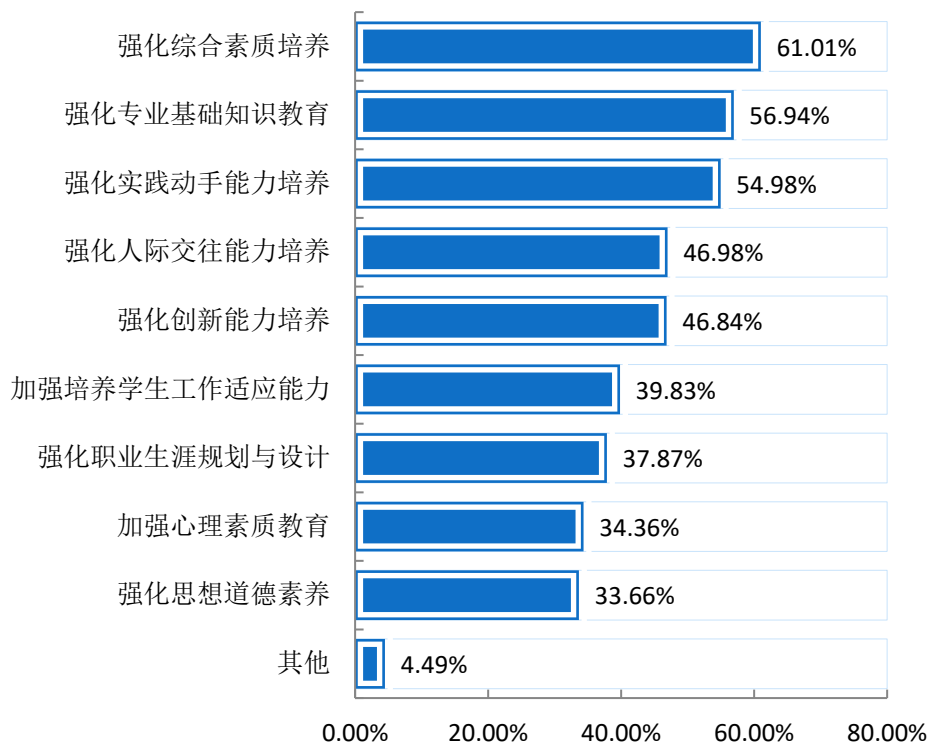


图 5-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较

低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

三是以社会需求为导向，优化课程设置。

主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。

用人单位评价

第六篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体，以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出，各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞，它们对外部环境的变化有着敏锐的反应，往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 96.88%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 56.25%。

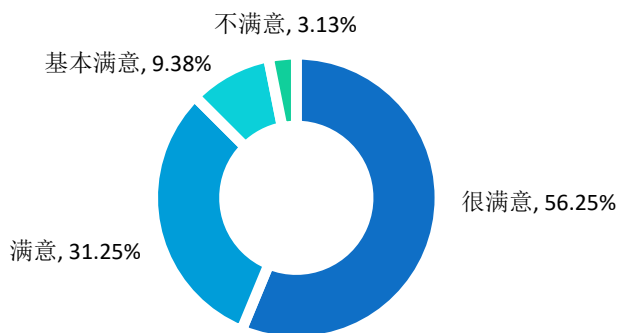


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度:用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 96.88% 及以上。其中,用人单位对毕业生的“职业能力”“心理素质及抗压能力”“沟通能力”等能力素质的满意度较高,达 100.00%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源: 第三方机构上海智慧-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

默认	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	46.88%	40.63%	12.50%	0.00%	0.00%	100.00%
心理素质及抗压能力	53.13%	34.38%	12.50%	0.00%	0.00%	100.00%
沟通能力	53.13%	34.38%	12.50%	0.00%	0.00%	100.00%
职业道德	50.00%	43.75%	6.25%	0.00%	0.00%	100.00%
合作与协调能力	56.25%	37.50%	6.25%	0.00%	0.00%	100.00%
动手实践能力	53.13%	31.25%	15.63%	0.00%	0.00%	100.00%
创新能力	53.13%	28.13%	18.75%	0.00%	0.00%	100.00%
政治素养	53.13%	34.38%	12.50%	0.00%	0.00%	100.00%

默认	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
专业知识	53.13%	28.13%	15.63%	3.13%	0.00%	96.88%

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 92.59%；其中 40.74%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，33.33%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

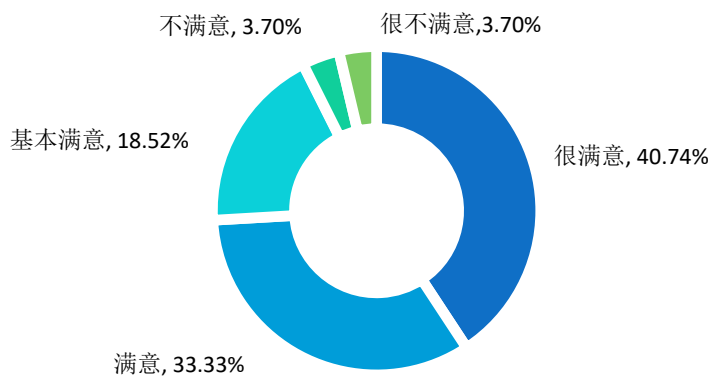


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022届毕业生用人单位调查。

60.71%的用人单位认为学校招聘服务工作“已较完善”。用人单位普遍认为学校应在“增加招聘场次”（32.14%）、“加强校企沟通”（25.00%）和“拓宽服务项目”（14.29%）这三个方面来加强就业工作。

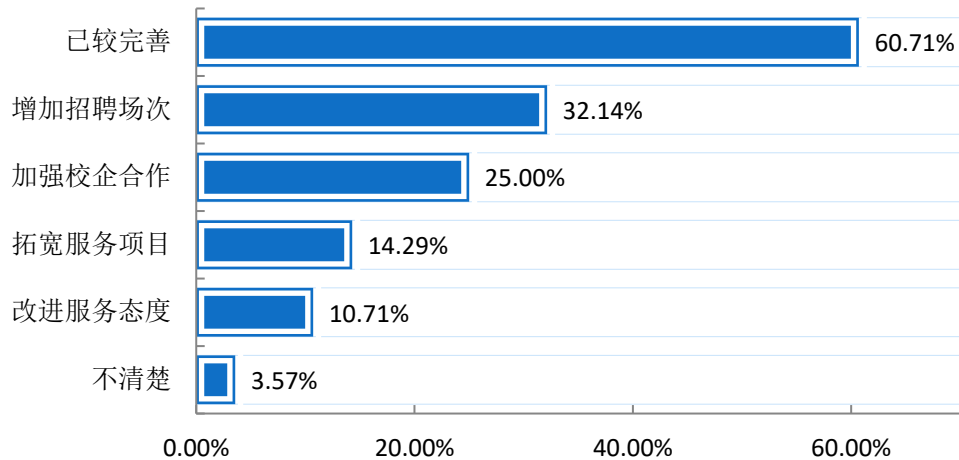


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构上海智益慧-2022 届毕业生用人单位调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

