

贵州黔南科技学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

贵州黔南科技学院 编

目 录

总体结论	1
一、毕业生毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模与结构	7
（一）总体规模	7
（二）结构分布	8
二、毕业去向及落实率	9
（一）总体毕业去向及落实率	9
（二）各二级学院毕业去向落实率	10
（三）各专业毕业去向落实率	10
三、社会贡献度	11
（一）就业地区	11
（二）就业行业	11
（三）就业职业	16
（四）就业单位	16
四、深造与创业情况	17
（一）国内升学	17
（二）自主创业	19
五、求职过程分析	21
（一）获取招聘信息来源	22
（二）择业关注因素	23

(三) 求职成功途径	24
(四) 求职成功的影响因素	25
六、待就业群体分析	26
(一) 尚未落实工作的原因	26
(二) 需要提升的就业能力	27
第二篇：就业创业工作举措	29
一、旗帜引领方向，政治站位再提高，健全管理机制	29
二、构建专业化、精细化的就业指导与服务体系，切实提高育人实效	29
三、拓宽就业市场，线上线下齐发力	30
四、鼓励走向基层，助力强军兴军，全力促进优质就业	31
五、紧抓困难群体帮扶，推动毕业生高质量就业	31
六、以赛促就，推进创新带动就业	32
七、规范就业工作管理	33
第三篇：就业质量相关分析	35
一、就业机会充分度	35
二、专业对口度	37
三、工作满意度	39
四、毕业生发展成长度	41
(一) 职业期待吻合度	42
(二) 工作稳定性	45
第四篇：就业发展趋势分析	48
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	48
二、近三年就业地区变化趋势	49
三、近三年就业行业变化趋势	50
四、近三年就业单位变化趋势	51
第五篇：毕业生对学校的评价	53
一、毕业生对人才培养的评价	53

(一) 母校满意度	53
(二) 教育教学评价	54
(三) 基础能力素质	57
二、毕业生对就业教育/服务的评价	59
三、就业对招生和人才培养的影响	60
(一) 毕业生对招生工作的建议	60
(二) 毕业生对人才培养的建议	61
(三) 就业与招生、人才培养的反馈联动	62
第六篇：用人单位评价.....	65
一、对毕业生的评价	65
二、对学校招聘服务的评价	67
结语	69

学校概况

贵州黔南科技学院转设前是贵州大学科技学院，学校于2001年5月经贵州省人民政府批准成立，2004年1月获国家教育部首批确认，是一所综合性的全日制本科独立学院。2014年12月，贵州大学与贵州捷星慧旅航空空乘咨询有限公司签订合作举办科技学院协议。办学校址历经三次搬迁，2018年3月整体搬迁至贵州省黔南州惠水县，规划占地面积1191.4亩。

学校先后被评为贵州省直属高校党建工作示范点，贵州省“五好”基层党组织、省直属高校“五好”基层党组织、贵州省“五四红旗团委创建单位”、“全国‘十一五’教学科研先进集体”等称号。

2021年5月31日，经教育部同意，贵州大学科技学院转设为贵州黔南科技学院；8月23日，贵州省人民政府下文批复设置贵州黔南科技学院（本科层次民办普通高等学校）。学校坚持立德树人的根本任务，培育和践行社会主义核心价值观。立足新发展阶段，深度融入新发展格局。

近年来，学校整体办学实力进一步增强，办学质量得到了显著提升，校友会2022中国民办大学（II类）院校中学校排名跃居第31位，办学层次由区域一流独立学院跃升为中国高水平应用型大学，在生源质量、就业质量、社会声誉、影响力等方面实现显著提升，办学成效明显。

学校现有计算机与电子信息学院、艺术学院、文学与新闻传播学院、经济与管理学院、法学与公共管理学院五个二级学院和马列主义教学部、体育教学部2个公共教学单位，开设了计算机科学与技术、电子信息科学与技术、电子信息工程、通信工程、物联网工程、工程管理、视觉传达设计，汉语言文学、新闻学、英语、法学、行政管理、公共事业管理、金融学、工商管理、财务管理、旅游管理、国际经济与贸易、环境设计、表演、音乐表演、绘画、舞蹈学、动画等24个本科专业，涵盖工学、管理

学、经济学、文学、法学、艺术学六大学科门类，形成以工学、艺术学为主，多学科协调发展的学科专业体系。

现有在校全日制本科学生 11000 余人，教职工 410 余人，其中，专任教师中研究生学历以上 291 人；副高以上职称 152 人（正高级职称教师 35 人，副高级职称教师 117 人）。部分教师取得了注册会计师、律师资格证、记者证、网络工程师等专业（行业）职业资格，其任职经历和专业技能为开展教学工作奠定了良好基础。

学校建有电子线路课程设计实验室、大数据工程实训中心实训室、移动通信工程实训中心、物联网工程实训中心、飞思卡尔开放性实训室、电子开放性实训室、手工账册实验室、旅游管理开放性实训室、计算机基础实验室、动漫实验室、移动通信/程控交换实验室、通信原理实验室/高频实验室、光纤通信实验室、大学物理实验室（涉及力、热、声、光、电等多种类别实验室）、高频电子技术实验室、电路分析实验室、模拟电子技术实验室、数字电子技术实验室、DSP 应用技术实验室、单片机实验室、计算机组成原理实验室、微机原理与接口实验室、传感器与测控技术实验室、新闻录播实验室、物联网实验室。与企业共建稳定的大学生校外实践基地 60 余个。

学校“办学指导思想”一以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持社会主义办学方向。坚持内涵式发展，探索高等教育体制与机制改革，创新人才培养模式，培养适应地方经济社会发展需要的高素质应用型人才。

学校“办学宗旨”一全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，以“兴学育人服务地方”为学校的办学宗旨，以“知行合一，事上磨练”为校训。

学校“办学定位与发展方向”一坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持立德树人根本任务，注重内涵发展、特色发展和创新发展，走依法治校、质量立校、人才强校的道路，扎根贵州大地兴学育人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。学校坚持稳中求进总基调，在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新和国际交流与合作等方面实现整体提升，主要办学指标和综合实力稳步提高，社会影响力和美誉度显著提高，建成特色鲜明、高质量的地方应用型普通本科高校。

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《贵州黔南科技学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统

数据统计截止日期为2022年11月22日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

第三方数据调查公司（新锦成）调研数据



毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为85.24%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。
用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，贵州黔南科技学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 88.57%。毕业去向分布详见下图。

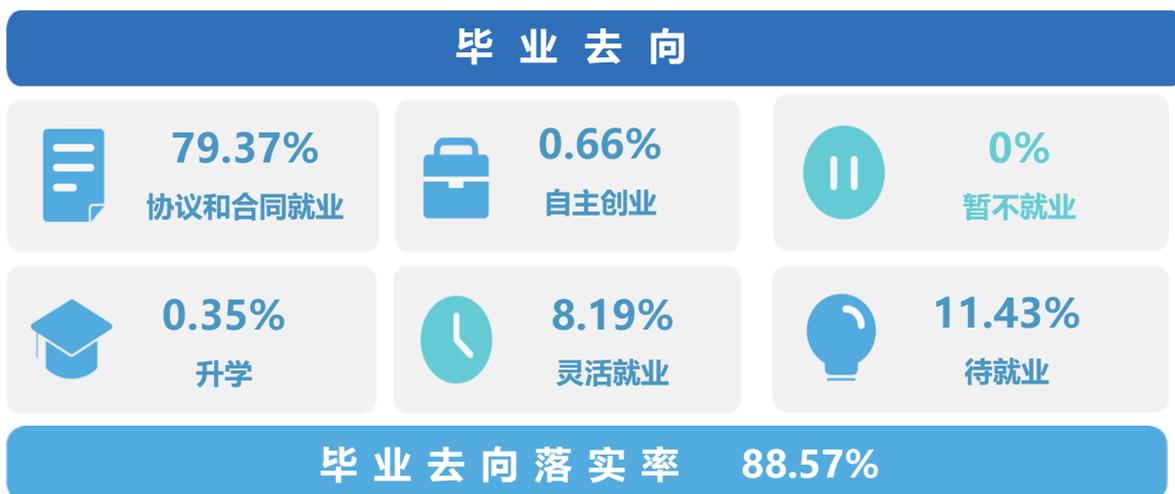


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 81.46%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“租赁和商务服务业”为主；就业职业以“办事人员和有关人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022 届毕业生工作满意度为 89.30%，专业对口度为 65.38%，职业期待吻合度为 81.84%。

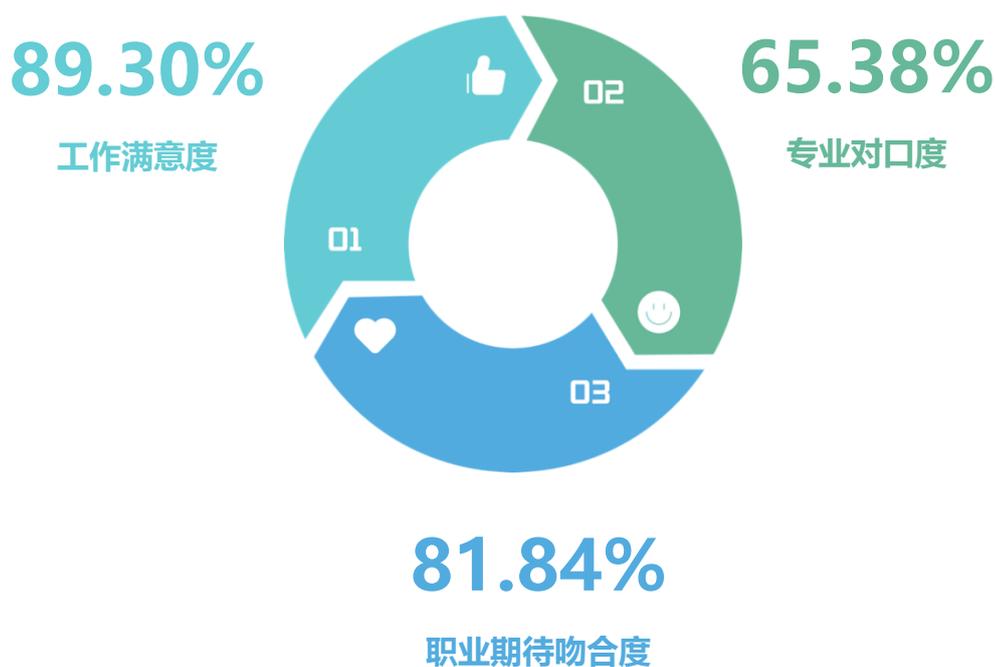


图 3 2022 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 94.46%，对所学课程的总体满意度为 95.40%，对任课教师的总体满意度为 95.65%，对母校学风建设的总体满意度为 94.85%，对课堂教学的总体满意度为 95.58%，对实践教学的总体满意度为 90.59%。

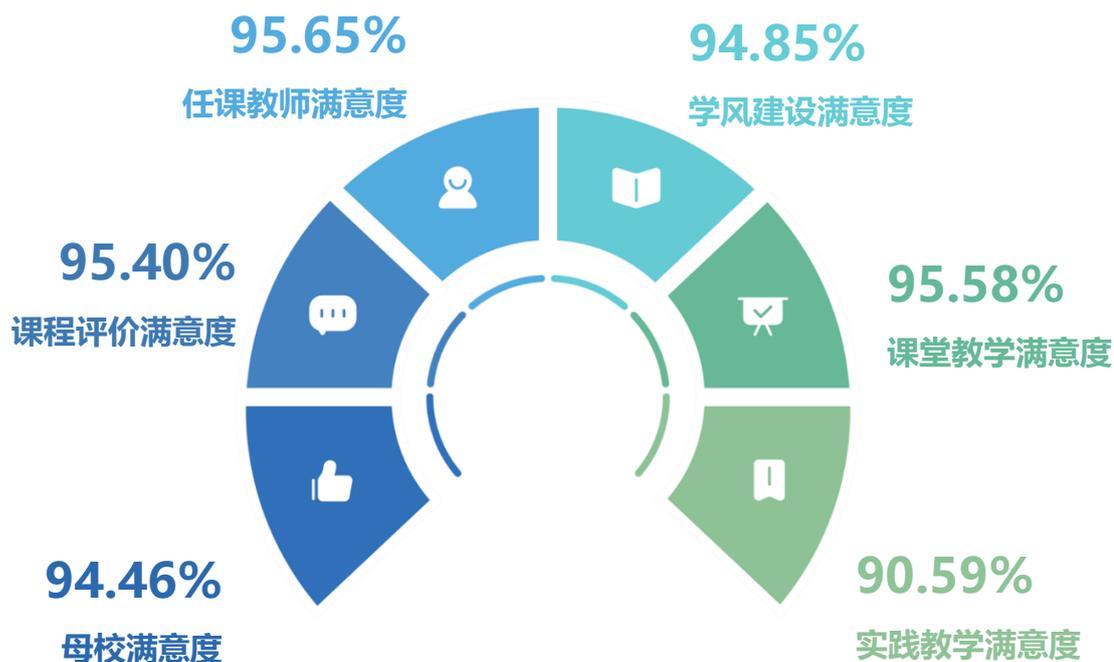


图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.79%及以上；其中对“就业手续办理”（95.41%）、“生涯规划/就业指导课”（94.35%）、“职业咨询与辅导”（94.30%）的满意度相对较高。

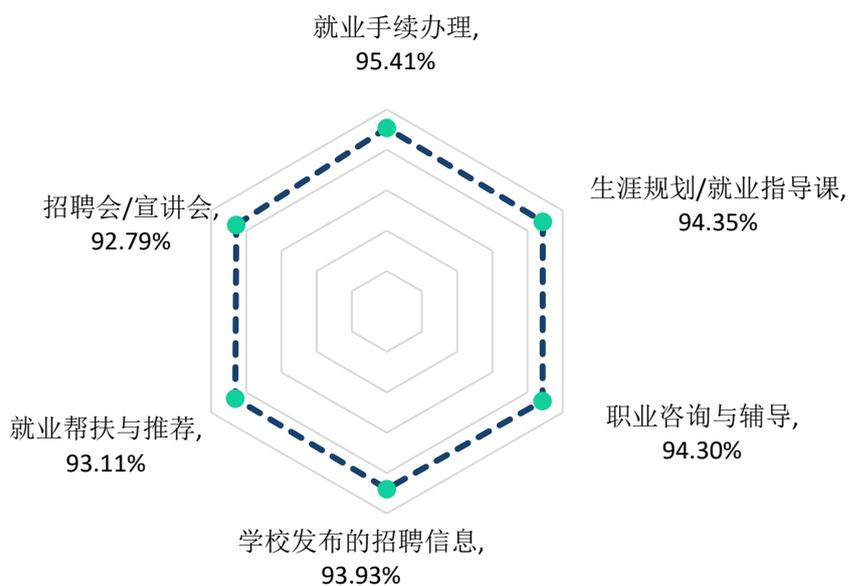


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



01

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各二级学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 3184 人。从性别结构分析，男生 1228 人，占毕业生总人数的 38.57%；女生 1956 人，占毕业生总人数的 61.43%，男女性别比为 0.63:1，“女”生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”生源为主，共 3060 人，占比为 96.11%。

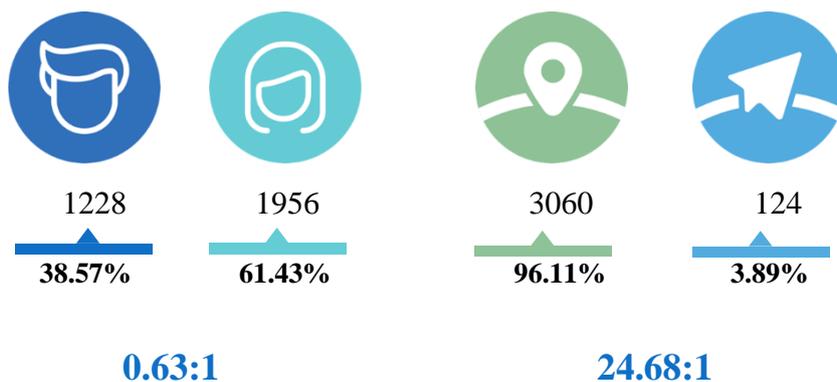


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（二）结构分布

二级学院与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 5 个二级学院 24 个专业。其中，“财务管理”、“汉语言文学”、“金融学”的毕业生人数较高，人数占比分别为 14.26%、10.36%、9.27%。

表 1-1 2022 届毕业生二级学院及专业分布

二级学院	各二级学院人数	各二级学院占比	专业	各专业人数	各专业占比
经济与管理学院	1111	34.89%	财务管理	454	14.26%
			金融学	295	9.27%
			工商管理	169	5.31%
			旅游管理	80	2.51%
			工程管理	70	2.20%
			国际经济与贸易	43	1.35%
文学与新闻传播学院	650	20.41%	汉语言文学	330	10.36%
			英语	212	6.66%
			新闻学	108	3.39%
艺术学院	540	16.96%	环境设计	178	5.59%
			视觉传达设计	158	4.96%
			舞蹈学	52	1.63%
			绘画	46	1.44%
			表演	40	1.26%
			音乐表演	34	1.07%
			动画	32	1.01%
法学与公共管理学院	443	13.91%	法学	292	9.17%
			行政管理	96	3.02%
			公共事业管理	55	1.73%
计算机与电子信息学院	440	13.82%	计算机科学与技术	253	7.95%
			电子信息工程	49	1.54%
			通信工程	47	1.48%
			物联网工程	46	1.44%
			电子信息科学与技术	45	1.41%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各二级学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为88.57%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为79.37%；“灵活就业”次之，占比为8.19%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	升学	11	0.35%
协议和合同就业	国家基层项目	93	2.92%
	地方基层项目	14	0.44%
	应征义务兵	62	1.95%
	科研助理	1	0.03%
	签劳动合同形式就业	1237	38.85%
	签就业协议形式就业	1120	35.18%
待就业	待就业	364	11.43%
灵活就业	其他录用形式就业	260	8.16%
	自由职业	1	0.03%
自主创业	自主创业	21	0.66%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（二）各二级学院毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 5 个二级学院，其中毕业去向落实率相对较高的二级学院为“艺术学院”（92.22%）、“经济与管理学院”（90.91%）、“计算机与电子信息学院”（90.00%）等。

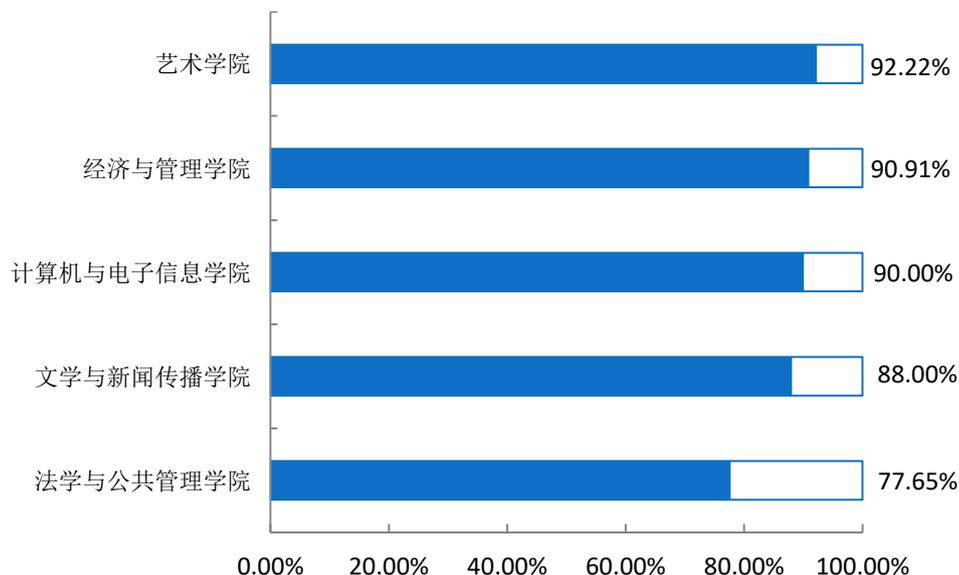


图 1-2 2022 届各二级学院毕业生毕业去向落实率

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 24 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“动画”（100.00%）、“工程管理”（100.00%）、“舞蹈学”（100.00%）等。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
动画	32	32	100.00%
工程管理	70	70	100.00%
舞蹈学	52	52	100.00%
音乐表演	34	34	100.00%
绘画	46	44	95.65%
视觉传达设计	158	151	95.57%
电子信息科学与技术	45	43	95.56%
工商管理	169	159	94.08%
电子信息工程	49	46	93.88%
英语	212	199	93.87%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
国际经济与贸易	43	40	93.02%
旅游管理	80	74	92.50%
通信工程	47	43	91.49%
物联网工程	46	42	91.30%
财务管理	454	409	90.09%
表演	40	36	90.00%
计算机科学与技术	253	222	87.75%
金融学	295	258	87.46%
汉语言文学	330	284	86.06%
行政管理	96	81	84.38%
环境设计	178	149	83.71%
公共事业管理	55	46	83.64%
新闻学	108	89	82.41%
法学	292	217	74.32%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（81.46%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“广东省”（4.10%），“四川省”（2.98%）。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

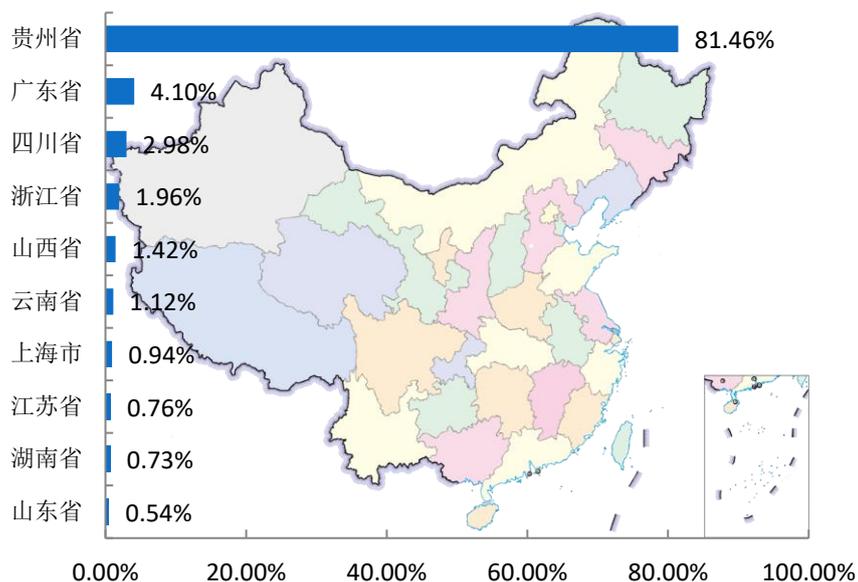


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在“西部地区”就业的人数最多，共 2389 人，占就业总人数的比例为 86.72%。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。



图 1-4 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“贵阳市”（44.72%），其次是“遵义市”（5.92%）。

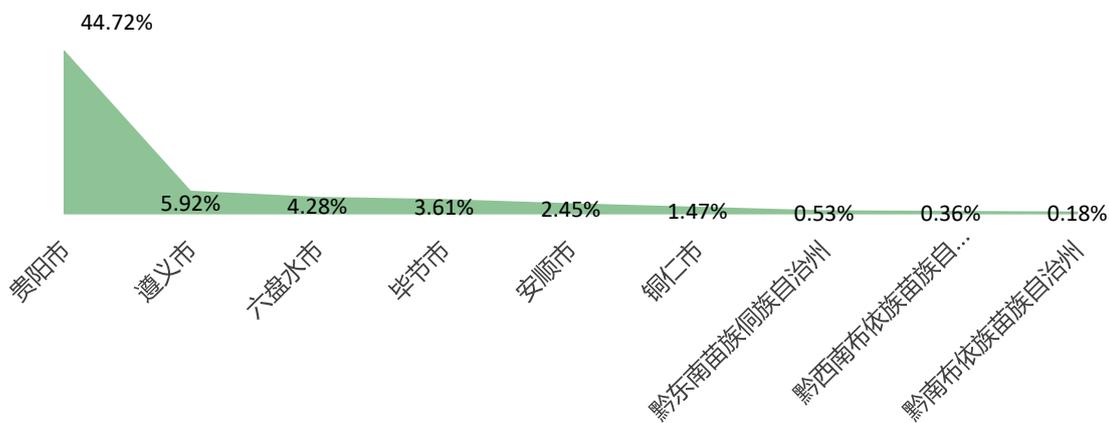


图 1-5 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，83.57%选择留在本省就业；30.28%的省外生源选择在省内就业，40.37%的省外生源回生源地就业。

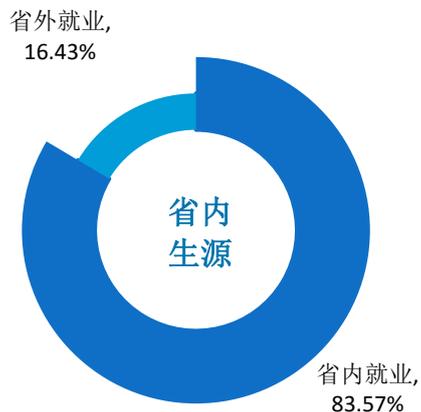


图 1-6 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。



图 1-7 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 33.33%。

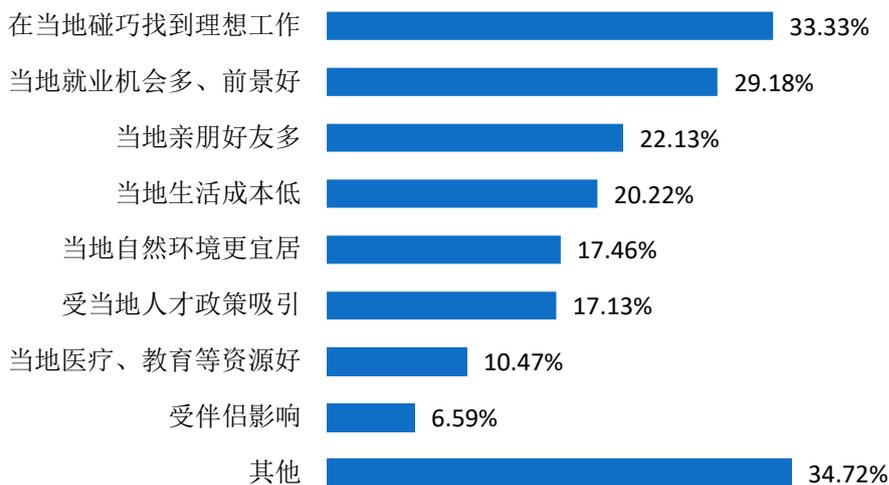


图 1-8 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“租赁和商务服务业”（16.64%）、“批发和零售业”（13.38%）。

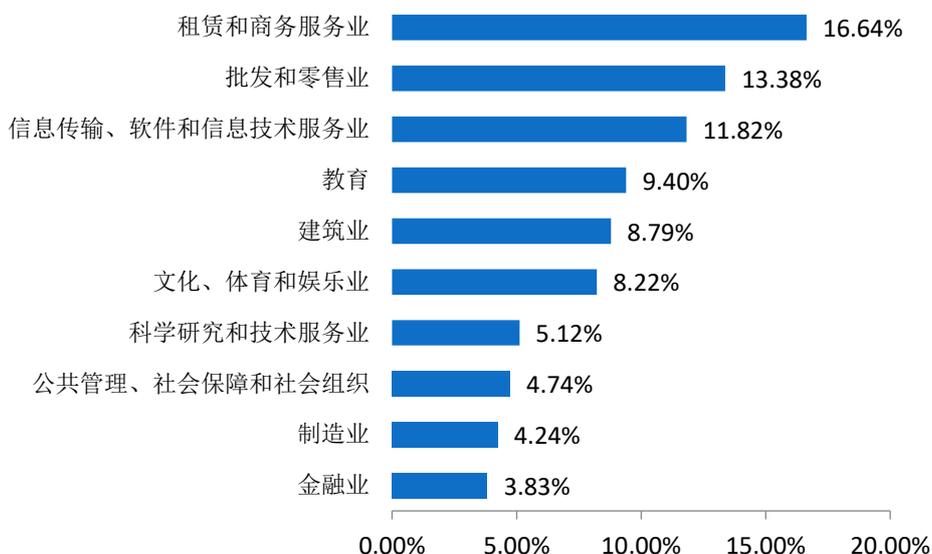


图 1-9 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”（44.78%）；其次为“商业和服务业人员”（18.34%）。

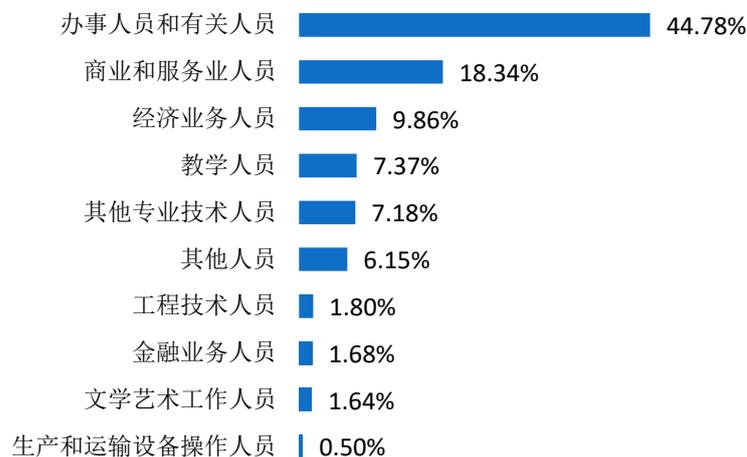


图 1-10 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（85.71%）；其次为“国有企业”（2.90%）。

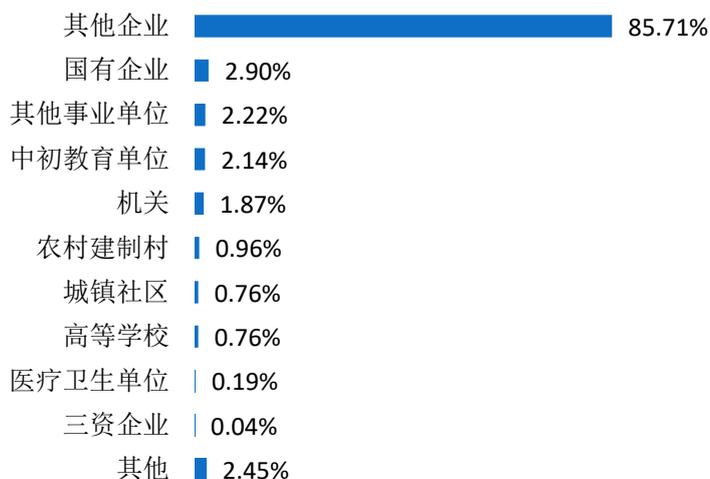


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022届选择升学的毕业生占比为0.35%。

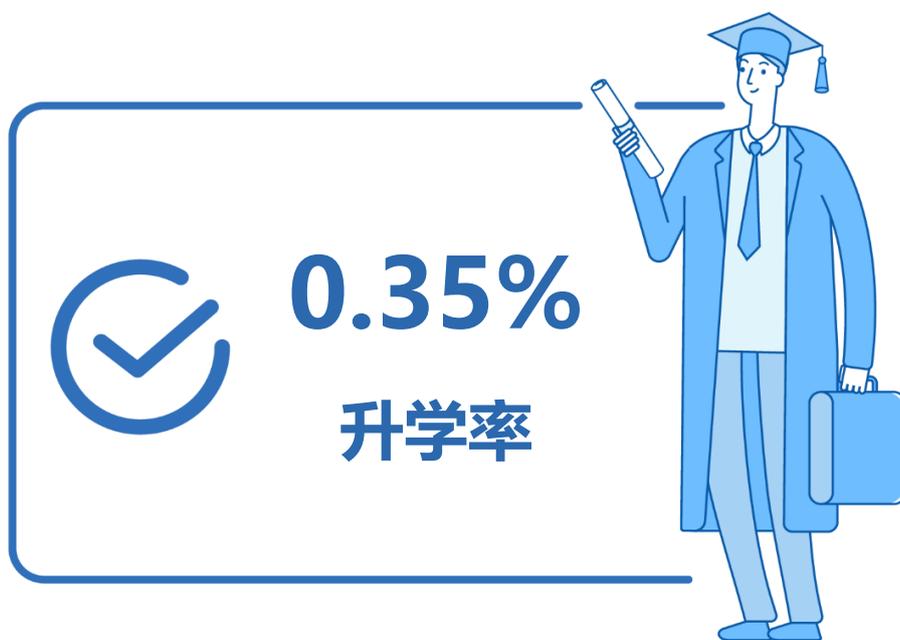


图 1-12 2022 届毕业生升学率

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（41.15%），其次是“提高综合素质/能力”（34.90%）。

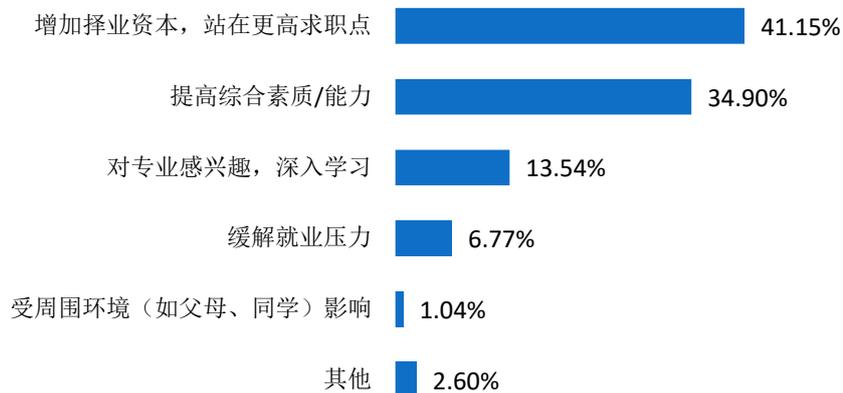


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 90.45%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

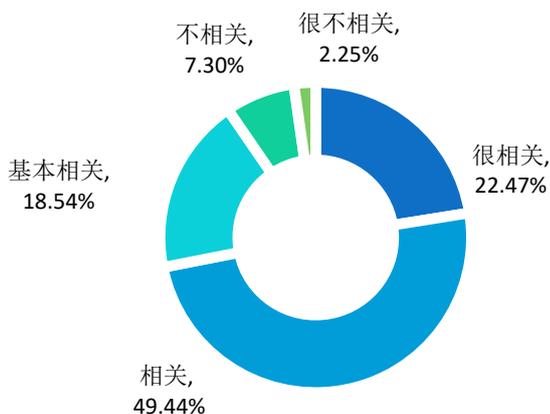


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因:2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“学习压力小”(35.29%),其次是“出于个人兴趣”(23.53%)。

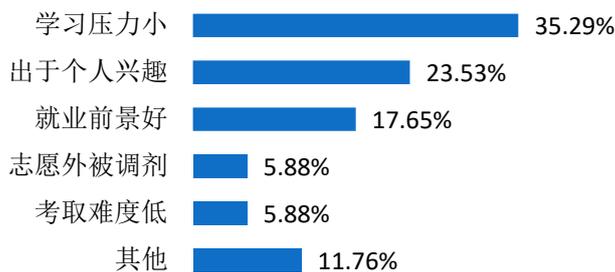


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率:2022 届毕业生自主创业率为 0.66%。



图 1-16 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“住宿和餐饮业”及“信息传输、软件和信息技术服务业”。

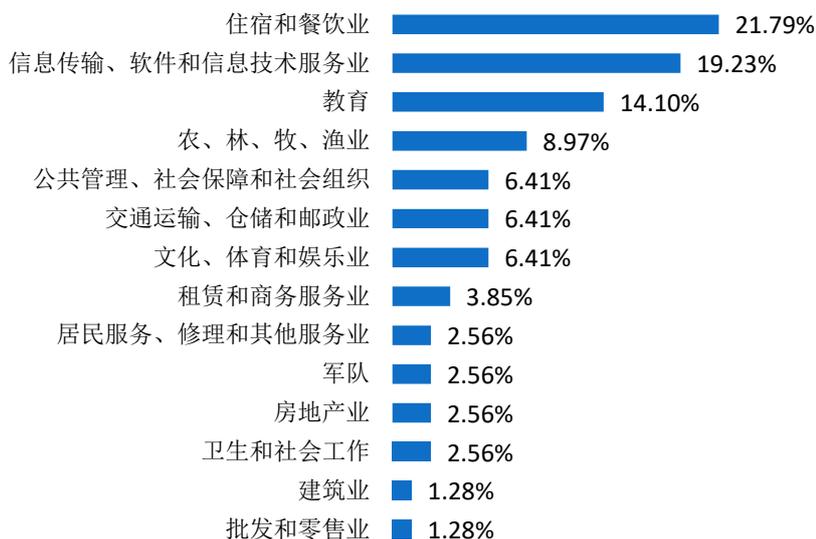


图 1-17 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 85.33%。其中，“有很大帮助”占 8.00%。

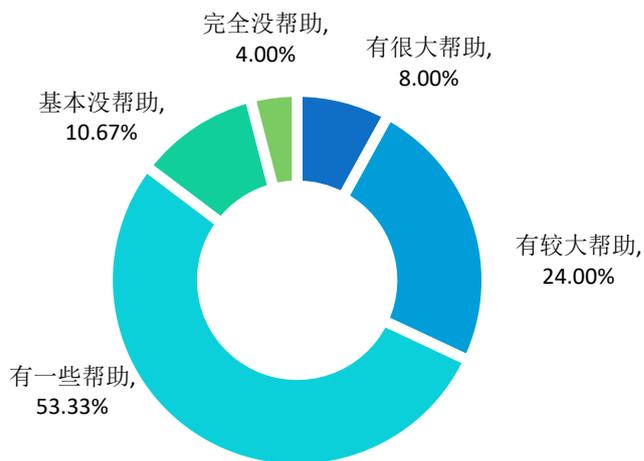


图 1-18 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“市场推广”。

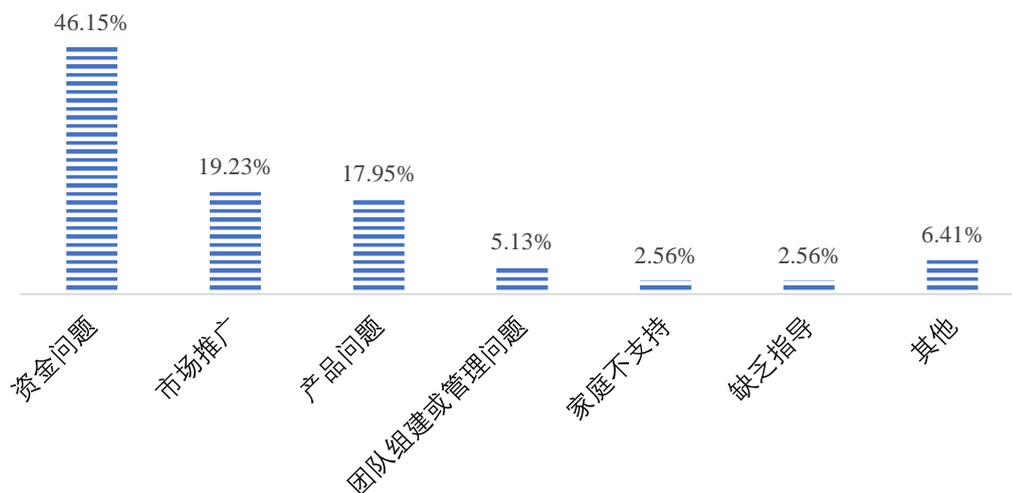


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（36.15%），其次是“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（36.11%）。

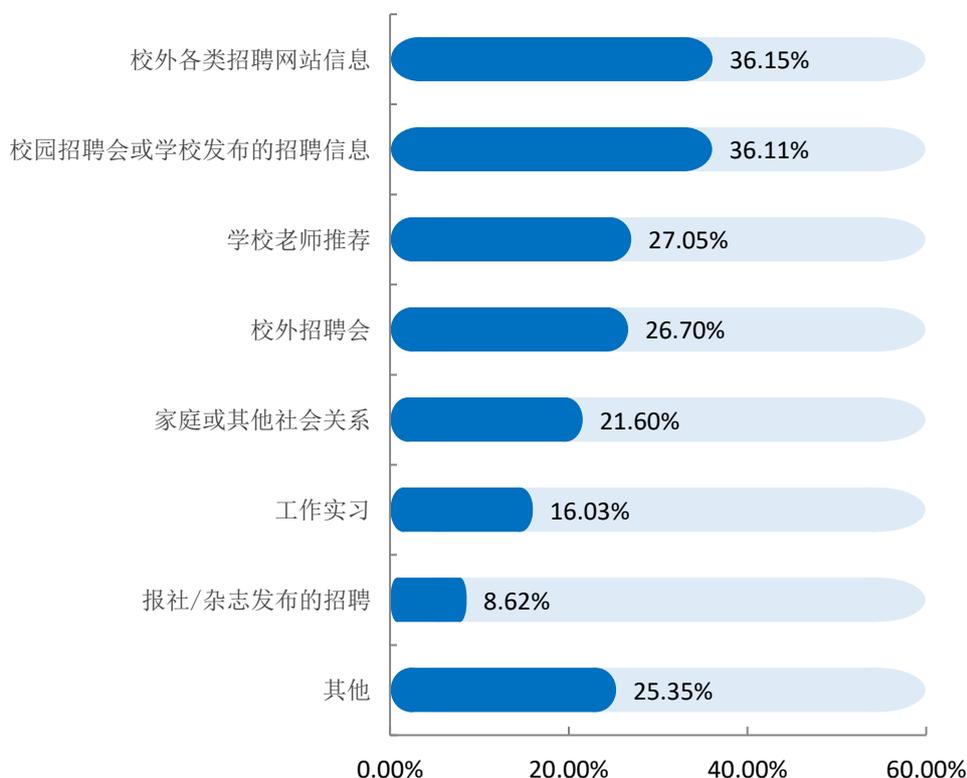


图 1-20 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（31.76%），其次是“工作稳定性”（14.35%）。

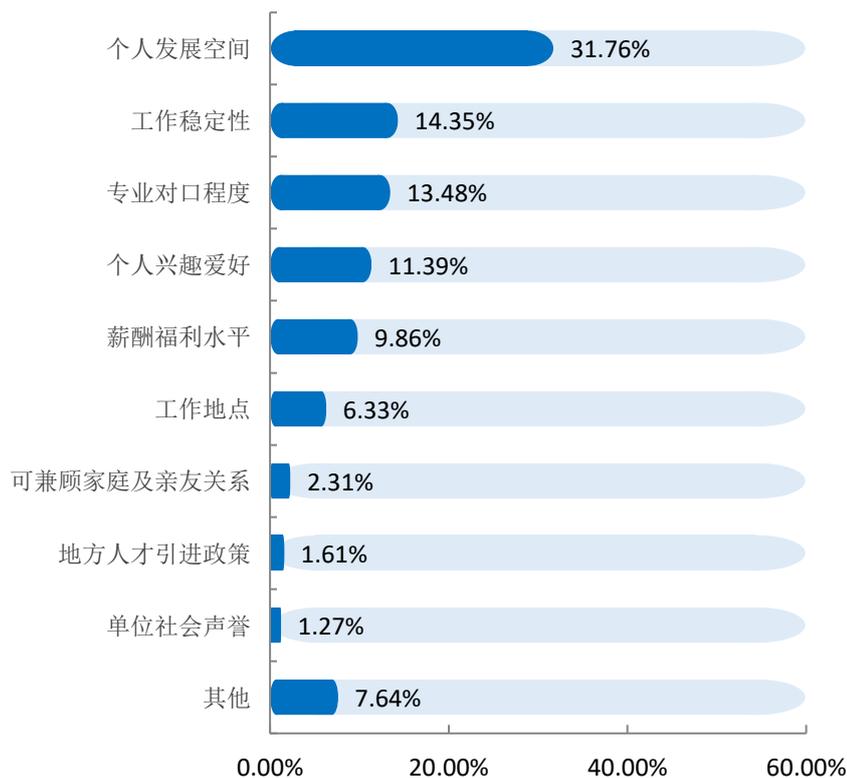


图 1-21 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校外各类招聘网站信息”（21.03%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是“家庭或其他社会关系”（15.20%）。

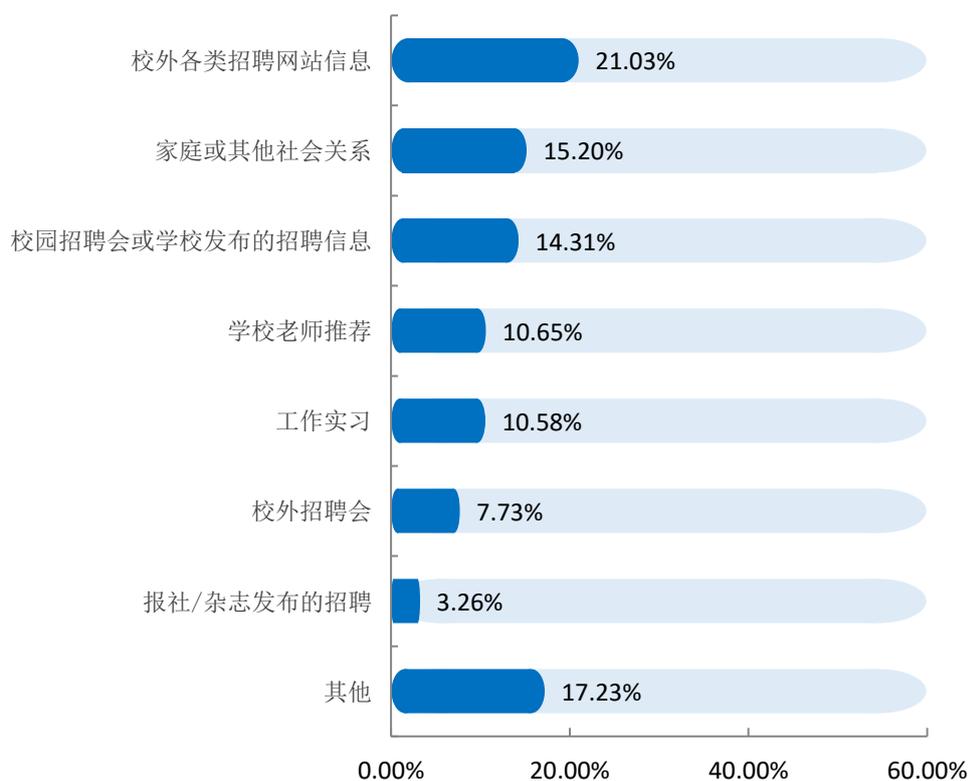


图 1-22 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（25.93%），其次是“实践、实习经验丰富”（19.76%）。

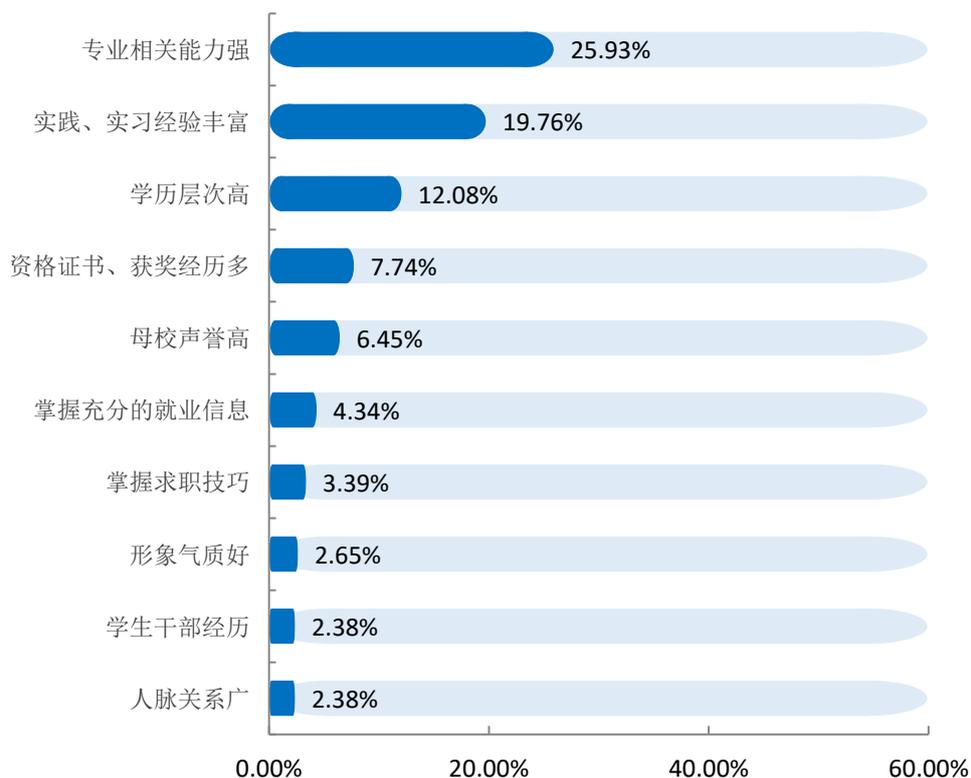


图 1-23 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“缺乏相关实习、实践经验”（37.40%），其次为“有工作意向，还在观望”（20.95%）。

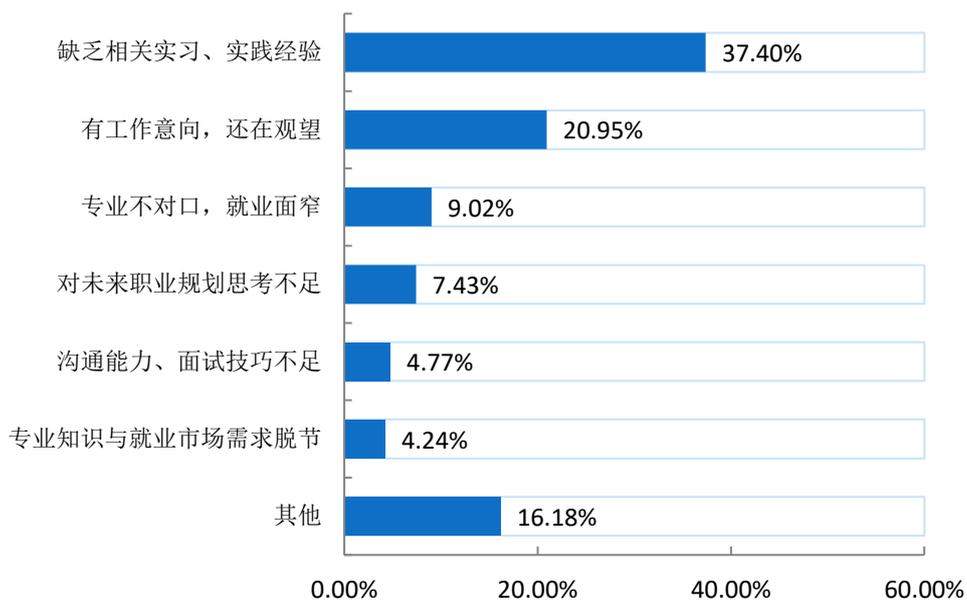


图 1-24 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力,对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（37.67%），其次为“专业知识”（27.59%）。

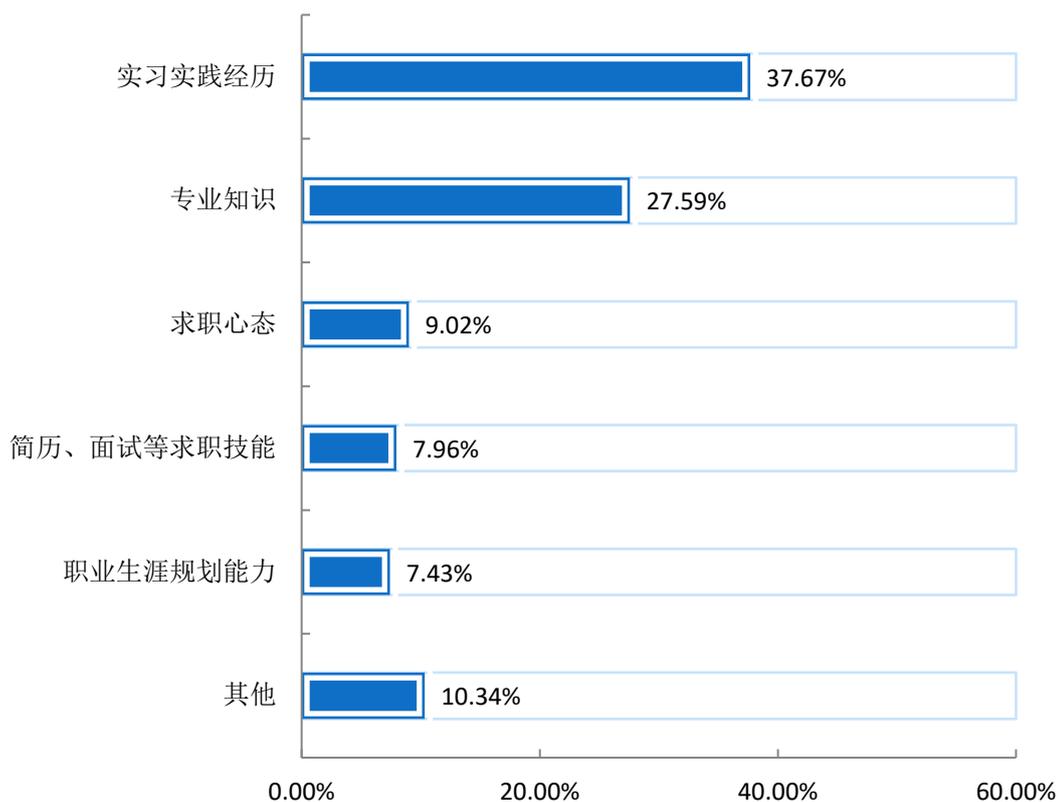


图 1-25 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



02

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

一、旗帜引领方向，政治站位再提高，健全管理机制

学校全面贯彻就业工作“一把手”工程，加强工作领导，制定了《2022年毕业生就业工作推进方案》，明确工作任务，实施任务分配，坚持以高质量就业为导向，积极探索就业育人道路。建立就业工作由学校统筹、就业办牵头，强化二级学院作用发挥为主体的工作机制，成立校级就业工作领导小组，党委书记和校长担任学校就业工作领导小组组长，实行双组长责任制，形成党政主要领导亲自抓，分管领导具体抓，随时关注就业工作进展，针对就业问题召开专题会议研究分析并积极解决就业工作中存在实际问题。充分发挥二级学院就业专职人员及班主任在毕业生就业工作中的主导作用，将就业工作贯穿于学生日常教育和管理中，共同做好学生就业指导与服务工作。

二、构建专业化、精细化的就业指导与服务体系，切实提高育人实效

在毕业生就业工作中，突出“服务”两字，配备专业的心理咨询老师做好毕业生心理调适工作。打造就业宣讲室、企业接待室、就业咨询室、专属网络面试室为学生提供就业服务。同时，利用学校就业网站、校园广播、主题班会等形式开展中央、省有关就业的方针政策宣传工作。在日常工作中提高效率，在毕业生生源录入及审核，就业推荐表制作，登记表制

作，三方协议制作及签订，就业派遣、违约与改派等各方面做好全方位服务。

专业教育促成才。开设新生专业教育，让新生对各自专业有详细的了解，对大学学习生涯有明确规划，对专业的就业前景有初步的认识，为新生指明未来就业发展方向。课程引领促就业。为学生开设线上线下多科目就业创业指导课程让学生对就业有更深刻的认识，提升学生的求职技巧和就业能力；学校辅导员、班主任开展多种形式引导学生做好职业规划，帮助学生找准定位，树立正确的就业观，择业观，为学生做好就业指导工

作。

为营造良好就业氛围，邀请到当地人社局就业专家、优秀校友为学生开展 10 场生涯教育，就业指导讲座 5 场；同时组织开展了“第二届大学生职业生涯规划大赛”，通过讲座、比赛提高学生就业意识和就业技能。

三、拓宽就业市场，线上线下齐发力

2022 年贵州因受疫情影响，贵州本土企业用工需求大量减少，供需关系矛盾凸出；在学校党委、行政的坚强领导下，全校师生共同努力积极开拓岗位，通过“走出去，引进了”，提供的企业和岗位较 2021 年增加 2 倍。2022 年学校主动联系用人单位 700 余家、职位岗位储备 2 万余个，与贵阳市商务局、贵阳市云岩区、南明区、观山湖区、惠水县长田经济开发区等开展通力合作；2022 年书记、校长访企拓岗 138 家，签订校企合作 31 家，提供有效岗位 1600 余个。2022 年校园网络专场招聘 13 场、校

园线下双选会 2 场、专场宣讲招聘会 47 场，2022 年积极引导用人单位到校发布招聘信息 349 条，提供岗位 4980 个，较好的完成各项任务指标。坚持以学生为本，服务学生为中心，就业指导为核心，市场需求为导向，注重提升实效，用心用情做好就业工作。

四、鼓励走向基层，助力强军兴军，全力促进优质就业

学校大力宣传基层就业优惠政策，鼓励毕业生走向基层工作，引导毕业生参加西部计划、特岗教师、基层选调报名工作。积极创新征兵工作新机制，认真组织各二级学院在校内深入宣传发动，强化政策激励，精心组织实施，做好服务保障，为部队输送更多高素质优秀大学生携笔从戎、投身军营，为国防和军队现代化建设贡献力量。同时为贯彻落实全国“一年两征两退”兵役制度改革，修定贵州黔南科技学院征兵优抚优待办法激励大学生积极应征入伍，组织召开优秀退役大学生士兵事迹宣讲会，鼓励有志青年大学生积极应征入伍。2022 年全年共计成功应征应届毕业生 62 人，超额完成上级下达的年度征兵工作任务，超任务指标数 61.5%。同时也较大的提高学校毕业生去向落实率。

五、紧抓困难群体帮扶，推动毕业生高质量就业

精准掌握建档立卡、低收入家庭毕业生、少数民族、残疾等困难群体毕业生信息，建立困难群体毕业生就业帮扶工作台账，按照“一人一档”“一人一策”要求重点帮扶，掌握这部分毕业生就业意愿，做好就业岗位

精准推送工作，帮助有就业意愿的困难群体尽快就业。

组织 2022 届困难学生申报求职创业补贴，共有 1981 名毕业生通过审核，成功发放 198.1 万元，以此减轻这部分同学经济压力，促成其顺利就业。毕业离校后，学院对未就业毕业生继续保持帮扶，通过微信、QQ 群等联系方式做好精准指导，持续为其提供就业帮扶服务。

六、以赛促就，推进创新带动就业

2022 年，学校持续推动大学生创新创业工作，给予学生创新创业指导与教育，创新创业类竞赛、推进大学生创业孵化等工作。

大学生创新创业训练计划 2022 年获国家级 4 项、省级立项 9 项，国家级结题 2 项、省级结题 4 项，累计支持经费 25 万元。2022 年学生参与项目并发表 3 篇省部级期刊论文，实用新型发明专利 6 个，软件著作权 3 项。学生积极参加互联网+、学创杯等创新创业比赛，各类创新创业比赛参赛团队数超 200 支，2022 年互联网+获省级铜奖 9 项，各类创新创业比赛县级三等奖以上奖励 6 次。今年学生创新创业作品首次在展示惠水县白鸟河数字发布大厅面向公众展示、学生基于鸿蒙系统的开发应用获开放原子基金会联合华为等企业主办的比赛获全国一等奖，创新创业工作进入新的阶段。

学校引进网络创业、GYB、宏志助航计划培训四种创业培训课程，进一步激发学生创业热情，让学生掌握创业的基本知识和基本技能。我校 2022 届毕业生有 187 名获得创业证书。除开设课程外，学校同时实施创

新学分，要求学生在校期间，依据自己的兴趣和特长，从事有关科研、技能训练和实践活动而取得的具有一定创新意义的智力劳动成果、职业资格证书或其它优秀成果作为此项学分，以此推动学院创新工作。

七、规范就业工作管理

严格落实教育部“三严禁”、“四不准”要求，规范就业材料，落实就业统计工作责任制，按照“四个维度、三个认定”收集毕业生就业材料，按照《高校毕业生毕业去向界定及标准》文件要求分类收集、规范管理就业支撑材料，核查由班主任、二级学院、学校层层核查，按照标准严格审核毕业生就业支撑材料，通过电话与毕业生及单位联系人一一核实，认证核查就业统计数据。做好就业督察，实行就业数据上报问责制，实事求是，杜绝虚报、迟报。

加强校园内招聘活动管理，严格审核用人单位资质、工作岗位信息，重点审核就业中介机构和境外用人单位，严密防范招聘陷阱、就业欺诈、“培训贷”、传销等不法行为。加强毕业生求职安全教育，普及就业创业有关法律法规知识，提高大学生的法律意识和维权意识，切实维护毕业生权益，确保校园招聘活动公平、安全、有序。加强毕业生和用人单位诚信教育和管理，做到诚信签约、诚实履约。



03

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：38.89%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，19.79%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

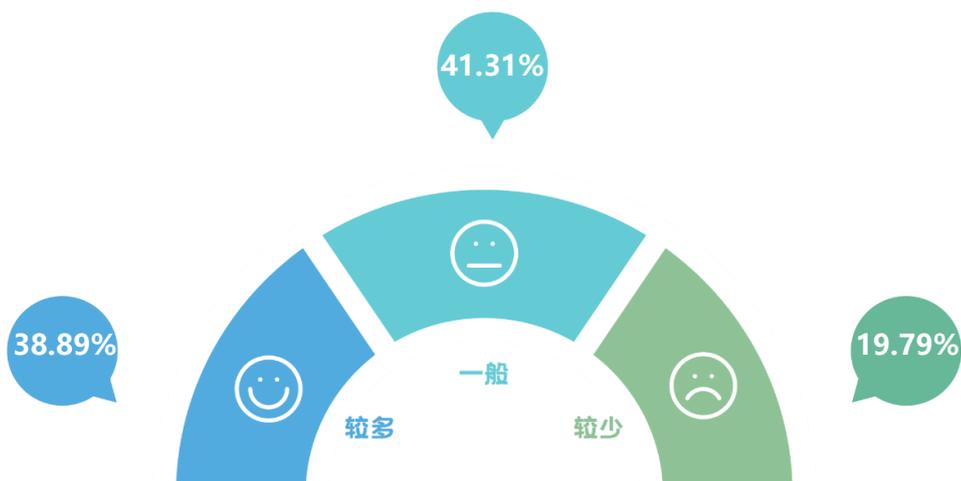


图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各二级学院就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的二级学院为“计算机与电子信息学院”（52.93%）、“法学与公共管理学院”（40.35%）、“文学与新闻传播学院”（36.76%）。

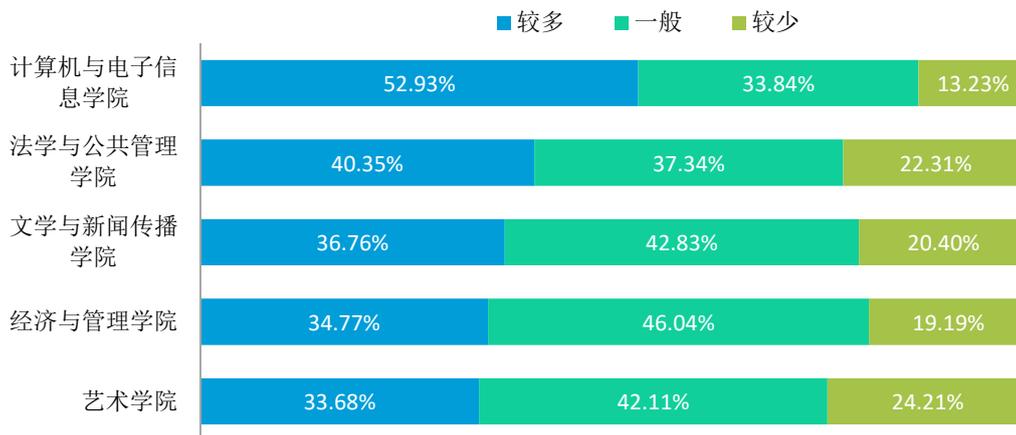


图 3-2 2022 届主要二级学院毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“工程管理”（70.37%）、“绘画”（69.23%）、“通信工程”（61.70%）。

表 3-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
工程管理	70.37%	25.93%	3.70%
绘画	69.23%	10.26%	20.51%
通信工程	61.70%	23.40%	14.89%
新闻学	56.84%	28.42%	14.74%
计算机科学与技术	53.85%	37.10%	9.05%
表演	53.66%	31.71%	14.63%
音乐表演	51.85%	18.52%	29.63%
电子信息工程	51.16%	37.21%	11.63%
物联网工程	48.84%	25.58%	25.58%
法学	47.97%	33.21%	18.82%
电子信息科学与技术	43.59%	33.33%	23.08%
汉语言文学	36.65%	47.69%	15.66%
国际经济与贸易	36.11%	38.89%	25.00%
财务管理	34.27%	52.80%	12.94%
行政管理	33.33%	39.29%	27.38%
工商管理	31.21%	46.10%	22.70%
金融学	30.63%	46.88%	22.50%

专业	较多	一般	较少
英语	25.60%	42.86%	31.55%
环境设计	25.26%	50.53%	24.21%
舞蹈学	25.00%	55.56%	19.44%
视觉传达设计	22.66%	51.56%	25.78%
动画	21.43%	28.57%	50.00%
旅游管理	19.05%	28.57%	52.38%
公共事业管理	6.82%	59.09%	34.09%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：65.38%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

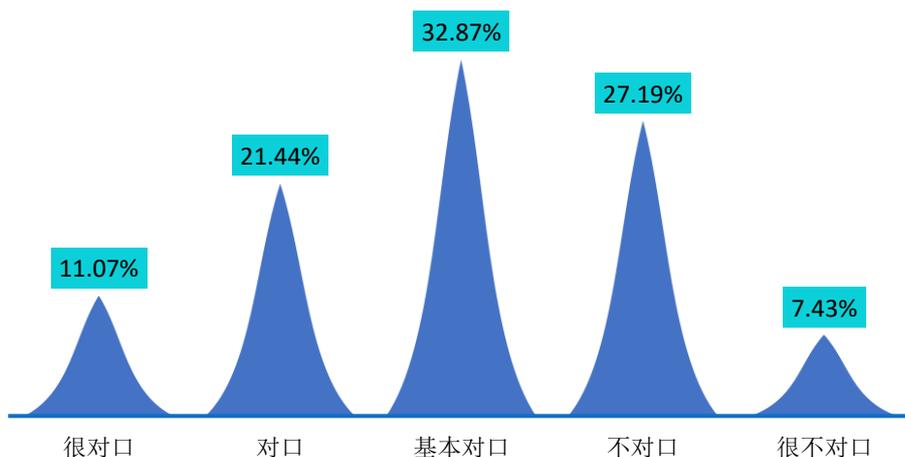


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各二级学院的专业对口度：专业对口度相对较高的二级学院为“文学与新闻传播学院”（74.34%）。

表 3-2 2022 届各二级学院毕业生专业对口度情况分布

二级学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
文学与新闻传播学院	9.73%	25.96%	38.64%	20.06%	5.60%	74.34%
计算机与电子信息学院	12.00%	21.60%	36.00%	22.00%	8.40%	69.60%
艺术学院	10.82%	28.14%	27.71%	25.11%	8.23%	66.67%
法学与公共管理学院	17.47%	21.69%	24.10%	30.12%	6.63%	63.25%
经济与管理学院	9.30%	14.29%	32.65%	35.60%	8.16%	56.24%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“新闻学”（93.10%）、“表演”（89.19%）、“通信工程”（86.21%）等。

表 3-3 2022 届各专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
新闻学	22.41%	34.48%	36.21%	3.45%	3.45%	93.10%
表演	8.11%	59.46%	21.62%	8.11%	2.70%	89.19%
通信工程	24.14%	31.03%	31.03%	6.90%	6.90%	86.21%
音乐表演	65.00%	15.00%	5.00%	5.00%	10.00%	85.00%
绘画	27.27%	18.18%	36.36%	18.18%	0.00%	81.82%
工程管理	21.88%	25.00%	31.25%	18.75%	3.13%	78.13%
舞蹈学	12.90%	41.94%	22.58%	19.35%	3.23%	77.42%
汉语言文学	5.39%	23.95%	47.90%	17.37%	5.39%	77.25%
计算机科学与技术	14.71%	16.18%	44.12%	19.12%	5.88%	75.00%
国际经济与贸易	18.18%	13.64%	36.36%	22.73%	9.09%	68.18%
法学	23.23%	25.25%	19.19%	25.25%	7.07%	67.68%
行政管理	9.26%	20.37%	35.19%	29.63%	5.56%	64.81%
电子信息工程	0.00%	30.30%	33.33%	21.21%	15.15%	63.64%
英语	9.65%	24.56%	26.32%	32.46%	7.02%	60.53%
视觉传达设计	0.00%	16.44%	43.84%	32.88%	6.85%	60.27%
财务管理	11.00%	19.00%	30.00%	34.00%	6.00%	60.00%
物联网工程	3.85%	23.08%	30.77%	34.62%	7.69%	57.69%
工商管理	4.76%	3.17%	47.62%	36.51%	7.94%	55.56%
环境设计	2.00%	24.00%	24.00%	34.00%	16.00%	50.00%
金融学	4.30%	9.68%	34.41%	41.94%	9.68%	48.39%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
电子信息科学与技术	7.69%	26.92%	7.69%	42.31%	15.38%	42.31%
旅游管理	3.23%	9.68%	12.90%	51.61%	22.58%	25.81%
公共事业管理	7.69%	0.00%	15.38%	69.23%	7.69%	23.08%
动画	11.11%	11.11%	0.00%	55.56%	22.22%	22.22%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 89.30%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 88.30%、84.40%、80.27%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

各二级学院工作满意度：从工作总体满意度来看，“法学与公共管理学院”（91.60%）、“计算机与电子信息学院”（90.71%）、“文学与新闻传播学院”（89.74%）等二级学院的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届各二级学院毕业生对工作满意度评价

二级学院	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
法学与公共管理学院	91.23%	88.53%	86.30%	91.60%
计算机与电子信息学院	89.43%	87.77%	83.47%	90.71%
文学与新闻传播学院	90.64%	83.93%	81.11%	89.74%
经济与管理学院	85.76%	83.31%	78.16%	87.97%
艺术学院	85.35%	79.21%	73.22%	87.18%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“表演”（97.50%）、“物联网工程”（97.30%）、“工程管理”（95.83%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届各专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
表演	97.50%	92.31%	85.00%	97.50%
物联网工程	97.30%	94.59%	91.89%	97.30%
工程管理	94.00%	93.88%	91.67%	95.83%
通信工程	95.65%	93.62%	89.36%	95.65%
电子信息工程	89.36%	89.13%	89.13%	95.65%
绘画	100.00%	94.44%	86.11%	94.44%
法学	94.09%	91.43%	92.02%	94.17%
音乐表演	84.00%	88.00%	88.00%	92.00%
工商管理	88.71%	89.84%	81.97%	91.20%
新闻学	92.05%	88.51%	84.27%	90.70%
公共事业管理	92.68%	90.48%	85.37%	90.24%
英语	90.57%	82.28%	77.36%	89.94%
汉语言文学	90.20%	83.40%	82.35%	89.29%
舞蹈学	89.19%	82.86%	77.78%	88.89%
计算机科学与技术	88.61%	85.57%	80.20%	88.44%
视觉传达设计	82.64%	72.73%	69.49%	87.50%
财务管理	84.77%	82.31%	75.40%	87.35%
国际经济与贸易	86.11%	86.11%	80.56%	86.11%
旅游管理	88.89%	75.68%	75.00%	85.71%
行政管理	82.76%	79.55%	70.93%	85.23%
金融学	81.02%	76.64%	75.36%	84.44%
电子信息科学与技术	78.38%	83.78%	78.38%	84.21%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
环境设计	78.31%	73.26%	63.86%	77.78%
动画	69.23%	71.43%	53.85%	76.92%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“电力、热力、燃气及水生产和供应业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“建筑业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 82.39%。

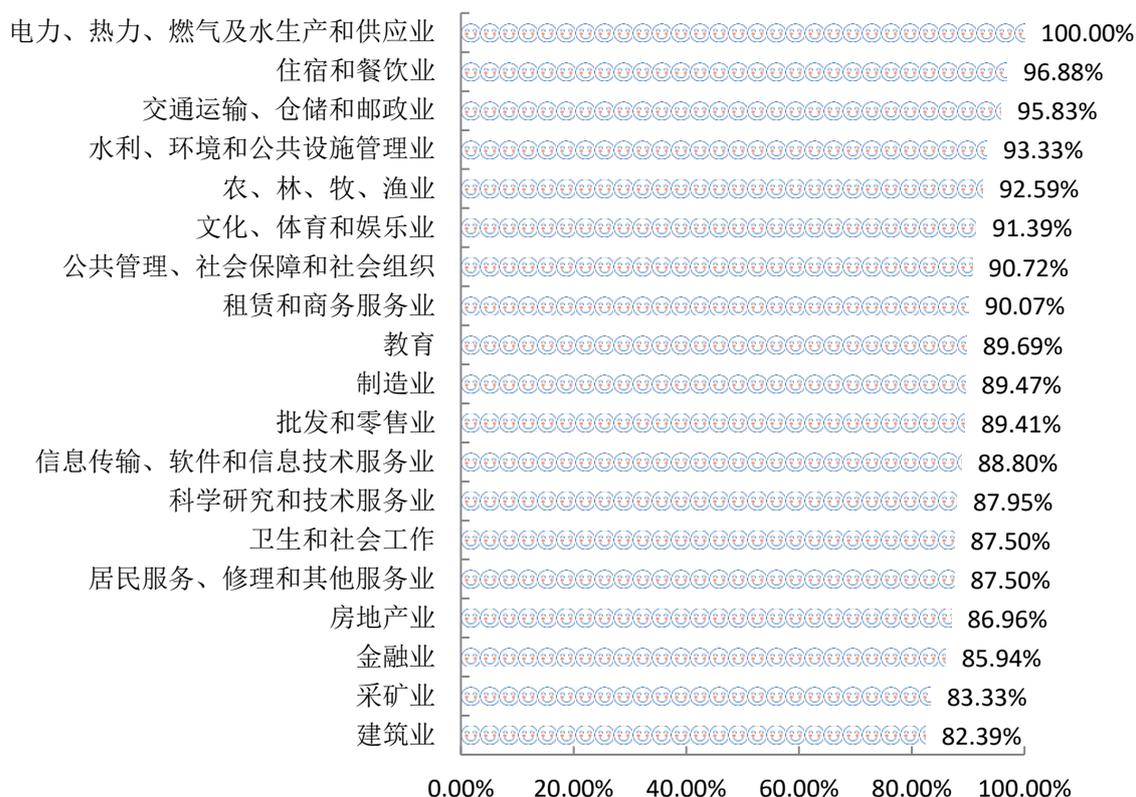


图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业

观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 81.84%，其中“很符合”所占比例为 13.37%，“符合”所占比例为 25.33%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

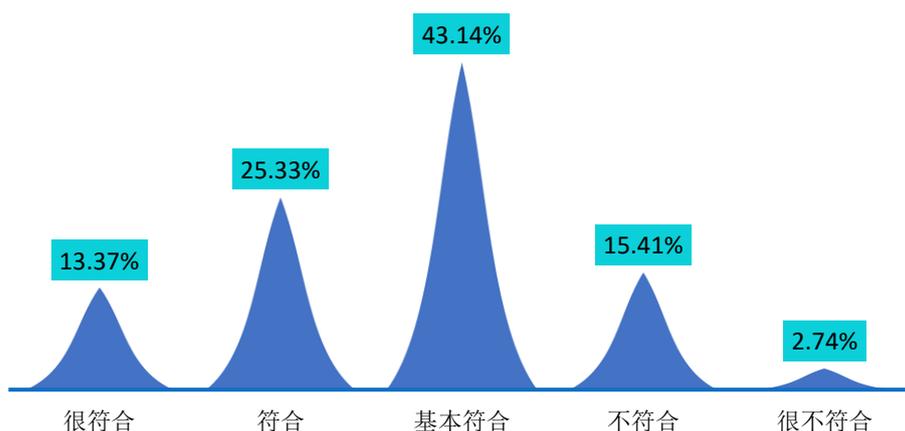


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各二级学院的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的二级学院为“计算机与电子信息学院”（86.99%）、“文学与新闻传播学院”（84.62%）和“艺术学院”（80.60%）等。

表 3-6 2022 届各二级学院毕业生职业期待吻合度情况分布

二级学院	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
计算机与电子信息学院	17.89%	28.05%	41.06%	10.16%	2.85%	86.99%
文学与新闻传播学院	13.02%	25.74%	45.86%	13.31%	2.07%	84.62%
艺术学院	11.21%	28.02%	41.38%	17.24%	2.16%	80.60%

二级学院	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
法学与公共管理学院	17.86%	30.95%	30.95%	16.67%	3.57%	79.76%
经济与管理学院	10.53%	19.91%	47.83%	18.54%	3.20%	78.26%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的专业为“新闻学”（96.49%）、“音乐表演”（95.00%）和“工程管理”（93.75%）等。

表 3-7 2022 届各专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
新闻学	28.07%	29.82%	38.60%	1.75%	1.75%	96.49%
音乐表演	55.00%	25.00%	15.00%	5.00%	0.00%	95.00%
工程管理	28.13%	31.25%	34.38%	6.25%	0.00%	93.75%
表演	8.11%	62.16%	21.62%	8.11%	0.00%	91.89%
通信工程	34.48%	24.14%	31.03%	10.34%	0.00%	89.66%
计算机科学与技术	18.94%	21.97%	47.73%	9.09%	2.27%	88.64%
物联网工程	7.69%	46.15%	30.77%	7.69%	7.69%	84.62%
电子信息科学与技术	19.23%	34.62%	30.77%	15.38%	0.00%	84.62%
舞蹈学	3.23%	38.71%	41.94%	12.90%	3.23%	83.87%
英语	8.11%	27.03%	47.75%	14.41%	2.70%	82.88%
法学	23.00%	38.00%	21.00%	14.00%	4.00%	82.00%
电子信息工程	6.06%	36.36%	39.39%	12.12%	6.06%	81.82%
绘画	27.27%	36.36%	18.18%	18.18%	0.00%	81.82%
行政管理	10.91%	23.64%	47.27%	16.36%	1.82%	81.82%
汉语言文学	11.18%	23.53%	47.06%	16.47%	1.76%	81.76%
视觉传达设计	5.48%	15.07%	60.27%	17.81%	1.37%	80.82%
财务管理	8.04%	22.11%	49.25%	17.09%	3.52%	79.40%
金融学	8.79%	19.78%	48.35%	19.78%	3.30%	76.92%
工商管理	10.77%	15.38%	49.23%	20.00%	4.62%	75.38%
国际经济与贸易	20.00%	5.00%	50.00%	20.00%	5.00%	75.00%
动画	0.00%	27.27%	45.45%	18.18%	9.09%	72.73%
旅游管理	6.67%	13.33%	46.67%	33.33%	0.00%	66.67%
环境设计	8.16%	14.29%	42.86%	30.61%	4.08%	65.31%
公共事业管理	7.69%	7.69%	38.46%	38.46%	7.69%	53.85%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 36.56%，离职次数集中在“1 次”（25.40%）。

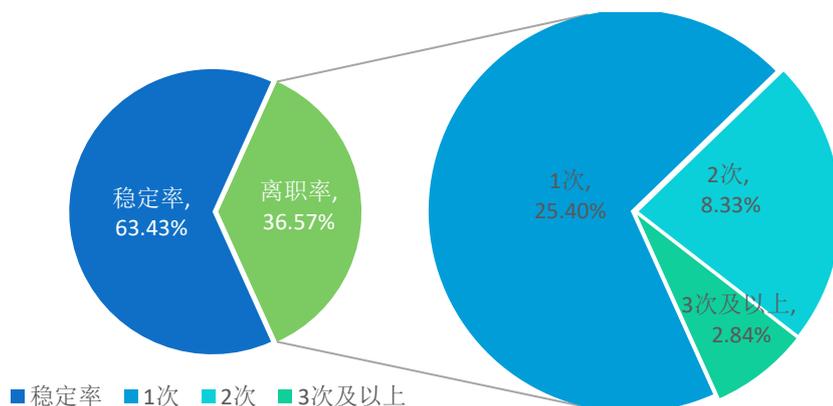


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各二级学院的离职率：离职率相对较低的二级学院为“计算机与电子信息学院”（29.00%）、“经济与管理学院”（34.35%）和“法学与公共管理学院”（37.41%）等。

表 3-8 2022 届各二级学院毕业生离职情况分布

二级学院	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
计算机与电子信息学院	71.00%	19.05%	7.36%	2.60%	29.00%
经济与管理学院	65.65%	22.65%	9.41%	2.29%	34.35%
法学与公共管理学院	62.59%	32.37%	3.60%	1.44%	37.41%
艺术学院	59.28%	24.23%	12.37%	4.12%	40.72%
文学与新闻传播学院	57.35%	31.90%	7.17%	3.58%	42.65%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的离职率：离职率相对较低的专业为“音乐表演”（5.56%）、“通信工程”（11.54%）和“电子信息科学与技术”（21.43%）等。

表 3-9 2022 届各专业毕业生离职情况分布

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
音乐表演	94.44%	0.00%	5.56%	0.00%	5.56%
通信工程	88.46%	3.85%	7.69%	0.00%	11.54%
电子信息科学与技术	78.57%	10.71%	3.57%	7.14%	21.43%
电子信息工程	75.86%	20.69%	0.00%	3.45%	24.14%
物联网工程	74.07%	18.52%	7.41%	0.00%	25.93%
英语	73.20%	24.74%	1.03%	1.03%	26.80%
法学	72.50%	22.50%	3.75%	1.25%	27.50%
绘画	70.00%	0.00%	30.00%	0.00%	30.00%
财务管理	69.14%	22.29%	5.71%	2.86%	30.86%
工商管理	67.74%	20.97%	8.06%	3.23%	32.26%
金融学	65.82%	22.78%	10.13%	1.27%	34.18%
计算机科学与技术	63.64%	23.97%	9.92%	2.48%	36.36%
旅游管理	62.96%	25.93%	11.11%	0.00%	37.04%
舞蹈学	60.87%	21.74%	13.04%	4.35%	39.13%
表演	60.53%	36.84%	2.63%	0.00%	39.47%
工程管理	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	40.00%
公共事业管理	58.33%	41.67%	0.00%	0.00%	41.67%
环境设计	53.66%	21.95%	19.51%	4.88%	46.34%
汉语言文学	53.03%	35.61%	6.06%	5.30%	46.97%
视觉传达设计	50.91%	29.09%	14.55%	5.45%	49.09%
行政管理	46.81%	46.81%	4.26%	2.13%	53.19%
动画	44.44%	33.33%	0.00%	22.22%	55.56%
国际经济与贸易	40.00%	30.00%	25.00%	5.00%	60.00%
新闻学	38.00%	36.00%	22.00%	4.00%	62.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年扩大，毕业去向落实率呈稳定上升趋势，且毕业去向落实率始终保持在较高水平，均在85.04%及以上，就业状况良好。

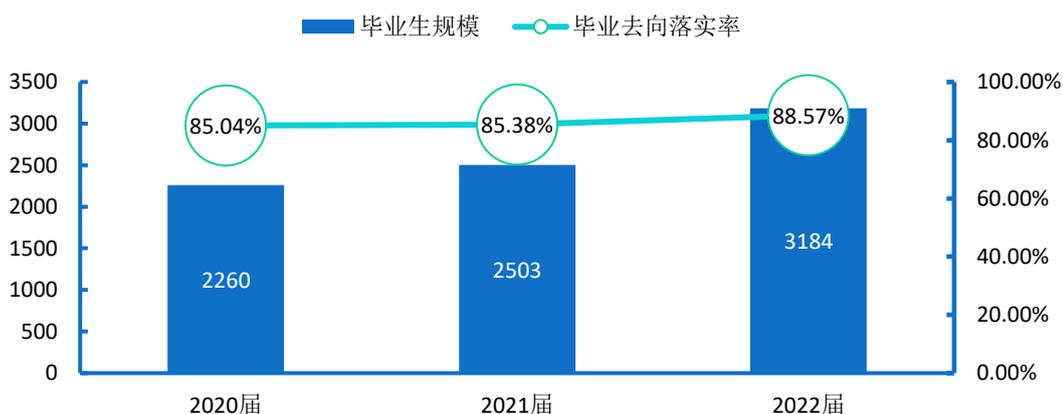


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州黔南科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 81.46%及以上，这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

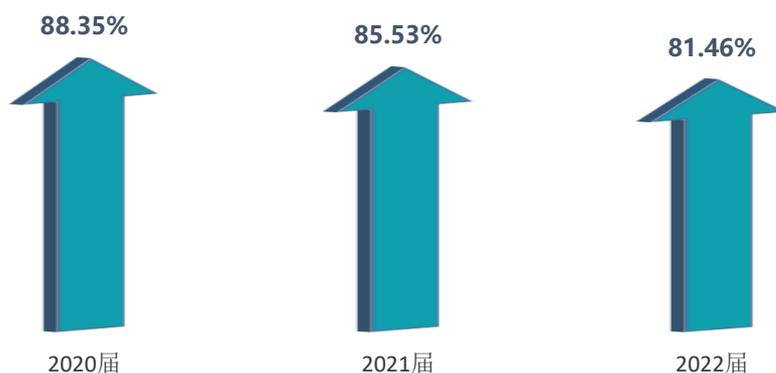


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州黔南科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“信息传输、软件和信息技术服务业”、“教育”、“公共管理、社会保障和社会组织”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“信息传输、软件和信息技术服务业”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择。

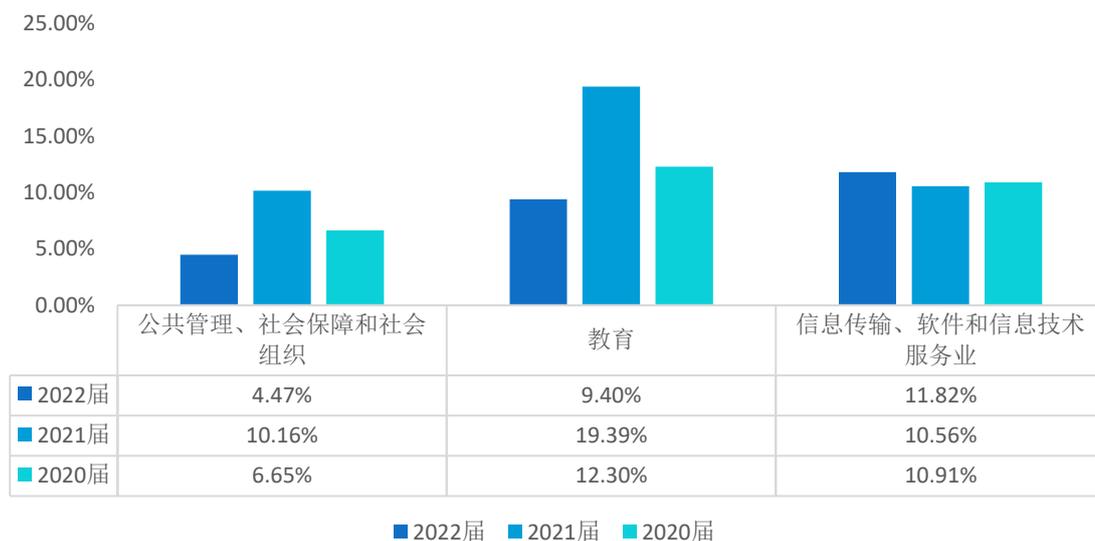


图 4-3 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州黔南科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要流向“其他企业”、“国有企业”和“其他事业单位”。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

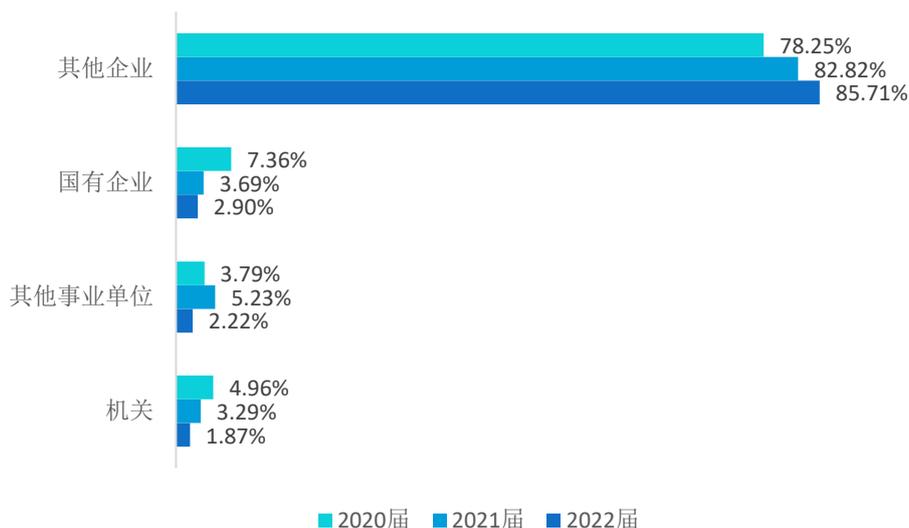


图 4-4 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州黔南科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。



05

毕业生对学校对评价

第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 94.46%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 23.53%，“满意”占比为 39.17%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

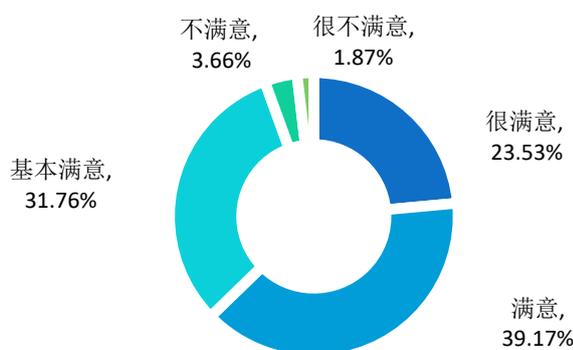


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 95.40%，专业课掌握度为 95.97%，专业课满足度为 95.08%，公共课帮助度为 95.17%。



图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 95.65%；对师德师风的满意度为 96.00%，对教学态度的满意度为 95.68%，对教学水平的满意度为 95.52%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自学习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 94.85%；对课堂听讲的满意度为 96.06%，对课后自学的满意度为 94.46%，对学习交流的满意度为 94.02%。



图 5-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 95.58%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律”评价最高，“教学效果”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

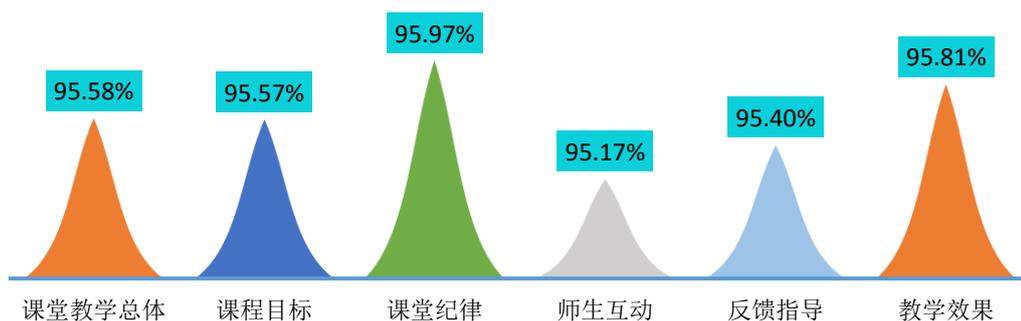


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 90.59%。其中，毕业生对“内容实用性”较为满意，“组织管理有效性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

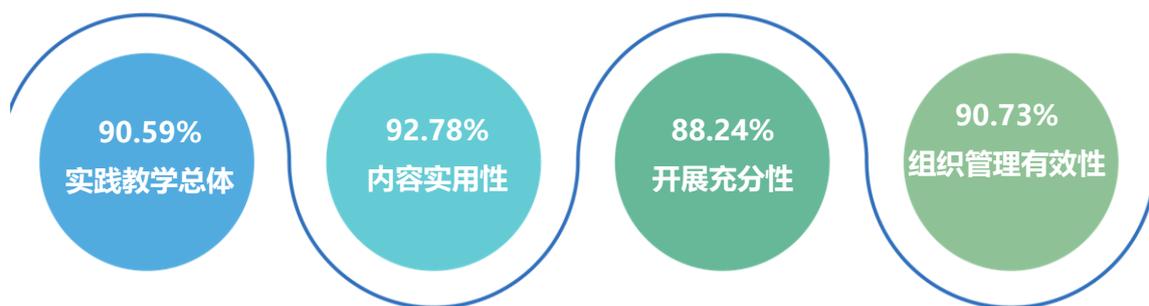


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“创新思维”、“记忆能力”、“表达能力”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“领导意识”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.40 分以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 3.83 分和 3.69 分。

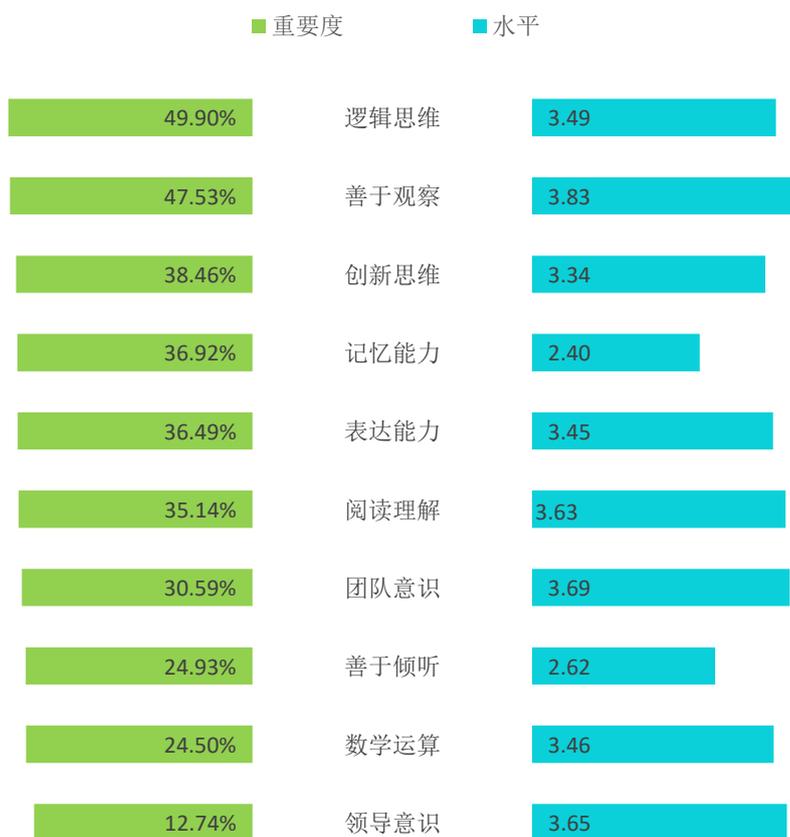


图 5-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.79%及以上；其中对“就业手续办理”（95.41%）、“生涯规划/就业指导课”（94.35%）、“职业咨询与辅导”（94.30%）的满意度相对较高。

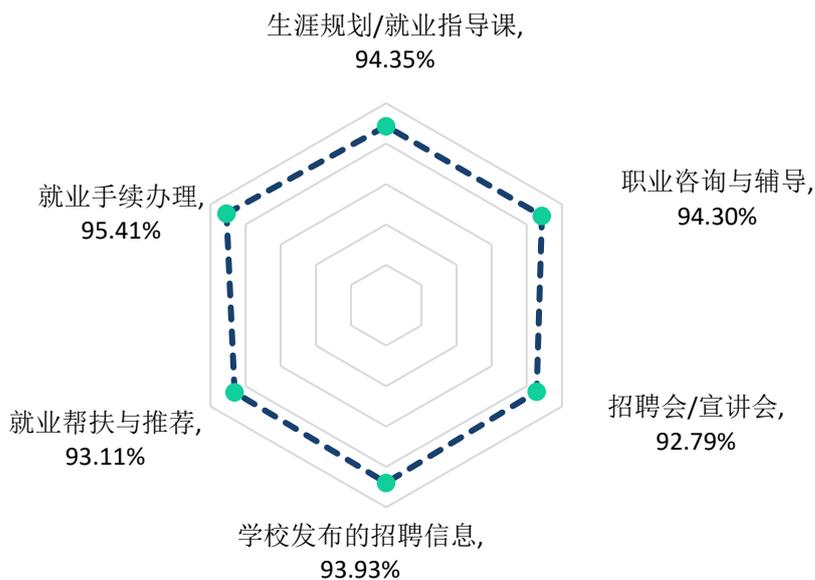


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强专业及师资力量宣传”，占比为 61.27%；其次是“加强学校实力和特色宣传”（50.83%）。

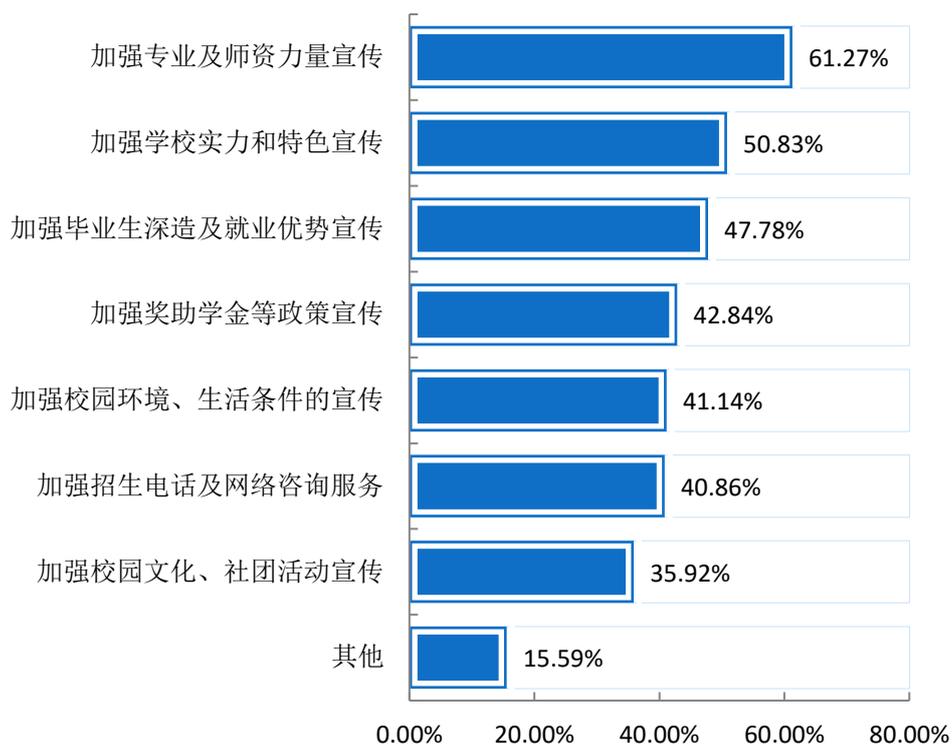


图 5-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化实践动手能力培养”，占比为 58.94%；其次是“强化专业基础知识教育”（57.48%）。

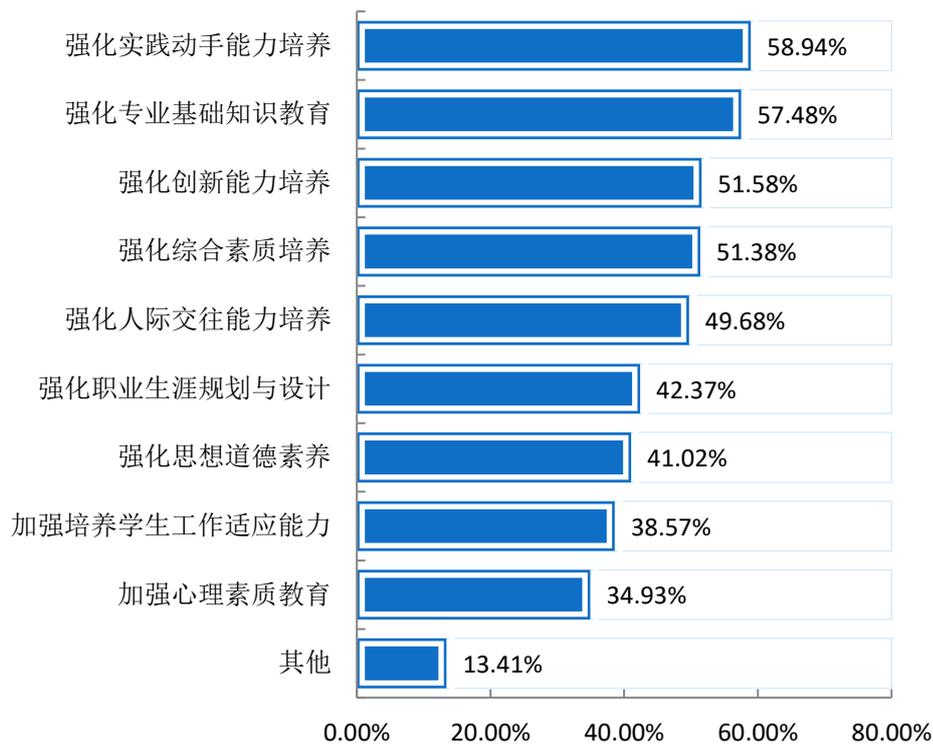


图 5-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较

低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

三是以社会需求为导向，优化课程设置。

主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。

用人单位评价

第六篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 100.00%，其中评价为“满意”的占比相对较高，为 56.86%。

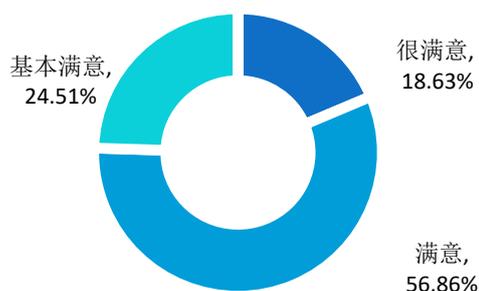


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度:用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 100.00%及以上。其中,用人单位对毕业生对“职业能力满意度”满意度最高,达 100.00%;其次为“心理素质及抗压能力满意度”,达 100.00%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源: 第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

默认	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	21.57%	49.02%	29.41%	0.00%	0.00%	100.00%
心理素质及抗压能力	18.63%	52.94%	28.43%	0.00%	0.00%	100.00%
专业知识	21.78%	51.49%	26.73%	0.00%	0.00%	100.00%
沟通能力	21.57%	50.98%	27.45%	0.00%	0.00%	100.00%
职业道德	25.49%	51.96%	22.55%	0.00%	0.00%	100.00%
合作与协调能力	23.53%	52.94%	23.53%	0.00%	0.00%	100.00%
动手实践能力	20.59%	53.92%	25.49%	0.00%	0.00%	100.00%
政治素养	26.47%	50.00%	23.53%	0.00%	0.00%	100.00%

数据来源: 第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 15.22%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，43.48%的用人单位对学校招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

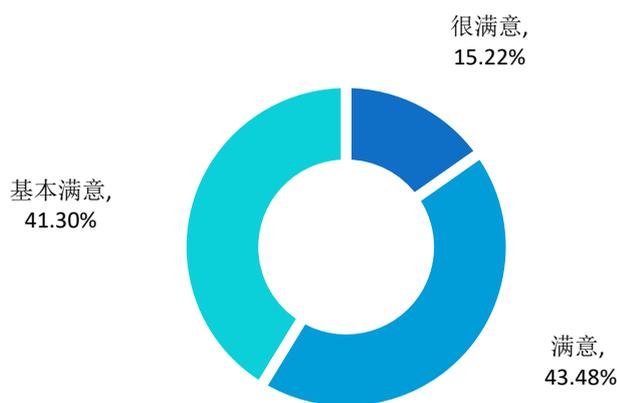


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（36.63%）和“拓宽服务项目”（29.70%）等方面来加强就业工作。

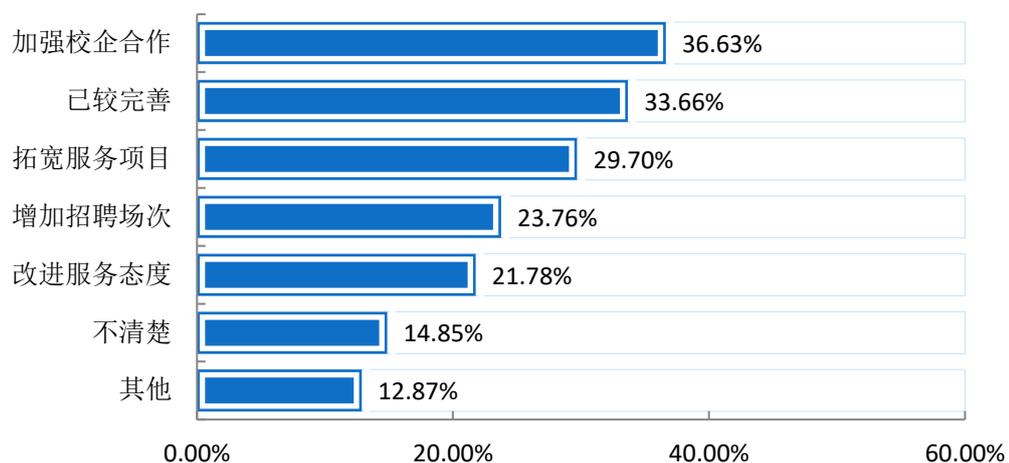


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学校定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

