



江西理工大学

JIANGXI UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

2020届毕业生就业质量年度报告



江西理工大学
2020年12月

目 录

前言	1
学校简介	2
第一章 2020 届毕业生就业基本情况	6
一、2020 届毕业生规模与结构	6
(一) 毕业生分性别规模与结构	6
(二) 毕业生分民族规模与结构	6
(三) 毕业生分生源地规模与结构	7
(四) 毕业生分困难生类别规模与结构	9
二、2020 届毕业生就业率	10
(一) 就业基本情况	10
(二) 不同群体就业情况	12
(三) 各学院/专业就业率	13
三、2020 届毕业生就业特征分布	17
(一) 毕业去向统计	17
(二) 就业单位性质分布	17
(三) 就业单位行业分布	18
(四) 工作职位类别分布	20
(五) 就业地域分布 (含留赣就业情况分布)	21
第二章 2020 届毕业生专项就业分析	25
一、继续深造与出国 (出境) 分析	25
(一) 升学基本情况	25
(二) 国内升学的原因	26
(三) 国内升学专业一致性	26
(四) 国内升学学校类型	27
(五) 出国 (境) 留学的原因	27
(六) 出国 (境) 留学的学校综合排名	28
二、自主创业分析	28
(一) 创业基本情况	28
(二) 创业的原因	29
(三) 创业的形式和方式	29
(四) 创业资金来源	30
(五) 创业遇到的困难	31
(六) 创业前做的准备	31
(七) 希望学校提供的创业支持	32

三、未就业毕业生分析	33
(一) 未就业毕业生基本情况.....	33
(二) 未就业毕业生未就业原因分析.....	34
(三) 未就业毕业生求职过程中遇到的困难分析.....	34
(四) 未就业毕业生希望学校给予的帮助.....	35
第三章 2020 届毕业生就业期望与就业状态分析	36
一、2020 届毕业生就业期望与状态分析	36
(一) 就业期望分析.....	36
(二) 新冠疫情下就业状态.....	38
二、2020 届毕业生就业求职过程分析	39
(一) 求职经历分析.....	39
(二) 求职影响因素.....	41
第四章 2020 届毕业生就业质量相关分析	43
一、单位就业相关分析	43
(一) 就业现状满意度.....	43
(二) 工作与专业相关度.....	43
(三) 工作匹配度.....	44
(四) 工作稳定度.....	45
(五) 工作压力.....	45
(六) 社会保障和福利.....	46
二、就业质量专项分析	47
(一) 2020 届毕业生就业质量模型.....	47
(二) 毕业生求职短板.....	49
三、战略新兴产业就业专项分析	49
第五章 2020 届毕业生就业工作举措与特点	51
一、持续推进 2020 届高校毕业生就业工作	51
(一) 2020 届就业数据核查和监测工作开展情况.....	51
(二) 为未就业毕业生提供就业帮扶服务情况.....	51
(三) 充分利用政策性岗位和市场岗位用足用好惠及毕业生.....	52
二、继续做好特殊群体毕业生就业帮扶	53
(一) 细致掌握就业意向, 全面开展指导帮扶.....	53
(二) 坚持工作不断线, 实行全程跟踪服务.....	54
第六章 毕业生就业质量变化趋势分析	55
一、毕业生人数及就业率变化	55
二、就业地域变化	55
三、就业行业变化	56

第七章 毕业生对教育教学的评价与建议	58
一、对专业课程教育教学的反馈	58
(一) 专业课程对岗位技能要求的满足度.....	58
(二) 对所学专业及其市场需求的了解度.....	58
二、对母校就业创业工作的评价与建议	59
(一) 毕业生对母校就业创业工作的评价.....	59
(二) 毕业生对母校就业创业指导服务工作的评价.....	60
三、对母校人才培养工作的反馈	60
(一) 对人才培养的满意度.....	60
(二) 对人才培养各项工作的评价与建议.....	61
四、毕业生对母校的推荐度	63
第八章 用人单位对毕业生和学校的评价	64
一、单位疫情下的校园招聘市场	64
(一) 用人单位基本情况.....	64
(二) 疫情对校招影响情况.....	66
(三) 用人单位招聘基本情况.....	67
二、用人单位对毕业生的评价	69
(一) 对毕业生总体评价.....	69
(二) 对毕业生各项表现评价.....	70
(三) 对毕业生各项表现的反馈.....	70
三、用人单位对学校就业服务与人才培养工作的评价	72
(一) 对学校就业工作评价.....	72
(二) 对学校人才培养反馈.....	73
第九章 总结与反馈	75
一、总结	75
二、反馈与建议	76
(一) 积极开拓高质量就业市场, 邀请更多优质企业来校招聘人才.....	76
(二) 深入推进教育教学改革, 提升毕业生就业竞争力.....	76
(三) 改革人才培养模式, 加快专创融合, 积极推进创新创业教育.....	77

前言

编制和发布毕业生就业质量报告是对高校毕业生就业质量的最直接反馈，也是教育行政管理部门制定人才培养标准的重要依据，更是党和政府全面掌握高校毕业生就业状况并做出科学决策的重要参考。《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）中明确提出，各高校要深入贯彻落实习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话以及系列重要指示批示精神，做好高校毕业生就业工作。按照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）的文件要求，学校现正式发布《江西理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》。

本报告内容包括 2020 届本专硕博毕业生（下文简称 2020 届毕业生）的基本情况、专项就业情况、就业质量各项指标分析、2018-2020 届毕业生就业趋势变化分析、2020 届毕业生就业创业工作举措与特点、2020 届毕业生对母校的评价与反馈、用人单位对学校及毕业生的评价、总结与反馈等八个部分。分析指标主要涵盖了就业率、就业去向及流向分布、专业对口度、就业满意度、毕业生及用人单位对学校满意度等多个方面。报告全面系统地反映了学校毕业生就业创业基本情况及其对学校教育教学的反馈，并以此作为招生计划编制、学科专业调整和教育教学改革等方面的重要参考，使学校学科专业设置与社会需求更相匹配，增强高校毕业生就业创业和职业转换能力。

报告基于江西理工大学毕业生就业信息数据及 2020 届毕业生和学校合作单位调研数据，由专业第三方调研咨询机构江西枫岭教育科技有限公司进行分析。学校统计的毕业生就业数据统计截至日期 2020 年 12 月 31 日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。调研数据来自线上的实名制调研，调研截止时间为 2020 年 8 月 15 日，清洗环节先后通过答题时间、IP 地址、重复答题等原则过滤，保证数据质量。

注：本报告计算出的比例统一精确保留百分比小数点后两位，所有百分比类的结果皆为通用模式，通过四舍五入的方式对前面一位数字进行加减，所以结果偏差值不会高于 0.5%。

学校简介

江西理工大学创办于 1958 年，原名江西冶金学院，1988 年更名为南方冶金学院，2004 年更名为江西理工大学。学校曾先后隶属于冶金工业部、中国有色金属工业总公司，2013 年成为江西省人民政府、工业和信息化部、教育部共建高校。学校是国务院批准具有博士、硕士和学士学位授予权的单位，是一所以工学为主，理工结合，管理学、经济学、法学、文学、艺术学、教育学等多学科协调发展，面向全国招生和就业并有权接收华侨及港澳台学生和留学生的教学研究型大学；是宝钢教育奖评审高校；学校具有推荐优秀本科生免试攻读硕士学位资格；是我国有色金属工业和钢铁工业重要的人才培养和科研基地，被誉为“有色冶金人才摇篮”。

学校在赣州、南昌两地有 5 个校区，占地面积共计 3700 余亩。校本部位于享有“世界钨都”、“稀土王国”、“客家摇篮”、“红色故都”之美誉的国家历史文化名城——江西省赣州市。学校 1958 年开办本科教育，1980 年开始硕士研究生教育，2013 年开始博士研究生教育。现有 1 个材料冶金化学学部，17 个教学学院，18 个科研院所。全日制在校本科生 3.3 万人，在校研究生 3000 余人。毕业生以其专业适应性广和“为人诚实、基础扎实、工作踏实”的特点而广受社会欢迎，一次就业率和就业质量保持在江西高校前列，并于 2011 年荣膺全国毕业生就业典型经验高校“五十强”，2017 年荣膺全国创新创业典型经验高校“五十强”。据中国“世界 500 强”企业 CEO 毕业院校排名榜显示，我校在 2012 年中国“世界 500 强”企业 CEO 毕业院校并列第 5 位。据中国校友会网发布的《中国大学排行榜》显示，我校在 2014 年“中国高校杰出校友排行榜”中名列第 94 位。

学校拥有 1 个全国示范院士工作站、1 个博士后科研流动站、1 个博士后科研工作站、2 个一级学科博士点（矿业工程、冶金工程），22 个一级学科硕士点，11 个专业硕士学位点，5 个交叉二级学科点，4 个自主设置目录外二级学科，其中“冶金工程”、“矿业工程”、“材料科学与工程”3 个江西省一流建设学科。学科建设整体水平较高，7 个一级学科在全国第四轮学科评估结果中榜上有名。学校现有 70 个本科专业，其中 65 个本科专业面向全国招生，拥有国家特色专业 3 个、国家卓越工程师培养计划专业 6 个、江西省一流专业 12 个、江西省卓越法律人才培养基地 1 个。

学校建立了一支梯队结构合理、学术水平高、治学严谨的师资队伍。现有教职工 2000 多人（其中专任教师 1390 人、博士教师 600 余人），其中，教育部“黄大年式教师团队”1 个，中国科学院、中国工程院双聘院士 4 人，“万人计划”科技创新领军人才 1 人，“万人计划”创业领军人才 1 人，新世纪百千万人才工程国家级人选 4 人，“863”首席科学家 1 人，中科院百人计划 2 人（A 类），教育部“新世纪优秀人才支持计划”1 人，国家有突出贡献的中青年专家、享受国务院特殊津贴人员、全国模范（优秀）教师 60 余人；“井冈学者”特聘教授、“赣鄱英才 555 工程”领军人才、省部级主要学科学术和技术带头人、江西省教学名师、“新世纪百千万人才工程”人选、“井冈之星”青年科学家培养对象和高等学校中青年学科带头人共 200 余人；正副教授 700 余人，博士生导师 30 余人，硕士生导师 400 余人。学校还聘请了严纯华、赖远明、左铁镛、古德生、邱定蕃、孙传尧、张文海等院士和 130 余名国内外知名专家、学者为学校的兼职或客座教授，并聘有 10 多名外籍教师在校常年任教。

以质量立校、办一流学府。学校坚持“教学优先、教师优先、学生优先”的工作原则和“教学是否满意、教师是否满意、学生是否满意”的工作标准，引导优质教学资源向教学一线集聚。学校拥有国家铜冶炼及加工工程技术研究中心、国家离子型稀土资源高效开发利用工程技术研究中心、离子型稀土资源开发及应用教育部重点实验室、钨资源高效开发及应用技术教育部工程研究中心、国家钨与稀土产品质量监督检验中心等一批国家科研平台、4 个国家级工程实践教育中心和 1 个国家级实验教学示范中心，1 个省级制造业创新中心，还有 3 个省“2011 计划协同创新中心”，1 个海智计划工作站，20 个省级重点实验室、工程技术研究中心、工程研究中心和人文社科重点研究基地，8 个省级基础实验教学示范中心，28 个实验中心和 288 个校内外实习基地。

学校不断深化教育教学改革，荣获国家教学成果二等奖 2 项。在全国率先试行“3+1”创新教育模式，着力培养学生的动手能力和实际操作能力。学生在全国各级各类学术科技、文体竞赛上，多次代表江西省高校实现重大突破，赢得了重要荣誉。在全国大学生电子设计大赛、机械创新设计大赛中，我校学生曾实现全国一等奖江西省零的突破。近五年来，在全国大学生数学建模竞赛、全国大学生数学竞赛、机械创新设计大赛、三维数字化创新设计大赛、机器人大赛等赛事

上获得全国一等奖 70 余项。学校健美操队获得全国冠军一百多项，在北京奥运会啦啦操队选拔赛中，以冠军队的身份进入 2008 年北京奥运会赛场。学校攀岩队获得国际攀岩大师赛、世界杯攀岩赛、全国攀岩锦标赛等国际国内比赛冠军二十多项，并多次打破世界纪录。

学校积极服务于我国有色金属工业、钢铁工业和地方经济社会发展，不断加强学科建设和科学研究，已构建矿业工程、冶金工程、材料工程、机电一体化、信息技术等一批强势学科，形成了钨、铜、稀土、锂资源综合开发与利用四大特色和优势，经济学、管理学、理学、法学等新兴学科也日渐享誉国内。近五年来，共承担国家重点研发计划、国家“863”、“973”计划，国家科技支撑计划，国家自然科学基金、国家社会科学基金等各级各类科研项目 2000 多项，科研总经费 6 亿多元；2008 年以来，获国家科技进步二等奖、国家技术发明二等奖 6 项，获江西省自然科学一等奖、科技进步一等奖等省部级奖 80 多项。学校科技服务成效显著，遍及全国 30 个省市自治区，多年来一直与中国铝业、中国中钢、上海宝钢、江西铜业、紫金矿业、铜陵有色、西部矿业等一百余家国内大中型钢铁、有色金属企业建立了紧密的产学研合作关系，有 500 多项科研成果被采用，产生了巨大的经济效益和社会效益。

学校坚持开放办学，积极拓展国际交流与合作。学校与加拿大劳伦森大学、泰国宋卡王子大学等 30 余所国外高校实施学分互认、本硕生互换、合作办学等国际联合培养项目。学校为海外留学生接收院校，共招收来自 23 个国家和地区的学生进行语言、本科、硕士和博士层次的学习。学校获批为国务院侨办华文教育基地，共计举办夏（冬）令营项目和海外教学项目 20 个，教授 3000 余名海外学生。2015 年获国家汉办批准与巴基斯坦旁遮普大学共建孔子学院。旁遮普大学孔子学院自成立以来，一直积极开展汉语国际推广和中国文化传播工作。至今，已建设校内外教学点 6 个，注册学员 3391 人次，汉语考试 HSK 考生 4528 人次，组织课外文化活动 33 场次，累计受众超 20000 人次。2017 年获批与旁遮普大学合作举办“2+2”电气工程及其自动化专业本科教育，为全省首个境外中外合作办学项目。项目由三峡南亚投资有限公司提供全额奖学金，通过订单委托培养模式，储备一定数量的电力运行属地化人才，这些学生将成为“一带一路”和“中巴经济走廊”建设的中坚力量。2018 年成功获教育部批准中外合作办学

“采矿工程”专业本科 4+0 项目。学校与澳大利亚莫纳什大学合作建立“江西理工大学中澳 3M 国际研究院”，与澳大利亚昆士兰大学合作建立了“江西理工大学-昆士兰大学高温过程联合实验室”，与德国奥芬堡应用技术大学合作筹建了“中德工业 4.0 科学研究院”和“中德工业 4.0 人才教育中心”。学校还与澳大利亚昆士兰大学就稀土技术、澳洲高效磨矿和高效细粒浮选技术等技术开展科研合作，承担了“用 DENKA BLACK Li 导电剂提升电动汽车用动力电池性能的合作研究”（日本）、谦比西铜矿“矿山采掘信息化”（赞比亚）、“含砷硫难处理金矿金提取工艺研究”（缅甸）等国际科技合作项目 10 余项。

六十年春华秋实，一甲子沧桑砥砺。学校将秉承“志存高远、责任为先”的校训精神，坚持“育人为本、质量立校、特色强校、和谐兴校”的办学理念和“以贡献求支持、以特色争优势、以创新谋发展”的办学思路，贯彻“以市场理念经营学校、以教育规律管理学校、以法治理念治理学校”的三大理念，实施“特色、人才、质量和开放”四大战略，突出“学科建设强实力、人才培养提质量、科学研究上水平、服务区域做贡献、发展成果惠民生”五大任务，强化“队伍、财力、条件、制度、党建、文化”六大保障，深化“治理体系、人才培养、学科与科技、社会服务、人事人才、综合保障、党建与思想政治”七大改革，努力实现内涵发展、特色发展和转型发展，建设“综合实力江西一流、优势学科国内先进、特色领域国际知名的高水平理工大学”！

第一章 2020 届毕业生就业基本情况

一、2020 届毕业生规模与结构

学校 2020 届共培养毕业生 6811 人，其中专科毕业生 228 人，占比 3.35%；本科毕业生 5751 人，占比 84.44%；硕士毕业生 823 人，占比 12.08%；博士毕业生 9 人，占比 0.13%。详见下表。

表 1-1 2020 届毕业生规模

单位：人数（人）、比例（%）

学历	人数	比例
专科生毕业	228	3.35
本科生毕业	5751	84.44
硕士生毕业	823	12.08
博士生毕业	9	0.13
小计	6811	100.00

（一）毕业生分性别规模与结构

分性别来看，学校 2020 届有男性毕业生 4569 人，占毕业生总人数的 67.08%；女性毕业生 2242 人，占毕业生总人数的 32.92%；男女比例为 2.04:1，男性毕业生多于女性毕业生。详见下表。

表 1-2 2018-2020 届毕业生分性别规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

	男		女		总体		男女比例
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	
2018 届	4990	70.63	2075	29.37	7065	100	2.40:1
2019 届	4081	68.87	1845	31.13	5926	100	2.21:1
2020 届	4569	67.08	2242	32.92	6811	100	2.04:1

（二）毕业生分民族规模与结构

分民族来看，学校 2020 届毕业生中，汉族毕业生最多，有 6559 人，占 96.30%；其次是满族（26 人，0.38%）、土家族（25 人，0.37%）、壮族（22 人，0.32%）和藏族（20 人，0.29%）。可见学校 2020 届毕业生的民族分布多样化。详见下表。

表 1-3 2020 届毕业生分民族规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

民族	人数	比例
汉族	6559	96.30
满族	26	0.38
土家族	25	0.37
壮族	22	0.32
藏族	20	0.29
维吾尔族	20	0.29
苗族	18	0.26
蒙古族	16	0.23
彝族	16	0.23
回族	15	0.22
哈萨克族	12	0.18
畲族	11	0.16
布依族	8	0.12
白族	7	0.10
侗族	6	0.09
黎族	6	0.09
瑶族	6	0.09
朝鲜族	3	0.04
其它	3	0.04
水族	3	0.04
仡佬族	3	0.04
纳西族	2	0.03
撒拉族	2	0.03
傈僳族	1	0.01
佤族	1	0.01
小计	6811	100.00

（三）毕业生分生源地规模与结构

从生源地来看，学校 2020 届毕业生来自全国 31 个省（市/自治区）。其中江西省生源最多，有 3907 人，占毕业生总人数的 57.36%；江西省外生源 2904 人，

占毕业生总人数的 42.64%。省内生源人数排名前三的地区是赣州市（1151 人，占省内生源的 29.46%）、宜春市（490 人，占省内生源的 12.54%）和吉安市（464 人，占省内生源的 11.88%）；外省生源中人数排名前三的省份是河南省（348 人，占省外生源的 11.98%）、甘肃省（199 人，占省外生源的 6.85%）和安徽省（192 人，占省外生源的 6.61%）。详见下表。

表 1-4 2020 届毕业生分源地规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

类别	地区	人数	比例
省内外分布	江西省	3907	57.36
	非江西省	2904	42.64
	小计	6811	100.00
江西省内生源分布	江西省赣州市	1151	29.46
	江西省宜春市	490	12.54
	江西省吉安市	464	11.88
	江西省上饶市	462	11.82
	江西省南昌市	393	10.06
	江西省九江市	311	7.96
	江西省抚州市	279	7.14
	江西省萍乡市	151	3.86
	江西省新余市	79	2.02
	江西省景德镇市	66	1.69
	江西省鹰潭市	61	1.56
	小计	3907	100.00
省外生源分布	河南省	348	11.98
	甘肃省	199	6.85
	安徽省	192	6.61
	广东省	167	5.75
	江苏省	142	4.89
	河北省	131	4.51
	贵州省	127	4.37
	山东省	120	4.13
	四川省	118	4.06
	湖北省	116	3.99

浙江省	115	3.96
山西省	107	3.68
福建省	102	3.51
内蒙古自治区	86	2.96
云南省	85	2.93
湖南省	83	2.86
广西壮族自治区	82	2.82
海南省	78	2.69
重庆市	78	2.69
宁夏回族自治区	71	2.44
新疆维吾尔自治区	69	2.38
黑龙江	48	1.65
陕西省	42	1.45
吉林省	39	1.34
辽宁省	39	1.34
青海省	33	1.14
天津市	31	1.07
上海市	30	1.03
西藏自治区	15	0.52
北京市	11	0.38
小计	2904	100.00

（四）毕业生分困难生类别规模与结构

从困难生类别来看，学校 2020 届毕业生中“非困难生”人数最多，达到 6416 人，占毕业生总人数的 94.20%，且省内（3690 人，54.18%）非困难生比例高于省外（2726 人，40.02%）；其次是“建档立卡贫困户”（395 人，占比 5.80%），省内（113 人，1.66%）“建档立卡贫困户”比例低于省外（282 人，4.14%）。详见下表。

表 1-5 2020 届毕业生分困难生类别规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

困难生类别	省内外分布	人数	比例
非困难生	省内	3690	54.18
	省外	2726	40.02

	小计	6416	94.20
建档立卡贫困户	省内	113	1.66
	省外	282	4.14
	小计	395	5.80
总计		6811	100.00

二、2020 届毕业生就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对高校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：就业率=（签约人数÷毕业人数）×100.00%。

（一）就业基本情况

数据调查显示，学校 2020 届毕业生共毕业人数 6811 人，就业数据统计截至 2020 年 12 月 31 日，已就业 6427 人，总体就业率为 94.36%；未就业毕业生分为两种，“待就业”（235 人，3.45%）和“暂不就业”（149 人，2.18%）。在已就业毕业生中，选择“协议与合同就业”的人最多，为 4369 人，占比 64.15%；其次是“国内升学”（1521 人，占比 22.33%）；另外，“其他形式就业”有 480 人，占比 7.05%；出国出境的人数最少，有 57 人，占比 0.84%。未就业毕业生中，仍在求职的毕业生还有 114 人，占比 1.67%；签约中有 16 人，占比 0.23%。学校 2020 届毕业生中男性毕业生选择“协议与合同就业”的比例（65.94%）高于女性毕业生（60.44%）。详见下表。

表 1-6 2020 届毕业生就业基本情况

单位：人数（人）、比例（%）

就业状态	类别	男		女		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议与合同就业	签就业协议形式就业	2321	50.80	916	40.86	3237	47.53
	签劳动合同形式就业	610	13.35	420	18.73	1030	15.12
	应征义务兵	54	1.18	1	0.04	55	0.81
	地方基层项目	11	0.24	10	0.45	21	0.31
	科研助理	12	0.26	2	0.09	14	0.21

	国家基层项目	5	0.11	7	0.31	12	0.18
	小计	3013	65.94	1356	60.49	4369	64.15
其他形式就业	其他录用形式就业	237	5.19	220	9.81	457	6.71
	从事企业创业	13	0.28	7	0.31	20	0.29
	自由职业	0	0.00	1	0.04	1	0.01
	从事工作室创业	0	0.00	1	0.04	1	0.01
	从事非企业创业	1	0.02	0	0.00	1	0.01
	小计	251	5.49	229	10.21	480	7.05
升学		1046	22.89	475	21.19	1521	22.33
出国、出境		25	0.55	32	1.43	57	0.84
待就业	求职中	70	1.53	44	1.96	114	1.67
	拟参加公招考试	45	0.98	52	2.32	97	1.42
	签约中	8	0.18	8	0.36	16	0.23
	拟应征入伍	7	0.15	1	0.04	8	0.12
	小计	130	2.85	105	4.68	235	3.45
暂不就业	拟升学	96	2.10	42	1.87	138	2.02
	拟出国出境	5	0.11	1	0.04	6	0.09
	暂不就业	3	0.07	2	0.09	5	0.07
	小计	104	2.28	45	2.00	149	2.18
合计		4569	100.00	2242	100.00	6811	100.00

注：签约人数=协议与合同就业+其他形式就业+升学+出国、出境

分学历层次来看，学校 2020 届专科毕业生就业率为 100.00%，本科毕业生就业率为 93.74%，硕士毕业生就业率为 97.08%，博士毕业生就业率为 100.00%。详见下表。

表 1-7 2020 届毕业生不同学历毕业生就业率

单位：人数（人）、比例（%）

学历	人数	就业人数	就业率
专科生	228	228	100.00
本科生	5751	5391	93.74
硕士生	823	799	97.08
博士生	9	9	100.00
小计	6811	6427	94.36

（二）不同群体就业情况

数据显示，学校 2020 届非困难毕业生选择“签就业协议形式就业”的人数最多，有 3031 人，占比 47.24%；其次是升学，有 1425 人，占比 22.21%。建档立卡贫困户毕业生选择“签就业协议形式就业”的有 206 人，占比 52.15%；其次是升学，有 96 人，占比 24.30%。详见下表。

表 1-8 2020 届毕业生不同困难生类别就业情况

单位：人数（人）、比例（%）

类别	非困难生		建档立卡贫困户	
	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	3031	47.24	206	52.15
升学	1425	22.21	96	24.30
签劳动合同形式就业	984	15.34	46	11.65
其他录用形式就业	441	6.87	16	4.05
拟升学	137	2.14	1	0.25
求职中	106	1.65	7	1.77
拟参加公招考试	92	1.43	5	1.27
出国、出境	57	0.89	0	0.00
应征义务兵	49	0.76	6	1.52
地方基层项目	20	0.31	1	0.25
从事企业创业	19	0.30	1	0.25
签约中	14	0.22	2	0.51
科研助理	8	0.12	6	1.52
国家基层项目	11	0.17	1	0.25
拟应征入伍	8	0.12	0	0.00
拟出国出境	6	0.09	0	0.00
暂不就业	5	0.08	0	0.00
自由职业	0	0.00	1	0.25
从事工作室创业	1	0.02	0	0.00
从事非企业创业	1	0.02	0	0.00
总计	6416	100.00	395	100.00

数据显示，学校 2020 届湖北籍毕业生选择“签就业协议形式就业”的人数最多，有 59 人，占比 50.86%；其次是签劳动合同形式就业，有 25 人，占比 21.55%；

有 14 人选择升学，占比 12.07%。详见下表。

表 1-9 2020 届湖北籍毕业生就业情况

单位：人数（人）、比例（%）

毕业去向	人数	比例
签就业协议形式就业	59	50.86
签劳动合同形式就业	25	21.55
升学	14	12.07
拟升学	5	4.31
其他录用形式就业	4	3.45
应征义务兵	3	2.59
求职中	2	1.72
出国、出境	1	0.86
从事企业创业	1	0.86
地方基层项目	1	0.86
科研助理	1	0.86
总计	116	100.00

数据显示，学校 2020 届 52 个贫困县毕业生选择“签就业协议形式就业”的人数最多，有 30 人，占比 51.72%；其次是升学，有 10 人，占比 17.24%；有 9 人选择签劳动合同形式就业，占比 5.52%。详见下表。

表 1-10 2020 届 52 个贫困县毕业生就业情况

单位：人数（人）、比例（%）

毕业去向	人数	比例
签就业协议形式就业	30	51.72
升学	10	17.24
签劳动合同形式就业	9	15.52
其他录用形式就业	4	6.90
拟参加公招考试	3	5.17
科研助理	1	1.72
拟升学	1	1.72
总计	58	100.00

（三）各学院/专业就业率

分学院来看，学校 2020 届毕业生中专科毕业生各学院（学部）就业率均为

100%。本科毕业生就业率最高的学院（学部）是资源与环境工程学院，就业率为 97.01%，其次是电气工程与自动化学院（95.89%）、机电工程学院（95.80%）。硕士研究生就业率为 97.08%。博士毕业生就业率为 100.00%。详见下表。

表 1-11 2020 届毕业生各学院就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

培养层次	院（系）	就业人数	毕业人数	就业率
专科	商学院	82	82	100.00
	能源与机械工程学院	76	76	100.00
	软件工程学院	70	70	100.00
	小计	228	228	100.00
本科	资源与环境工程学院	502	487	97.01
	电气工程与自动化学院	365	350	95.89
	机电工程学院	429	411	95.80
	材料冶金化学学部	643	615	95.65
	能源与机械工程学院	235	224	95.32
	外语外贸学院	300	284	94.67
	软件工程学院	524	496	94.66
	建筑与测绘工程学院	517	486	94.00
	文法学院	374	348	93.05
	信息工程学院	535	494	92.34
	商学院	405	367	90.62
	理学院	354	320	90.40
	经济管理学院	568	508	89.44
	小计	5751	5391	93.74
	研究生		823	799
博士		9	9	100.00
总计		6811	6427	94.36

分专业来看，学校 2020 届本科毕业生中就业率最高的专业是环境工程专业，达到 99.22%；其次是化学工程与工艺专业（99.00%）；就业率最低的专业是市场营销（职教本科班）专业，仅有 62.16%。详见下表。

表 1-12 2020 届本科毕业生各专业就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

专业方向	毕业人数	签约人数	就业率
环境工程	128	127	99.22
化学工程与工艺	100	99	99.00
金属材料工程	92	91	98.91
社会体育指导与管理	75	74	98.67
材料成型及控制工程	73	72	98.63
财务管理	70	69	98.57
物流管理	66	65	98.48
材料化学	59	58	98.31
英语	111	109	98.20
采矿工程	110	108	98.18
机械设计制造及其自动化	106	104	98.11
物联网工程	47	46	97.87
工程管理	45	44	97.78
矿物加工工程	84	82	97.62
人力资源管理	39	38	97.44
软件工程（+机械电子工程）	77	75	97.40
材料物理	37	36	97.30
地理信息科学	35	34	97.14
测绘工程	104	101	97.12
机械工程	138	134	97.10
城乡规划	34	33	97.06
工程造价	97	94	96.91
电气工程及其自动化	159	154	96.86
风景园林	31	30	96.77
冶金工程	149	144	96.64
产品设计	59	57	96.61
地质工程	102	98	96.08
电子科学与技术	99	95	95.96
给排水科学与工程	65	62	95.38
网络工程	86	82	95.35
汽车服务工程	42	40	95.24
土木工程	158	150	94.94

通信工程	78	74	94.87
法学	109	103	94.50
工业工程	72	68	94.44
日语	36	34	94.44
自动化	107	101	94.39
测控技术与仪器	70	66	94.29
汉语国际教育	35	33	94.29
软件工程	446	420	94.17
软件工程	116	109	93.97
信息与计算科学	106	99	93.40
光电信息科学与工程	57	53	92.98
建筑环境与能源应用工程	67	62	92.54
数字媒体艺术	40	37	92.50
安全工程	78	72	92.31
行政管理	64	59	92.19
会计学	120	110	91.67
国际经济与贸易	118	108	91.53
电子信息工程	80	73	91.25
机械电子工程	43	39	90.70
计算机科学与技术	161	146	90.68
信息安全	73	66	90.41
环境设计	62	56	90.32
视觉传达设计	40	36	90.00
电子信息科学与技术	86	77	89.53
无机非金属材料工程	64	57	89.06
金融学	99	88	88.89
软件工程	88	78	88.64
工商管理	103	91	88.35
电子商务	67	58	86.57
应用化学	69	59	85.51
软件工程（+会计学）	142	117	82.39
建筑学	54	44	81.48
金融数学	87	70	80.46
市场营销（职教本科班）	37	23	62.16
合计	5751	5391	93.74

三、2020 届毕业生就业特征分布

(一) 毕业去向统计

调查显示，学校 2020 届已就业毕业生中毕业去向可分为 13 类，按照占比从高到低依次是“签就业协议形式就业”（3237 人，占就业人数的 50.37%）、“升学”（1521 人，占就业人数的 23.67%）、“签劳动合同形式就业”（1030 人，占就业人数的 16.03%）。详见下图。

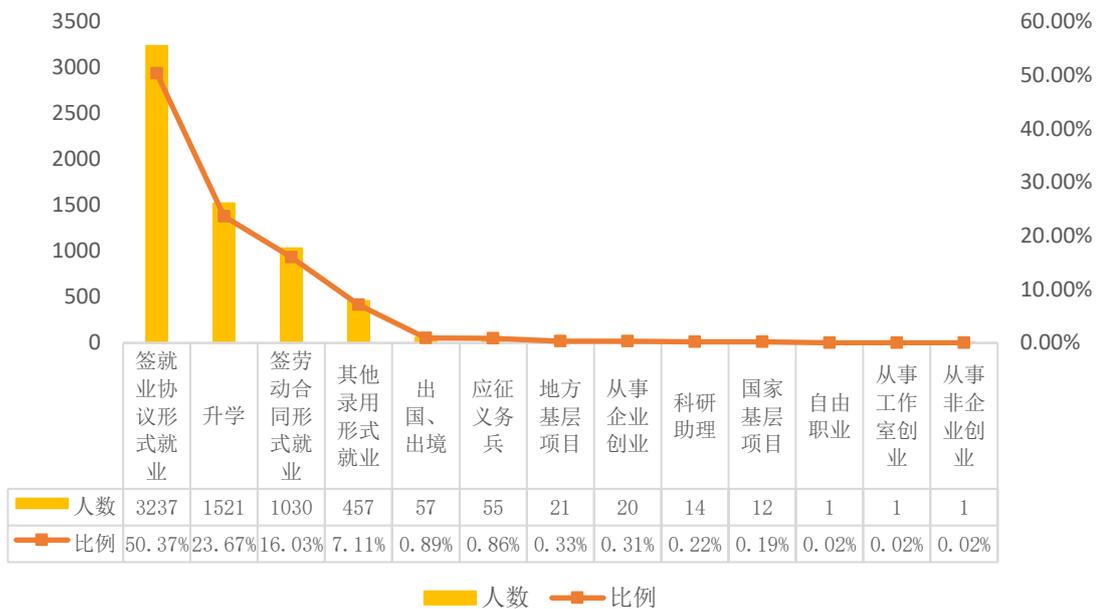


图 1-1 2020 届毕业生就业去向分布

(二) 就业单位性质分布

数据显示，学校 2020 届毕业生中去企业就业的人数最多。到企业就业的毕业生人数为 4370 人，占比为 90.12%；到事业单位就业的毕业生人数为 250 人，占比 5.16%；到其他单位就业的毕业生人数为 229 人，占比 4.72%。

进一步分析企业就业中毕业生的就业单位类型发现，专科毕业生在“其他企业”就业的有 68 人，占比 75.56%；本科毕业生在“其他企业”就业的有 2527 人，占比 63.10%；硕士毕业生在“其他企业”就业的有 254 人，占比 34.09%；博士毕业生在“高等教育单位”就业的有 8 人，占比 88.89%。详见下表。

表 1-13 2020 届毕业生就业单位性质分布

单位：人数（人）、比例（%）

类别	单位类型	专科生		本科生		硕士生		博士生	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
企业	国有企业	10	11.11	1018	25.42	233	31.28	1	11.11
	其他企业	68	75.56	2527	63.10	254	34.09	0	0.00
	三资企业	3	3.33	239	5.97	17	2.28	0	0.00
	小计	81	90.00	3784	94.48	504	67.65	1	11.11
其他	机关	2	2.22	64	1.60	87	11.68	0	0.00
	部队	6	6.67	49	1.22	1	0.13	0	0.00
	科研设计单位	0	0.00	5	0.12	6	0.81	0	0.00
	城镇社区	0	0.00	7	0.17	0	0.00	0	0.00
	农村建制村	0	0.00	2	0.05	0	0.00	0	0.00
	小计	8	8.89	127	3.17	94	12.62	0	0.00
事业单位	其他事业单位	1	1.11	54	1.35	64	8.59	0	0.00
	高等教育单位	0	0.00	15	0.37	74	9.93	8	88.89
	中初教育单位	0	0.00	23	0.57	9	1.21	0	0.00
	医疗卫生单位	0	0.00	2	0.05	0	0.00	0	0.00
	小计	1	1.11	94	2.35	147	19.73	8	88.89

注：此处仅分析已就业的 4849 名毕业生，其中升学以及出国、出境的毕业生不包含在内。其他企业主要指除国有企业、三资企业外的企业单位。

（三）就业单位行业分布

数据显示，除“其他”外，学校 2020 届毕业生就业人数最多的行业是“制造业”，占比 26.64%。分学历层次来看，2020 届毕业生中专科毕业生和本科毕业生毕业去向人数最多的行业是“制造业”，占比分别为 28.09%、27.37%；硕士毕业生毕业去向人数最多的行业是“居民服务、修理和其他服务业”，占比 23.66%；博士毕业生毕业去向人数最多的行业是“教育”，占比 88.89%。详见下图。

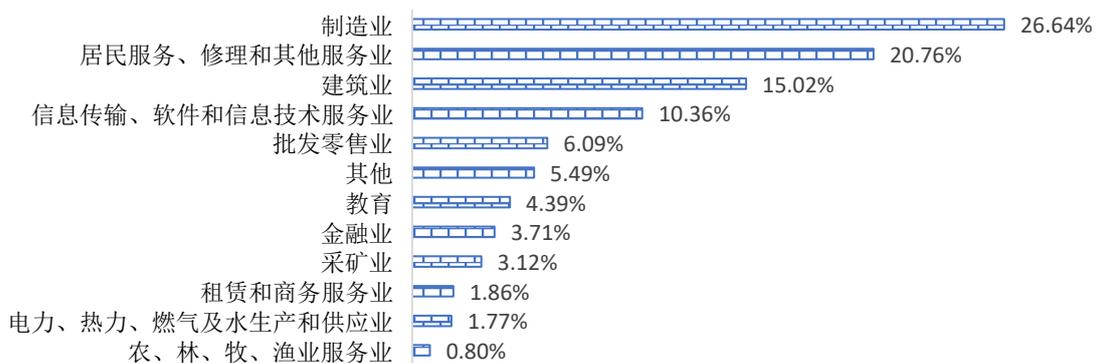


图 1-2 2020 届毕业生总体就业单位行业分布

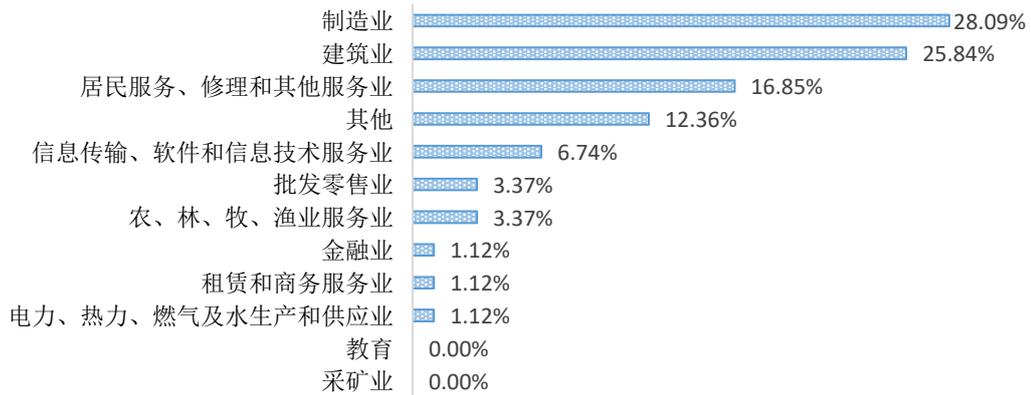


图 1-3 2020 届专科毕业生就业单位行业分布

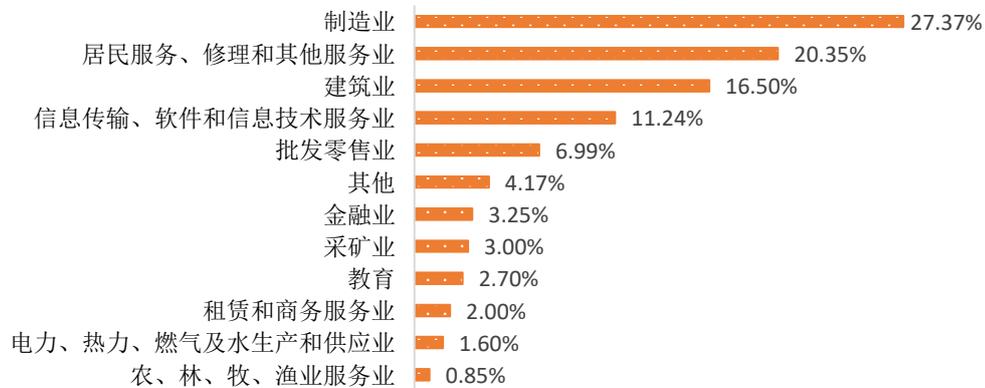


图 1-4 2020 届本科毕业生就业单位行业分布

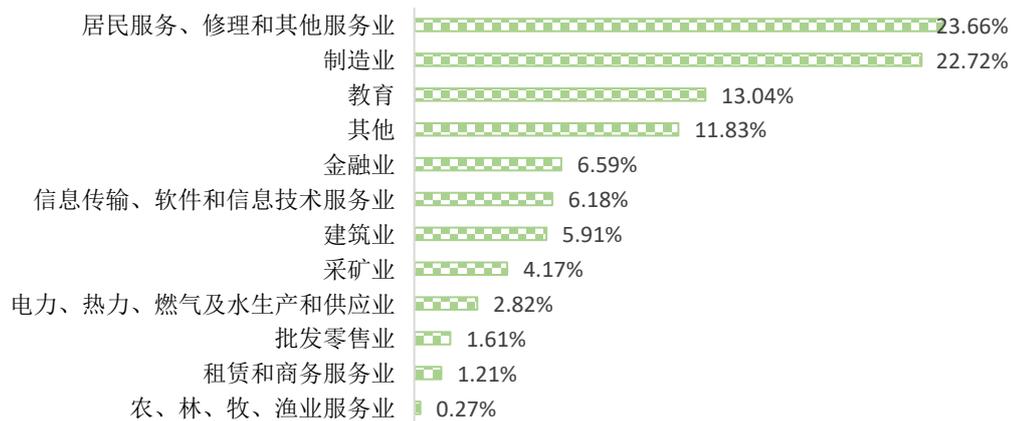


图 1-5 2020 届硕士毕业生就业单位行业分布



图 1-6 2020 届博士毕业生就业单位行业分布

注：此处仅分析已就业的 4848 名毕业生，其中升学以及出国、出境的毕业生不包含在内。

（四）工作职位类别分布

数据显示，除“其他”外，学校 2020 届毕业生工作职位类别最多的是“工程技术人员”，有 2427 人，占比 50.06%。分专业来看，学校 2020 届毕业生中专科毕业生工作职位类别最多的是“工程技术人员”，有 36 人，占比 40.00%；本科毕业生工作职位类别最多的是“工程技术人员”，有 2296 人，占比 57.33%；硕士毕业生工作职位类别最多的是“其他专业技术人员”，有 352 人，占比 47.25%；博士毕业生工作职位类别最多的是“教育”，有 6 人，占比 66.67%。详见下表。

表 1-14 2020 届毕业生工作职位类别分布

单位：人数（人）

单位类型	专科生		本科生		硕士生		博士生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
卫生专业技术人员	1	1.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00
农林牧渔业技术人员	0	0.00	2	0.05	0	0.00	0	0.00
生产和运输设备操作人员	0	0.00	2	0.05	0	0.00	0	0.00
文学艺术工作人员	0	0.00	2	0.05	0	0.00	0	0.00
新闻出版和文化工作人员	0	0.00	4	0.10	1	0.13	0	0.00
体育工作人员	0	0.00	7	0.17	0	0.00	0	0.00
法律专业人员	0	0.00	19	0.47	11	1.48	0	0.00
科学研究人员	0	0.00	15	0.37	23	3.09	2	22.22
军人	6	6.67	48	1.20	1	0.13	0	0.00
商业和服务业人员	1	1.11	57	1.42	4	0.54	0	0.00
公务员	1	1.11	36	0.90	66	8.86	0	0.00

金融业务人员	0	0.00	84	2.10	28	3.76	0	0.00
其他人员	0	0.00	121	3.02	48	6.44	0	0.00
教学人员	0	0.00	116	2.90	65	8.72	6	66.67
经济业务人员	27	30.00	459	11.46	17	2.28	0	0.00
办事人员和有关人员	16	17.78	495	12.36	34	4.56	0	0.00
其他专业技术人员	2	2.22	242	6.04	352	47.25	1	11.11
工程技术人员	36	40.00	2296	57.33	95	12.75	0	0.00
小计	90	100.00	4005	100.00	745	100.00	9	100.00

注：此处仅分析已就业的 4848 名毕业生，其中升学以及出国、出境的毕业生不包含在内。

（五）就业地域分布（含留赣就业情况分布）

从就业地域来看，学校 2020 届毕业生有 2135 人在江西省就业，占毕业生总数的 33.22%，留赣就业毕业生中，就业人数最多的城市为赣州市，有 995 人，占在江西省内就业人数的 46.60%；其次是南昌市，有 774 人，占在江西省内就业人数的 36.25%；排名第三的是新余市，有 62 人，占在江西省内就业人数的 2.90%。详见下表。

表 1-15 2020 届毕业生就业地域分布

单位：人数（人）、比例（%）

类别	地区	人数	比例
省外分布	江西省	2135	33.22
	非江西省	4292	66.78
	小计	6427	100.00
省内分布	江西省赣州市	995	46.60
	江西省南昌市	774	36.25
	江西省新余市	62	2.90
	江西省九江市	59	2.76
	江西省上饶市	59	2.76
	江西省吉安市	54	2.53
	江西省宜春市	40	1.87
	江西省抚州市	36	1.69
	江西省萍乡市	20	0.94
	江西省鹰潭市	20	0.94
	江西省景德镇市	16	0.75

	小计	2135	100.00
--	----	------	--------

数据显示,学校 2020 届毕业生省外就业人数最多的地区是广东省(1388 人, 32.34%);其次是浙江省(504 人, 11.74%);排名第三的是上海市(360 人, 8.39%)。详见下表。

表 1-16 2020 届毕业生就业地域省外分布

单位: 人数(人)、比例(%)

地区	人数	比例	地区	人数	比例
广东省	1388	32.34	山西省	44	1.03
浙江省	504	11.74	重庆市	41	0.96
上海市	360	8.39	天津市	38	0.89
江苏省	264	6.15	广西壮族自治区	37	0.86
北京市	245	5.71	河北省	37	0.86
福建省	216	5.03	甘肃省	34	0.79
湖北省	191	4.45	内蒙古	27	0.63
湖南省	177	4.12	辽宁省	25	0.58
四川省	105	2.45	海南省	23	0.54
安徽省	92	2.14	新疆维吾尔自治区	21	0.49
山东省	76	1.77	宁夏回族自治区	16	0.37
河南省	69	1.61	青海省	16	0.37
陕西省	63	1.47	吉林省	15	0.35
贵州省	52	1.21	黑龙江	9	0.21
国外	49	1.14	西藏自治区	7	0.16
云南省	49	1.14	香港特别行政区	2	0.05

从就业地域来看,学校 2020 届本科(含专科 228 人)毕业生有 1807 人在江西省就业,占比 32.16%,留赣就业毕业生中,就业人数最多的城市为赣州市,有 765 人,占比 42.34%;其次是南昌市,有 709 人,占比 39.24%;排名第三的是九江市,有 56 人,占比 3.10%。详见下表。

表 1-17 2020 届本专科毕业生就业地域分布

单位: 人数(人)、比例(%)

类别	地区	人数	比例
省内外分布	江西省	1807	32.16
	非江西省	3812	67.84

	小计	5619	100.00
省内分布	江西省赣州市	765	42.34
	江西省南昌市	709	39.24
	江西省九江市	56	3.10
	江西省新余市	55	3.04
	江西省吉安市	53	2.93
	江西省上饶市	52	2.88
	江西省宜春市	38	2.10
	江西省抚州市	36	1.99
	江西省萍乡市	15	0.83
	江西省鹰潭市	14	0.77
	江西省景德镇市	14	0.77
	小计	1807	100.00

数据显示，学校 2020 届本科毕业生（含专科 228 人）省外就业人数最多的地区是广东省（1270 人，33.32%）；其次是浙江省（435 人，11.41%）；排名第三的是上海市（336 人，8.81%）。详见下表。

表 1-18 2020 届本专科毕业生就业地域省外分布

单位：人数（人）、比例（%）

地区	人数	比例	地区	人数	比例
广东省	1270	33.32	重庆市	37	0.97
浙江省	435	11.41	山西省	36	0.94
上海市	336	8.81	天津市	34	0.89
江苏省	219	5.75	甘肃省	33	0.87
北京市	216	5.67	河北省	32	0.84
福建省	186	4.88	广西壮族自治区	27	0.71
湖北省	163	4.28	辽宁省	25	0.66
湖南省	163	4.28	内蒙古	22	0.58
四川省	98	2.57	海南省	20	0.52
安徽省	73	1.92	新疆维吾尔自治区	20	0.52
山东省	62	1.63	宁夏回族自治区	16	0.42
陕西省	60	1.57	青海省	15	0.39
国外	49	1.29	吉林省	13	0.34
河南省	48	1.26	黑龙江	8	0.21

云南省	48	1.26	西藏自治区	7	0.18
贵州省	39	1.02	香港特别行政区	2	0.05

第二章 2020 届毕业生专项就业分析

一、继续深造与出国（出境）分析

（一）升学基本情况

数据显示，学校 2020 届本科（含专科 228 人）毕业生中共有 1524 人选择升学，升学率达到 25.24%。其中，专科毕业生国内升学有 138 人，占专科毕业生总人数的 60.53%；本科毕业生国内升学、出国、出境有 1386 人，占本科毕业生总人数的 24.10%，其中出国、出境留学有 57 人。另有 54 名研究生选择继续升学深造。详见下表。

表 2-1 2020 届毕业生升学基本情况

单位：人数（人）、比例（%）

类别	专科毕业生		本科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	138	8.75	1330	84.28	1522	96.45
出国、出境	0	0.00	56	3.55	56	3.55
小计	138	8.75	1386	87.83	1578	100.00

数据显示，学校 2020 届毕业生升学人数最多的学院是材料冶金化学学部，有 268 人；其次是资源与环境工程学院（198 人）；排名第三的是建筑与测绘工程学院（175 人）。详见下表。

表 2-2 2020 届毕业生各学院升学情况

单位：人数（人）

学院	专科毕业生	本科毕业生	硕士毕业生	总升学人数
材料冶金化学学部	0	243	25	268
资源与环境工程学院	0	192	6	198
建筑与测绘工程学院	0	172	3	175
信息工程学院	0	151	12	163
机电工程学院	0	132	2	134
软件工程学院	39	64	0	103
能源与机械工程学院	52	47	0	99
电气工程与自动化学院	0	90	1	91
商学院	47	42	0	89

经济管理学院	0	78	1	79
理学院	0	63	2	65
文法学院	0	59	0	59
外语外贸学院	0	53	1	54
马克思主义学院	0	0	1	1
总计	138	1386	54	1578

（二）国内升学的原因

调查显示，学校 2020 届毕业生选择在国内升学的主要原因是“提升学历层次”（32.94%）、“增加择业资本，提升就业竞争力”（29.84%）和“对专业感兴趣，愿深入学习”（22.67%）。对于毕业生而言，对专业知识掌握的熟练程度即求职的资本，通过提升学历层次进一步提升专业知识结构体系，从而提升就业竞争力。详见下图。

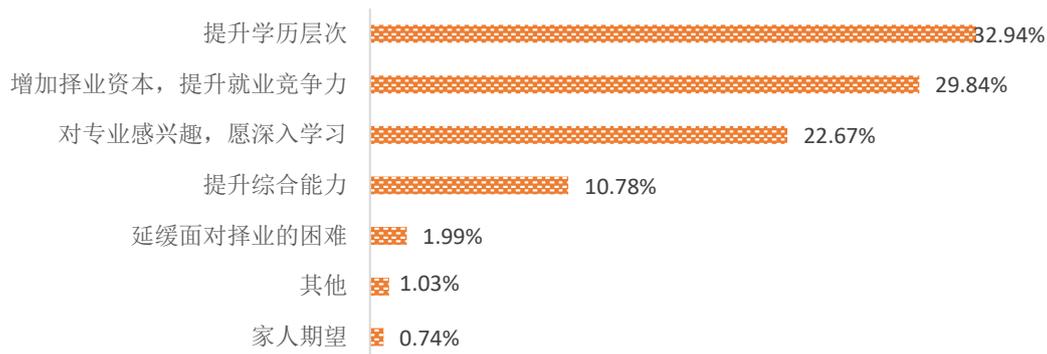


图 2-1 2020 届毕业生国内升学原因分析

（三）国内升学专业一致性

调查显示，学校 2020 届毕业生国内升学的专业与大学所学专业的一致性达 90.48%。其中，“非常一致”的毕业生占比 42.32%；“比较一致”的毕业生占比 40.47%。可见大部分毕业生继续深造时，仍希望基于自己大学所学专业继续学习，在自己所学领域有更丰富的知识积淀，从而更高效地将专业知识应用于实践。详见下图。



图 2-2 2020 届毕业生总体国内升学的专业前后一致性分析

注：一致性=非常一致+比较一致+一般

（四）国内升学学校类型

调查显示，学校 2020 届毕业生升学的学校大部分是“国内双一流高校”（38.48%）。高校的综合实力越强，提供给学生的学习资源越好，可见毕业生在继续深造的时候都愿意进入更好的学校提升自己的学历层次。详见下图。

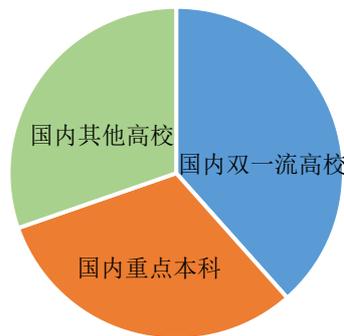


图 2-3 2020 届毕业生总体国内升学学校类型

（五）出国（境）留学的原因

调查显示，学校 2020 届本科毕业生选择出国（境）留学的主要原因是“提升综合竞争力”（39.06%）。表明现在毕业生出国（境）留学不仅仅是提升学历层次，更看重的是国（境）外的教育环境，国内学习完成后，通过国（境）外的学习弥补专业上的不足，提升综合竞争力，从而全面提升就业竞争力。详见下图。



图 2-4 2020 届毕业生出国（境）留学的原因

（六）出国（境）留学的学校综合排名

调查显示，学校 2020 届本科毕业生选择出国（境）留学的学校综合排名大部分处于世界排名 1-100 名间的高校，占比 51.56%；选择学校排名处于 200 名之后的毕业生仅占比 29.69%。可见，应届毕业生选择出国（境）留学是为了获得更优质的学习资源。详见下图。

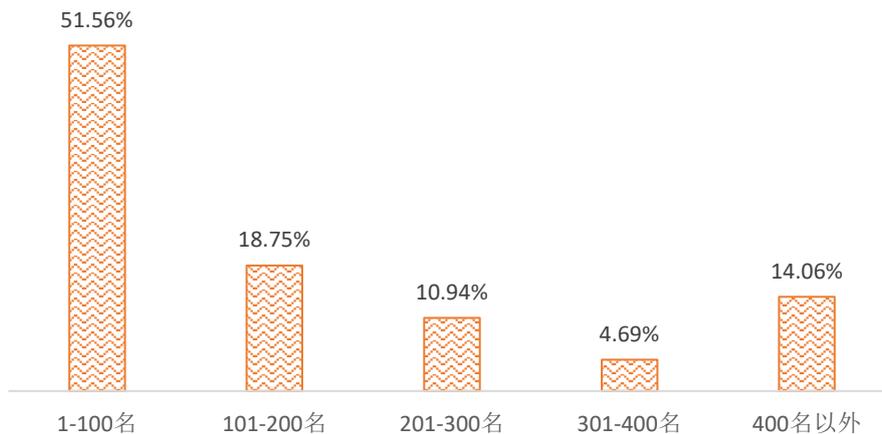


图 2-5 2020 届毕业生出国（境）留学的学校综合排名

二、自主创业分析

（一）创业基本情况

数据显示，学校 2020 届毕业生共有 22 人选择自主创业。选择自主创业人数最多的学院是外语外贸学院，有 6 人，其中选择从事企业创业的有 5 人，选择从事工作室创业的有 1 人。详见下表。

表 2-3 2020 届毕业生创业基本情况

单位：人数（人）

学院	从事企业创业	从事非企业创业	从事工作室创业
外语外贸学院	5	0	1
文法学院	5	0	0
商学院	3	0	0
理学院	2	0	0
资源与环境工程学院	2	0	0

材料冶金化学学部	1	0	0
能源与机械工程学院	1	0	0
软件工程学院	0	1	0
信息工程学院	1	0	0
合计	20	1	1

（二）创业的原因

调查显示，学校 2020 届毕业生总体自主创业的首要原因是“受他人邀请创业”，占比 41.25%；其次有 27.50%的毕业生是因为“实现个人理想及价值”；有 25.00%的毕业生是因为“有好的创业项目”。这表明，在当前大学生创业市场上，好的创业项目与创业伙伴对于应届毕业生而言是机遇，同时也是毕业生创业的首要原因。详见下图。

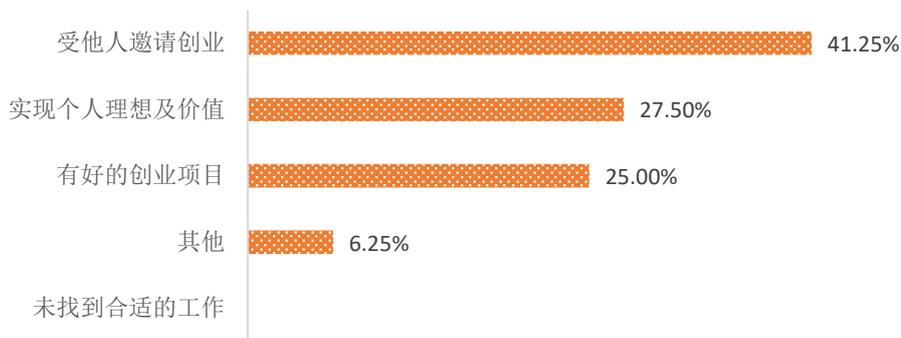


图 2-6 2020 届毕业生创业的原因

（三）创业的形式和方式

调查显示，学校 2020 届毕业生创业的主要形式是“从事企业创业”(51.25%)和“从事非企业创业”(33.75%)。毕业生创业的主要方式是“带领团队创业”(42.50%)和“个人创业”(35.00%)。可见毕业生在学校可以多培养自己的合作与管理意识，有助于创业时具备统筹的能力。详见下图。

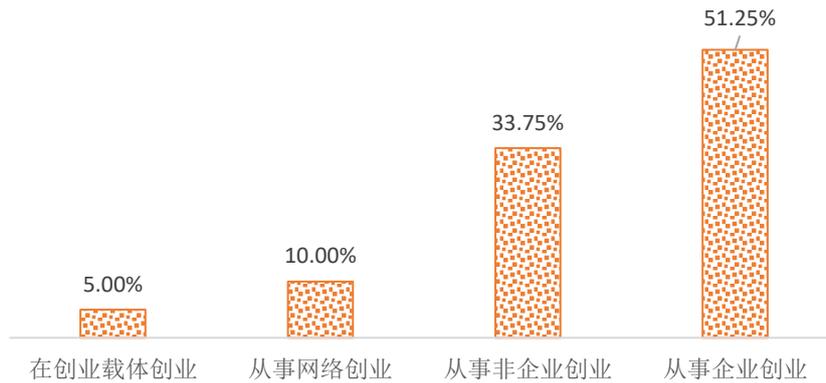


图 2-7 2020 届毕业生创业形式

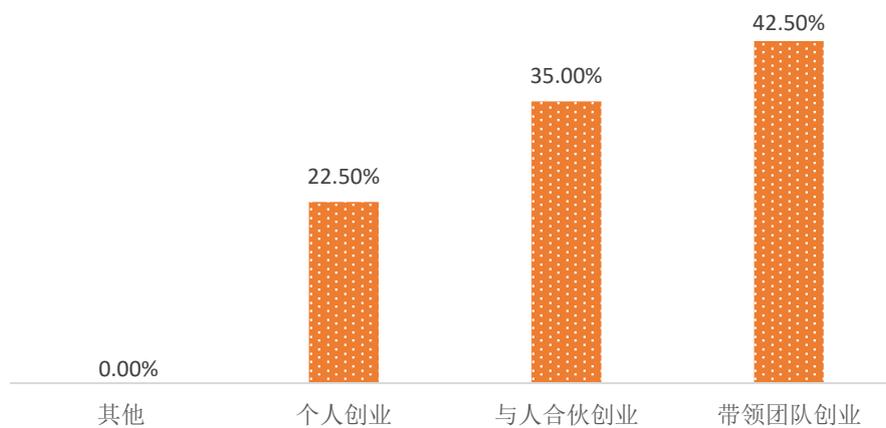


图 2-8 2020 届毕业生创业方式

注：从事企业创业：指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者；从事非企业创业：指在民政部门新注册登记的民办非企业单位任负责人、法定代表人、合伙人的创业者；从事网络创业：指在依法新设立的其他经营实体任举办人，或者经有关部门认定的网络创业者；在创业载体创业：指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者。

（四）创业资金来源

调查显示，除其他外，学校 2020 届毕业生的创业资金主要来源于“创业扶持基金”，占比 28.75%，表明大多数毕业生在创业的时候是受到家庭支持的，但创业需要一定的经济实力，而应届毕业生还未形成稳定的资金结构，风险投资的收益不确定性较大，因此选择“风险投资”的毕业生较少。详见下图。

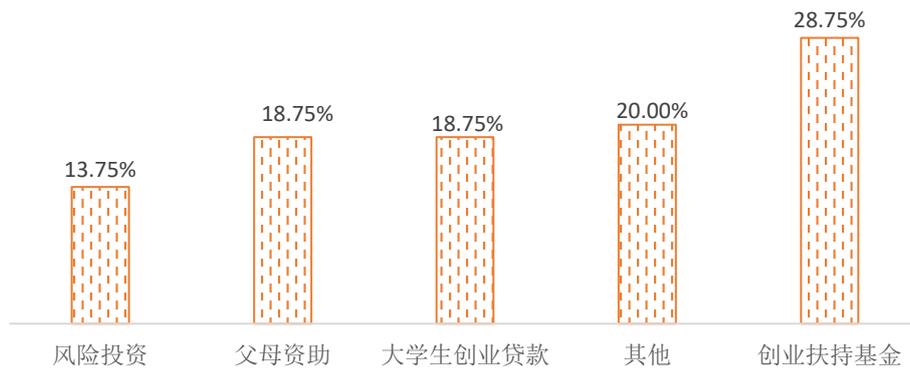


图 2-9 2020 届毕业生创业资金来源

（五）创业遇到的困难

调查显示，学校 2020 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要有“资金筹备”（45.00%）、“企业创办手续审批”（31.25%）和“创业团队组建”（22.50%）。由于毕业生在学校主要进行的是专业知识的学习，缺乏相关实践经验，因此，提高学生的人际交往能力、逻辑思维能力是破解毕业生创业困难的关键点。详见下图。

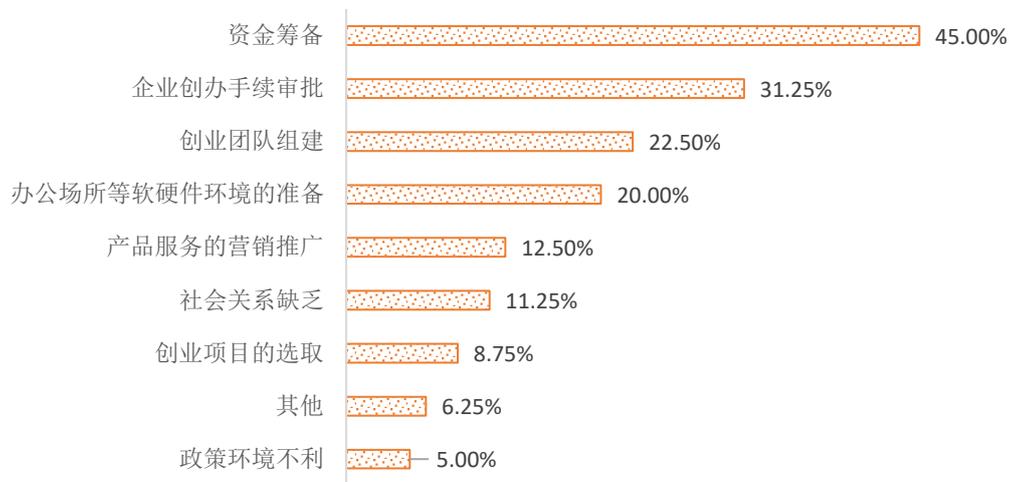


图 2-10 2020 届毕业生创业遇到的困难

（六）创业前做的准备

调查显示，学校 2020 届毕业生创业前做的准备工作主要是“到社会中历练”（50.00%）、“研读创业书籍”（35.00%）、和“向成功创业者学习”（31.25%）。毕业生在学校生活中接触到创业的机会不多，因此缺少相应的创业实战经验，所以应届毕业生在选择创业时，需要做一系列的准备，比如多向成功者学习、掌握创业的方法并投入到社会中历练，同时慎重对待创业，才能破解创业过程中遇到

的各种难题，提高创业公司的存活率。详见下图。

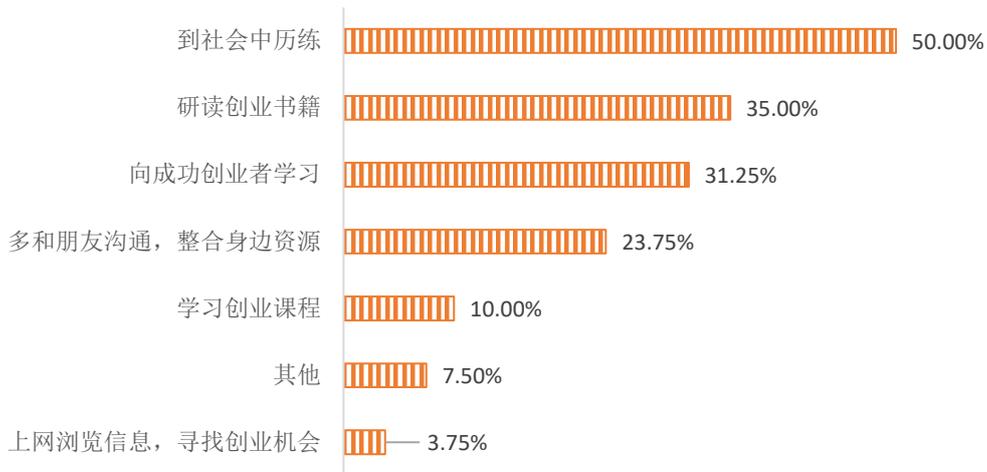


图 2-11 2020 届毕业生创业做过的准备工作

（七）希望学校提供的创业支持

1、自主创业关键能力

调查显示，学校 2020 届毕业生认为自主创业最应该具备的能力是“把握机会能力”（38.75%）；其次是“管理领导能力”（33.75%）；第三是“沟通协调与处理社会关系能力”（25.00%）。现在的大学生就业市场环境呈现出职位少而求职人数多的状态，因此把握机会的能力显得尤为重要，创业需要具备统筹指挥公司的发展，则毕业生应当加强管理领导和沟通的能力。详见下图。

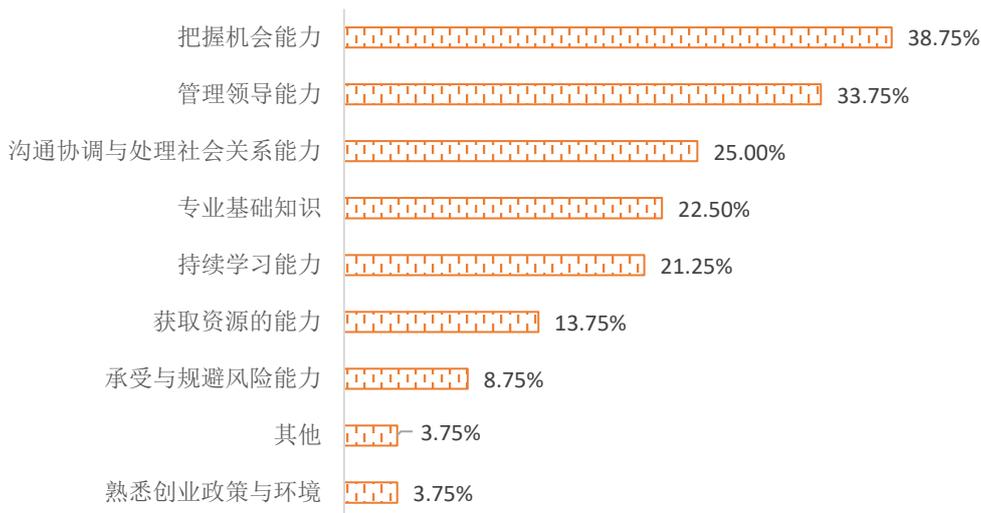


图 2-12 2020 届毕业生认为自主创业关键能力

2、创业相关服务工作待加强

调查显示，学校 2020 届毕业生希望学校在创业方面需要加强的地方排名前三位的是“创业协会或俱乐部”、“创新创业大赛”和“创业相关课程”，分别占比 43.75%、22.50%和 17.50%。这三方面均可增加学生对于创业的了解，同时增加他们的实践经验，由于创业面临一定的风险，这些经验有助于学生创业成功，学校可以根据学生的反馈加强创业相关服务工作。详见下图。

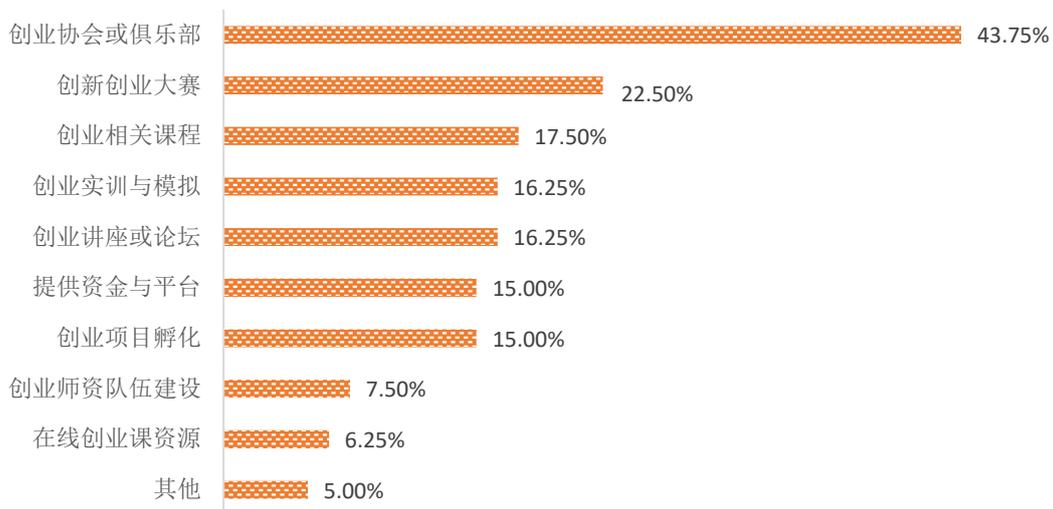


图 2-13 2020 届毕业生创业方面应该加强的地方

三、未就业毕业生分析

（一）未就业毕业生基本情况

数据显示，学校 2020 届毕业生未就业的情况主要有“待就业”和“暂不就业”。其中“待就业”的毕业生中，“求职中”的毕业生最多，达到 114 人，占未就业毕业生的 29.61%；其次是“拟参加公招考试”的毕业生 97 人，占未就业毕业生的 25.19%。其中“暂不就业”的毕业生中，“拟升学”的毕业生最多，达到 139 人，占未就业毕业生的 36.10%。学校应重点关注目前仍在求职中的毕业生，加强与未就业毕业生之间沟通，明确还未就业的原因，帮助这部分学生明白自己求职时的不足，从而帮助这部分毕业生尽快找到合适的工作岗位。详见下表。

表 2-4 2020 届未就业毕业生基本情况

单位：人数（人），比例（%）

未就业类型	人数	比例
待就业	求职中	29.61
	拟参加公招考试	25.19

	签约中	16	4.16
	拟应征入伍	8	2.08
	小计	235	61.04
暂不就业	拟升学	139	36.10
	拟出国出境	6	1.56
	暂不就业	5	1.30
	小计	150	38.96
总计		385	100.00

（二）未就业毕业生未就业原因分析

调查显示，有 36.50%的未就业毕业生“在准备升学考试”；有 35.50%的毕业生“在准备公务员、事业单位、中小学教师等招考”；有 12.00%的毕业生“正在择业，暂时没拿到 offer”。表明大部分未就业的毕业生仍在为工作而努力，且未就业的毕业生中有部分学生已经拿到过 offer，但考虑到其他因素，仍在择业的过程中。详见下图。



图 2-14 2020 届未就业毕业生未就业的原因分析

（三）未就业毕业生求职过程中遇到的困难分析

调查显示，尚未就业的 2020 届毕业生在求职中遇到的问题中排名前三位的是“缺乏实践经验”、“适合自己专业和学历的岗位不多”和“用人单位待遇和条件不符合预期”，占比分别为 23.94%、16.90%、12.68%。这表明学校 2020 届毕业生在学校学习时缺乏实践，导致对自己专业认识不深刻且缺乏求职经验，同时，应届毕业生在求职时应放平心态，准确估计自身能力，不宜将目标定的遥不可及，

要符合实际情况。因此，学校应加强学生的实践能力与自身能力的评估。详见下图。

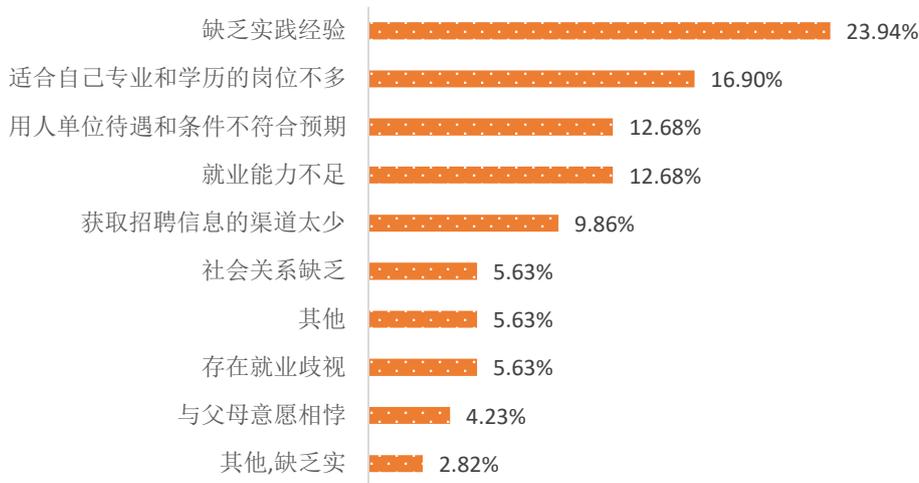


图 2-15 2020 届未就业毕业生求职过程中遇到的困难

(四) 未就业毕业生希望学校给予的帮助

调查显示，学校 2020 届未就业毕业生希望学校提供的就业支持主要是“求职补贴”（占比 18.18%）、“求职技巧培训”（占比 18.18%）和“增加职位信息”（占比 18.18%）。这表明，学生就业经验缺乏，需要学校进一步加强就业指导，不断提升毕业生就业能力，同时，由于就业前期学生没有收入来源，学校可考虑对学生给予补贴。详见下图。

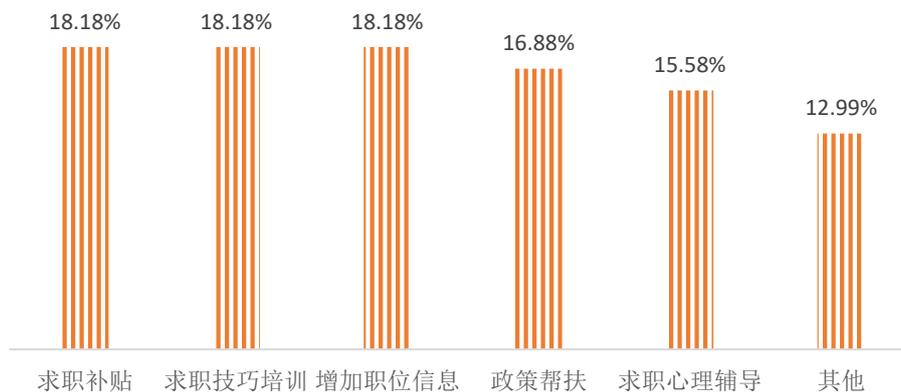


图 2-16 2020 届未就业毕业生希望学校给予的帮助

第三章 2020 届毕业生就业期望与就业状态分析

一、2020 届毕业生就业期望与状态分析

(一) 就业期望分析

1、期望工作地点

调查显示，学校 2020 届毕业生最期望在省会城市工作，占比达到 57.71%；其次是地级城市，占比 19.12%；排名第三的是直辖市，占比 15.39%。详见下图。

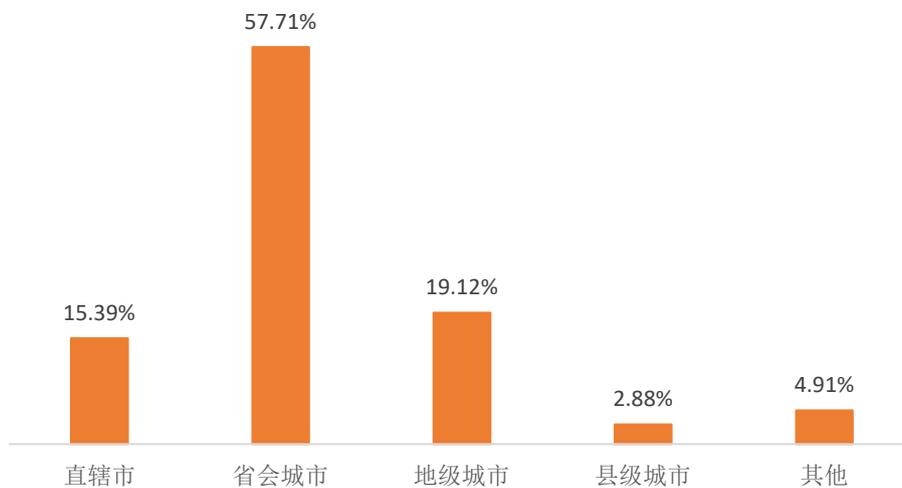


图 3-1 2020 届毕业生期望的工作地点分布

调查显示，江西省在吸纳优秀人才留赣就业上，除了要进一步加强对留赣就业优惠政策的宣传外，还需要引进更多的优质产业支持。在针对愿意在江西省内就业的毕业生调查中，毕业生认为选择在江西省内就业的主要因素是“经济社会发展前景”（56.13%）、“就业政策”（38.89%）和“离家距离”（36.05%）。由于毕业生在校学习期间已经花费时间去了解江西省内的经济发展以及就业创业政策的相关情况，而选择去省外就业创业需要有一定的适应期，并且家庭与工作的地理距离也是毕业生需要考虑的，因此大多数优先在江西省内就业创业的毕业生会考虑这些因素。详见下图。

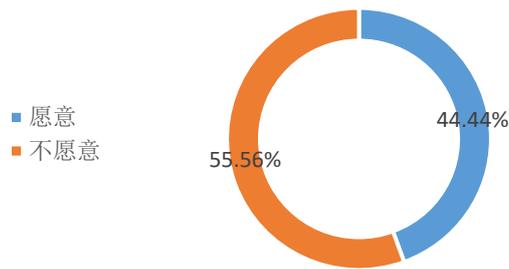


图 3-2 2020 届毕业生江西省内就业创业意愿

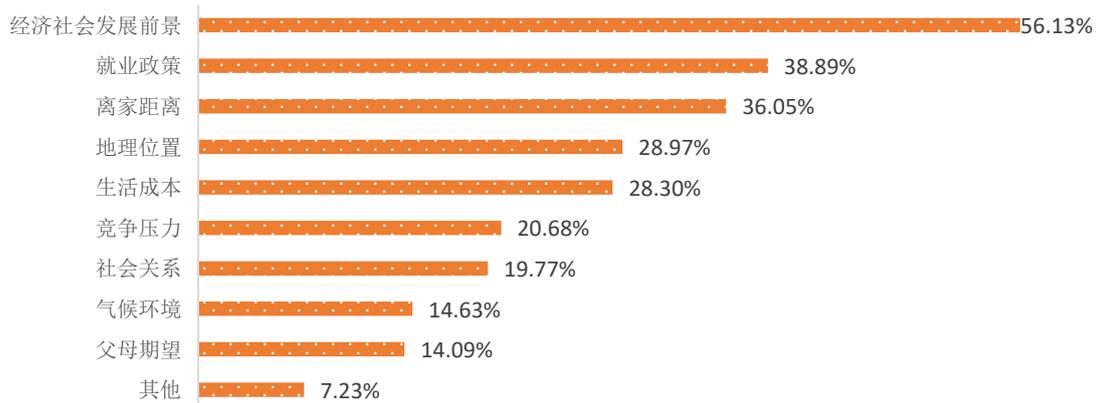


图 3-3 2020 届毕业生江西省内就业的主要因素

2、期望就业单位类型

总体来看，学校 2020 届毕业生期望的就业单位类型主要是国有企业（39.04%）、事业单位（22.53%）以及党政机关（16.60%）。数据表明，学校 2020 届毕业生由于受疫情影响，就业单位类型选择上都越来越倾向于稳定。见下图。

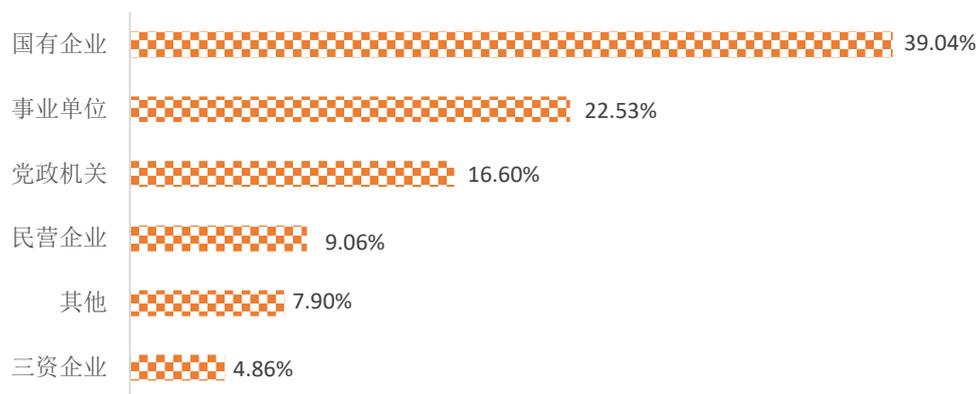


图 3-4 2020 届毕业生期望就业单位类型

（二）新冠疫情下就业状态

1、疫情下就业形势预判及就业心态

在就业形势调查中，有 4.29%的 2020 届毕业生认为本专业的就业形势非常好；25.90%的毕业生认为比较好。学校应加强对学生的就业指导，夯实学生的专业能力，从而使学生对未来的工作保持信心。详见下图。

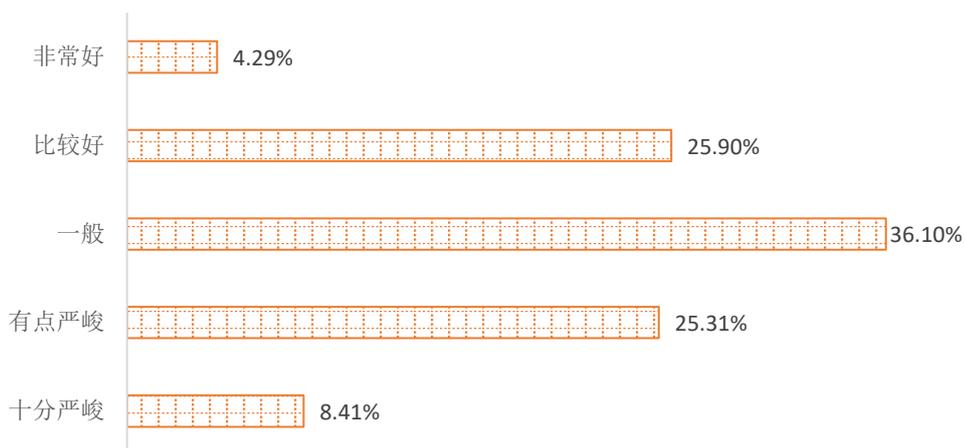


图 3-5 2020 届毕业生就业形势

调查显示，在就业心态上，面对严峻就业形势，仍有 37.36%的毕业生保持乐观的就业心态，学校应积极做好学生的心理疏导工作。详见下图。

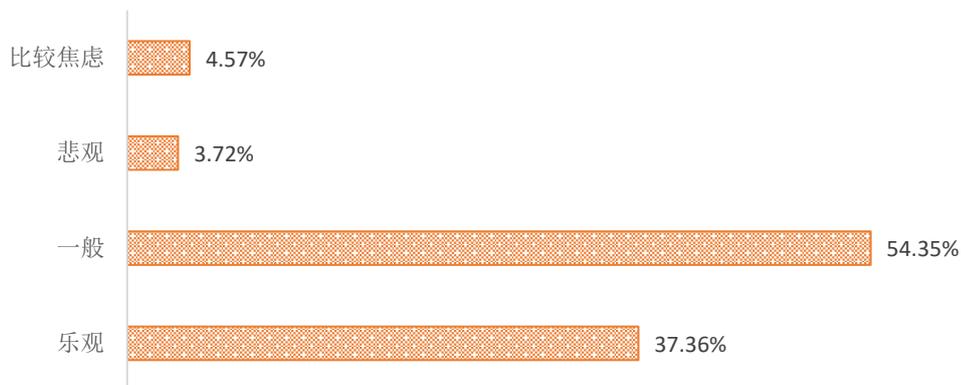


图 3-6 2020 届毕业生就业心态

2、疫情对就业的影响及应对

调查显示，有 56.48%的 2020 届毕业生认为新冠疫情对于就业创业有影响。由于新冠疫情下人群不能大规模聚集，各高校均积极响应国家号召，有序开展线上授课、线上招聘，从而推迟学生到校时间，导致企业不能像往年一样在校内开展大规模的招聘会，在这种情况下，毕业生就业难度增加。

新冠疫情爆发后，从中央到地方出台了大量“稳就业”、“保就业”的政策措施。调查显示，有部分毕业生非常了解今年特殊情况下国家或地方出台的促进就业的政策，仍有超过一半的毕业生不是很了解相应的政策。在就业形势如此严峻的情况下，国家为了保障毕业生顺利毕业、充分就业，出台了大量促进就业的政策措施，毕业生均是这一系列政策措施的直接受益人，学校应充分动员毕业生积极关注各类促就业的政策措施。详见下图。

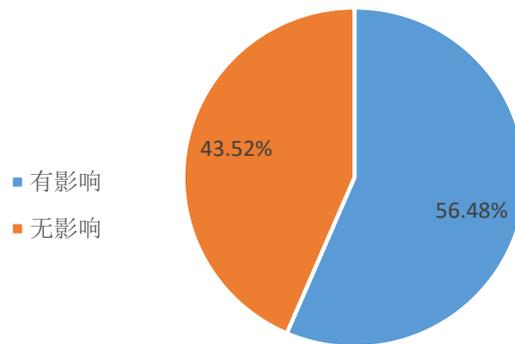


图 3-7 2020 届毕业生新冠疫情下就业影响

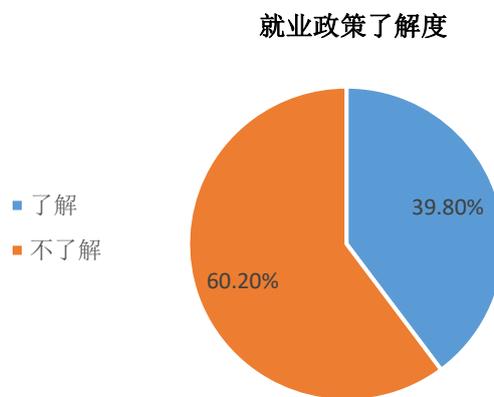


图 3-8 2020 届毕业生就业政策了解度

二、2020 届毕业生求职过程分析

（一）求职经历分析

1、求职渠道

调查显示，学校 2020 届毕业生获得工作的途径主要是“母校推荐(56.96%)”、“自己直接联系应聘(28.32%)”以及“社会中介推荐(5.75%)”。受疫情影响，

今年学校无法组织大规模招聘会，在这种情况下，大部分毕业生仍通过母校推荐获得工作，表明学校的就业服务工作效果较好。详见下图。

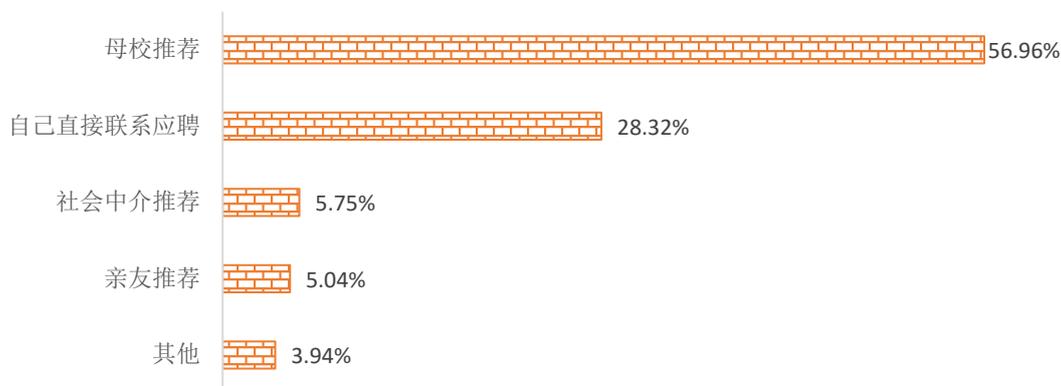


图 3-9 2020 届毕业生获得工作途径

2、求职准备时间

在求职准备时间上，调查显示，49.31%的 2020 届毕业生在一个月以内就找到了工作；35.74%的毕业生在 1-3 个月内找到了工作。表明学校 2020 届毕业生成功找到工作需要花费的时间较少，进一步说明学校的就业指导服务工作效果较好。详见下图。

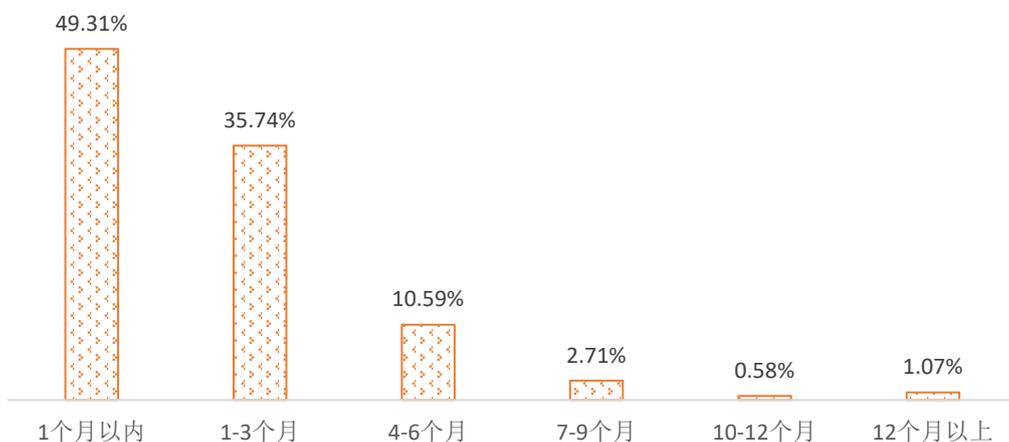


图 3-10 2020 届毕业生求职准备时间

3、工作机会

调查显示，有 89.54%的 2020 届毕业生参加过 1-5 家单位的面试；参加过 6 家单位及以上的面谈的毕业生占比 7.46%；从未参加单位面试的毕业生占比 3.00%。表明毕业生参加单位面试次数比较多，面试积极性高，但仍有部分毕业生从未参加过面试，学校应鼓励这部分学生多参加单位的面试，增加面试经验，

从而增大面试成功的概率。详见下图。

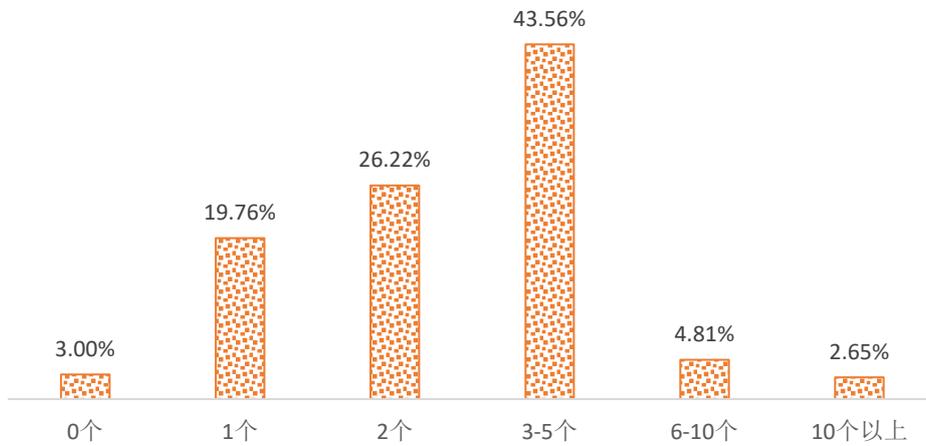


图 3-11 2020 届毕业生工作机会

4、求职成本

调查显示，学校 2020 届毕业生在求职过程中，花费成本 200 元以下的毕业生最多，占比 49.34%；其次是花费为 201-500 元的毕业生，占比 16.95%。平均求职花费为 608.52 元，表明学校 2020 届专科毕业生的求职成本不高。详见下图。

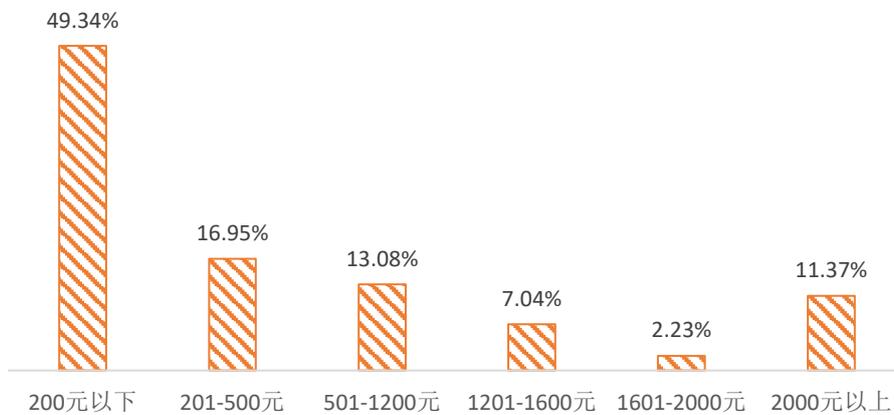


图 3-12 2020 届毕业生求职成本

(二) 求职影响因素

调查显示，学校 2020 届毕业生在求职过程中最关注的因素是薪酬水平，占比 72.83%；其次是发展空间（45.77%）；排名第三的是社会保障（43.16%）。表明学校 2020 届毕业生在求职过程中更关注工作的稳定能力以及工作能够带来的保障，由于薪酬和工作稳定度是求职的基础，因此毕业生在求职时比较关注，同

时在工作稳定的情况下，工作的发展空间决定了毕业生的未来发展潜力，毕业生可根据发展空间进行预判，因此也是学生在求职时比较关注的因素之一。详见下图。

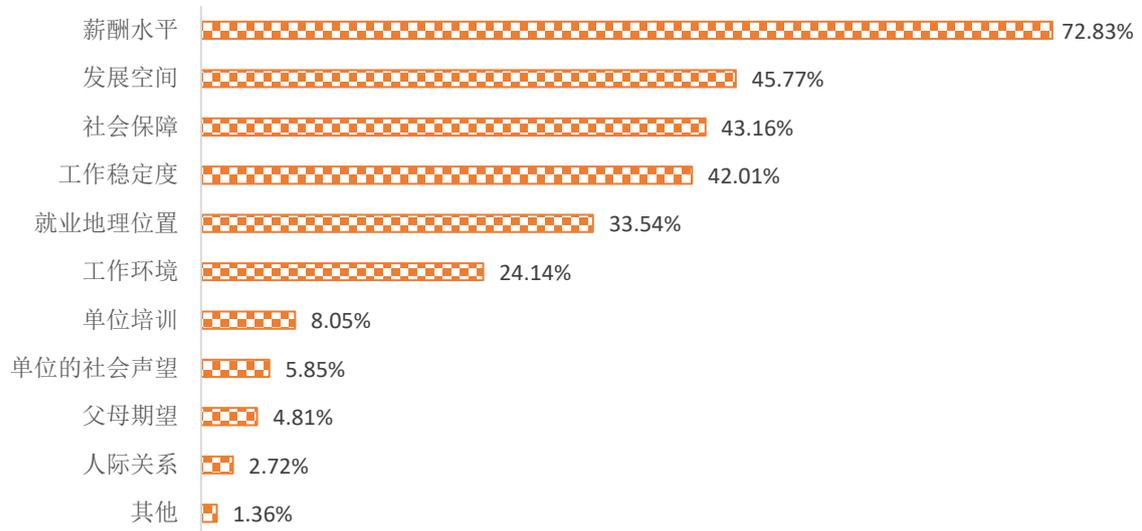


图 3-13 2020 届毕业生求职关注因素

第四章 2020 届毕业生就业质量相关分析

一、单位就业相关分析

（一）就业现状满意度

调查显示，学校 2020 届毕业生对于就业现状的满意度达到 84.97%。其中非常满意的毕业生占比 4.34%；比较满意的毕业生占比 26.15%；非常不满意的毕业生占比仅有 2.77%。表明大部分毕业生对自己的就业情况是满意的。详见下图。

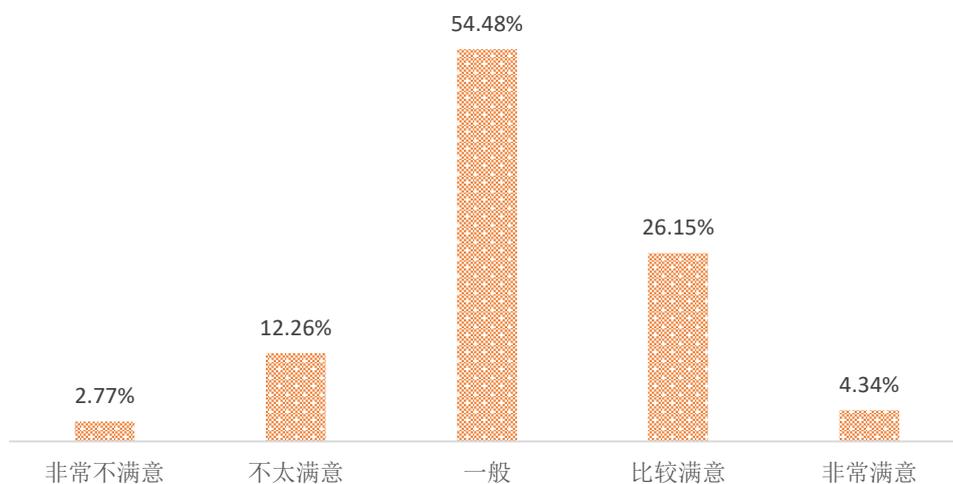


图 4-1 2020 届毕业生就业现状满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

（二）工作与专业相关度

调查显示，学校 2020 届毕业生目前从事的工作与所学专业的相关度较高，达到 78.69%。其中，非常相关的毕业生占比达到 15.85%；比较相关的毕业生占比达到 39.91%；非常不相关的毕业生占比为 22.93%。表明学校对学生的职业生涯规划 and 就业指导较有成效，学生在求职之前能比较清晰地确定自己的职业发展目标，能够将自己的专业知识运用于实践，找到自己心仪的工作岗位。详见下图。

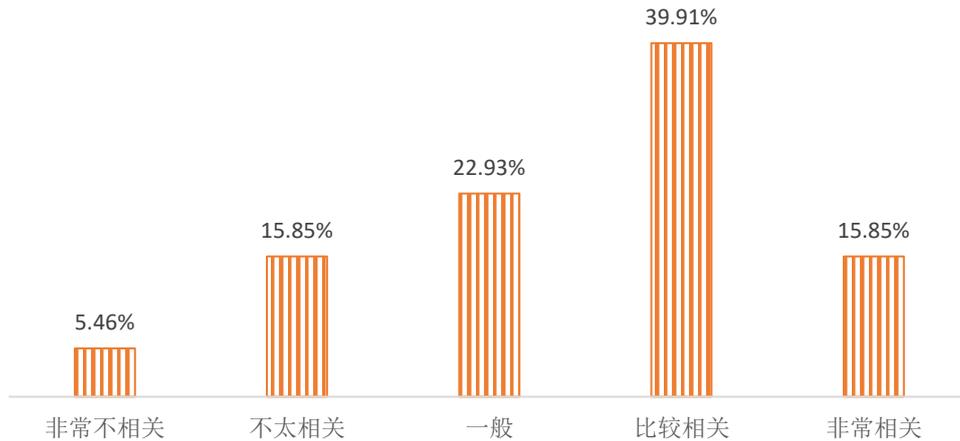


图 4-2 2020 届毕业生工作与专业相关度

注：相关度=非常相关+比较相关+一般

调查显示，除其他外，学校 2020 届毕业生总体认为目前从事的工作与所学专业不相关的原因主要是“本专业相关工作与自己的兴趣不符”（25.76%）以及“本专业相关的工作就业机会少”（13.48%）。以上原因表明，我们要加强专业教育与职业教育相融合，专业课老师在教学中要加强对学生在本专业职业发展的指导。详见下图。



图 4-3 2020 届毕业生工作与专业不相关的原因

（三）工作匹配度

调查显示，学校 2020 届毕业生认为目前从事工作与期望工作之间的匹配度较高，达 90.22%。其中，非常匹配的毕业生占比达到 7.75%；比较匹配的毕业生占比达到 40.43%；非常不匹配的毕业生占比仅有 1.32%。学校 2020 届毕业生工作匹配度高，表明学校人才培养质量得到用人单位认可，学校就业质量较高。详见下图。

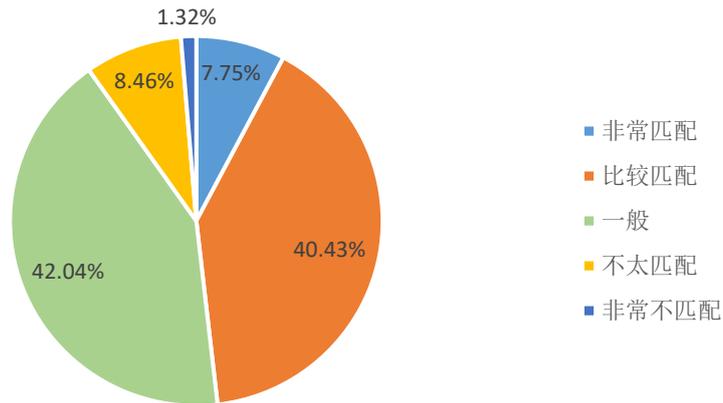


图 4-4 2020 届毕业生就业工作匹配度

注：匹配度=非常匹配+比较匹配+一般

（四）工作稳定度

调查显示，学校 2020 届毕业生总体认为目前从事工作的稳定度较高，达 96.19%。其中，非常稳定的毕业生占比达到 12.69%；比较稳定的毕业生占比达到 50.66%。就业稳定性越高表明学生的就业质量越好，因为就业稳定一定程度上能够反映单位给毕业生提供的就业环境及薪资待遇的保障度。详见下图。

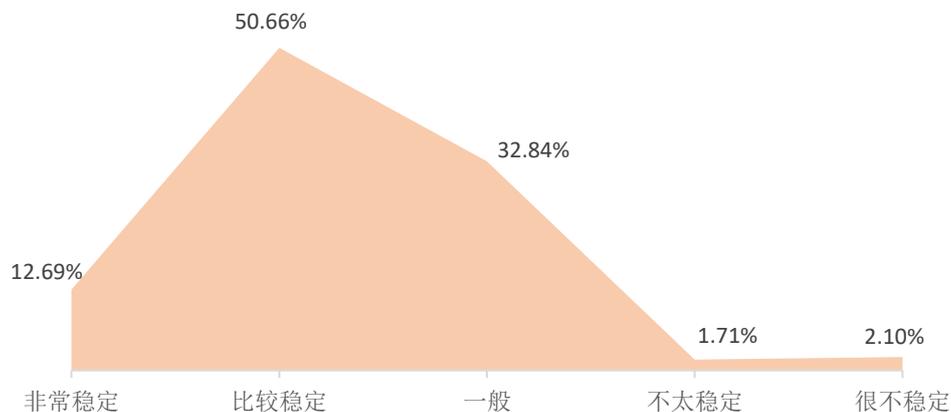


图 4-5 2020 届毕业生就业工作稳定度

注：稳定度=非常稳定+比较稳定+一般

（五）工作压力

调查显示，学校 2020 届毕业生认为目前所在岗位压力非常大的占比 4.78%；比较大的毕业生占比 29.06%；非常小的毕业生占比 2.55%。整体来看，毕业生

所在岗位的压力较小，学校要进一步加强对研究生人才培养模式的改革，研究生培养要坚持理论和实践并重，知行统一。详见下图

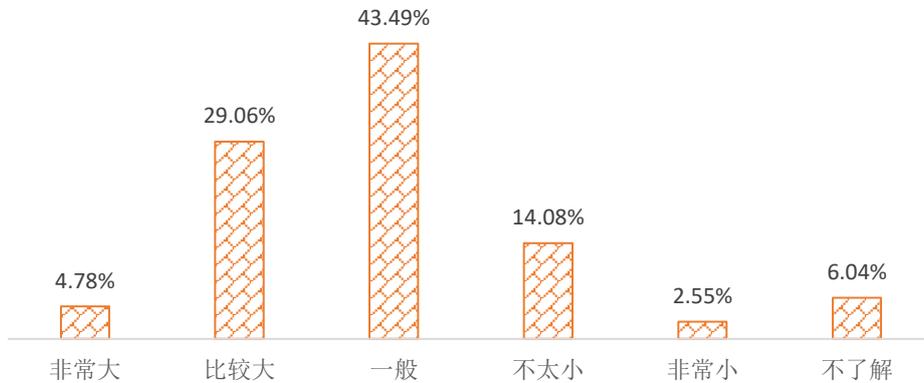


图 4-6 2020 届毕业生工作压力

(六) 社会保障和福利

调查显示，学校 2020 届毕业生就业单位中大部分提供了社会保障和福利。45.30%的用人单位除提供“四险一金”外，还提供其他保障和补贴；25.19%的用人单位为毕业生提供“四险一金”；25.06%的用人单位提供“基本保障-四险”；仅有 4.46%的用人单位没有提供任何福利保障。学校要进一步加强毕业生的就业权益保障意识，加强就业指导中的就业安全教育，要求学生学会保障自己的合法权益。详见下图。

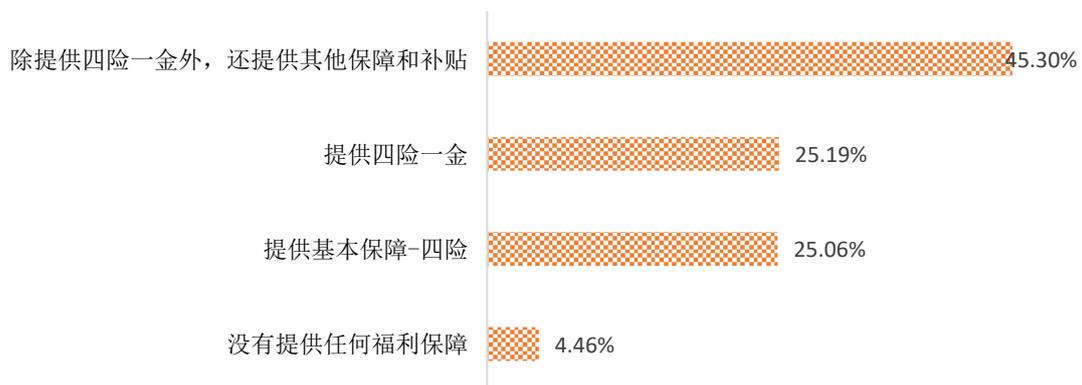


图 4-7 2020 届毕业生社会保障和福利

二、就业质量专项分析

(一) 2020 届毕业生就业质量模型

本报告在已有研究基础上，遵循整体性、定量与定性相结合、可操作性等原则，初步建立起毕业生就业质量评价体系，旨在提供实用性强且参考价值高的就业质量评价报告。

1、评价指标的确定

根据评价主体的综合性和多元化原则，本次建模共选取 4 个影响毕业生就业质量的指标。详情请见下表：

表 4-1 2020 届毕业生就业质量评价指标

指标	变量
指标 1	就业现状满意度
指标 2	工作与专业相关度
指标 3	工作匹配度
指标 4	工作稳定度

2、各级指标权重的确定

本模型各层次测评因素权重的确定采用层次分析法（AHP 构权法），它的主要思想为：将复杂的评价对象表现为一个有序的递阶层次结构的整体，通过权威专家对各个指标间的重要程度进行两两比较，判断，进而计算出各个因素权重，具体步骤分为：

①指标的量化

指标量化最关键的一步是建立合理准确的判断矩阵，判断矩阵的构建为比较同层次下不同指标间的相对重要程度，用定量的方法表示，具体查看下表。判断矩阵中，有 $a_{ji} = 1/a_{ij}$ 。

表 4-2 指标的量化

判断尺度	描述
1	两个要素相比具有同样的重要性
3	两个要素相比一个比另一个要素稍微重要
5	两个要素相比一个比另一个要素明显重要
7	两个要素相比一个比另一个要素强烈重要
9	两个要素相比一个比另一个要素极端重要

2, 4, 6, 8	介于相邻两个判断尺度之间
------------	--------------

②各因素权重的计算

将统计分析的目的以及所构建评价指标体系和各个测评指标分发给各位专家，让他们独立的对各个测评指标重要程度打分，得到令人满意的判断矩阵，随后计算判断矩阵中每一行各标度值的几何平均数，即可得到初始权数，随后对初始权数进行归一化处理即可得到各个因素的最终权重。

③一致性检验

当需要赋权的指标较多时，矩阵内的初始权数可能出现相互矛盾的现象，当判断矩阵的阶数较高时，很难简单的判断矩阵的一致性，这时候就需要一致性检验了，一致性检验的具体方法如下：

分别计算一致性指标 CI 和一致性比例 CR ，其中 $CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$ ， $CR = \frac{CI}{RI}$ ， λ_{\max} 为矩阵最大特征值， n 为矩阵阶数， RI 为平均随机一致性指标，下表给出了 1-10 阶的 RI 值：

表 4-3 RI 值表

矩阵阶数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RI	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49

当 $CR > 0.1$ 时，表明判断矩阵不具有良好的一致性，需要重新调整，当 $CR < 0.1$ 时，说明判断矩阵的构建较为合理。

本文根据搜集到的调查问卷以及听取相关专家意见，利用层次分析法计算出了各项指标的权重关系，从而确定了各级指标权重，具体详情见下表。（限于篇幅，各指标权重确定的具体过程此处省略。）

表 4-4 毕业生就业质量综合评价模型指标与权重

指标	变量	权重
指标 1	就业现状满意度	45%
指标 2	工作与专业相关度	15%
指标 3	工作匹配度	20%
指标 4	工作稳定度	20%

3、就业质量总体评估

如下表所示，江西理工大学总体就业质量得分为 83.69 分，处于中上水平，说明江西理工大学 2020 届毕业生就业质量较好。

表 4-5 毕业生就业质量综合评价结果

单位：权重（%）、满意度（%）

指标	权重	总体
就业现状满意度	45	84.97
工作与专业相关度	15	78.69
工作匹配度	20	90.22
工作稳定度	20	78.01
综合得分	83.69	

（二）毕业生求职短板

调查显示，学校 2020 届毕业生在求职过程中主要存在“专业知识和技能”、“对企业岗位专业知识的了解”及“沟通协调能力”等短板。其中最大的短板是“专业知识和技能”，占比 48.72%；其次是“对企业岗位专业知识的了解”，占比 42.20%。学校应该针对学生求职就业的短板，全面加强对毕业生就业能力的提升，从而提高学生的就业质量。详见下图。

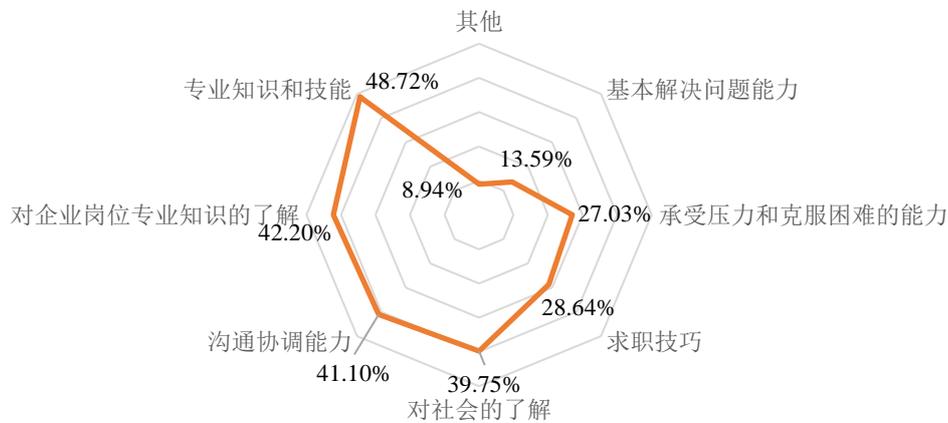


图 4-8 2020 届毕业生总体求职就业短板

三、战略新兴产业就业专项分析

调查显示，除其他外，学校 2020 届毕业生就业的产业类型大部分分布在高端装备制造业和新一代信息产业。除其他产业外，其中，新一代信息产业占比 16.34%；高端装备制造业占比 11.53%。学校应加大对学生的就业指导和生涯规划教育，积极引导更多的毕业生在新的行业、新的领域就业创业。详见下图。

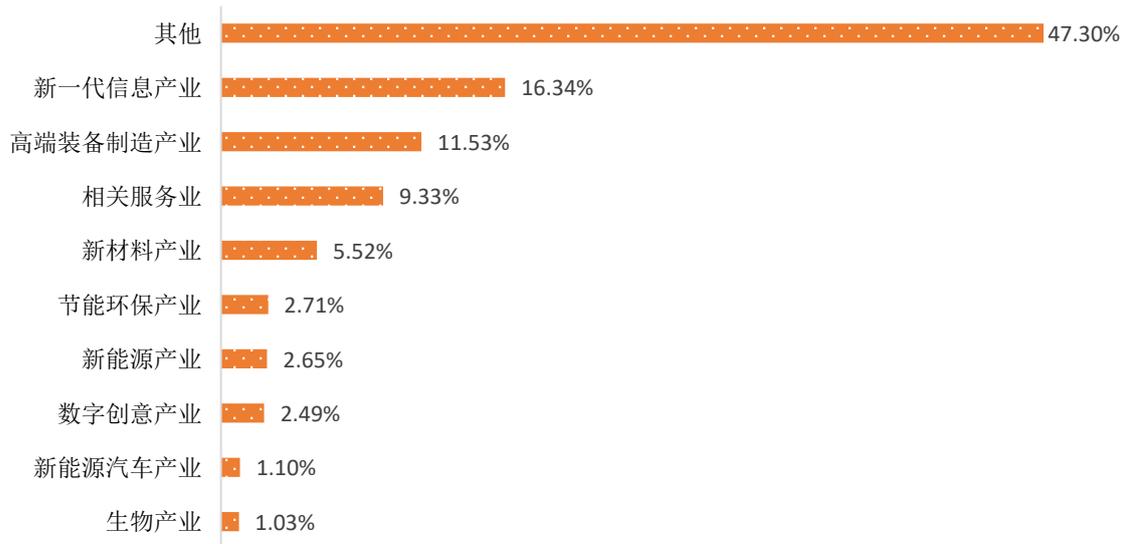


图 4-9 2020 届毕业生战略新兴产业就业分布

第五章 2020 届毕业生就业工作举措与特点

一、持续推进 2020 届高校毕业生就业工作

(一) 2020 届就业数据核查和监测工作开展情况

1. 学校党委高度重视，校纪委政治监督，高位推动相关工作。

学校党委、纪委高度重视我校 2020 届毕业生就业数据统计工作，党委会研究决议各校领导联系对口学院(学部)靠前指挥就业工作；分管校领导靠前指挥，组织专题会议强调就业统计工作严肃性和就业核查的重要性；学校纪委要求每周掌握各学院(学部)就业统计数据，对各学院(学部)2020 年就业工作开展政治监督。

2. 相关职能部门组织抽查并通报情况，发现问题要求立即整改。

各学院(学部)就业统计的自查情况，包括是否建立辅导员班主任采集信息、学院(学部)审核的管理机制(审核人是否在就业材料上签名，并注明审核或复核时间)；是否严格规范和审核就业材料；是否严格执行教育部“四不准”规定(以任何方式强迫毕业生签订就业协议和劳动合同；不将毕业证书、学位证书发放与毕业生签约挂钩；不以户档托管为由劝说毕业生签订虚假就业协议；不将毕业生顶岗实习、见习证明材料作为就业证明材料)；是否对毕业生通过各种渠道反馈的问题建立台账，逐条核查确认，跟踪解决。

3. 学院(学部)自查就业材料和就业数据，确保就业信息准确。

各学院(学部)对就业数据开展全面自查，严格审核每个毕业生的就业材料，相关纸质或电子材料要在校级就业部门存档备查，存档时间 3 年及以上；并在核查基础上，及时高校毕业生就业管理系统中纠正错误数据。此后发现并核实的问题，将视为数据造假，视情况予以通报并从严惩处。

(二) 为未就业毕业提供就业帮扶服务情况

1. 修订出台制度办法，有计划、系统性推动就业帮扶工作。学校聚焦毕业生“离校不离心，就业不断线”目标，认真研判、动态监管、精准施策，及时发布了《江西理工大学做好疫情防控期间毕业生就业服务工作方案》，为全面组织做好疫情防控期间毕业生就业服务工作提供了指导。

2.动态摸排毕业生就业现状，精准帮扶实现就业。2月底对毕业生进行“一对一”摸底调查，及时掌握未就业毕业生的就业动态，有针对性地为就业困难毕业生提供工作岗位信息；将未就业的毕业生信息发送给校友单位，采取精准推送的方式推荐就业；及时跟进考研毕业生的最新动态，做好线上考研复试指导，提升考研升学率；动员考研成绩不理想的毕业生积极做好求职准备。针对当前就业形势和疫情影响，加强对毕业生的思想教育和就业心理辅导，为建档立卡贫困户家庭、湖北籍、“52个贫困县”毕业生提供“一对一，人对人”精准帮扶，对有就业意愿的毕业生，要求在线上为其提供至少3个以上的就业岗位选择，并优先向用人单位推荐就业。

（三）充分利用政策性岗位和市场岗位用足用好惠及毕业生

1.各学院（学部）加强毕业生就业指导，深入推动帮扶工作。各学院（学部）成立就业指导领导小组，由主要领导任组长，在学校学生就业工作领导小组统一指挥下，专门研究，统筹推进，及时帮扶开展工作。加强毕业生就业指导工作力量，着力提高毕业生就业率。充分发挥导师、辅导员及学院（学部）一切力量，确定“一对一”就业帮扶对象，帮助毕业生，尤其是建档立卡毕业生就业，努力消除一切疫情的影响。

2.推进网上就业服务，搭建线上供需平台。提早研判、提早部署，提早行动，2月28日在省内高校中率先举办网络视频招聘会，共邀请203家企业参会，提供17123个就业岗位，近200名毕业生达成了就业意向。接下来，还分专业、行业、省内市内邀请用人单位，组织了4场更有针对性的行业专场线上招聘会。2020届毕业生，共举办7场网络视频双选会和415场线下宣讲会；线下组织2场大型专场招聘会，3场小型专场招聘会。面对疫情影响，线上充分利用教育部“24365”、“智就业”平台。并且多渠道主动对接用人单位，招生就业处、各学院（学部）通过走访、座谈等增进与企业的常态化沟通与合作，主动与芜湖、宁波、厦门、珠海等人社部门与优质用人单位对接。

3.提升就业管理水平，便利求职过程。优化简化就业手续，用人单位、学校可以通过信函、传真、网络等方式与毕业生签署就业协议书，或以毕业生手写就业承诺书及单位出具录用证明等形式作为就业凭证，为毕业生求职提供便利。

4.精准部署就业任务，全力以赴稳就业。学校多次召开就业工作领导小组会

议、就业工作推进会、就业工作培训会等，开展就业工作调研，研究部署推动就业工作。同时，按相关要求制定与完善了各项规章制度，如制定《江西理工大学2020年招生就业工作考核细则》、出台《江西理工大学关于引导和鼓励毕业生面向基层就业的实施办法》、《关于印发江西理工大学关于对应届本科毕业生考研升学工作进行奖励的实施办法的通知》等。

5.积极响应省委市委号召，大力推进“留赣”就业。积极响应省委市委号召，大力推进“留赣”就业。党委书记、校长亲自带队到赣州市人社局、赣州经开区、赣州高新区、龙南县等县区，以及江西金力永磁科技股份有限公司等优秀企业座谈调研，开拓就业岗位，推进毕业生留赣；在省教育厅的领导下，会同赣州市人社部门，积极承包江西省2020届毕业生留赣就业江西理工大学专场招聘会，邀请91家省内用人单位参会，累计提供就业岗位3000多个，达成就业意向641人；积极组织未就业毕业生参加赣州市“校园招聘进园区”活动，主动对接赣州市经开区130多家企业，为未就业毕业生提供更多留赣选择；积极响应南昌“人才10条”，鼓励未就业毕业生落户南昌、建设南昌。

6.努力开拓就业市场，政策性岗位效果明显。主动开发与对接政策性岗位，2020届毕业生中，“专升本”安排计划100名，已招录99人；“第二学士学位”安排计划180名，已招录23人；“科研助理岗位”两批开发岗位70个，已招录24人。各类公招考试的推进工作同步顺利，目前，应征入伍55人（已通过体检），较去年增加26人。

二、继续做好特殊群体毕业生就业帮扶

（一）细致掌握就业意向，全面开展指导帮扶

学校于7月31日下发《关于进一步做好2020届“建档立卡”贫困家庭毕业生及湖北籍毕业生就业工作的通知》中，再次要求各学院（学部）动态摸排“建档立卡”贫困户家庭毕业生、湖北籍毕业生及52个贫困县毕业生就业现状和意向信息，完善更新工作台账，学校和学院（学部）分别留底备查。同时，要求各学院（学部）对未就业毕业生提供就业帮扶工作开展情况进行梳理，总结凝练典型帮扶工作案例。要确保实现“建档立卡”贫困家庭毕业生、湖北籍毕业生及52个贫困县毕业生就业帮扶全覆盖，确保有就业意愿的毕业生实现100%就业。

（二）坚持工作不断线，实行全程跟踪服务

学校要求各学院积极主动联系“建档立卡”贫困生生源所在地有关部门，提供离校后不间断就业跟踪帮扶。积极主动与“建档立卡”贫困生生源所在地政府、教育局、人社局等有关部门取得联系，做好离校后的就业跟踪帮扶，综合发力、精准施策，做到毕业生离校服务不断线，就业帮扶不间断。学校下一阶段将对工作情况进行抽查通报。

第六章 毕业生就业质量变化趋势分析

一、毕业生人数及就业率变化

学校历来重视毕业生的就业工作，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生更高质量、更充分就业。如下图所示，近三届毕业生就业情况良好。

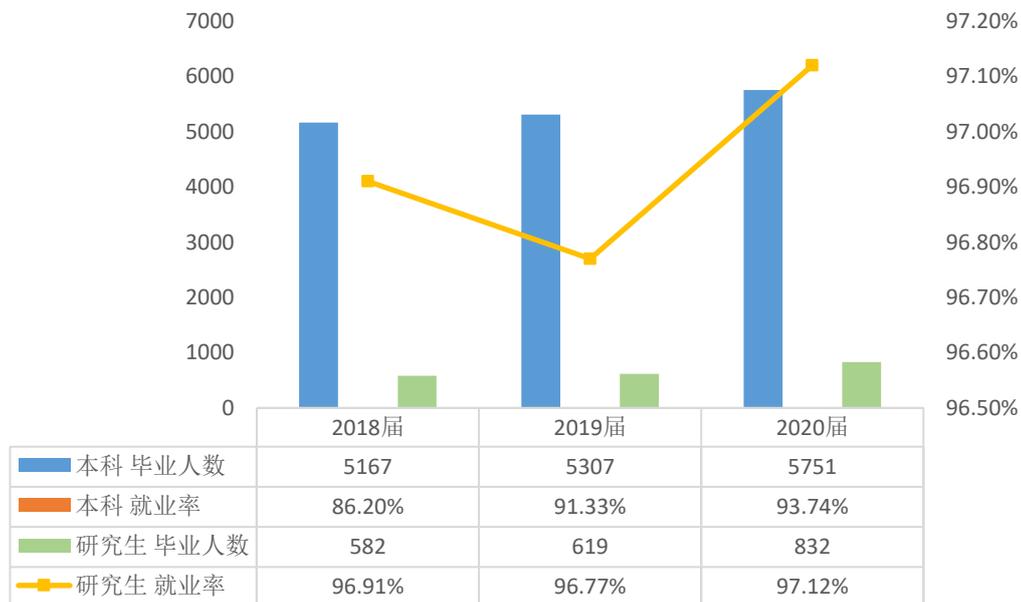


图 6-1 2018-2020 届毕业生人数变化趋势

二、就业地域变化

从就业地域来看，学校 2018-2020 届毕业生选择在江西省外就业的人数多于在江西省内就业的人数。表明留赣政策和学校的留赣就业举措产生了较好的效果，但还有进一步加强和提升的空间，因此江西省要进一步加大引才力度，吸引更多优秀毕业生留赣就业。数据显示，学校 2020 届本科毕业生就业所在地主要集中在江西省、广东省、浙江省、上海市、江苏省、福建省。详见下表。

表 6-1 2018-2020 届本科毕业生就业地域变化趋势

单位：就业比例（%）

2018 届		2019 届		2020 届	
省份	比例	省份	比例	省份	比例

江西	28.74	江西	30.09	江西	29.81
广东	25.32	广东	26.66	广东	23.26
浙江	9.38	浙江	9.13	浙江	7.90
上海	9.00	上海	7.13	上海	6.21
福建	4.06	福建	4.35	江苏	4.06

三、就业行业变化

从本科毕业生就业行业分布来看，2018-2019 届本科毕业生就业主要集中在“制造业”。2020 届本科毕业生在“制造业”、“建筑业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“采矿业”行业的就业比重与前两届相比有所下降，“金融业”和“教育”就业比重较前两届有所提升。详见下图。

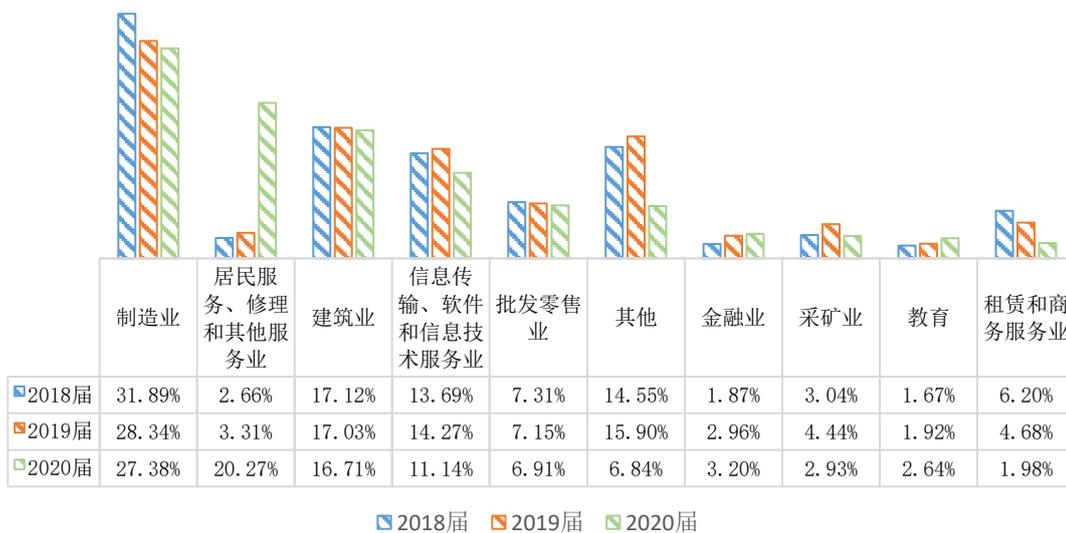


图 6-2 2018-2020 届本科生就业行业变化

从研究生就业行业来看，2018-2019 届毕业研究生就业主要集中在“制造业”、“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”。其中，2020 届毕业研究生在“居民服务、修理和其他服务业”行业较 2018 届和 2019 届分别上升 19.26 和 20.14 个百分点。2019 届毕业研究生在“其他”行业就业比例最高，达 41.13%，大大超过 2018 届和 2020 届毕业研究生。详见下图。

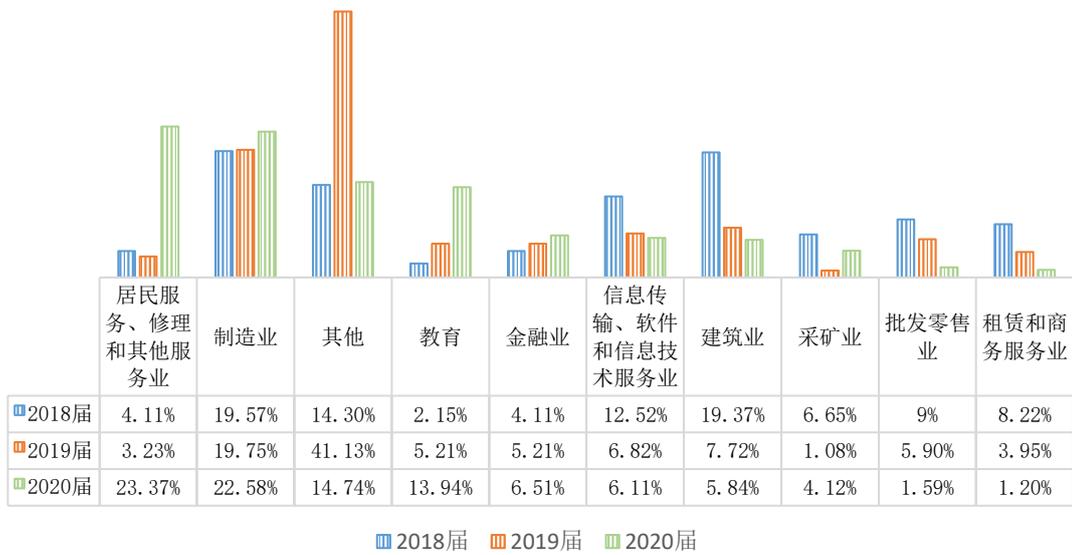


图 6-3 2018-2020 届研究生就业行业变化

第七章 毕业生对教育教学的评价与建议

一、对专业课程教育教学的反馈

（一）专业课程对岗位技能要求的满足度

调查数据显示，学校 2020 届毕业生认为所学专业课程与就业岗位技能要求满足度达到 59.15%。其中完全满足的毕业生占比 12.82%；大概满足的毕业生占比 46.34%。专业课程对岗位技能要求的满足度调查的目的在于检验学校专业设置是否符合市场要求，数据表明学校专业课程设置及内容还有较大的提升空间。详见下图。

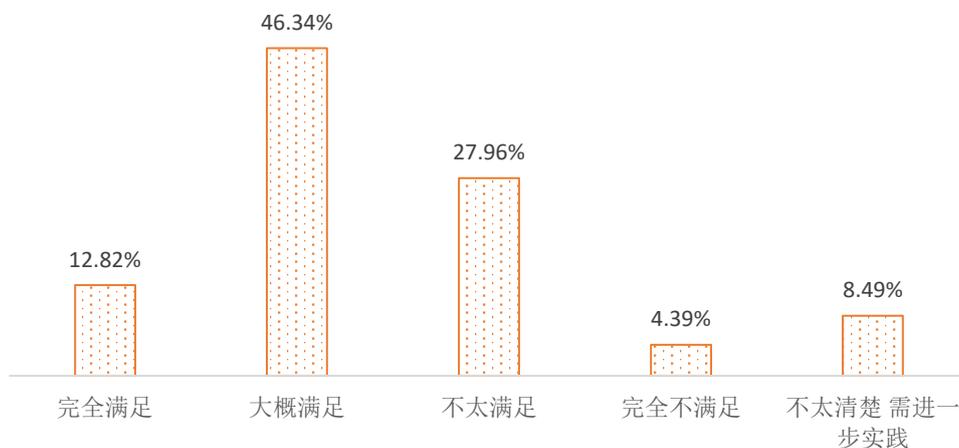


图 7-1 2020 届毕业生专业课程与岗位技能要求满足度

注：满足度=完全满足+大概满足

（二）对所学专业及其市场的了解度

调研数据显示，毕业生对所学专业及其市场的了解度为 98.86%，有 53.17% 的学生认为对自己所学专业“完全了解”；“一知半解”的毕业生占比 45.69%。数据表明学校要加大对毕业生专业课程教学的改革力度，在专业课教学中要进一步加强实践教学，实现理论和实践相结合。详见下图。

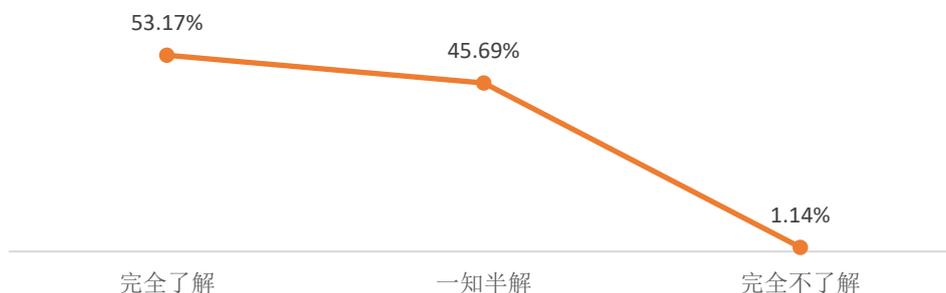


图 7-2 2020 届毕业生总体对所学专业及其市场的了解度

二、对母校就业创业工作的评价与建议

(一) 毕业生对母校就业创业工作的评价

总体来看，学校 2020 届毕业生对母校各项就业创业工作中，总体得分排名前三位的是“校园招聘和宣讲”、“就业指导课”和“政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动”，最终评价得分分别为 3.8419、3.7086 和 3.6893 分；比较而言，“创新创业类课程”的得分（3.5546）相对较低。总体来看，母校的各项就业创业工作得到了毕业生的广泛认可，但在“创新创业类课程”方面，学校仍需进一步加强。详见下图。

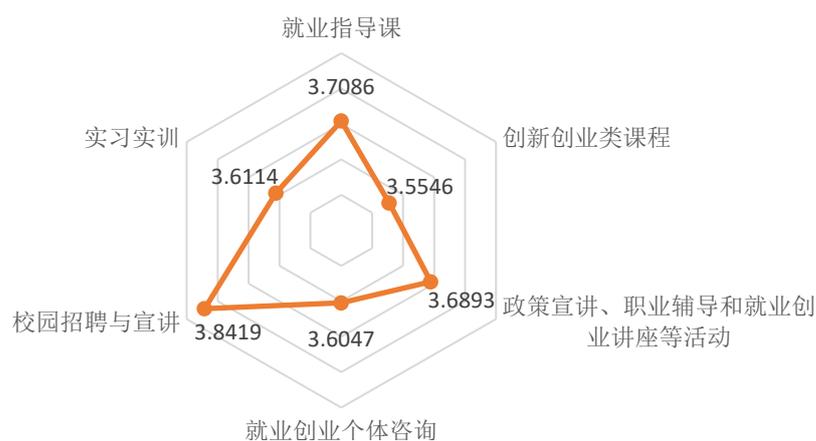


图 7-3 2020 届毕业生对母校各项就业创业工作的总体评价

注：最高为 5 分，最低分为 1 分

（二）毕业生对母校就业创业指导服务工作的评价

数据显示，毕业生认为学校在就业创业指导服务工作中需要加强的主要是“就业/创业技能培训”、“面试指导与训练”和“信息提供与发布”，占比分别为42.68%、38.09%、38.04%；相比较而言，认为应该加强“创业课程内容优化”以及“留学指导”的毕业生较少，占比分别为7.77%、3.51%。学校应进一步加大对毕业生职业生涯规划、就业指导 and 就业创业能力提升方面的训练，不断提高毕业生的综合素质和就业竞争力。详见下图。

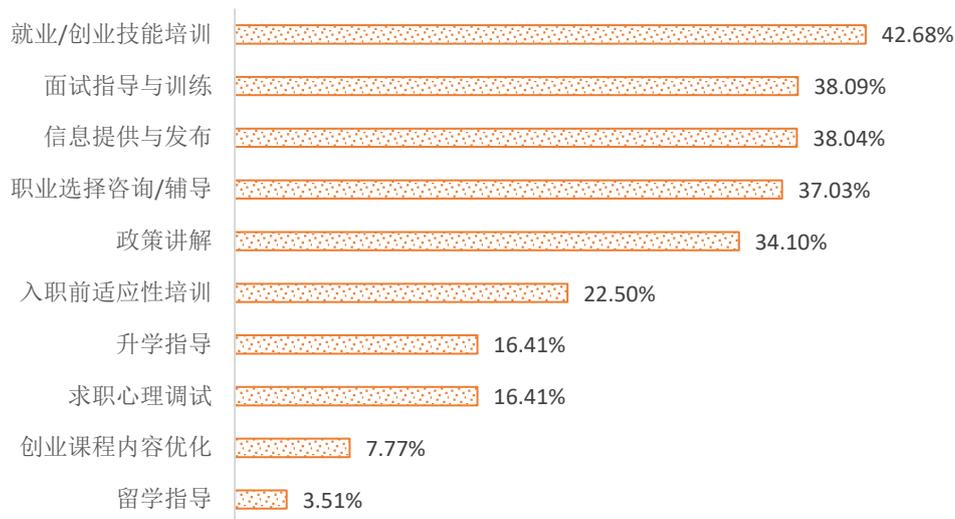


图 7-4 2020 届毕业生认为学校就业创业指导工作需要加强的地方

三、对母校人才培养工作的反馈

（一）对人才培养的满意度

调查显示，2020 届毕业生对母校人才培养的总体满意度为 94.48%。其中非常满意的毕业生占比 8.27%；比较满意的毕业生占比 40.88%；非常不满意的毕业生占比仅有 1.66%。表明大部分毕业生对于学校的人才培养方案的满意度较高，学校可以在此基础上查缺补漏，进一步为学生服务。详见下图。

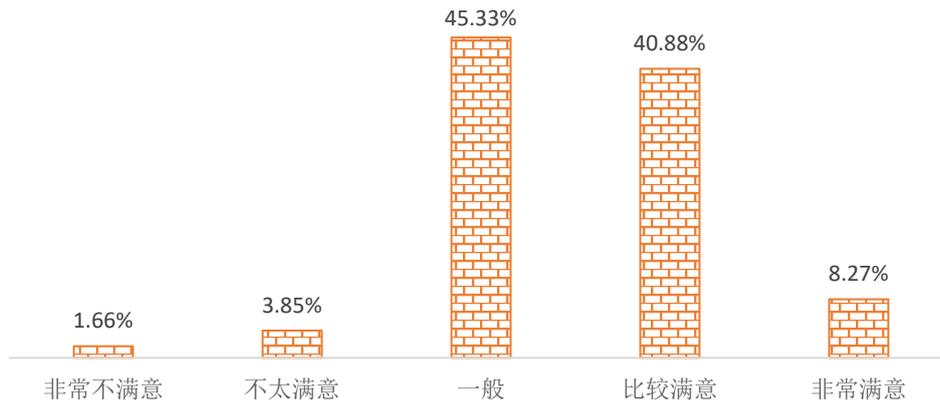


图 7-5 2020 届毕业生对母校人才培养的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

（二）对人才培养各项工作的评价与建议

1、教师授课水平满意度

调查显示，学校 2020 届毕业生对于学校教师授课水平的满意度达到 96.33%。其中认为授课水平非常高的占比 8.34%；认为授课水平高的占比 40.66%；认为教师授课水平非常差的占比 1.04%。可见学生对于学校教师授课水平满意程度较高，进一步体现了学校教师的专业素养。详见下图。

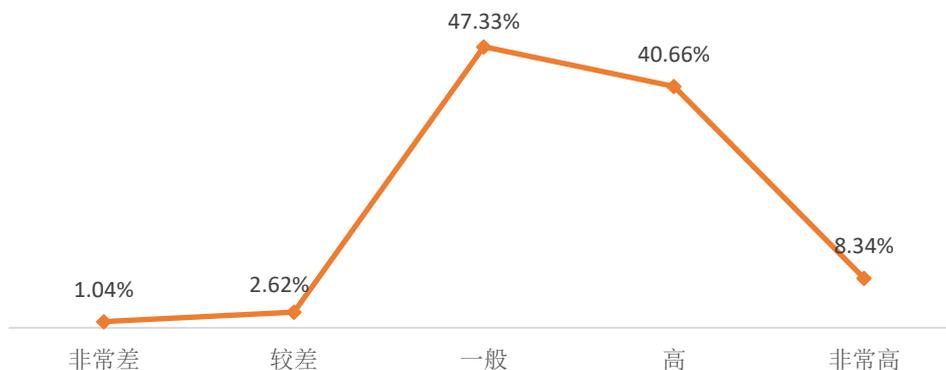


图 7-6 2020 届毕业生对教师授课水平满意度

注：满意度=非常高+高+一般

2、教学改进

数据显示，2020 届毕业生认为母校教育教学方面最应改进的是“实践教学”（59.32%）；其次是“专业课内容及安排”（50.98%）；第三是“教学方法和手段”（45.33%）。可见学生在学校学习比较注重理论与实践的结合，以此加深对所学知识的理解，通过改进专业课的内容设置和教师传授知识的方法，可以使学生的

专业课学习经历从简单到难的学习阶段，同时能够对专业知识更好的吸收。详见下图。

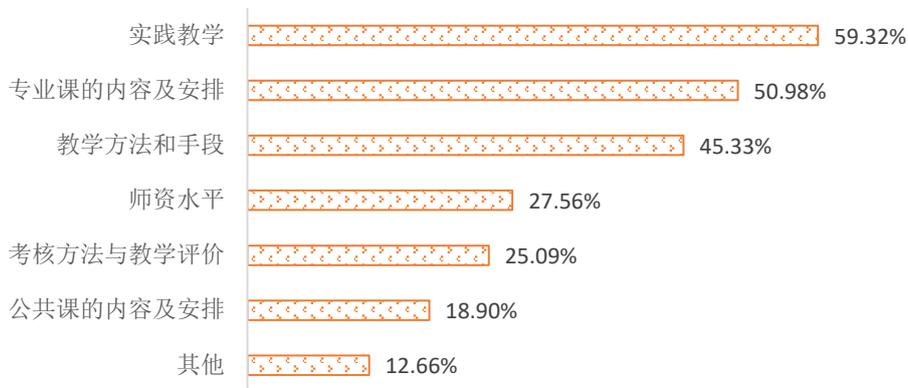


图 7-7 2020 届毕业生认为教学应改进的地方

3、课程设置合理性评价

调查显示，学校 2020 届毕业生对于学校课程设置合理性的满意度达到 85.35%。其中认为课程安排非常合理的占比 7.40%；认为课程安排比较合理的占比 46.83%；认为课程安排非常不合理的仅占比 2.22%。课程安排的顺序一定程度上会影响学生对于专业知识的理解，学习初期难度较大不利于学生吸收、消化专业课知识，可见学校的课程设置方案实施的效果较好。详见下图。

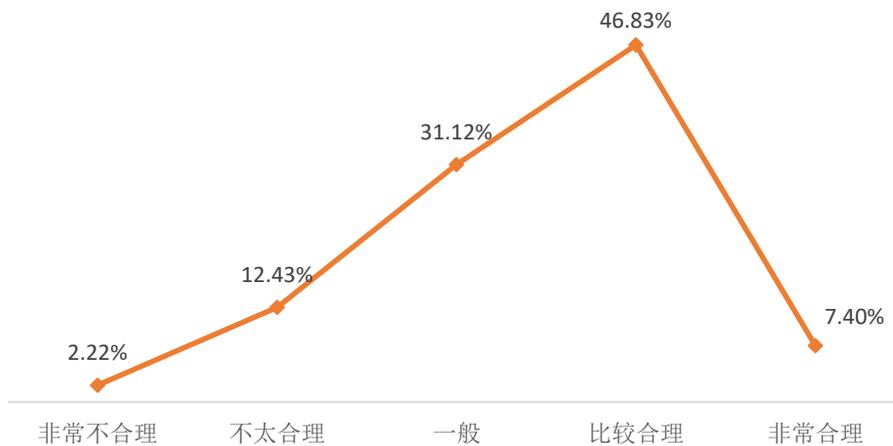


图 7-8 2020 届毕业生对课程设置的满意度

注：满意度=非常合理+比较合理+一般

4、课程设置的改进建议

对于母校课程设置，除其他外，2020 届毕业生认为应主要改进的方面是“专业课内容的实用性”（6.14%）和“实践课程安排次数”（4.69%）。由于学生在求职时大部分是依据专业找工作，所以学生比较注重在学校学习的专业课知识是否

可用于实践，在能够实践的基础上，学生还需要花费时间去将专业课理论与实践相结合，从而在求职时能够将用人单位的招聘需求与自身相对应。详见下图。

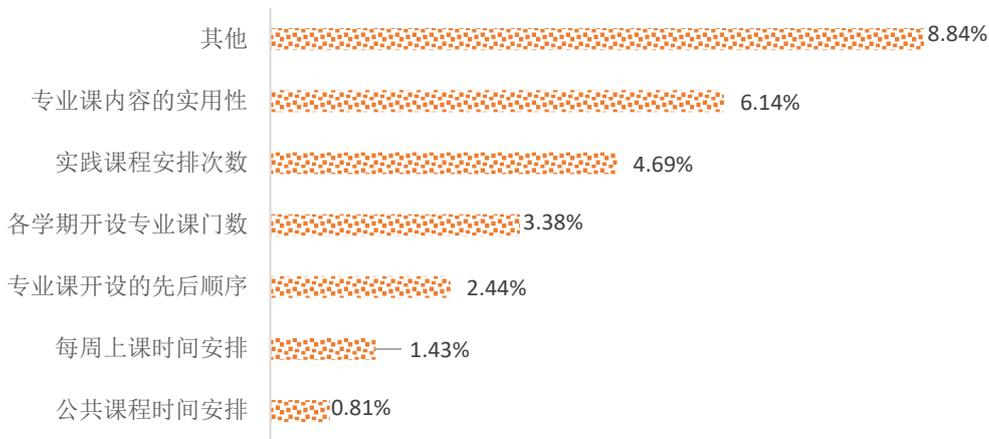


图 7-9 2020 届毕业生认为课程设置应改进的地方

四、毕业生对母校的推荐度

调研数据显示，学校 2020 届毕业生对于母校的推荐度达到 88.83%。其中非常愿意推荐的毕业生占比 13.44%；比较愿意推荐的毕业生占比 44.31%。表明学校人才培养模式、人才培养质量都得到了毕业学生的充分肯定，学校在创新创业、人才培养以及课程设置方面均给学生留下较好的印象，因此学生在毕业后仍愿意推荐更多的学生来母校就读，进一步可以提高学校的影响力。详见下图。

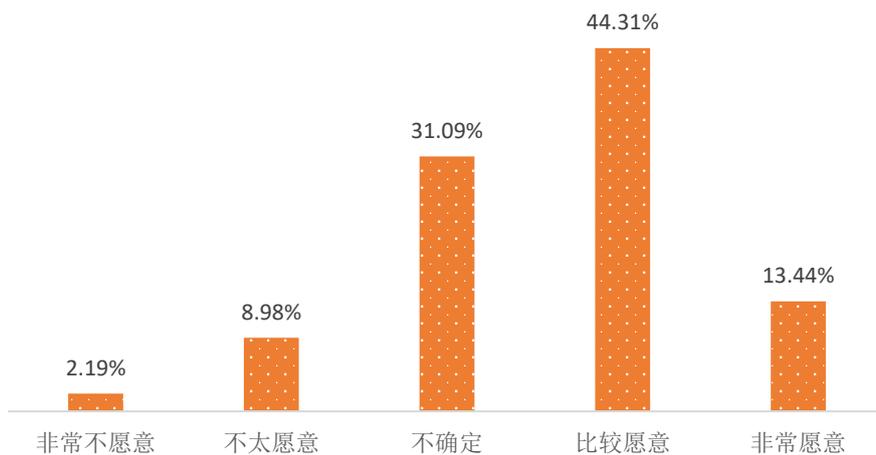


图 7-14 2020 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=非常愿意+比较愿意+不确定

第八章 用人单位对毕业生和学校的评价

本次调研，共收回 393 家用人单位的完整调研数据，以下用人单位分析均基于这些调研数据。

一、单位疫情下的校园招聘市场

（一）用人单位基本情况

1、单位规模

数据显示，本次参与调研的用人单位包括规模在“50 人以下”的小微型企业（6.62%）、“151-500 人”的中型企业（13.49%）、“51-150 人”的小中型企业（22.39%）、“501-1000 人”的中小型企业（24.68%）、“1001-10000 人”的大中型企业（27.23%）和“10000 人以上”的大型企业（5.60%）。可见来校招聘的用人单位以大型规模单位为主，一定程度上体现了学校的影响力和学校毕业生的就业竞争力。详见下图。

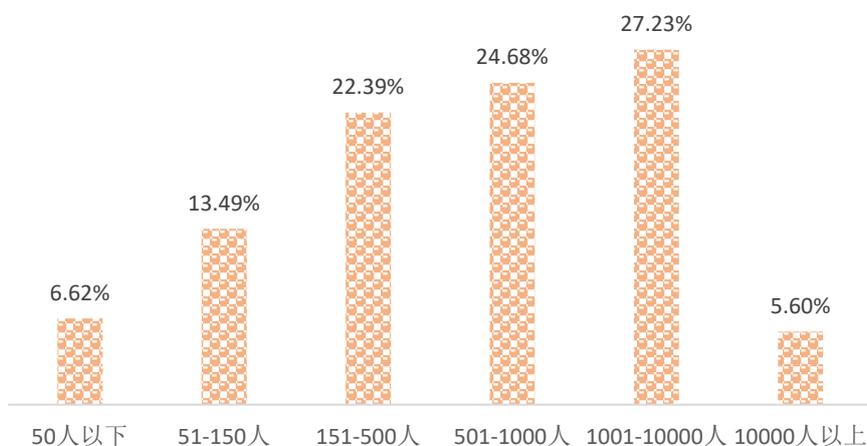


图 8-1 用人单位规模

2、单位性质

数据显示，参加调研的用人单位中有五成多为民（私）营企业，占比为 59.54%；其次是国有企业，占比 18.83%，第三是股份制企业，占比 11.96%。其他类型单位占比均在 5% 以下。民（私）营企业数量、股份制企业众多，私营企业对人才需求量越大，表明市场经济发展越具有活力。详见下图。

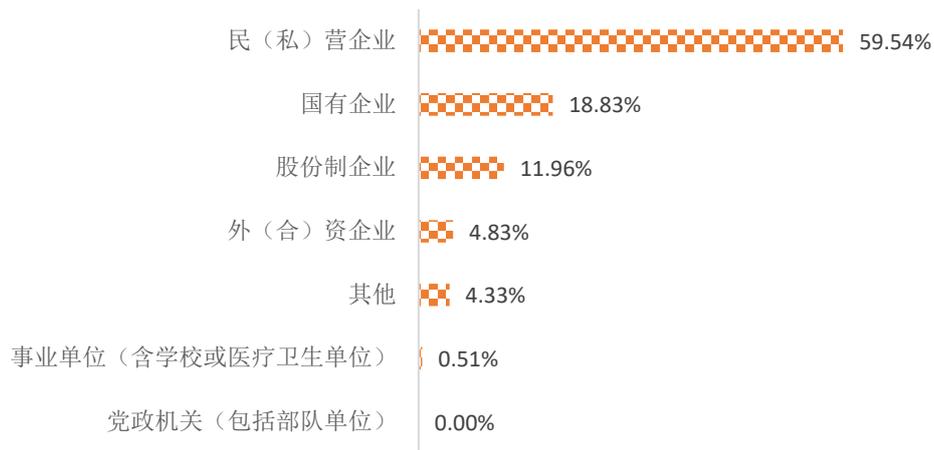


图 8-2 用人单位性质

3、单位行业

数据显示，用人单位所在的行业主要集中在“制造业”，占比为 24.43%；其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”（20.61%）；第三是建筑业（13.49%）。表明学校培养的人才比较受这些行业的企业欢迎。详见下图。

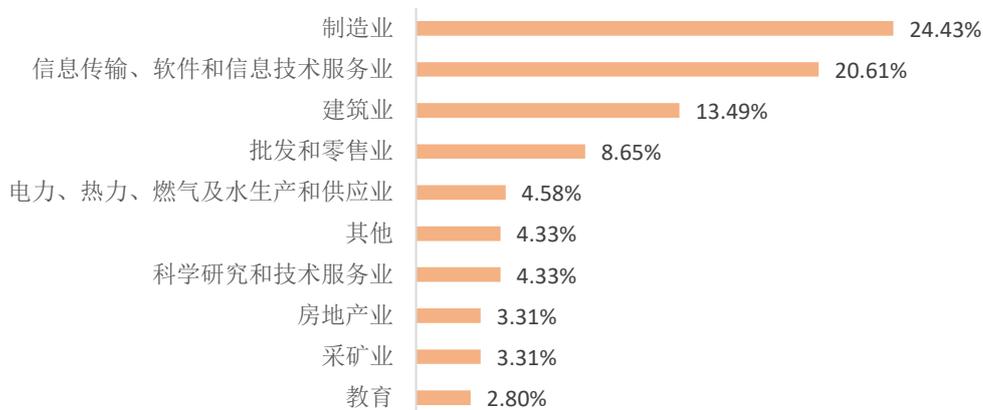


图 8-3 用人单位行业（前 10）

4、单位地域

调查显示，来校招聘用人单位主要来自珠三角区域（32.32%）、长三角区域（23.14%）以及江西省内（南昌市除外）（12.98%）。这表明，学校毕业生在珠三角和长三角有较大影响力。详见下图。

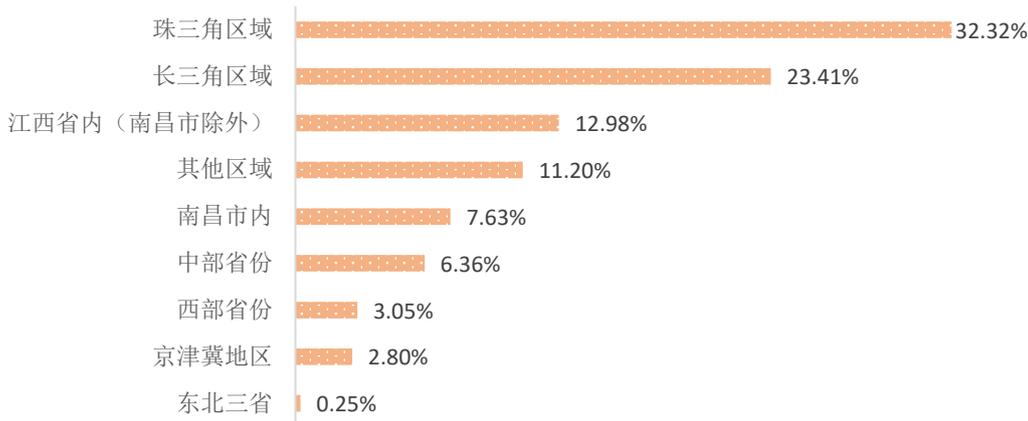


图 8-4 用人单位地域

（二）疫情对校招影响情况

1、疫情对用人单位的影响

此次疫情事发突然，为做好疫情防控工作，多地停工停产，对用人单位产生了不同程度的影响。其中 44.78%的用人单位认为疫情“有些影响，但还能应对”；35.11%的用人单位认为疫情“影响不大，可以正常运营”；且有 12.98%的用人单位认为疫情“有正面影响，带来新机遇”；仅有 0.25%的用人单位认为“影响很大，运营可能难以为继”。表明在党中央的坚强领导下，中国基本实现了疫情防控和经济社会发展的双胜利，保障了我国经济的顺利复工复产，也充分体现了中国经济的强大韧劲。详见下图。

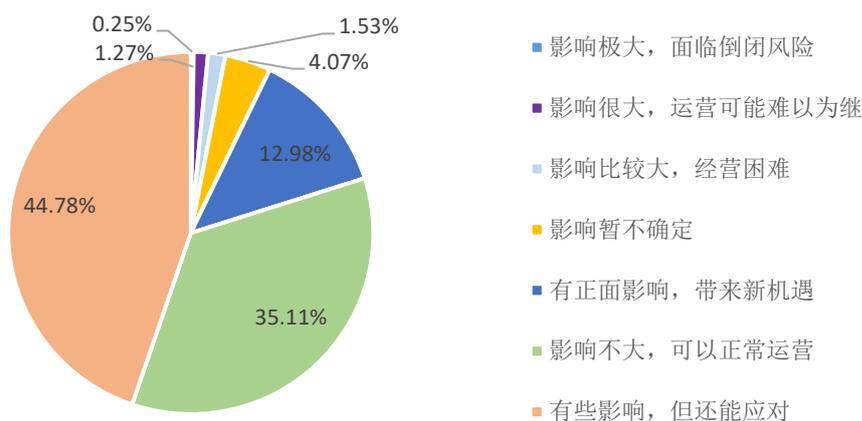


图 8-5 疫情对用人单位的影响

2、招聘需求变化

疫情的影响下，用人单位对于应届高校毕业生的招聘需求也发生了变化。

54.96%的用人单位表示今年对于毕业生的招聘需求发生变化。其中需求增加的用人单位占比 25.95%；需求减少的用人单位占比 29.01%；需求与往年持平的用人单位占比 37.15%。可见，来我校招聘的大部分用人单位的运营结构比较稳定，并没有因为突然的灾害而丧失生产能力。详见下图。

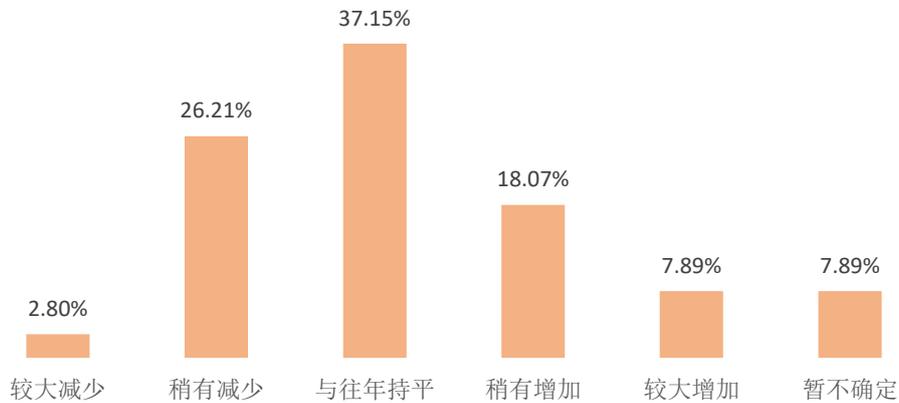


图 8-6 用人单位招聘需求变化

（三）用人单位招聘基本情况

1、招聘渠道

用人单位今年招收应届毕业生的渠道中，排名前三位的是“校园招聘”、“社会招聘”和“在实习（见习）中选拔”，占比分别为 66.16%、10.94%、8.40%。可见在今年遭受疫情巨大冲击的情况下，学校对就业工作高度重视，在校园招聘方面工作认真细致，为毕业生提供了周到的服务，保证了毕业生充分就业。详见下图。

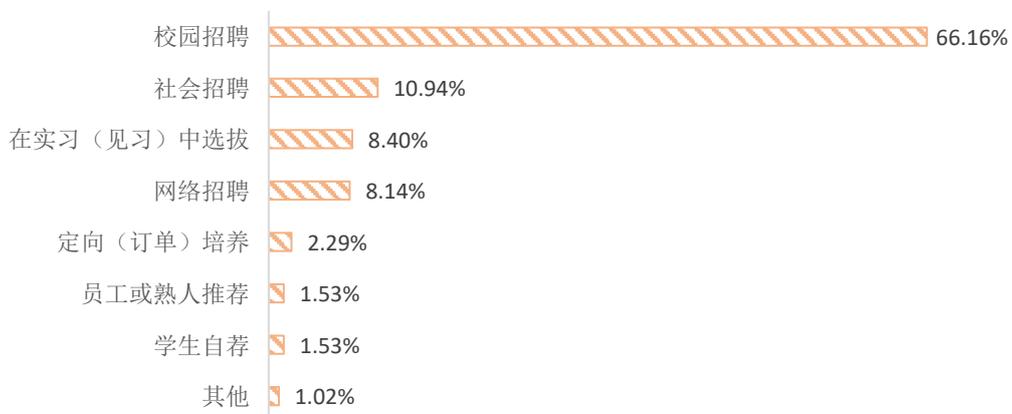


图 8-7 用人单位招聘渠道

2、用人单位聘用毕业生最看重因素

调查显示，用人单位在聘用本校毕业生时，最看重的因素主要是毕业生综合素质（55.22%）、所学专业（47.84%）和人品素质、忠诚度、责任心（38.42%）。说明用人单位在招聘时比较注重毕业生的综合能力和专业匹配度。详见下图。

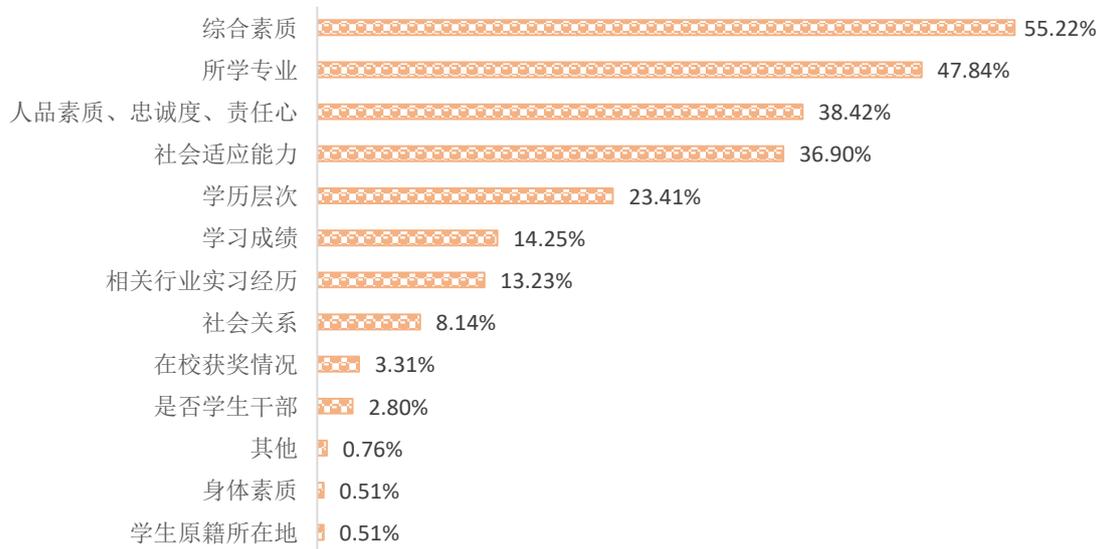


图 8-8 用人单位聘用毕业生最看重因素

3、用人单位招聘专业需求

从用人单位来校招聘的专业需求来看，有 45.04%的用人单位最需要“工程类”的毕业生；28.24%的用人单位最需要“管理类（含物流管理）”的毕业生；25.70%的用人单位最需要“计算机软件类”的毕业生。表明来校招聘的用人单位目标明确，所招聘职位都符合学校办学定位和专业特色。详见下图。

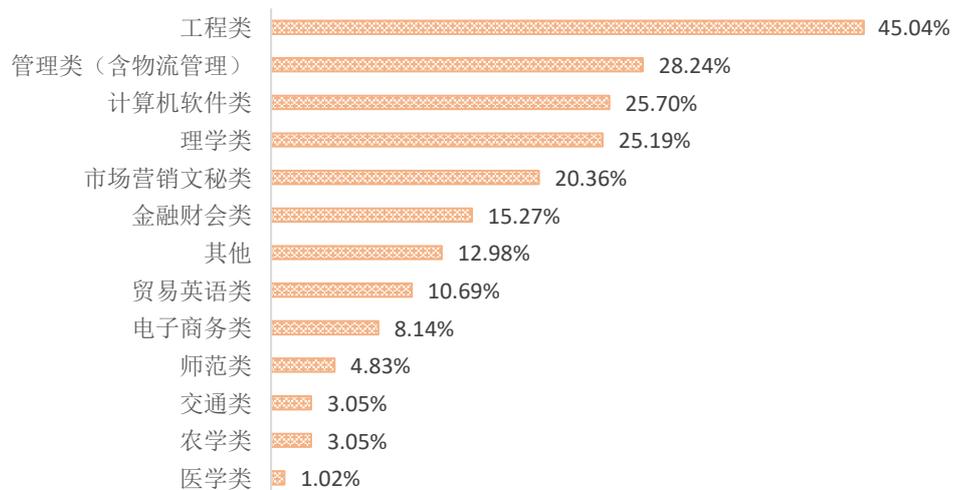


图 8-9 用人单位招聘专业需求

5、用人单位专业对口关注度

数据显示，用人单位对于毕业生专业对口整体的关注度达到 92.37%。其中“非常关注”的占比 18.58%；“比较关注”的占比 54.71%。说明大多数用人单位在招聘时均比较看重毕业生所学专业与招聘岗位需求专业是否匹配。详见下图。

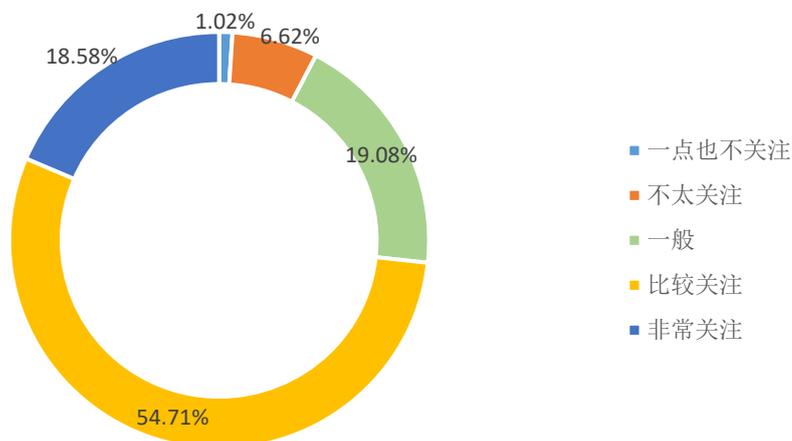


图 8-10 用人单位招聘专业需求

注：关注度=非常关注+比较关注+一般

二、用人单位对毕业生的评价

（一）对毕业生总体评价

数据显示，用人单位对学校毕业生的总体满意度较高，达 99.75%。其中表示“非常满意”的占 37.15%，表示“比较满意”的占到 57.00%。这表明该校毕业的毕业生能获得社会认可，学校的人才培养工作是比较成功的。详见下图。

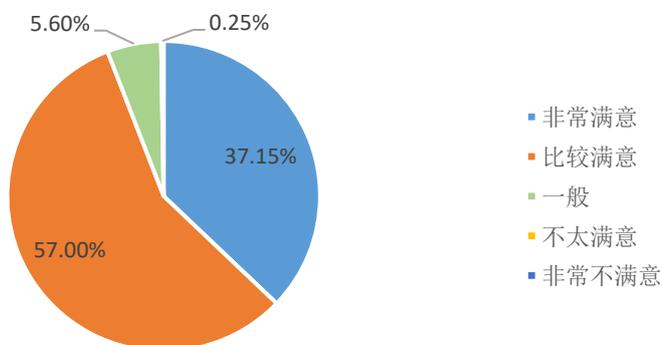


图 8-11 用人单位对毕业生的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

（二）对毕业生各项表现评价

调查显示，用人单位对毕业生各项能力的满意度均在 99.00%以上，表明用人单位对毕业生的能力非常认可。在影响用人单位对毕业生各项能力的评价中，“政治思想与道德品质”评价满意度相对略低。学校应进一步加强对毕业生这方面的能力素质的培养。详见下图。

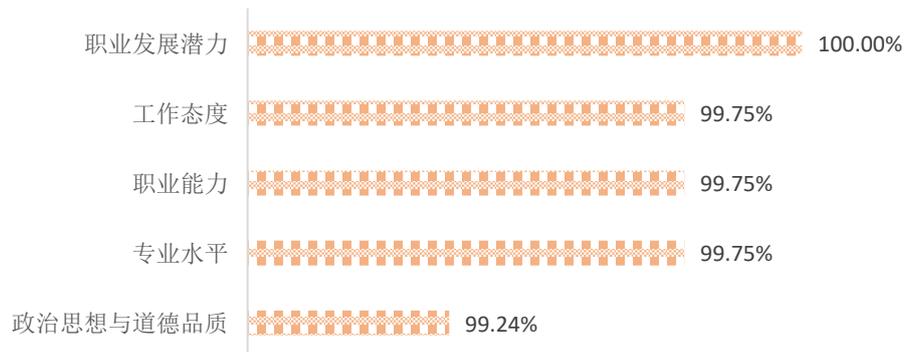


图 8-12 用人单位对毕业生各项能力的评价

注：评价满意度=非常好+比较好+一般

（三）对毕业生各项表现的反馈

1、用人单位认为毕业生求职应聘时需提高因素

调查显示，用人单位认为毕业生在求职应聘时最应该提高的因素是“临场反应”，占比 44.27%；“对应聘单位的了解准备”，占比 37.91%；以及“面试礼仪”，占比 36.64%。详见下图。

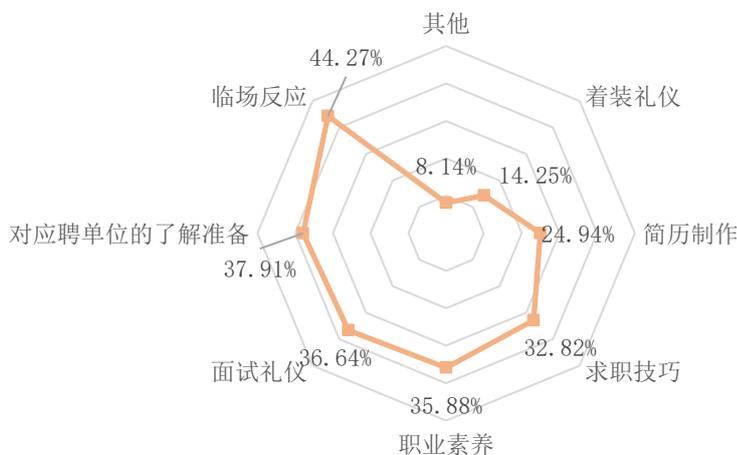


图 8-13 用人单位认为毕业生求职应聘时需提高因素

2、用人单位认为毕业生值得肯定的方面

调查显示,在工作态度方面,用人单位认为毕业生最值得肯定的方面是“责任心和勇于担当的精神”(68.70%)和“对工作的忠诚度和认同感”(67.18%);在专业水平方面,用人单位认为毕业生最值得肯定的方面是“专业技能”(70.48%)和“专业知识”(68.19%);在职业能力方面,用人单位认为毕业生最值得肯定的方面是“学习能力”(68.19%)和“执行能力”(56.49%)。详见下表。

表 8-1 用人单位认为毕业生值得肯定的方面

单位:比例(%)

维度	类别	比例
工作态度	责任心和勇于担当的精神	68.70
	对工作的忠诚度和认同感	67.18
	积极主动、进取心	60.31
	乐于奉献、关心他人	14.25
	勇于开拓创新	7.38
专业水平	专业技能	70.48
	专业知识	68.19
	知识技能适应时代的程度	55.98
	跨学科思维	11.70
	国际视野	5.09
职业能力	学习能力	68.19
	执行能力	56.49
	团队协作能力	40.71
	创新能力	33.59
	表达能力	16.03
	应对压力和挫折的能力	15.78
	解决复杂问题的能力	9.41
	应用信息技术的能力	4.33
	领导力	3.31
	国际交流能力	2.54

三、用人单位对学校就业服务与人才培养工作的评价

(一) 对学校就业工作评价

1、用人单位对学校就业服务的满意度

数据显示，用人单位对学校就业服务的满意度较高，达到 99.31%。其中“非常满意”的占比达到 44.53%；“比较满意”的占比达到 51.15%。表明学校开展的就业服务工作得到了用人单位较高的评价。详见下图。

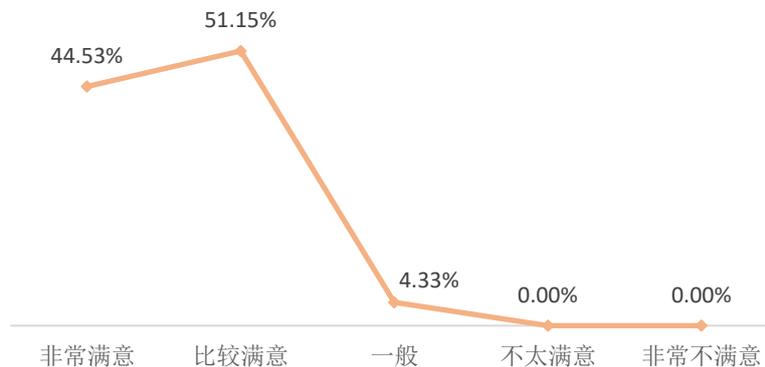


图 8-14 用人单位对学校就业服务的满意度

注：满意度=非常满意+满意+一般

2、用人单位对学校就业工作的反馈

调查显示，用人单位对于学校各项就业工作比较满意的是“招聘场地安排对接”（54.96%）、“组织毕业生参加招聘”（50.64%）以及“就业网站建设及信息服务”（43.00%）。详见下图。

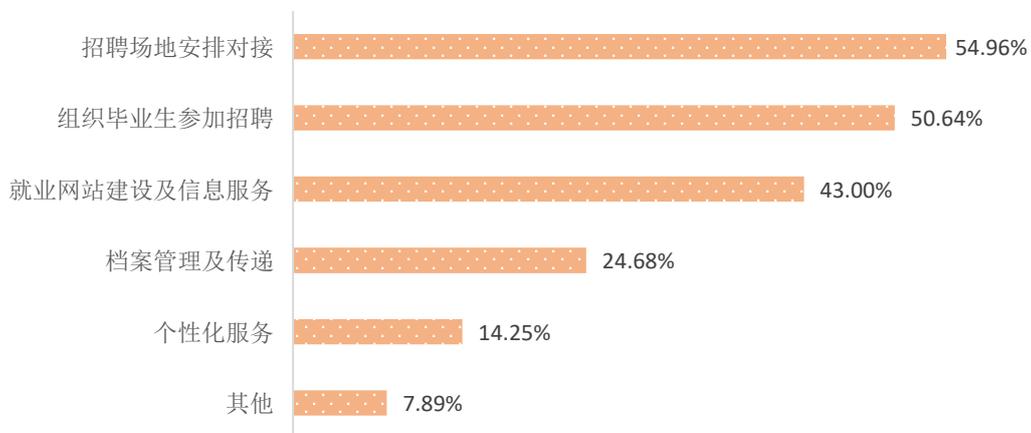


图 8-15 用人单位对学校各项就业服务的评价

在对学校就业工作的反馈建议中，用人单位认为学校应从多方面加强就业服务，重点是“加大对应届毕业生的推荐力度”（30.79%）、“增加校园招聘会场次”（21.12%）以及“加强毕业生就业指导”（18.83%）。学校通过增加校园招聘会场次，加强应届毕业生就业指导，提升毕业生就业技巧，解决其就业困惑，适应社会快速发展的形势，能给学生提供更多应聘机会，增强就业竞争力。详见下图。

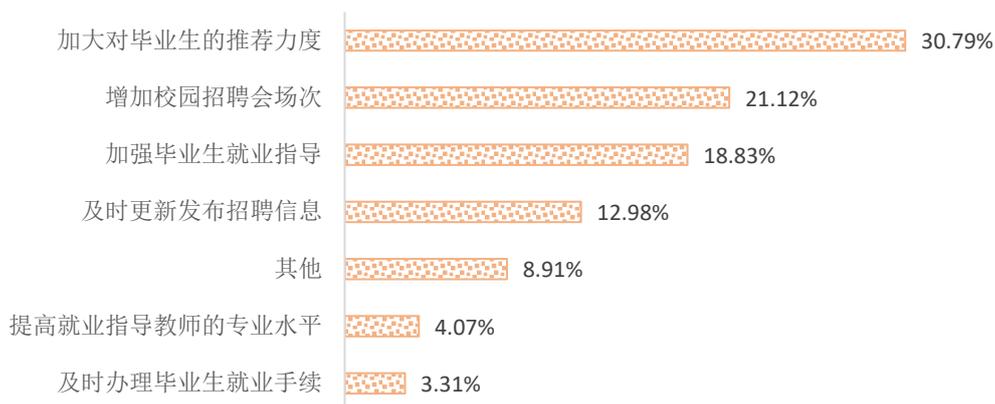


图 8-16 用人单位对学校就业服务的改进建议

（二）对学校人才培养反馈

1、用人单位对学校人才培养的满意度

调查显示，用人单位对学校人才培养的满意度较高，达到 99.24%。其中“非常满意”的占比达到 37.91%；“比较满意”的占比达到 57.25%。表明学校开展的人才培养质量得到了用人单位较高的评价。详见下图。

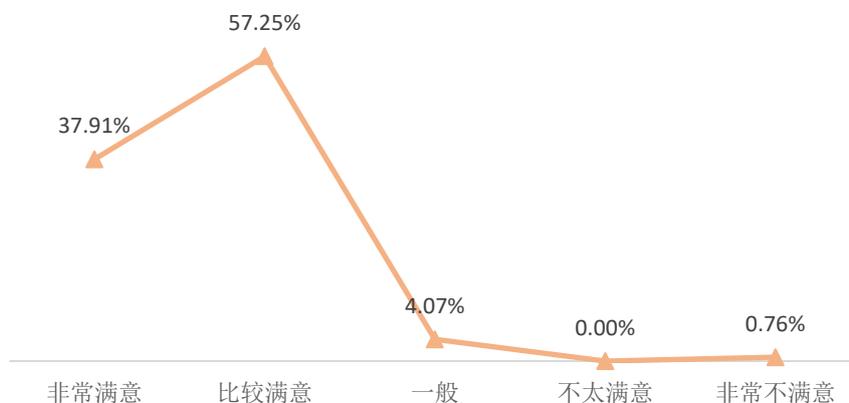


图 8-17 用人单位对学校人才培养的满意度

注：满意度=非常满意+满意+一般

2、用人单位对学校人才培养的反馈

调查显示，用人单位认为学校在人才培养方面需要改进的地方主要有“职业素质的培养”(18.58%)、“创新能力的培养”(14.25%)、“实践能力的锻炼”(13.99%)和“专业知识的传授”(13.74%)。通过改进这些方面，可以加强学生对于所学专业的认识，并提高实践与理论相结合的能力，有利于增加学校毕业生的就业竞争力。详见下图。

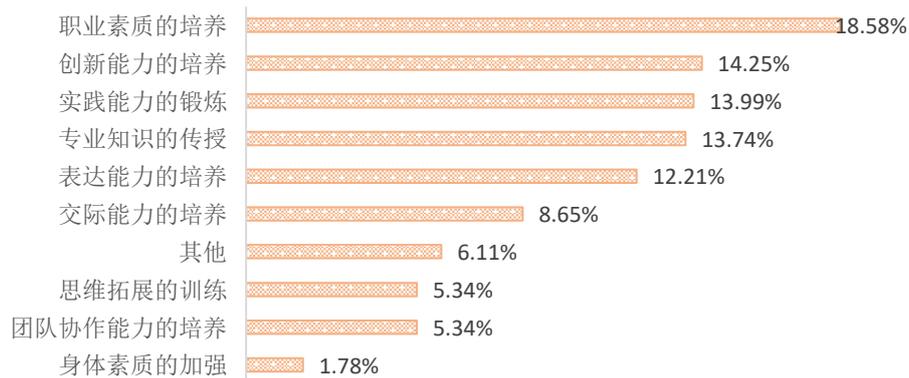


图 8-18 用人单位对学校人才培养的反馈

第九章 总结与反馈

通过调研统计江西理工大学 2020 届毕业生就业质量状况，分别从毕业生就业状况、就业质量、对母校满意度和用人单位反馈等多角度反映了学校人才培养工作的高水平与人才培养的高质量，同时也发现了一些需要改进之处。现根据调研数据，提出一些可行性建议，希望能对学校进一步深化教育教学改革、完善人才培养模式、提升就业创业工作水平等方面提供参考。

一、总结

调查显示，学校 2020 届毕业生共 6811 人，就业人数共 6427 人，总体就业率为 94.36%，在今年受疫情影响的大背景下，学校就业工作能取得如此成绩实属来之不易。从不同学院就业率来看，学校 2020 届毕业生中专科毕业生各学院（学部）就业率均为 100%；本科毕业生就业率最高的学院（学部）是资源与环境工程学院，就业率为 97.01%，其次是电气工程与自动化学院（95.89%）、机电工程学院（95.80%）；硕士研究生就业率为 97.08%；博士毕业生就业率为 100.00%。从生源地来看，2020 届毕业生有 57.36% 的毕业生是江西省生源；外省生源中人数排名前三的省份是河南省（348 人，占省外生源的 11.98%）、甘肃省（199 人，占省外生源的 6.85%）和安徽省（192 人，占省外生源的 6.61%）。可知学校正逐渐打开省外生源市场，体现了学校的社会声望较好，在招生市场上具有较广泛的影响力与竞争力。学校 2020 届专科毕业生和本科毕业生毕业去向人数最多的行业是“制造业”，占比分别为 28.09%、27.37%；硕士毕业生毕业去向人数最多的行业是“居民服务、修理和其他服务业”，占比 23.66%；博士毕业生毕业去向人数最多的行业是“教育”，占比 88.89%，与学校的办学及专业特色保持一致。

从就业满意度来看，学校 2020 届毕业生对就业现状满意度为 84.97%，说明当前学校毕业生就业质量处于较高水平。从各项就业质量指标来看，学校 2020 届毕业生对当前“工作匹配度”达到 90.22%；“工作与专业相关度”达到 78.69%。这些指标都表明学校 2020 届毕业生就业质量较高。

从人才培养满意度来看，数据显示，毕业生对母校人才培养满意度为 94.48%。其中，毕业生对“教师授课水平”的满意度达到 96.33%；对“课程安排和理性”

的满意度达到 85.35%。从就业工作满意度来看，毕业生对母校各项就业工作的评价得分均较高，其中得分排名前三位的是“校园招聘和宣讲”（3.8419 分）、“就业指导课”（3.7086 分）、“政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动”（3.6893 分）。总体来看，毕业生对母校的推荐度为 88.83%。

通过对用人单位满意度的调研，可知来校招聘的用人单位中，对我校毕业生综合满意度较高（99.75%）。从具体项目来看，用人单位对毕业生的“职业发展潜力”的满足度最高，达到 100.00%。此外数据显示用人单位对学校的人才培养工作满意度较高（99.24%）；用人单位对学校的就业工作各指标的满意度达到 99.31%；且用人单位认为学校在就业服务工作方面亟需改变的方面是“加大对应届毕业生的推荐力度”（30.79%）、“增加校园招聘会场次”（21.12%）以及“加强毕业生就业指导”（18.83%）。

二、反馈与建议

（一）积极开拓高质量就业市场，邀请更多优质企业来校招聘人才

学校要积极开拓就业市场，邀请更多优质企业来校招聘人才，保障毕业生更高质量和更充分就业。在就业市场开拓上，学校既要服务国家战略，积极开拓粤港澳大湾区、长江经济带、长江三角洲区域一体化、京津冀、一带一路沿线城市等国家战略地区高质量就业市场，积极邀请他们来校招聘人才，满足学校毕业生对高质量岗位的需求。在积极服务国家战略的同时，学校又要立足服务地方经济社会发展，为本省经济社会发展提供人才支撑。学校要积极开拓省内就业市场，广泛邀请省内知名企业来校招聘人才、校企合作、专业共建，不断夯实合作基础，不断提升合作水平、不断丰富合作形式，最终让毕业生有更多的就业机会，找到满意的工作。

（二）深入推进教育教学改革，提升毕业生就业竞争力

提高毕业生就业率和就业质量，核心在于提高毕业生就业竞争力。学校要继续深入推进教育教学改革，创新人才培养模式。深化教学改革创新，面向全体，分类施教，注重个性发展，制定与之相应的专业人才培养标准、人才培养方案和课程体系。深化专业课程体系和教学手段方法的改革实践，加强实践教学环节，

增加学生实习实践机会。学校要进一步完善毕业生就业状况反馈机制，切实把高校毕业生就业质量年度报告的相关信息，作为招生计划安排、学科专业调整、教育教学改革等方面的重要参考，健全专业预警、退出和动态调整机制，使学校学科专业设置与社会需求相匹配，不断加大应用型、复合型、创新型人才培养力度，增强高校毕业生就业创业和职业转换能力。

（三）改革人才培养模式，加快专创融合，积极推进创新创业教育

首先，学校要根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，在传授专业知识过程中加强创新创业教育。面向全体学生开发开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等方面的必修课和选修课，纳入学分管理，建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群。学校要加快创新创业教育优质课程信息化建设，推出一批资源共享的慕课、视频公开课等在线开放课程。建立在线开放课程学习认证和学分认定制度。组织学科带头人、行业企业优秀人才，联合编写具有科学性、先进性、适用性的创新创业教育重点教材。

其次，学校要强化创新创业实践。要加强专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心建设，促进实验教学平台共享。学校要充分利用各种资源建设创业孵化基地，作为创业教育实践平台，建好一批大学生校外实践教育基地、创业示范基地、科技创业实习基地和职业院校实训基地。学校还要举办各类科技创新、创意设计、创业计划等专题竞赛，支持学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，举办创新创业讲座论坛，开展创新创业实践。

最后，学校要改进学生创业指导服务。对自主创业学生实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。健全持续化信息服务制度，完善创新创业信息服务平台，为学生实时提供国家政策、市场动向等信息，并做好创业项目对接、知识产权交易等服务。学校要优化经费支出结构，多渠道统筹安排资金，支持创新创业教育教学，资助学生创新创业项目。

