



河南城建学院

Henan University of Urban Construction

2022 届毕业生就业质量年度报告

河南省教育评估中心

2022 年 12 月

目 录

学校简介	1
第一章 毕业生基本情况	7
一、毕业生规模与结构	7
(一) 毕业生规模	7
(二) 毕业生结构	7
二、毕业生学院及专业分布	14
第二章 毕业去向落实情况	17
一、毕业生去向落实率	17
二、毕业生总体去向分布	17
(一) 毕业生总体去向	18
(二) 未就业情况	19
三、毕业生国内升学情况	19
(一) 升学原因	19
(二) 升学单位类别	20
(三) 专业相关度	21
四、毕业生出国、出境情况	22
(一) 出国、出境原因	22
(二) 出国(出境)的目的	22
(三) 出国(出境)的国家或地区	23
五、毕业生自主创业情况	24
(一) 自主创业的比例	24
(二) 自主创业的类型	24
(三) 自主创业的行业	24
(四) 自主创业的专业相关度	25
(五) 自主创业的原因	26
(六) 自主创业的资金来源	27
(七) 自主创业遇到的困难	27
(八) 自主创业的关键影响因素	28
(九) 自主创业的规模	28
六、毕业生求职情况	29
(一) 毕业生求职过程	29
(二) 毕业生求职过程分析	32
第三章 毕业生服务社会经济发展情况调查	36
一、毕业生服务社会情况	36
(一) 就业单位性质分布	36
(二) 就业职业类别分布	40
(三) 就业行业分布	42

表 3-5 各学院 2022 届毕业生就业单位行业类别 (大类) 情况	43
(四) 毕业生就业单位规模分布	46
二、毕业生服务国家需求情况	47
(一) 毕业生服务基层项目情况	47
(二) 毕业生服务国家重点领域情况	48
(三) 毕业生服务西部情况 (东部、中部、西部、东北部、特区分布)	49
三、毕业生服务地方发展情况	50
(一) 毕业生就业省份分布情况	50
(二) 毕业生河南省内就业情况	51
(三) 毕业生服务河南重点领域情况	51
第四章 毕业生就业质量调查	53
一、毕业生就业满意度调查	53
二、毕业生就业专业相关度	54
(一) 就业专业相关度	54
(二) 毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因	54
三、毕业生工作适应情况	55
四、毕业生工作胜任情况	56
五、工作职位匹配度分析	57
六、毕业生工作与求职预期吻合情况	57
七、毕业生税前月总薪酬调查	58
八、毕业生离职率调查	59
(一) 离职率	59
(二) 毕业生离职的原因	60
第五章 学校就业创业指导与服务反馈	61
一、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度	61
二、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度	62
三、毕业生希望得到就业指导帮扶情况	63
(一) 毕业生希望得到的就业指导	63
(二) 毕业生希望得到的就业帮扶	64
四、毕业生创新创业教育情况	65
第六章 毕业生对教育教学反馈情况	67
一、对母校的总体满意度	67
二、母校专业设置符合社会需求评价	67
三、对母校人才培养的反馈	68
(一) 总体评价	68
(二) 培养条件	68
(三) 课程教学	69
(四) 课外支持	70
四、毕业生对母校培养结果的反馈	71
(一) 知识	71

(二) 能力	71
(三) 素质	73
五、对母校管理与服务工作的评价	73
六、对母校的推荐度	74
七、对母校相关工作的建议	75
(一) 毕业生对母校教育教学工作的建议	75
(二) 毕业生对母校就业指导的建议	76
(三) 毕业生对母校就业服务的建议	77
第七章 用人单位调查	78
一、用人单位的基本情况	78
(一) 用人单位的性质	78
(二) 用人单位所属的行业	78
(三) 用人单位规模	79
二、用人单位的需求	80
(一) 用人单位需求最多的专业类别	80
(二) 用人单位的主要招聘渠道	81
(三) 用人单位招聘毕业生人数情况	82
(四) 用人单位对招聘毕业生培养质量的总体评价情况	82
(五) 用人单位认为该校就业服务需要改进的情况	83
(六) 用人单位认为最有助于毕业生发展的三项课外活动	84
(七) 用人单位对毕业生素质与能力的评价	85
(八) 用人单位对学院提供的毕业生就业指导与服务的评价	85
第八章 相关建议	87
一、对教育教学工作的建议	87
二、对就业创业指导的建议	88
三、对就业创业服务的建议	89

图、表目录

图 1-1	2020-2022 届毕业生人数及总体趋势	7
图 1-2	2022 届毕业生性别结构	8
图 1-3	2022 届毕业生少数民族结构	8
图 1-4	2022 届毕业生政治面貌情况	9
图 1-5	2022 届毕业生国内生源分布结构	10
表 1-1	2022 届毕业生全国生源分布情况表	10
表 1-2	2022 届毕业生省内生源分布情况表	11
图 1-6	2022 届毕业生省内生源分布结构	12
图 1-7	2022 届毕业生学科门类结构	13
表 1-3	2022 届毕业生就业困难情况	13
表 1-4	2022 届毕业学院系专业分布	14
图 2-1	2022 届毕业生就业去向落实率	17
表 2-1	2022 届毕业生毕业去向	18
图 2-2	2022 届毕业生未就业情况	19
图 2-3	2022 届毕业生升学原因	20
图 2-4	2022 届毕业生升学去向	21
图 2-5	2022 届毕业生升学专业与原专业相关情况	21
图 2-6	2022 届毕业生出国、出境的原因	22
图 2-7	2022 届毕业生出国、出境目的	23
图 2-8	2022 届毕业生出国、出境的国家或地区	23
图 2-9	2022 届毕业生自主创业的类型	24
图 2-10	2022 届毕业生自主创业行业分布	25
图 2-11	2022 届毕业生自主创业行业专业相关性	26
图 2-12	2022 届毕业生自主创业的主要原因	26
图 2-13	2022 届毕业生自主创业的资金来源	27
图 2-14	2022 届毕业生自主创业的困难所在	27
图 2-15	2022 届毕业生自主创业的关键影响因素	28
图 2-16	2022 届毕业生自主创业的规模	29
图 2-17	2022 届毕业生求职过程所投简历情况	30
图 2-18	2022 届毕业生求职过程获得面试机会情况	31
图 2-19	2022 届毕业生求职过程获得录用机会情况	31
图 2-20	2022 届毕业生求职过程花费情况	32
图 2-21	2022 届毕业生求职渠道获得情况	33
图 2-22	2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况	33
图 2-23	2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素	34
图 2-24	2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况	35
图 3-1	2022 届毕业生就业单位性质情况	36
表 3-1	各学院 2022 届毕业生就业单位性质情况	37
表 3-2	各专业 2022 届毕业生就业单位性质情况	37
图 3-2	2022 届毕业生就业单位性质情况	40
表 3-3	各学院 2022 届毕业生就业单位职业类别情况	40

表 3-4	各专业 2022 届毕业生就业单位职业类别情况	41
图 3-3	2022 届毕业生就业行业类别情况	43
表 3-5	各学院 2022 届毕业生就业单位行业类别（大类）情况	43
表 3-6	各专业 2022 届毕业生就业单位行业类别（大类）情况	44
图 3-4	2022 届毕业生就业企业规模情况	47
图 3-5	2022 届毕业生就业到基层就业情况	48
图 3-6	2022 届毕业生就业服务于国家重点领域情况	49
图 3-7	2022 届毕业生就业地区服务情况	50
图 3-8	2022 届毕业生就业省域服务情况	50
图 3-9	2022 届毕业生就业省内服务情况	51
表 3-7	2022 届毕业生就业服务河南省重点领域情况	51
图 4-1	2022 届毕业生就业总体满意度情况图	52
图 4-2	2022 届毕业生就业总体专业相关度情况	53
图 4-3	2022 届毕业生就业工作岗位与所学专业不相关的原因情况	54
图 4-4	2022 届毕业生就业总体对工作岗位适应周期情况	55
图 4-5	2022 届毕业生就业工作总体胜任情况	56
图 4-6	2022 届毕业生就业总体工作职位匹配情况	56
图 4-7	2022 届毕业生就业总体工作与求职预期吻合情况	57
图 4-8	2022 届毕业生就业总体薪酬情况	58
图 4-9	2022 届毕业生就业总体离职率情况	59
图 4-10	2022 届毕业生就业离职原因情况	59
表 5-1	2022 届毕业生就业对母校就业创业指导工作满意度情况	60
图 5-1	2022 届毕业生就业对母校就业创业指导工作满意度情况	61
表 5-2	2022 届毕业生就业对母校就业创业服务满意度情况	61
图 5-2	2022 届毕业生就业对母校就业创业服务满意度情况	62
图 5-3	2022 届毕业生就业求职中希望得到就业指导情况	63
图 5-4	2022 届毕业生就业期望获得就业帮扶情况	63
表 5-3	2022 届毕业生就业参加创新创业教育情况	64
图 5-5	2022 届毕业生就业创新创业教育满意度情况	65
图 6-1	2022 届毕业生就业对母校总体满意度	66
图 6-2	2022 届毕业生就业对母校专业设置社会需求度评价	67
图 6-3	2022 届毕业生就业对母校人才培养的总体评价	67
图 6-4	2022 届毕业生就业对母校培养条件满意情况	68
图 6-5	2022 届毕业生就业对母校课程教学评价	69
表 6-1	2022 届毕业生就业对母校课程教学评价	69
图 6-6	2022 届毕业生就业对母校课外支持满意情况	70
表 6-2	2022 届毕业生就业对母校课外支持满意情况	70
表 6-3	2022 届毕业生就业对在母校所学知识的评价情况	70
图 6-7	2022 届毕业生就业在校期间获得证书情况	71
图 6-8	2022 届毕业生就业对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈	71
图 6-9	2022 届毕业生就业对母校素质培养结果情况反馈	72
表 6-4	2022 届毕业生就业对母校教学的评价情况	73
图 6-10	2022 届毕业生就业对母校推荐度	73
图 6-11	2022 届毕业生就业推荐母校的因素排名	74
图 6-12	2022 届毕业生就业对母校教育教学工作的建议情况	75

图 6-13	2022 届毕业生对母校就业指导的建议情况	76
图 6-14	2022 届毕业生对母校就业服务的建议情况	76
图 7-1	2022 届毕业生就业信息的用人单位性质情况	77
图 7-2	2022 届毕业生就业信息的用人单位行业情况	78
图 7-3	2022 届毕业生就业信息的用人单位规模情况	79
图 7-4	2022 届毕业生就业信息的用人单位专业需求情况	80
图 7-5	2022 届毕业生就业信息的用人单位招聘渠道	80
图 7-6	2022 届毕业生就业信息的用人单位招聘毕业生人数情况	81
图 7-7	2022 届毕业生就业信息的用人单位对招聘毕业生培养质量的总体评价情况	82
图 7-8	2022 届毕业生就业信息的用人单位认为所招聘毕业生哪些方面需要提升的评价情况	82
图 7-9	2022 届毕业生就业信息的用人单位认为该校就业服务需要改进情况	83
图 7-10	2022 届毕业生就业信息的用人单位认为最有助于毕业生发展的三项课外活动	84
表 7-1	2022 届毕业生就业信息的用人单位对毕业生素质与能力的评价	84
表 7-2	2022 届毕业生就业信息的用人单位对学院提供的毕业生就业指导与服务情况	85

学校简介

河南城建学院是河南省唯一一所工科为主、以“城建”为特色的多学科协调发展的省属本科高校，也是全国仅有的以“城建”命名的两所本科高校之一。学校坐落在中国优秀旅游城市、园林城市——平顶山市新城区，南临白龟湖，北倚大香山，这里草木葱茏，鸟语花香，学习生活环境宜人。

河南城建学院前身是创建于 1983 年的平顶山城建环保学校和 1985 年的武汉城建学院河南分院，历经河南城建高等专科学校、平顶山工学院等历史时期，2002 年经教育部批准，升格为本科院校，2008 年更名为河南城建学院。

学校工科优势突出，城建学科特色鲜明，开办有 54 个本科专业，涵盖工、管、理、文、法、艺等八大学科门类。设有土木与交通工程学院、管理学院、市政与环境工程学院、建筑与城市规划学院、能源与建筑环境工程学院、测绘与城市空间信息学院、艺术设计学院、计算机与数据科学学院、电气与控制工程学院、材料与化工学院、生命科学与工程学院、数理学院、外国语学院、法学院、国际教育学院、马克思主义学院、继续教育学院等 17 个学院，面向全国 31 个省（直辖市、自治区）和留学生招生，目前全日制在校生 20391 人，各类成人教育学生 12843 人。

学校占地面积 1730 亩，校舍总建筑面积 72.02 万多平方米，现有两个校区。教学科研仪器设备总值 3.3 亿元，教学

实验室（中心）105 个，校内实训实习场所 11 个，纸质藏书 192 万册，电子图书 155 万册，各类中外文数据库 45 个，中外文电子期刊 13.9 万种，拥有中国知网、超星、万方、Ei Village、ASCE、SpringerLink 等中外文数据库 45 个，各类运动场和体育馆面积近 11.08 万平方米。建设有功能齐全的学术报告厅、体育馆、高标准运动场、数字化校园网络系统、图书自助借还系统。建有河南城建博物馆、李诚建筑文化研究院。在职教职工 1500 人，其中专任教师 1100 人，具有高级职称的教师 400 余人，专任教师中具有博士、硕士学位的教师 1100 余人，特聘教授、讲座教授、客座教授 23 人，市、厅级以上学术技术带头人 63 名。

学校注重内涵建设，拥有国家级特色专业 1 个、大学生校外实践教育基地 1 个；省级特色专业 7 个、专业综合改革试点 9 个、工程教育人才培养模式改革试点专业 2 个、实验教学示范中心 8 个、虚拟仿真实验教学中心 4 个、大学生校外实践教育基地 6 个，教学团队 3 个、优秀基层教学组织 16 个、课程思政教学团队 1 个、省级精品课程 8 门，省级精品资源共享课程 3 门、省级精品在线开放课程 19 门、省级一流课程 29 门、省级课程思政样板课 9 门；省级重点学科 5 个、重点实验室 1 个、国际联合实验室 1 个，工程实验室 4 个、工程技术研究中心 5 个，工程研究中心 5 个，星创天地 1 个，其他创新平台 3 个。

近三年来，承担包括重大科技专项、国家自然科学基金在内的省部级以上科技攻关项目 206 项，获批教育部产学研合作协同育人项目 99 项；出版著作、教材 225 部；发表高质量论文 526 篇；获授权专利 375 项；连续 3 年入选河南知识产权建设“十快高校”；获得河南省科技进步奖等各级各类科研奖励共计 582 项。近年来，学校先后通过教育部普通本科高等学校教学工作合格评估、审核评估，建筑环境与能源应用工程专业、工程管理专业、给排水科学与工程专业、城乡规划专业、土木工程专业通过住建部高等教育专业评估，测绘工程专业、土木工程专业通过工程教育专业认证。土木工程、工程造价（数字化建造方向）、城乡规划、电气工程及其自动化（智能输配电方向）、给排水科学与工程、建筑学、工程管理、建筑环境与能源应用工程、数据科学与大数据技术、测绘工程（智能测绘方向）、交通工程等 11 个本科专业为一本招生专业。电气工程及其自动化、数字媒体技术、交通工程、工程管理、土木工程、建筑环境与能源应用工程、给排水科学与工程、测绘工程、城乡规划、无机非金属材料工程、数据科学与大数据技术、道路桥梁与渡河工程、建筑学、工程造价、环境设计等 15 个专业获批河南省一流本科专业建设点。获批硕士学位授予权重点立项建设单位。与郑州大学、兰州大学、河北工程大学、河南理工大学、华北水利水电大学、辽宁化工大学等 20 所高校联合培养硕士研究生。

学校重视学生综合素质和创新能力培养，开展双学位教育，实行学分制，实行书院制改革，三年来，在“互联网+”“挑战杯”创新创业大赛以及各类大学生学科竞赛中荣获国家级和省级奖励 1700 多项。设有创新创业学院，搭建了菜鸟创客空间、大学生创业孵化园等各类创新创业平台，先后获批河南省大学生创业教育示范学校、河南省省级众创空间、河南省大学生创新创业实践示范基地、河南省首批深化创新创业教育改革示范高校等，创新创业氛围浓厚，毕业生质量得到用人单位的充分认可，就业率稳居全省同类高校前列。

“河南省豫中暨城建类大中专毕业生就业分市场”设在学校，为学校乃至全省城建类毕业生就业提供了便利条件。学校被 MyCOS 网大学生就业能力排行榜列为中南地区非“211”本科院校第 20 位，是河南省唯一一所非“211”院校排名进入前 20 位的高校。学校 2012 年被教育部评为“全国毕业生就业典型经验高校”，2017 年学校入选教育部“百千万工程”项目试点单位，在《2021 中国大学评价》课题成果武书连大学排行榜中，学校本科毕业生质量排名位居全省高校第 9 名。

学校实施“校企合作，产教融合”战略，建设有河南省城镇综合设计研究院、百城建设技术研究院，搭建了坝道工程医院河南城建学院分院、河南省城乡规划大数据应用技术工程研究中心、河南省数字建造工程技术研究中心、河南省高分数据平顶山分中心、白龟湖国家湿地公园生态科研监测中心、河南省城市固废综合处置与生态利用协同创新中心、

智慧建造产业学院、城市建设发展中心、豫信工业信息技术研究院、健康食品协同创新中心、尼龙产业技术学院等科研创新服务平台。同政府、企业开展深入合作，积极发挥服务社会职能，产生了良好的经济和社会效益。

学校坚持开放办学，不断扩展深化对外交流，积极开展来华留学生教育，与俄罗斯、英国、美国、德国、匈牙利、白俄罗斯、塞浦路斯、日本、马来西亚、哈萨克斯坦、菲律宾等国外知名大学开展教学与科研合作。2013 年以来，先后与英国高地与群岛大学、俄罗斯圣彼得堡国立建筑工程大学开展本科中外合作办学项目，目前在校国际合作办学项目及留学生近 1200 人。

学校秉承“厚德唯实、博学慎思”的校训，弘扬“明德尚学，知行合一”的办学理念和“自强不息，追求卓越”的大学精神，以立德树人为根本，努力改革创新，推动转型提升，积极服务地方经济社会和行业发展，取得了显著成绩，深受上级主管部门和社会各界的广泛好评，先后被授予全国毕业生就业典型 50 强高校、全国五四红旗团委、全国模范职工之家、全国高校后勤十年社会化改革先进院校、河南省“三全育人”综合改革试点高校、河南省高等学校党建工作先进单位、河南省高等学校基层党组织建设先进单位、河南省文明校园标兵、河南省学校行风建设先进单位、河南省高校心理健康教育示范单位、河南省国家助学贷款工作先进单位、河南最具就业竞争力示范院校、中国建筑学会科普教育

基地、新中国成立 70 周年河南人民满意高校、新中国成立 70 周年河南最具国内就业竞争力高校、河南省智慧校园试点高校、河南省创业教育示范校、河南省省级众创空间、河南省大学生创新创业实践示范基地、河南省首批创新创业教育改革示范高校、2020 年度河南高等教育榜样示范高校、2020 年度国内高质量就业示范高校、河南省首批学分制管理示范校、河南省本科生学业导师制改革试点高校、河南省“十四五”时期重点建设示范性应用技术类型本科高校等称号。

展望未来，学校将继续坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，把握新发展阶段，贯彻新发展理念，紧抓构建新发展格局战略机遇，坚持以人才培养为中心，以立德树人为根本任务，以“持续转型发展、深化综合改革、深化产教融合”为基本战略，提升办学层次，构建高素质专业化创新型师资队伍，培育国际化特色，推进大学治理体系和治理能力现代化，着力培养具有行业背景的高级应用型人才，实现人才培养和科技创新服务的高质量，全力建设高水平应用技术型河南建筑工程大学！

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生规模与结构

（一）毕业生规模

河南城建学院 2022 届毕业生共有 5171 人^①，如图 1-1 所示，从近三年毕业生数据（2020 届 5219 人，2021 届 4886 人）来看，毕业生规模呈先下降后上升趋势。

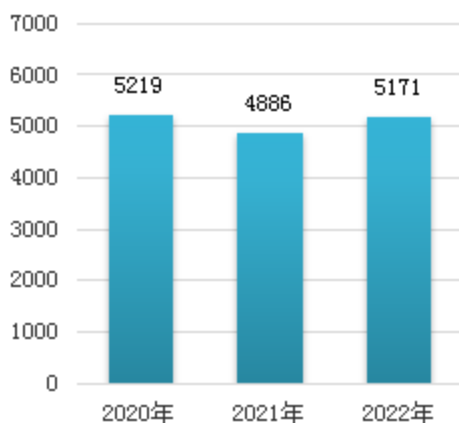


图 1-1 2020-2022 届毕业生人数及总体趋势

（二）毕业生结构

1. 性别结构

2022 届毕业生中，男生总人数 3340 人，女生总人数 1831 人，分别占毕业生总人数的 64.59% 和 35.41%。具体毕业生性别结构^②如图 1-2 所示。

^①学校 2022 届共计毕业生 5176 人，其中有 5 个专科生，5 名专科生不再参与调研，即报告中按照 5171 人分析。

^②本报告，呈现的比率数据均是计算结果保留 2 位小数的数值，因此比率合计有时会存在微小误差，不正好等于 100.00%，特此说明。

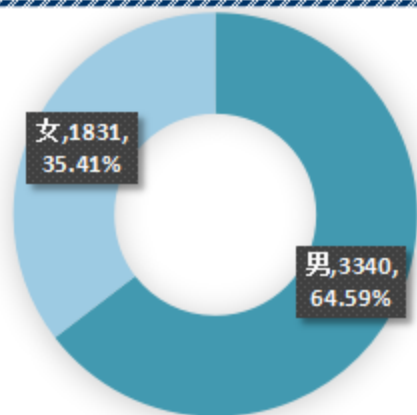


图 1-2 2022 届毕业生性别结构

2. 民族结构

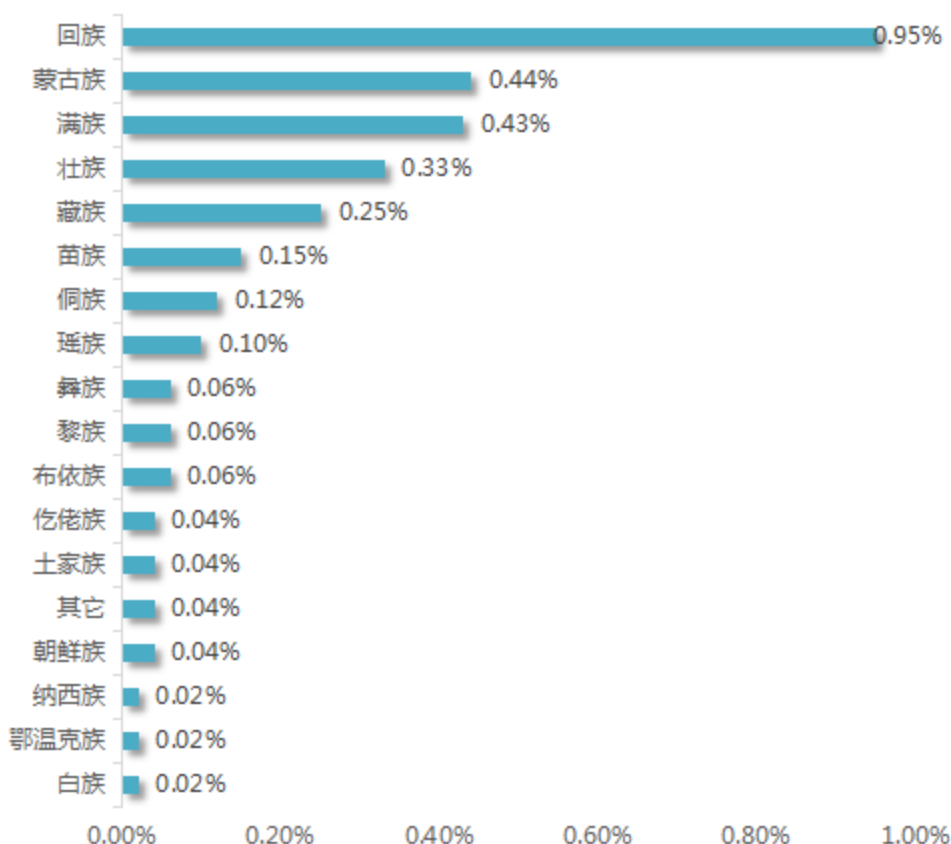


图 1-3 2022 届毕业生少数民族结构

2022 届毕业生来自 19 个民族。毕业生中以汉族为主，共 5008 人，占毕业生总人数的 96.85%。少数民族毕业生共

163 人，占毕业生总人数的 3.15%。人数排在前五位的少数民族有回族 49 人，占比 0.95%；蒙古族 23 人，占比 0.44%；满族 22 人，占比 0.43%；壮族，17 人，占比 0.33%；藏族 13 人，占比 0.25%。具体 2022 届毕业生少数民族结构情况如图 1-3 所示。

3. 政治面貌情况

2022 届毕业生的政治面貌情况，以共青团员为主，共有 4148 人，占比 80.22%；其次是中共党员（含预备党员）有 868 人，占比 16.79%；群众 155 人，占比 3.00%。具体 2022 届毕业生政治面貌情况如图 1-4 所示。

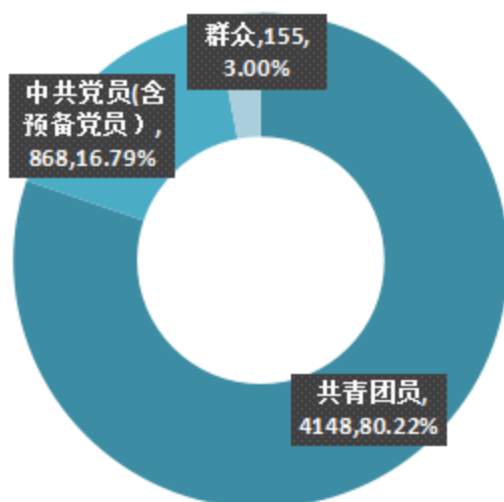


图 1-4 2022 届毕业生政治面貌情况

4. 生源地分布

2022 届的毕业生来源于全国 31 个省（市、自治区），省内生源比例较大，其中省内生源 3586 人，省外生源 1585 人，占比分别为 69.35%和 30.65%。具体生源情况如图 1-5、

表 1-1 所示。



图 1-5 2022 届毕业生国内生源分布结构

表 1-1 2022 届毕业生全国生源分布情况表

省份	毕业人数	占比
河南省	3586	69.35%
河北省	181	3.50%
福建省	131	2.53%
浙江省	105	2.03%
山西省	100	1.93%
安徽省	96	1.86%
天津市	95	1.84%
湖南省	79	1.53%
山东省	79	1.53%
内蒙古自治区	75	1.45%
广西壮族自治区	72	1.39%
海南省	61	1.18%
江苏省	60	1.16%
陕西省	58	1.12%
黑龙江省	45	0.87%

省份	毕业人数	占比
贵州省	43	0.83%
新疆维吾尔自治区	35	0.68%
湖北省	34	0.66%
辽宁省	31	0.60%
四川省	31	0.60%
云南省	27	0.52%
吉林省	25	0.48%
江西省	24	0.46%
甘肃省	23	0.44%
重庆市	18	0.35%
广东省	17	0.33%
青海省	14	0.27%
西藏自治区	12	0.23%
上海市	8	0.15%
北京市	4	0.08%
宁夏回族自治区	2	0.04%
合计	5171	100.00%

省内生源主要分布在学校周边省辖市，排名前五位的城市分别为周口市 429 人，占全校生源比 8.30%；平顶山市 358 人，占比 6.92%；商丘市 345 人，占比 6.67%；郑州市 319 人，占比 6.17%；洛阳市 285 人，占比 5.51%。具体省内生源分布如表 1-2、图 1-6 所示。

表 1-2 2022 届毕业生省内生源分布情况表

河南省	毕业人数	占比
周口市	429	8.30%
平顶山市	358	6.92%
商丘市	345	6.67%
郑州市	319	6.17%
洛阳市	285	5.51%
南阳市	273	5.28%
信阳市	268	5.18%
驻马店市	223	4.31%
新乡市	184	3.56%
安阳市	165	3.19%
开封市	155	3.00%

河南省	毕业人数	占比
许昌市	129	2.49%
濮阳市	120	2.32%
焦作市	105	2.03%
三门峡市	74	1.43%
漯河市	68	1.32%
鹤壁市	45	0.87%
济源市	41	0.79%
合计	3586	69.35%

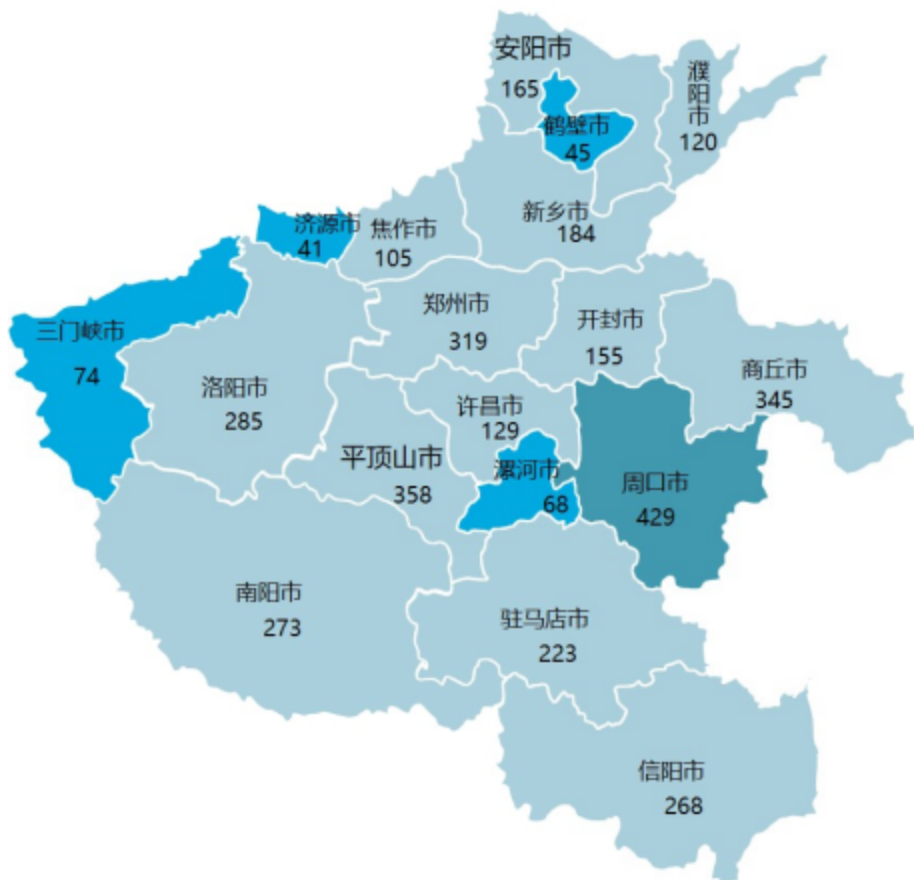


图 1-6 2022 届毕业生省内生源分布结构

5. 学科门类结构

从专业学科类别来看 2022 届毕业生，排名前五位的为：工学毕业生 3369 人，占毕业生总人数的 65.15%；管理学毕业生 696 人，占比 13.46%；艺术学 428 人，占比 8.28%；理学 271 人，占比 5.24%；文学 173 人，占比 3.35%。具体毕

业生学科门类结构如图 1-7 所示。

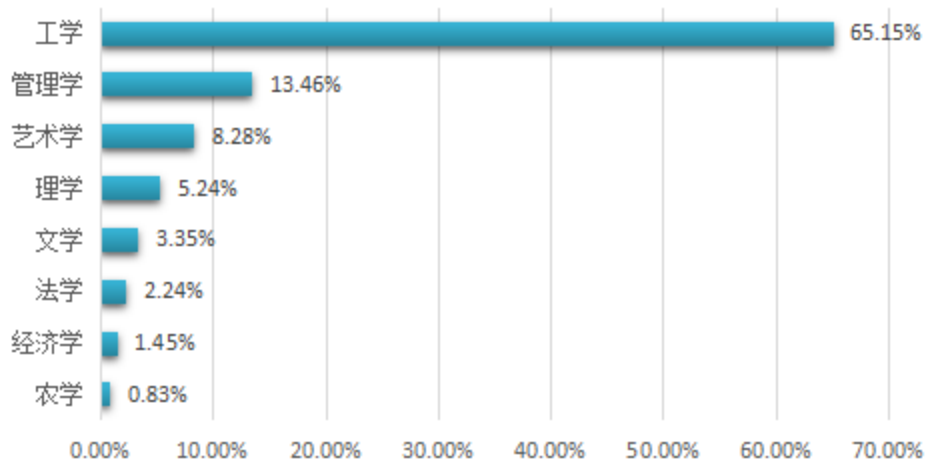


图 1-7 2022 届毕业生学科门类结构

6. 困难生类别结构

在 2022 届毕业生中，非困难生 3925 人，占比 75.90%。在困难毕业生群体中，“家庭困难”的毕业生 988 人，占 2022 届毕业生的 19.11%；表示“就业困难和家庭困难”的 181 人，占比 3.50%；表示“就业困难”的 64 人，占比 1.24%；“家庭困难和残疾”9 人，占比 0.17%；“残疾”3 人，占比 0.06%；“就业困难、家庭困难和残疾”有 1 人，占比 0.02%。具体 2022 届毕业生家庭困难情况结构如表 1-3 所示。

表 1-3 2022 届毕业生就业困难情况

困难生类别	毕业人数	占比
非困难生	3925	75.90%
家庭困难	988	19.11%
就业困难和家庭困难	181	3.50%
就业困难	64	1.24%
家庭困难和残疾	9	0.17%
残疾	3	0.06%
就业困难、家庭困难和残疾	1	0.02%

困难生类别	毕业人数	占比
合计	5171	100.00%

二、毕业生学院及专业分布

2022 届毕业生分布在 15 个二级学院下的 58 个本科专业。具体各学院、各专业毕业生结构人数和比例如表 1-4 所示。

2022 届毕业生人数占比排名前三位的二级学院分别是：管理学院 644 人，占毕业生总人数的 12.45%；计算机与数据科学学院 563 人，占比 10.89%；土木与交通工程学院 547 人，占比 10.58%。

毕业生人数排名前五位的专业分别是：计算机科学与技术 197 人，占毕业生总人数的 3.81%；土木工程专业 186 人，占比 3.60%；电气工程及其自动化 184 人，占比 3.56%；环境设计 180 人，占比 3.48%；建筑环境与能源应用工程 175 人，占比 3.38%。

表 1-4 2022 届毕业生学院专业分布

学院	人数	人数	专业	人数	比例
材料与化工学院	312	6.03%	化学工程与工艺	118	2.28%
			高分子材料与工程	82	1.59%
			材料化学	62	1.20%
			无机非金属材料工程	50	0.97%
测绘与城市空间信息学院	272	5.06%	测绘工程	105	2.03%
			地理信息科学	61	1.18%
			遥感科学与技术	58	1.12%
			土地资源管理	48	0.93%
电气与控制工程学院	416	8.04%	电气工程及其自动化	184	3.56%
			自动化	92	1.78%
			建筑电气与智能化	80	1.55%
			电子信息工程	60	1.16%
法学院	116	2.24%	法学	116	2.24%

学院	人数	人数	专业	人数	比例
管理学院	644	12.45%	工程管理	78	1.51%
			工程造价	147	2.84%
			财务管理	126	2.44%
			市场营销	100	1.93%
			劳动与社会保障	47	0.91%
			房地产开发与管理	41	0.79%
			旅游管理	58	1.12%
			城市管理	47	0.91%
国际教育学院	298	5.76%	电气工程及其自动化	100	1.93%
			土木工程	104	2.01%
			给排水科学与工程	94	1.82%
计算机与数据科学学院	563	10.89%	数据科学与大数据技术	152	2.94%
			计算机科学与技术	197	3.81%
			信息管理与信息系统	4	0.08%
			数字媒体技术	115	2.22%
			物联网工程	95	1.84%
建筑与城市规划学院	177	3.42%	建筑学	62	1.20%
			城乡规划	44	0.85%
			风景园林	71	1.37%
能源与建筑环境工程学院	355	6.87%	建筑环境与能源应用工程	175	3.38%
			能源与动力工程	127	2.46%
			新能源科学与工程	53	1.02%
生命科学与工程学院	244	4.72%	生物工程	71	1.37%
			生物技术	67	1.30%
			生物制药	63	1.22%
			园林	43	0.83%
市政与环境工程学院	408	7.89%	环境工程	107	2.07%
			安全工程	76	1.47%
			给排水科学与工程	116	2.24%
			环境科学	66	1.28%
			水文与水资源工程	43	0.83%
数理学院	218	4.22%	数学与应用数学	81	1.57%
			应用物理学	62	1.20%
			金融数学	75	1.45%
土木与交通工程学院	547	10.58%	土木工程	186	3.60%
			道路桥梁与渡河工程	160	3.09%
			城市地下空间工程	95	1.84%

学院	人数	人数	专业	人数	比例
			交通工程	57	1.10%
			勘查技术与工程	49	0.95%
外国语学院	173	3.35%	翻译	63	1.22%
			英语	110	2.13%
艺术设计学院	428	8.28%	环境设计	180	3.48%
			视觉传达设计	115	2.22%
			动画	84	1.62%
			产品设计	49	0.95%
合计	5171	100%	合计	5171	100%

第二章 毕业去向落实情况

一、毕业生去向落实率

2022 届毕业生 5171 人，截止 12 月 12 日，2022 届毕业去向落实率^①为 92.05%，毕业去向落实人数为 4760 人；仅有 411 人未就业，占比 7.95%。具体情况如图 2-1 所示。

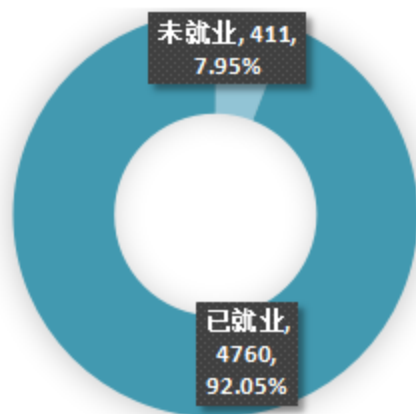


图 2-1 2022 届毕业生就业去向落实率

二、毕业生总体去向分布

毕业去向是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的去向落实率的计算公式为： $\text{毕业生去向落实率} = (\text{已就业毕业生人数} \div \text{毕业生总人数}) \times 100\%$ 。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》[教学司函〔2014〕1号]，毕业生总人数 = (签就业协议形式就业 + 签劳动合同形式就业 + 其他录用

^①数据来源：河南省大中专学生就业信息数据库。

形式就业+科研助理、管理助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境)+(待就业+不就业拟升学+其他暂不就业)。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理、管理助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

为了更加全面、客观地分析研究 2022 届毕业生就业情况，检验和反馈学校的人才培养质量，学校委托第三方教育评价机构——河南省教育评估中心对学校 2022 届 5171 名毕业生的就业状况进行了调查，内容主要包括：毕业生的就业基本情况，就业质量，创业、升学和出国情况，对母校教育教学的评价反馈，学校的就业创业工作，对社会贡献度以及用人单位的反馈等模块。调查从 2022 年 11 月 10 日开始，持续到 12 月 12 日结束，历时 32 天，共收到有效问卷 3797 份，回收率 73.43%。具体分析如下。

(一) 毕业生总体去向

根据调研数据反馈，2022 届毕业生具体毕业去向如下：已就业的前三种去向为“签劳动合同形式就业”“签就业协议形式就业”“国内升学”，占比分别为 44.69%、20.44% 和 15.64%。具体情况如表 2-1 所示。

表 2-1 2022 届毕业生毕业去向

毕业去向	人数	比例
签劳动合同形式就业	1697	44.69%
签就业协议形式就业	776	20.44%
国内升学	594	15.64%

毕业去向	人数	比例
未就业	309	8.14%
自由职业	105	2.77%
其他录用形式就业	100	2.63%
自主创业	55	1.45%
地方基层项目	41	1.08%
科研助理、管理助理	35	0.92%
国家基层项目	32	0.84%
出国、出境	28	0.74%
应征义务兵	25	0.66%
合计	3797	100.00%

（二）未就业情况

调查反馈毕业生去向中“未就业”的 309 人中，未就业原因排在前三位的分别为：43.36%的毕业生选择“求职中”；22.65%的毕业生选择“不就业拟升学”；14.56%的毕业生选择“拟参加公招考试”。具体毕业生未就业情况如图 2-2 所示。

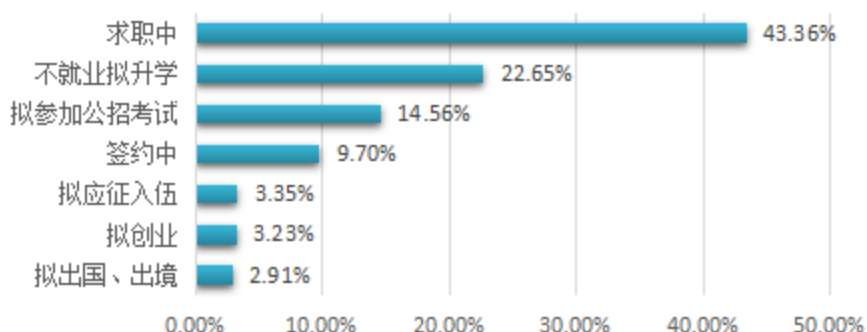


图 2-2 2022 届毕业生未就业情况

三、毕业生国内升学情况

（一）升学原因

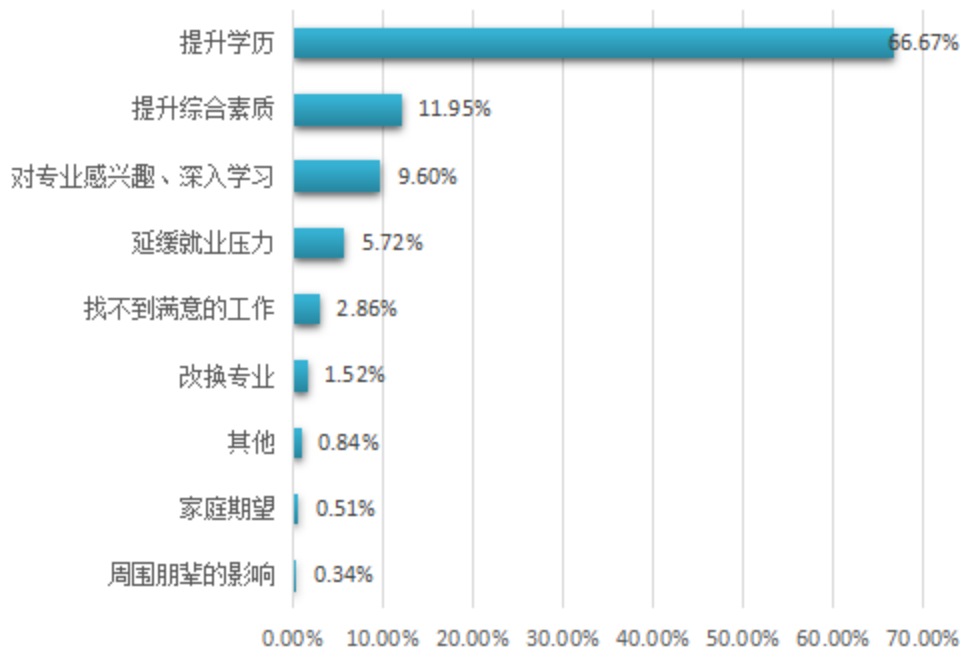


图 2-3 2022 届毕业生升学原因

调查反馈的 2022 届毕业生中共有 594 名学生升学。在反馈的数据中，2022 届毕业生具体升学的原因首要表现在“提升学历”，有 396 名毕业生选择，占比为 66.67%；其次是“提升综合素质”，有 71 名毕业生选择，占比为 11.95%；第三位是“对专业感兴趣、深入学习”，有 57 名毕业生选择，占比为 9.60%。表明 2022 届毕业生国内升学的原因主要是为了通过提升学历、提升综合素质，增强在未来就业中的竞争力。具体毕业生升学原因情况如图 2-3 所示。

（二）升学单位类别

2022 届毕业生升学的主要去向，排在第一位的是“其他本科院校”，有 387 名毕业生选择，占升学毕业生比例为 56.73%；其次是“国家‘双一流’建设高校”，有 185 名毕

业生选择，占比为 31.14%；升学在“河南省特色骨干大学及学科建设高校”有 56 人，占比为 9.43%。具体情况见图 2-4 所示。

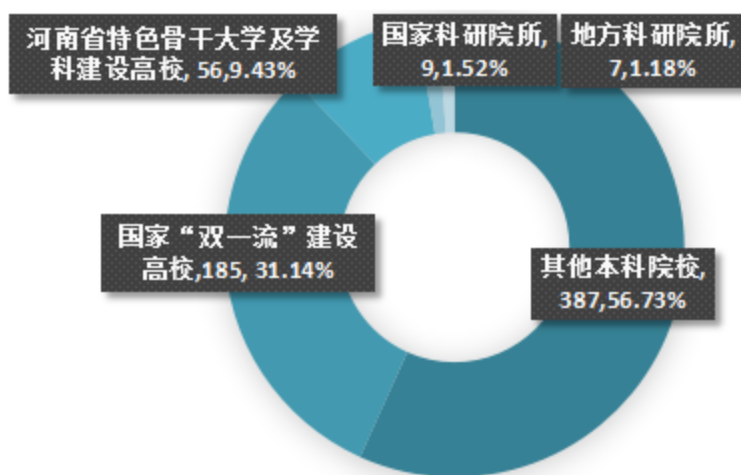


图 2-4 2022 届毕业生升学去向

（三）专业相关度

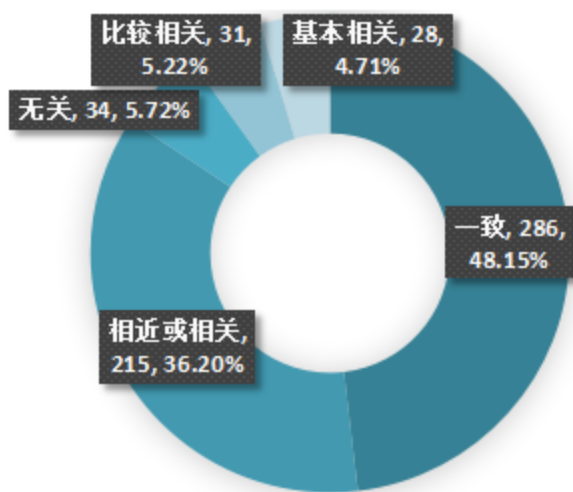


图 2-5 2022 届毕业生升学专业与原专业相关情况

2022 届毕业生升学所选择的专业与原专业的相关度为 94.27%。其中，排在第一位的是“一致”，有 286 名毕业生选择，占 2022 届升学毕业生总体的 48.15%；其次是“相近或相关”，有 215 名选择，占比为 36.20%；第三位的是“比

较相关”，有 31 位选择，所占比重为 5.22%；有 5.72% 的毕业生选择“无关”。表明 2022 届毕业生国内升学的专业与原专业总体相关度较高。具体情况见图 2-5 所示。

四、毕业生出国、出境情况

（一）出国、出境原因

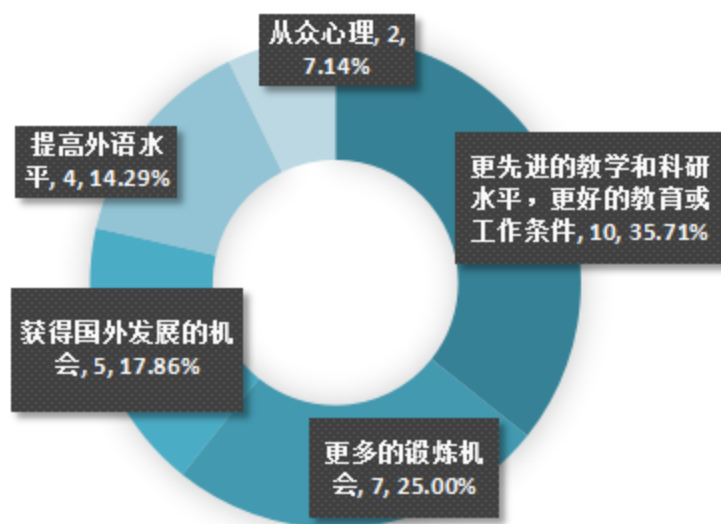


图 2-6 2022 届毕业生出国、出境的原因

在反馈的数据中，学校 2022 届毕业生有 28 名选择了出国。在出国的毕业生中，出国的首要原因为“更先进的教学和科研水平，更好的教育或工作条件”，有 10 人，所占比重为 35.71%；其次是“更多的锻炼机会”7 人，所占比重为 25.00%；第三位是“获得国外发展的机会”5 人，所占比重为 17.86%。表明 2022 届毕业生出国并非盲目，而是为了谋求更好的学习环境、资源以及更广阔的发展、锻炼机会。具体情况如图 2-6 所示。

（二）出国（出境）的目的

在反馈的数据中，28 名出国毕业生中，出国主要目的是

“留学进修”，有 16 人选择，占出国毕业生比例为 57.14%；“受雇工作”，有 7 人选择，占比 25.00%；与 2021 届毕业生出国（出境）的目的不同的是，今年有部分毕业生选择“自由职业”与“自主创业”，占比分别为 10.71%与 3.57%。其中具体情况见图 2-7 所示。

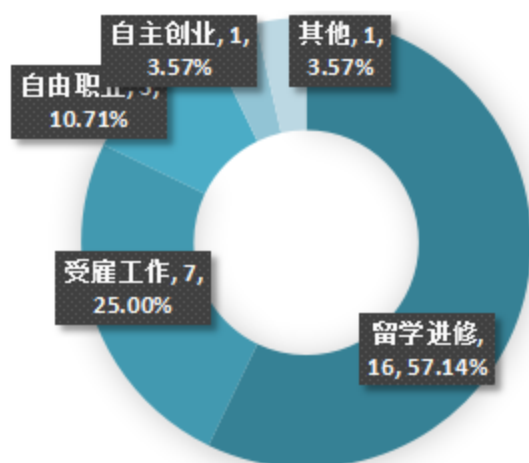


图 2-7 2022 届毕业生出国、出境目的

（三）出国（出境）的国家或地区

2022 届毕业生选择地排名第一位的是“其他发展中国家”7 人，占出国毕业生比例为 25.00%；其次是“日本”5 人，占比 17.86%；到“美国”有 4 人，占比 14.29%。具体情况如图 2-8 所示。

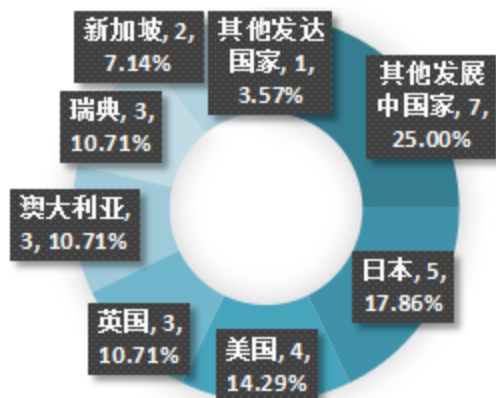


图 2-8 2022 届毕业生出国、出境的国家或地区

五、毕业生自主创业情况

（一）自主创业的比例

调查 2022 届毕业生中，自主创业的共有 55 人，占调查回卷的 2022 届毕业生总体的 1.45%。

（二）自主创业的类型

2022 届毕业生自主创业类型中“从事企业创业”的最多，有 22 人，占比 40.00%；其次为“从事非企业创业”有 13 人，占比 23.64%；“从事网络创业”和“在创业载体创业”的均有 10 人，均占比 18.18%。具体情况如图 2-9 所示。

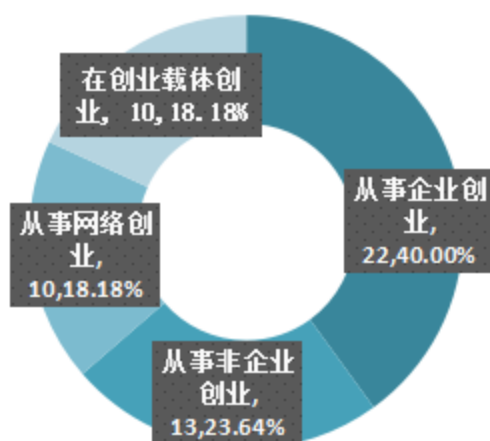


图 2-9 2022 届毕业生自主创业的类型

（三）自主创业的行业

2022 届 55 名自主创业毕业生创业行业各不相同，自主创业行业排名前五的分别是，“建筑业”有 11 人，占比 20%；其次是“文化、体育和娱乐业”有 9 人，占比 16.36%；“信息传输、软件和信息技术服务业”有 8 人，占比 14.55%；“批

发和零售业”有 5 人，占比 9.09%；“电力、热力、燃气及水生产和供应业”、“房地产业”、“租赁和商务服务业”以及“居民服务、修理和其他服务业”均有 1 人涉猎。具体情况分布如图 2-10 所示。

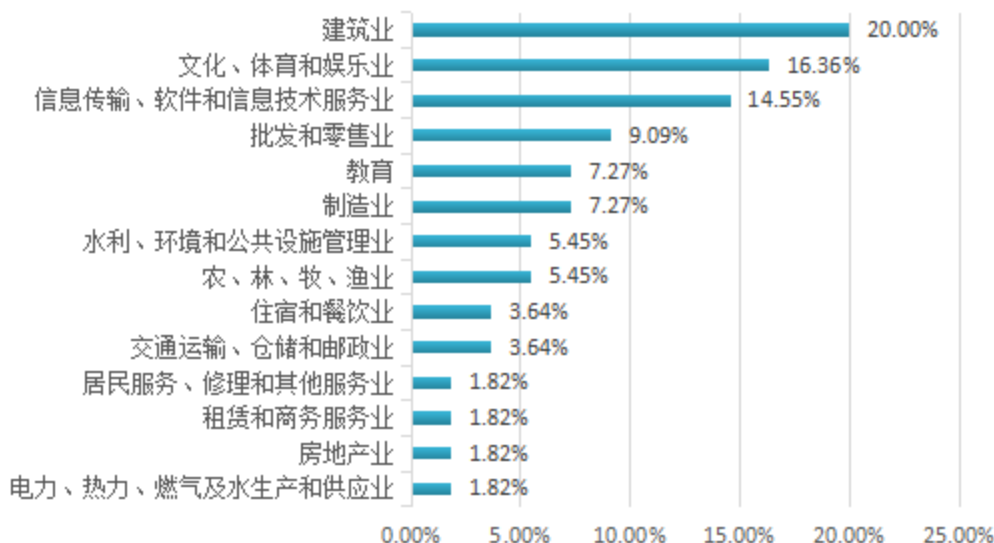


图 2-10 2022 届毕业生自主创业行业分布

（四）自主创业的专业相关度

据 2022 届已创业毕业生反馈，其所创业的行业与其专业的相关度与 2021 届相比有所下降，但由于自主创业的毕业生基数增大，整体相关度达到 90.90%，相关度仍相对较高。其中，表示“相关”26 名，占比 47.27%；“很相关”14 名，占比 25.45%；“一般”10 名，占比 18.18%；选择“不相关”的仅有 4 名；而选择“很不相关”的只有 1 名毕业生，具体情况如图 2-11 所示。

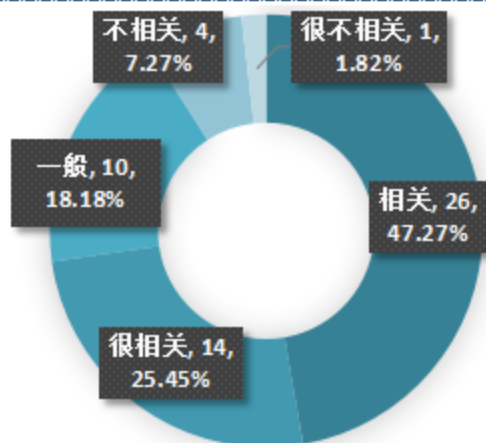


图 2-11 2022 届毕业生自主创业行业专业相关性

（五）自主创业的原因

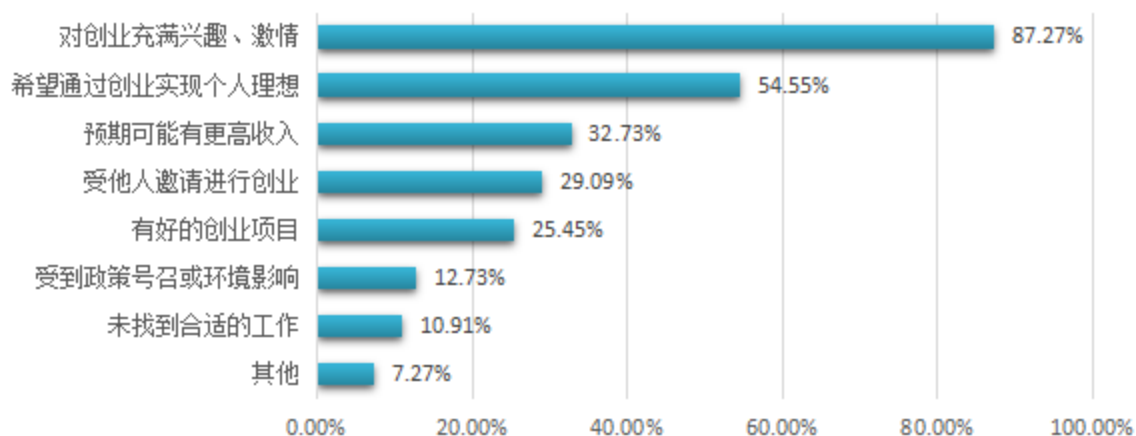


图 2-12 2022 届毕业生自主创业的主要原因

2022 届毕业生自主创业的首要原因是“对创业充满兴趣、激情”，55 名创业毕业生中有 48 名都选择了此因素，占 2022 届创业毕业生总数的 87.27%；排第二的是“希望通过创业实现个人理想”，有 30 名毕业生选择，占比 54.55%；“预期可能有更高的收入”、“受他人邀请进行创业”和“有好的创业项目”分别有 18 人、16 人和 14 人，占比分别为 32.73%、29.09%和 25.45%；“受到政策号召或环境影响”有 7 名自主

创业毕业生选择；“未找到合适工作”有 6 名自主创业毕业生选择。具体情况如图 2-12 所示。

（六）自主创业的资金来源

2022 届毕业生自主创业的资金主要来源是“个人赚取”，共 37 人选择，占 2022 届创业学生的 67.27%；其次是“父母亲友的支持”有 35 名创业毕业生选择，占 2022 届创业学生的 63.64%。具体情况如图 2-13 所示。

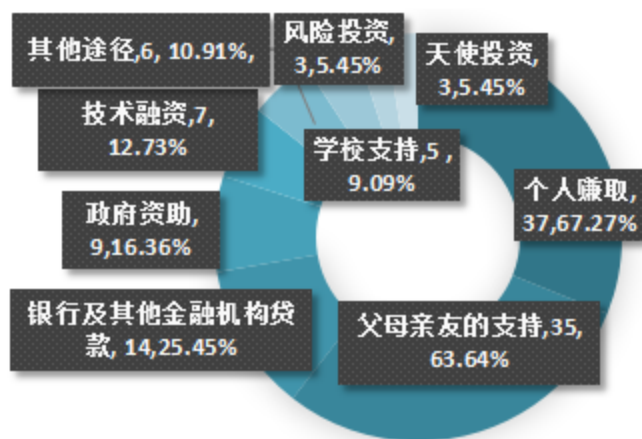


图 2-13 2022 届毕业生自主创业的资金来源

（七）自主创业遇到的困难

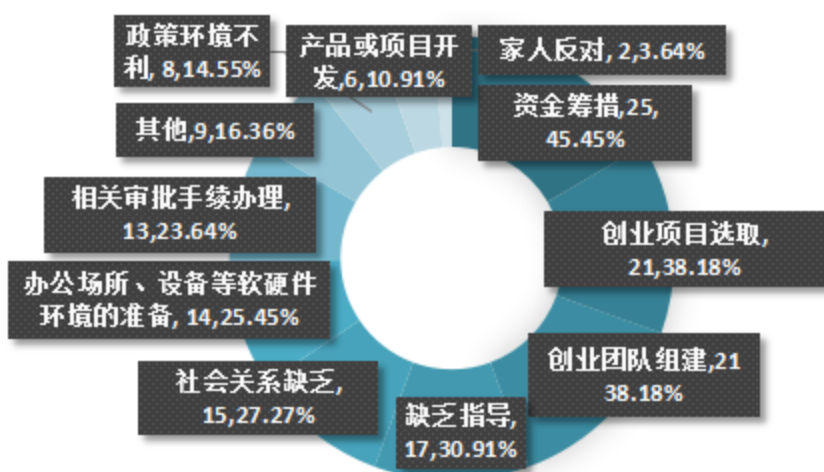


图 2-14 2022 届毕业生自主创业的困难所在

据调查 2022 届毕业生创业中遇到的困难显示，遇到的

最主要困难是“资金筹措”，有 25 名毕业生选择，占总体创业毕业生的 45.45%；“创业项目选取”及“创业团队组建”各有 21 名创业毕业生选择，均占总体创业毕业生的 38.18%。具体情况如图 2-14 所示。

（八）自主创业的关键影响因素

据调查 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素“经验”有 40 名自主创业毕业生选择，占比 72.73%；“人脉”有 33 名自主创业者选择，占比 60.00%；其中“创业者素质”有 32 名自主创业毕业生选择，占比 58.18%；仅次于“人脉”这一影响因素，“专家指导”和“其他”各有 8 名自主创业毕业生选择。具体情况如图 2-15 所示。

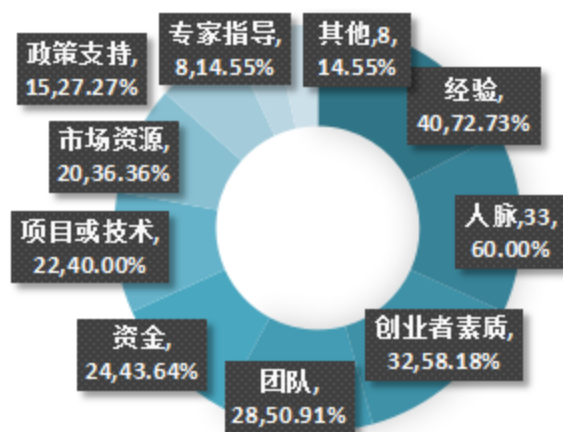


图 2-15 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素

（九）自主创业的规模

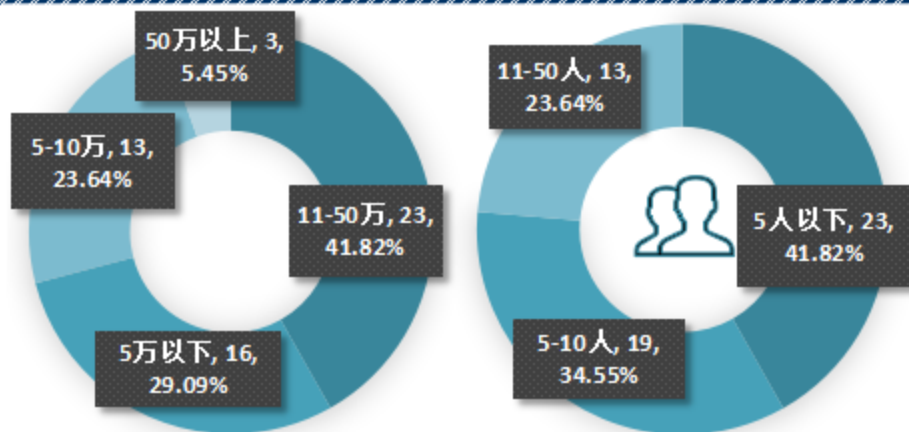


图 2-16 2022 届毕业生自主创业的规模

据调查 2022 届毕业生自主创业的年产值规模以 50 万以下为主，其中产值为“11-50 万”有 23 名自主创业毕业生选择，占比 41.82%；“5 万”以下产值有 16 名自主创业毕业生选择，占比 29.09%；“5-10 万”有 13 名自主创业毕业生选择，占比 23.64%。人数规模以“5 人以下”为主，有 23 名创业毕业生选择，占比 41.82%；有 19 名创业毕业生选择规模为“5-10 人”，占比 34.55%；规模在“50 人以上”没有创业毕业生进行选择。具体情况如图 2-16 所示。

六、毕业生求职情况

2022 届参与问卷的毕业生中毕业去向不包含“升学”“未就业”“出国出境”“自主创业”“应征义务兵”的毕业生共有 2786 名，占参与调查毕业生的 73.37%。

（一）毕业生求职过程

1. 投递简历份数

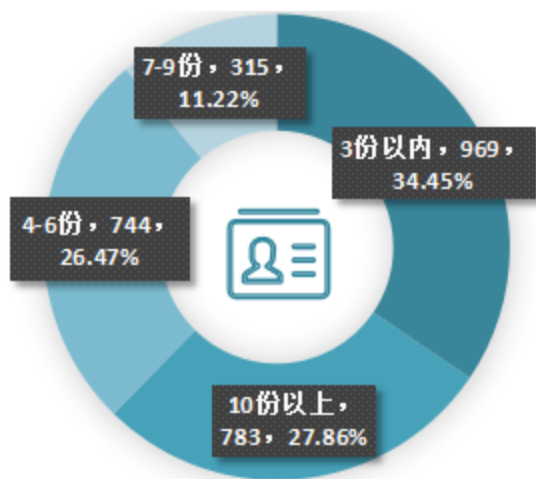


图 2-17 2022 届毕业生求职过程所投简历情况

据调查反馈，2022 届毕业生从求职到签约，投出的简历份数，排位第一位的是“3 份以内”，占比 34.45%；第二位的是“10 份以上”，占比 27.86%；第三位的是“4-6 份”，占比 26.47%；另有占比 11.22%的毕业生反馈投递“7-9 份”简历。可见 2022 届毕业生求职过程大部分（72.14%）所投简历份数不超过 10 份就找到了工作，成功签约。具体情况见图 2-17 所示。

2. 获得面试机会次数

据调查反馈，从 2022 届毕业生获得面试机会次数来看，排位第一的是“1-3 次”，占比 49.42%；排位第二的是“4-6 次”，占比 25.50%；排位第三的是“6 次以上”，占比 21.60%。可见 2022 届毕业生获得面试机会过程中，绝大部分（96.52%）毕业生都获得了 1-6 次的面试机会。具体情况见图 2-18 所示。

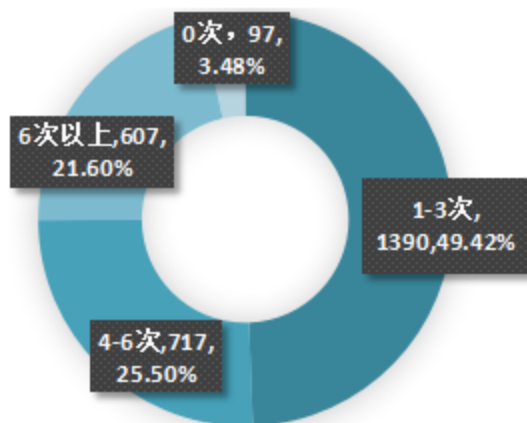


图 2-18 2022 届毕业生求职过程获得面试机会情况

3. 获得录用机会次数

据调查反馈，从 2022 届毕业生获得录用机会次数来看，排位第一的是“1-3 次”占比 68.52%；排位第二的是“4-6 次”占比 16.69%；排位第三的是“6 次以上”占比 10.62%。可见 2022 届毕业生获得录取机会过程中，绝大部分(95.83%)毕业生都获得了一次以上的录取机会。具体情况如图 2-19 所示。

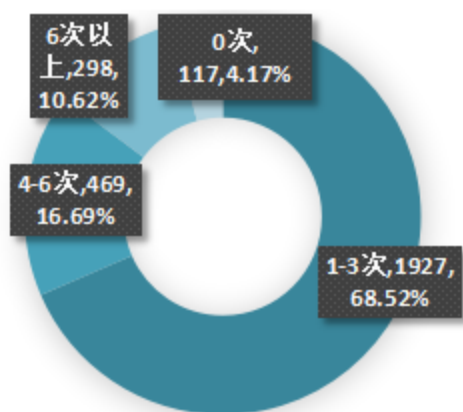


图 2-19 2022 届毕业生求职过程获得录用机会情况

4. 求职花费

据调查反馈，2022 届毕业生从求职到签约的实际花销开

支总额，排第一的是“1000 元及以下”占比 55.22%；排第二的是“1001-3000 元”占比 24.76%。可见 2022 届毕业生在求职过程中大部分（79.98%）毕业生花销不超过 3000 元，较多学生的花销不超过 1000 元。具体情况见图 2-20 所示。

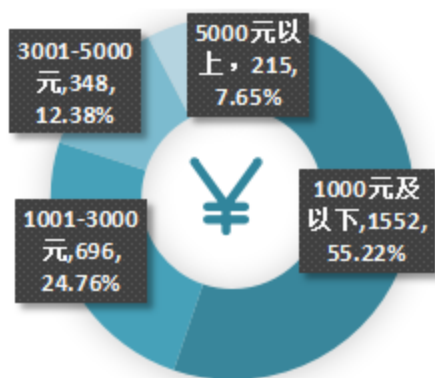


图 2-20 2022 届毕业生求职过程花费情况

（二）毕业生求职过程分析

1. 求职渠道

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中最终工作落实渠道选择，排位第一的是“校园渠道”（学校/院系发布招聘信息、“24365 校园网络招聘服务”、招聘会、老师/校友推荐等），占比 36.35%；第二位的是“专业招聘网站或平台”（通过专业招聘网站或平台等渠道）占比 19.05%；第三位的是“亲友渠道”（如通过父母、亲友、同学的推荐）占比 9.50%。

“用人单位渠道”（如直接通过用人单位官网、用人单位自己组织的招聘活动等渠道）占比 9.04%；“政府渠道”（通过教育部门或人社部门组织的招聘会、就业服务平台发布招聘信息等渠道）占比 7.65%；“新媒体”（手机媒体、数字电视、互联网新媒体、户外新媒体等）占比 3.71%；“实习

见习和比赛活动等渠道”占比 3.62%；“校企合作渠道”占比 2.13%。还有其他渠道，占比 8.95%。具体情况见图 2-21 所示。

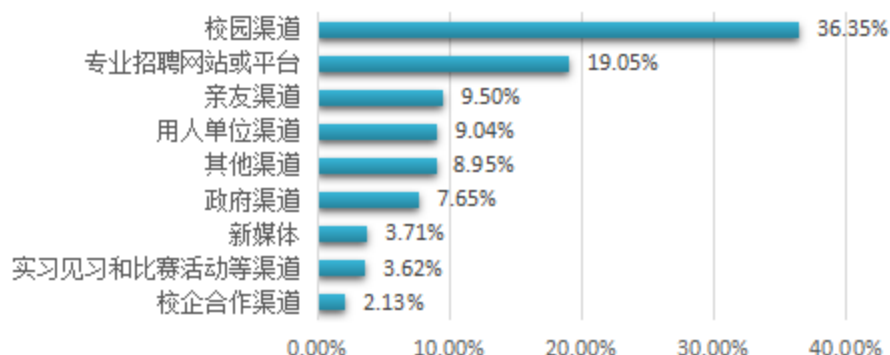


图 2-21 2022 届毕业生求职渠道获得情况

2. 对就业帮助要素

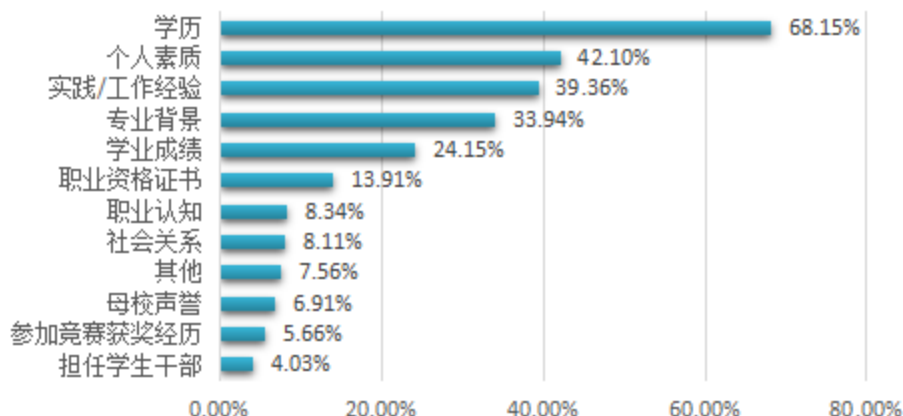


图 2-22 2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况

调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中对其就业帮助最大的要素，排位第一的是“学历”，占比 68.15%；第二位的是“个人素质”，占比 42.10%；第三位“实践/工作经验”的是，占比 39.36%。另外，“专业背景”与“学业成绩”对毕业生求职过程中帮助也比较大，选择比例分别为 33.94%和

24.15%。具体情况见图 2-22 所示。

3. 求职过程关键因素

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中最关键的三个因素，排位第一的是“薪酬福利及社会保障”，占比 74.46%；第二位的是“工作稳定性”，占比 53.87%；第三位的是“就业地理位置”，占比 36.39%；另外“工作环境”和“单位的发展空间”占比分别为 28.74%和 25.17%。可见 2022 届毕业生在寻找工作时，更关注薪酬水平、工作稳定性、地理位置、在单位的工作环境及发展空间。具体情况见图 2-23 所示。

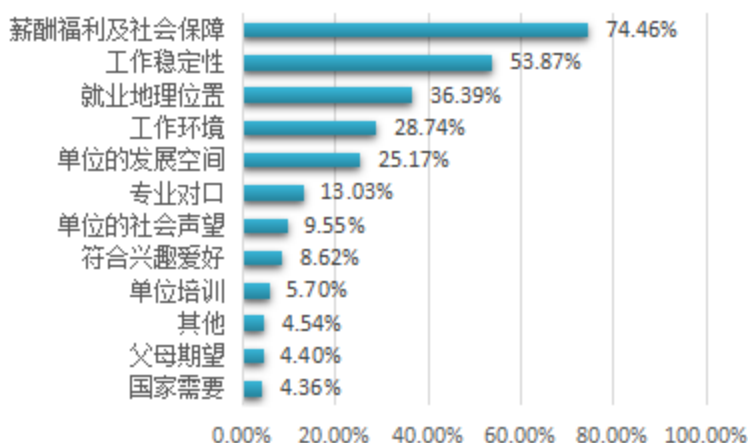


图 2-23 2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素

4. 求职过程中遇到的主要问题

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中所遇到的主要问题，排位第一的是“缺乏实践经验”，占比 40.33%；第二位的是“适合自己专业和学历的岗位不多”，占比 38.02%；第三位的是“用人单位待遇和条件不符合预期”，占比 36.90%；排在最后一位的是“与父母的意愿相悖”占比 4.68%。具体

情况如图 2-24 所示。

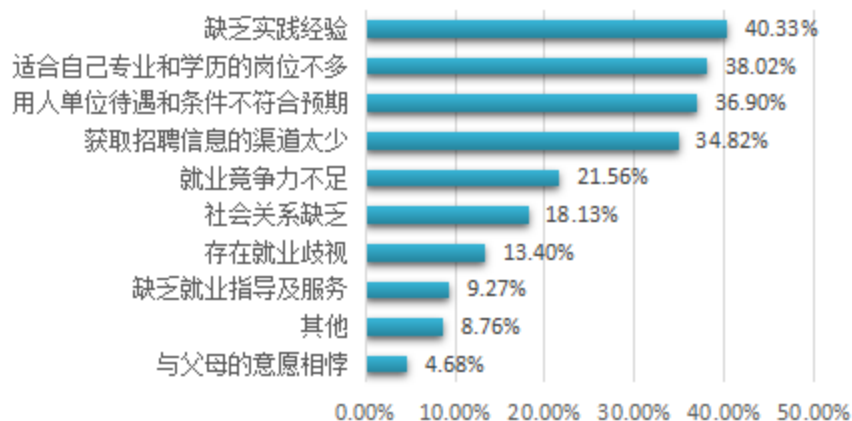


图 2-24 2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况

从以上反馈数据来衡量毕业生的求职过程，学校 2022 届大部分毕业生是通过校园、专业招聘网站或平台、亲友渠道及用人单位渠道落实找到工作，通过投出不超过 10 份简历，整体花费不超过 3000 元，即可获得 1-6 次的面试机会，其中可成功获得 1 次以上的录取机会，整个求职过程较为顺畅。在求职过程中 2022 届毕业生认为“学历”“个人素质”和“实践/工作经验”是对就业帮助最大的三项要素，求职过程最关注的三个因素是“薪酬福利及社会保障”“工作稳定性”及“就业地理位置”，求职过程中遇到最多的问题是“缺乏实践经验”“适合自己专业的学历和岗位不多”及“用人单位待遇和条件不符合预计”。

第三章 毕业生服务社会经济发展情况调查

一、毕业生服务社会情况

(一) 就业单位性质分布

1. 总体单位性质分布

2022 届毕业生最主要就业单位性质是“民营企业（含个体工商户）”，占 2022 届调查落实单位毕业生的 44.57%；其次是“国有企业”，占比 21.06%；第三为“其他”占比 7.22%。另外，在“三资企业”占比 1.99%，在企业工作的毕业生占比 74.81%。具体毕业生就业单位性质情况如图 3-1 所示。

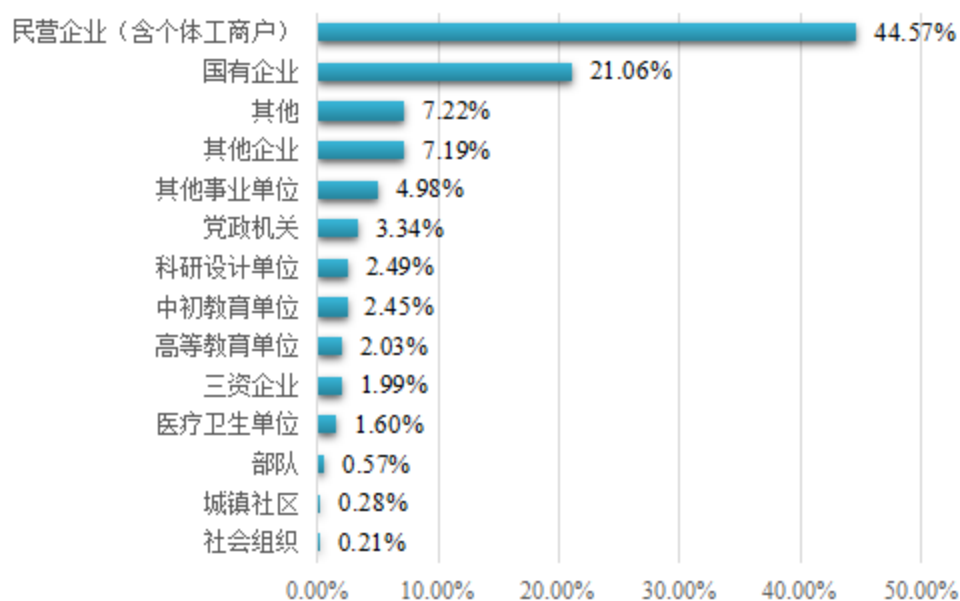


图 3-1 2022 届毕业生就业单位性质情况

1. 各学院及专业单位性质分布（前三名）

具体各学院及各专业毕业生就业单位性质分布（前三名）

情况如表 3-1、表 3-2 所示。

表 3-1 各学院 2022 届毕业生就业单位性质情况

学院	单位性质前三位		
材料与化工学院	国有企业	民营企业（含个体工商户）	三资企业
测绘与城市空间信息学院	国有企业	科研设计单位	其他事业单位
电气与控制工程学院	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他企业
法学院	其他	其他企业	党政机关
管理学院	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他企业
国际教育学院	国有企业	党政机关	其他
计算机与数据科学学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
建筑与城市规划学院	其他事业单位	国有企业	民营企业（含个体工商户）
能源与建筑环境工程学院	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他
生命科学与工程学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
市政与环境工程学院	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他企业
数理学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
土木与交通工程学院	国有企业	其他事业单位	医疗卫生单位
外国语学院	民营企业（含个体工商户）	中初教育单位	其他
艺术设计学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他

表 3-2 各专业 2022 届毕业生就业单位性质情况

专业	单位性质前三位		
安全工程	国有企业	党政机关	其他
材料化学	民营企业（含个体工商户）	三资企业	其他企业
财务管理	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他企业
测绘工程	国有企业	科研设计单位	其他事业单位
产品设计	其他企业	民营企业（含个体工商户）	其他

专业	单位性质前三位		
城市地下空间工程	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他企业
城市管理	民营企业（含个体工商户）	国有企业	党政机关
城乡规划	其他	其他事业单位	其他企业
道路桥梁与渡河工程	国有企业	医疗卫生单位	其他事业单位
地理信息科学	其他	国有企业	科研设计单位
电气工程及其自动化	国有企业	民营企业（含个体工商户）	党政机关
电子信息工程	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他事业单位
动画	民营企业（含个体工商户）	高等教育单位	国有企业
法学	其他	其他企业	其他事业单位
翻译	民营企业（含个体工商户）	其他	中初教育单位
房地产开发与管理	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他
风景园林	民营企业（含个体工商户）	国有企业	高等教育单位
高分子材料与工程	三资企业	国有企业	民营企业（含个体工商户）
给排水科学与工程	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他
工程管理	国有企业	民营企业（含个体工商户）	高等教育单位
工程造价	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他
化学工程与工艺	民营企业（含个体工商户）	国有企业	三资企业
环境工程	民营企业（含个体工商户）	国有企业	党政机关
环境科学	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他企业
环境设计	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他事业单位
计算机科学与技术	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
建筑电气与智能化	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他企业
建筑环境与能源应用工程	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他
建筑学	国有企业	党政机关	其他事业单位

专业	单位性质前三位		
交通工程	国有企业	其他事业单位	
金融数学	民营企业(含个体工商户)	国有企业	其他企业
勘查技术与工程	国有企业	民营企业(含个体工商户)	城镇社区
劳动与社会保障	国有企业	其他企业	其他
旅游管理	民营企业(含个体工商户)	其他	其他企业
能源与动力工程	国有企业	民营企业(含个体工商户)	其他
生物工程	民营企业(含个体工商户)	其他	其他企业
生物技术	其他企业	民营企业(含个体工商户)	三资企业
生物制药	民营企业(含个体工商户)	其他企业	其他
市场营销	民营企业(含个体工商户)	国有企业	其他
视觉传达设计	其他	国有企业	民营企业(含个体工商户)
数据科学与大数据技术	民营企业(含个体工商户)	其他企业	国有企业
数学与应用数学	其他	民营企业(含个体工商户)	中初教育单位
数字媒体技术	民营企业(含个体工商户)	其他	其他企业
水文与水资源工程	国有企业	民营企业(含个体工商户)	其他企业
土地资源管理	民营企业(含个体工商户)	国有企业	其他事业单位
土木工程	国有企业	其他事业单位	科研设计单位
无机非金属材料工程	国有企业	民营企业(含个体工商户)	其他企业
物联网工程	民营企业(含个体工商户)	国有企业	其他
新能源科学与工程	民营企业(含个体工商户)	国有企业	党政机关
信息管理与信息系统	其他企业	国有企业	
遥感科学与技术	国有企业	科研设计单位	其他事业单位
英语	民营企业(含个体工商户)	中初教育单位	其他
应用物理学	民营企业(含个体工商户)	其他企业	国有企业

专业	单位性质前三位		
园林	民营企业(含个体工商户)	其他企业	其他
自动化	民营企业(含个体工商户)	国有企业	其他企业

(二) 就业职业类别分布

1. 总体职业类别分布

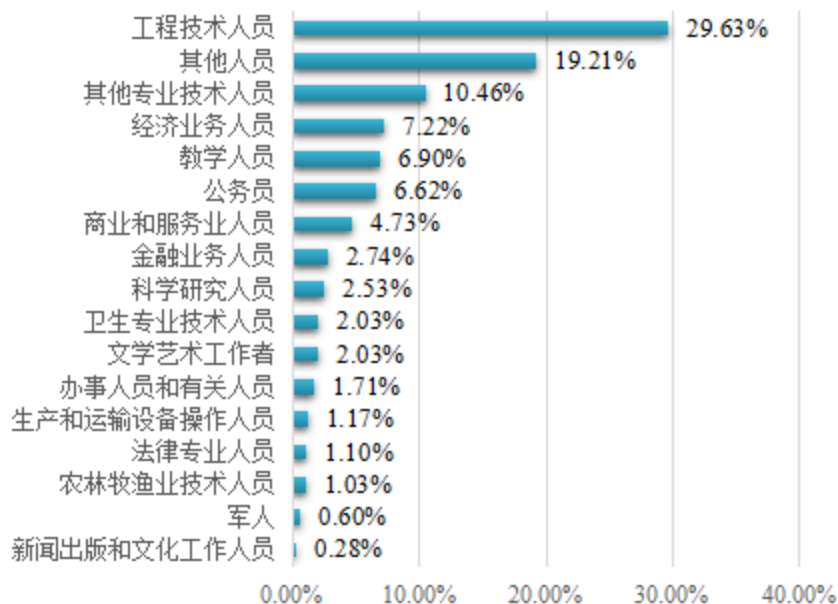


图 3-2 2022 届毕业生就业单位性质情况

2022 届毕业生主要从事的职业排在前三位的分别是“工程技术人员”占 2022 届调查落实就业单位毕业生的 29.63%；其次为“其他人员”占比 19.21%；第三为“其他专业技术人员”占比 10.46%。具体毕业生就业职业类别情况见图 3-2 所示。

2. 各学院及专业职业类别分布（前三名）

具体各学院及各专业毕业生就业单位职业类别分布（前三名）情况如表 3-3、表 3-4 所示。

表 3-3 各学院 2022 届毕业生就业单位职业类别情况

学院	单位性质前三位		
材料与化工学院	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
测绘与城市空间信息学院	工程技术人员	科学研究人员	公务员
电气与控制工程学院	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
法学院	其他人员	法律专业人员	公务员
管理学院	其他人员	工程技术人员	商业和服务业人员
国际教育学院	工程技术人员	公务员	其他人员
计算机与数据科学学院	其他人员	工程技术人员	其他专业技术人员
建筑与城市规划学院	工程技术人员	其他人员	公务员
能源与建筑环境工程学院	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
生命科学与工程学院	其他人员	科学研究人员	工程技术人员
市政与环境工程学院	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
数理学院	其他人员	工程技术人员	金融业务人员
土木与交通工程学院	工程技术人员	经济业务人员	卫生专业技术人员
外国语学院	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
艺术设计学院	文学艺术工作者	其他人员	教学人员

表 3-4 各专业 2022 届毕业生就业单位职业类别情况

专业	已落实工作所属职业类别前三位		
安全工程	工程技术人员	其他人员	公务员
材料化学	工程技术人员	其他专业技术人员	其他人员
财务管理	经济业务人员	其他人员	金融业务人员
测绘工程	工程技术人员	公务员	科学研究人员
产品设计	其他人员	卫生专业技术人员	文学艺术工作者
城市地下空间工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
城市管理	其他人员	办事人员和有关人员	教学人员
城乡规划	其他人员	工程技术人员	其他专业技术人员
道路桥梁与渡河工程	工程技术人员	卫生专业技术人员	经济业务人员
地理信息科学	工程技术人员	其他人员	科学研究人员
电气工程及其自动化	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
电子信息工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
动画	文学艺术工作者	教学人员	其他人员
法学	其他人员	法律专业人员	公务员
翻译	其他人员	教学人员	金融业务人员
房地产开发与管理	其他人员	工程技术人员	金融业务人员
风景园林	金融业务人员	工程技术人员	公务员
高分子材料与工程	工程技术人员	科学研究人员	生产和运输设备操作人员
给排水科学与工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
工程管理	工程技术人员	其他人员	经济业务人员
工程造价	工程技术人员	其他人员	经济业务人员

专业	已落实工作所属职业类别前三位		
化学工程与工艺	工程技术人员	其他人员	科学研究人员
环境工程	工程技术人员	其他专业技术人员	其他人员
环境科学	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
环境设计	其他人员	文学艺术工作者	其他专业技术人员
计算机科学与技术	其他人员	工程技术人员	其他专业技术人员
建筑电气与智能化	工程技术人员	其他人员	军人
建筑环境与能源应用工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
建筑学	工程技术人员	其他人员	公务员
交通工程	工程技术人员	经济业务人员	
金融数学	金融业务人员	其他人员	教学人员
勘查技术与工程	工程技术人员	其他专业技术人员	其他人员
劳动与社会保障	办事人员和有关人员	其他人员	公务员
旅游管理	商业和服务业人员	其他人员	经济业务人员
能源与动力工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
生物工程	工程技术人员	其他人员	科学研究人员
生物技术	科学研究人员	其他人员	工程技术人员
生物制药	科学研究人员	其他人员	生产和运输设备操作人员
市场营销	其他人员	商业和服务业人员	金融业务人员
视觉传达设计	文学艺术工作者	其他人员	教学人员
数据科学与大数据技术	其他专业技术人员	其他人员	工程技术人员
数学与应用数学	其他人员	教学人员	经济业务人员
数字媒体技术	其他专业技术人员	其他人员	工程技术人员
水文与水资源工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
土地资源管理	工程技术人员	办事人员和有关人员	其他人员
土木工程	工程技术人员	经济业务人员	卫生专业技术人员
无机非金属材料工程	工程技术人员	其他人员	金融业务人员
物联网工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
新能源科学与工程	工程技术人员	其他专业技术人员	生产和运输设备操作人员
信息管理与信息系统	其他人员		
遥感科学与技术	工程技术人员	科学研究人员	其他专业技术人员
英语	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
应用物理学	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
园林	其他人员	农林牧渔业技术人员	其他专业技术人员
自动化	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员

（三）就业行业分布

1. 总体行业类别分布

2022 届毕业生就业行业类别中，从事“建筑业”就业总

人数占 2022 届落实就业单位毕业生的 23.83%；其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比 12.31%；排名第三的为“制造业”占比 11.88%；“电力、热力、燃气及水生产和供应业”及“教育”占比分别为 10.17%和 8.18%。具体毕业生就业行业类别情况如图 3-3 所示。

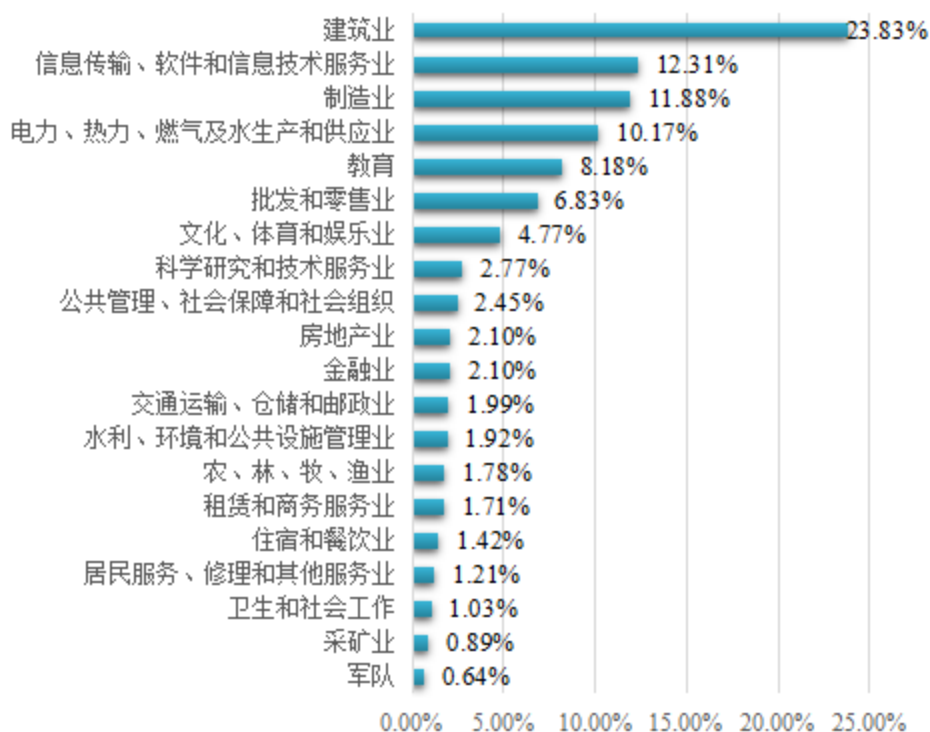


图 3-3 2022 届毕业生就业行业类别情况

1. 各学院及专业就业行业分布（前三名）

具体各学院及各专业毕业生就业单位行业类别（大类）分布（前三名）情况如表 3-5、表 3-6 所示。

表 3-5 各学院 2022 届毕业生就业单位行业类别（大类）情况

学院	单位性质前三位		
材料与化工学院	制造业	建筑业	科学研究和技术服

学院	单位性质前三位		
			务业
测绘与城市空间信息学院	建筑业	信息传输、软件和信息技术服务业	房地产业
电气与控制工程学院	制造业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	信息传输、软件和信息技术服务业
法学院	租赁和商务服务业	公共管理、社会保障和社会组织	信息传输、软件和信息技术服务业
管理学院	建筑业	公共管理、社会保障和社会组织	批发和零售业
国际教育学院	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	采矿业
计算机与数据科学学院	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	教育
建筑与城市规划学院	建筑业	公共管理、社会保障和社会组织	信息传输、软件和信息技术服务业
能源与建筑环境工程学院	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业
生命科学与工程学院	科学研究和技术服务业	制造业	农、林、牧、渔业
市政与环境工程学院	建筑业	水利、环境和公共设施管理业	制造业
数理学院	制造业	金融业	教育
土木与交通工程学院	建筑业	批发和零售业	交通运输、仓储和邮政业
外国语学院	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织
艺术设计学院	文化、体育和娱乐业	教育	建筑业

表 3-6 各专业 2022 届毕业生就业单位行业类别（大类）情况

专业	行业大类前三位		
安全工程	建筑业	交通运输、仓储和邮政业	采矿业
材料化学	制造业	建筑业	公共管理、社会保障和社会组织
财务管理	金融业	建筑业	公共管理、社会保障和社会组织
测绘工程	建筑业	科学研究和技术服务业	房地产业
产品设计	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业	批发和零售业
城市地下空间工程	建筑业	房地产业	采矿业
城市管理	建筑业	教育	公共管理、社会保障

专业	行业大类前三位		
			和社会组织
城乡规划	建筑业	房地产业	住宿和餐饮业
道路桥梁与渡河工程	建筑业	批发和零售业	交通运输、仓储和邮政业
地理信息科学	建筑业	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业
电气工程及其自动化	电力、热力、燃气及水生产和供应业	建筑业	制造业
电子信息工程	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	科学研究和技术服务业
动画	文化、体育和娱乐业	建筑业	教育
法学	租赁和商务服务业	公共管理、社会保障和社会组织	居民服务、修理和其他服务业
翻译	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业
房地产开发与管理	房地产业	建筑业	公共管理、社会保障和社会组织
风景园林	信息传输、软件和信息技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织	教育
高分子材料与工程	制造业	科学研究和技术服务业	卫生和社会工作
给排水科学与工程	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	水利、环境和公共设施管理业
工程管理	建筑业	居民服务、修理和其他服务业	文化、体育和娱乐业
工程造价	建筑业	租赁和商务服务业	信息传输、软件和信息技术服务业
化学工程与工艺	制造业	科学研究和技术服务业	建筑业
环境工程	水利、环境和公共设施管理业	建筑业	制造业
环境科学	水利、环境和公共设施管理业	制造业	教育
环境设计	建筑业	文化、体育和娱乐业	教育
计算机科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务业	教育	制造业
建筑电气与智能化	建筑业	制造业	批发和零售业
建筑环境与能源应用工程	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业
建筑学	建筑业	公共管理、社会保障和社会组织	交通运输、仓储和邮政业
交通工程	建筑业	交通运输、仓储和邮政业	
金融数学	金融业	教育	制造业
勘查技术与工程	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	公共管理、社会保障和社会组织
劳动与社会保障	制造业	公共管理、社会保障	建筑业

专业	行业大类前三位		
		和社会组织	
旅游管理	住宿和餐饮业	批发和零售业	房地产业
能源与动力工程	电力、热力、燃气及水生产和供应业	建筑业	信息传输、软件和信息技术服务业
生物工程	科学研究和技术服务业	制造业	卫生和社会工作
生物技术	科学研究和技术服务业	制造业	金融业
生物制药	科学研究和技术服务业	制造业	卫生和社会工作
市场营销	批发和零售业	教育	信息传输、软件和信息技术服务业
视觉传达设计	教育	文化、体育和娱乐业	建筑业
数据科学与大数据技术	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	公共管理、社会保障和社会组织
数学与应用数学	教育	批发和零售业	制造业
数字媒体技术	信息传输、软件和信息技术服务业	文化、体育和娱乐业	教育
水文与水资源工程	水利、环境和公共设施管理业	建筑业	居民服务、修理和其他服务业
土地资源管理	建筑业	房地产业	公共管理、社会保障和社会组织
土木工程	建筑业	批发和零售业	交通运输、仓储和邮政业
无机非金属材料工程	建筑业	交通运输、仓储和邮政业	金融业
物联网工程	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	金融业
新能源科学与工程	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业	建筑业
信息管理与信息系统	信息传输、软件和信息技术服务业	金融业	
遥感科学与技术	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	信息传输、软件和信息技术服务业
英语	教育	公共管理、社会保障和社会组织	批发和零售业
应用物理学	制造业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	信息传输、软件和信息技术服务业
园林	农、林、牧、渔业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	教育
自动化	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	电力、热力、燃气及水生产和供应业

（四）毕业生就业单位规模分布

在 2022 届毕业生调查中，选择就业单位性质为企业的

1449 名毕业生，反馈所就业企业规模排名前三的为：第一位“小微企业”占 2022 届调查毕业生就职于企业的 27.67%；第二位“世界 500 强企业”占比 20.91%；位于第三位的是“中型企业”占比 20.63%；在“其他大型企业”就业占比 19.25%。可见，2022 届毕业生就职的企业以大中小型企业均有分布，大中型企业比重较高。具体 2022 届毕业生就业企业规模情况如图 3-4 所示。

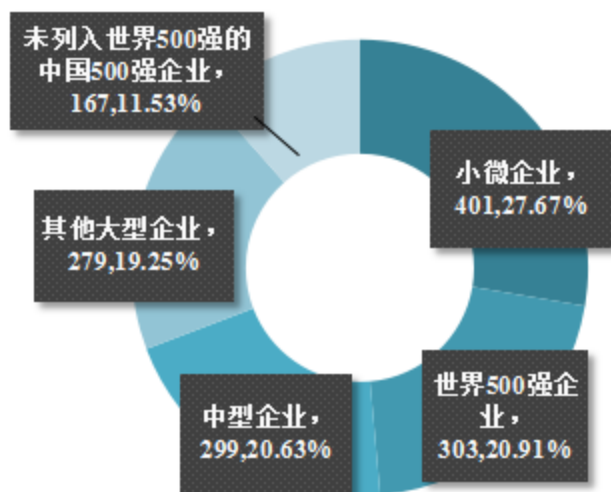


图 3-4 2022 届毕业生就业企业规模情况

二、毕业生服务国家需求情况

（一）毕业生服务基层项目情况

从 2022 届毕业生调查反馈的就业去向中，选择到基层就业的毕业生共计 73 人（参加“国家基层项目”和“地方基层项目”分别为 32 人和 41 人）。

在国家基层项目中，2022 届毕业生参与的基层项目最多的为“特岗计划”，共有 15 人参与，占到国家基层就业毕业生总人数的 46.88%。在服务地方基层项目中，2022 届毕业

生参与的基层项目最多的为“其他”，共有 18 人参与，占到地方基层就业毕业生总人数的 43.90%。具体 2022 届毕业生到基层就业情况如图 3-5 所示。

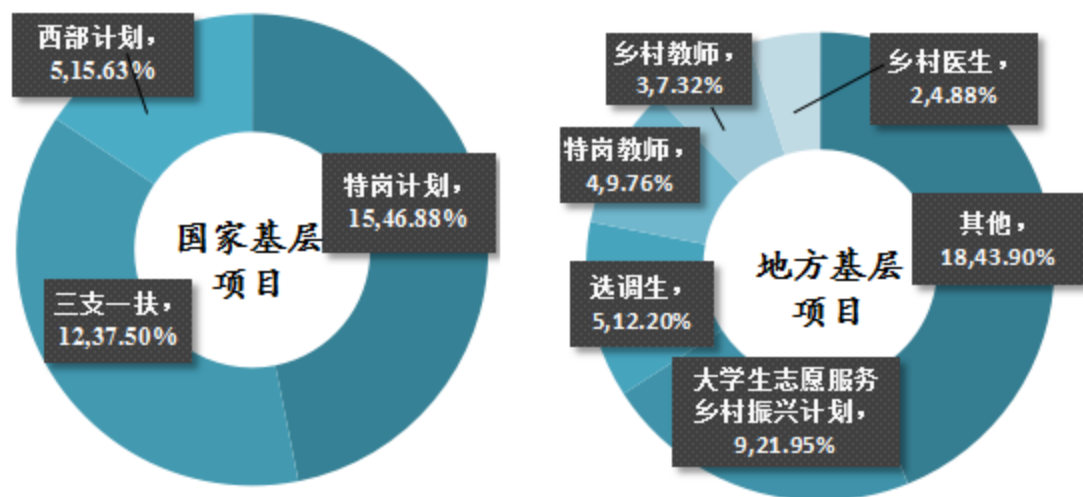


图 3-5 2022 届毕业生到基层就业情况

(二) 毕业生服务国家重点领域情况

据 2022 届毕业生反馈，服务于国家重点领域的毕业生共有 574 人，占 2022 届毕业生调查已就业人数的 26.61%。在这些国家重点领域中，排于第一位的是“国家重要领域”247 人，占已落实工作毕业生的 11.45%；其次是“国家重大工程”219 人，占比 10.15%；第三是“国家重大项目”108 人，占比 5.01%。具体情况如图 3-6 所示。

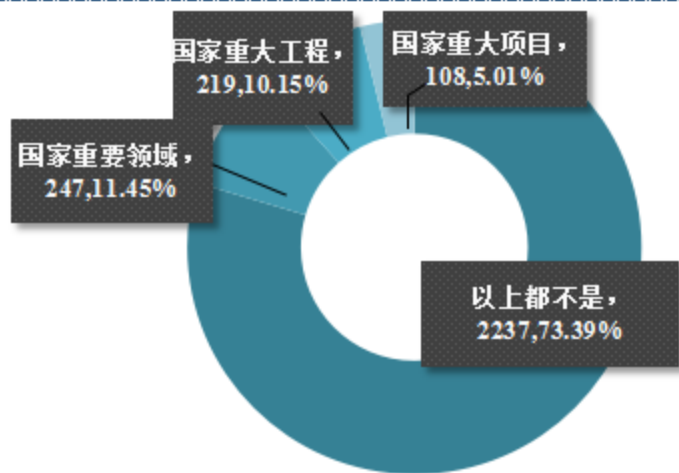


图 3-6 2022 届毕业生就业服务于国家重点领域情况

（三）毕业生服务西部情况（东部、中部、西部、东北部、特区分布）

根据 2022 届已落实工作单位的毕业生反馈的就业单位所在省份的分布区域（东部、中部、西部、东北部、特区分布）^①情况来看，服务于东部地区的毕业生占 2022 届反馈已就业毕业生总体的 30.49%；服务于中部地区的毕业生占比 58.84%；服务于西部地区的毕业生占比 5.94%；服务于东北地区的毕业生占比 4.73%；服务于港澳台地区的毕业生占比 0.04%。具体 2022 届毕业生服务国内地区分布和西部地区服务情况如图 3-7 所示。

^①中国西部地区包括的省级行政区共 12 个，分别是四川、重庆、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西、内蒙古；东部 10 省（市）包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部地区有 6 个省级行政区，分别是山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南；东北 3 省包括辽宁、吉林和黑龙江；特区包括香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省。

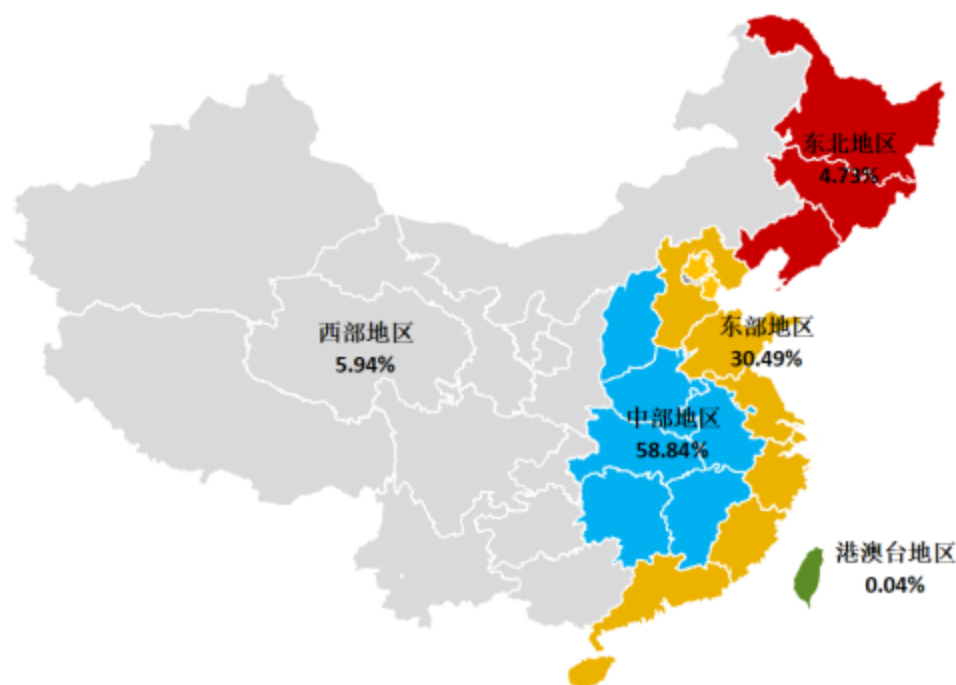


图 3-7 2022 届毕业生地区服务情况

三、毕业生服务地方发展情况

(一) 毕业生就业省份分布情况

2022 届目前已落实工作单位的毕业生工作地域三分之一以上在河南省内，占比 38.67%。2022 届毕业生工作落实在外省的地域排名前五的均位于东部地区。具体外省排名的前五名分别为，浙江省占调查落实就业单位毕业生人数的 9.14%；上海市占比 9.04%；北京市 7.65%；广东省 5.91%；江苏省 3.56%。2022 届毕业生在省外就业的分布呈现两大特点：第一，集中于毕业生的生源地就业；第二，集中于上海、北京、浙江、广东、江苏等东部经济较发达的省市。经济较发达的北上广以及生源所在地对学生就业有较大的吸引力。毕业生就业省域分布情况见图 3-8 所示。

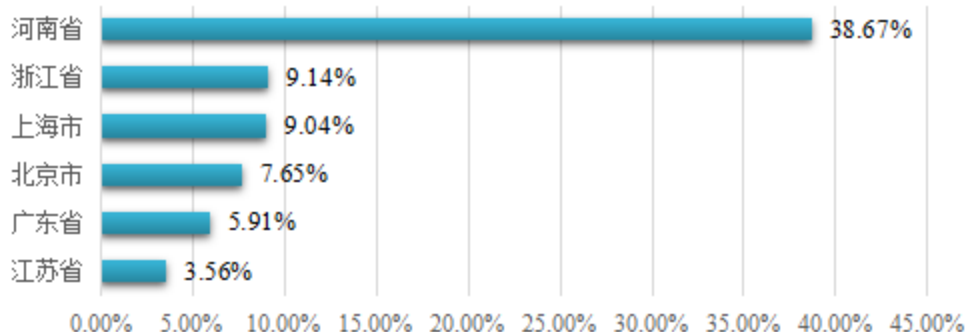


图 3-8 2022 届毕业生省域服务情况

（二）毕业生河南省内就业情况

就业单位在本省的毕业生中，郑州市和平顶山市分别占调查 2022 届毕业生在省内就业的 49.49%和 17.85%。具体排名 3—5 名的地区分别为洛阳市、开封市和新乡市，分别占比 6.16%、3.31%和 2.94%。具体情况如图 3-9 所示。

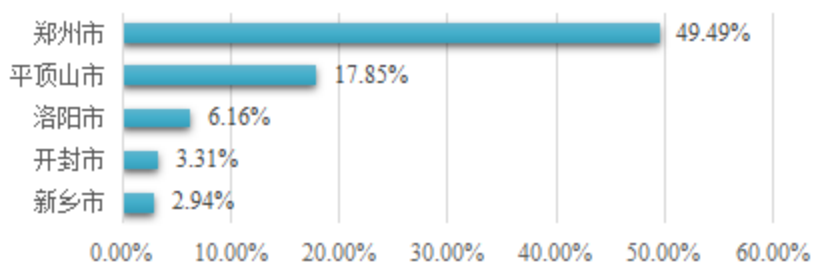


图 3-9 2022 届毕业生省内服务情况

（三）毕业生服务河南重点领域情况

据 2022 届毕业生调查反馈，有 162 名落实的工作服务于河南重点领域。其中服务于河南省“重点产业”的毕业生有 74 人，占落实的工作服务河南重点领域毕业生的 45.68%；有 57 名毕业生已落实的工作服务于“十大”战略行动，占比 35.19%；有 31 名已就业毕业生选择服务于“河南省核心

技术领域”，占比 19.13%。具体情况见表 3-7。

表 3-7 2022 届毕业生服务河南省重点领域情况

重点领域类型	人数	比例
重点产业	74	45.68%
“十大”战略	57	35.19%
核心技术领域	31	19.13%
合计	162	100.00%

第四章 毕业生就业质量调查

通过分析此次参与问卷的毕业生中毕业去向不包含“升学”“未就业”“出国出境”“自主创业”“应征入伍”的毕业生问卷数据。涉及到就业现状满意度、就业专业相关度、岗位适应情况、工作胜任情况、职位匹配情况、工作与预期吻合情况、薪酬水平、离职率等维度分析就业质量，具体情况如下：

一、毕业生就业满意度调查

高校毕业生就业质量指的是高校毕业生所获得的工作优劣程度及工作固有特征满足高校毕业生要求的程度，毕业生就业满意度^①水平是衡量毕业生就业质量的重要指标。

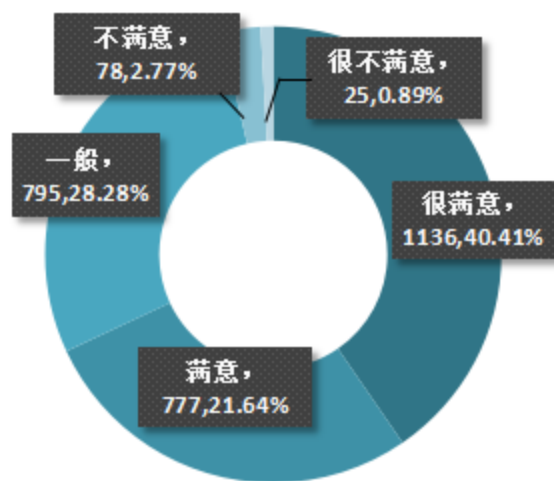


图 4-1 2022 届毕业生就业总体满意度情况图

学校 2022 届已就业毕业生总体的就业满意度较高，总

^①本次调查中，就业满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。本报告中，满意度=很满意+满意+一般(下同)。

体满意度为 96.34%。其中，“很满意”40.41%，“满意”21.64%，“一般”28.28%，表示“不满意”和“很不满意”的分别占比 2.77%和 0.89%。表明毕业生对目前已落实的工作整体比较认同。毕业生总体就业现状满意度情况如图 4-1 所示。

二、毕业生就业专业相关度

（一）就业专业相关度

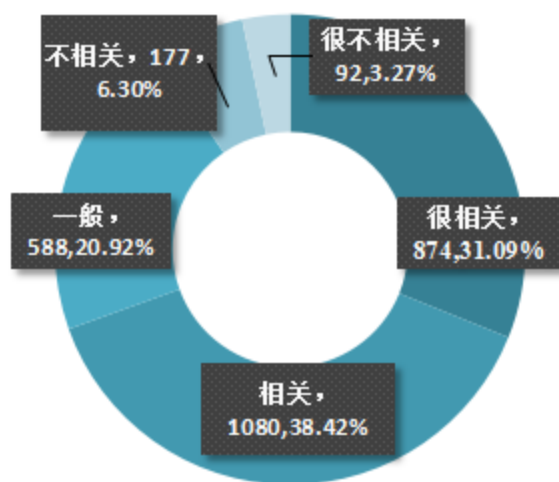


图 4-2 2022 届毕业生总体专业相关度情况

据 2022 届毕业生反馈，目前就职岗位与所学专业相关度^①较高，调查 2022 届毕业生的总体专业相关度为 90.43%。其中，“很相关”占比 31.09%；“相关”占比 38.42%；“一般”占比 20.92%；“不相关”和“很不相关”占比分别为 6.30%和 3.27%。可见，学校毕业生就业岗位工作与所学专业整体较对口，2022 届毕业生总体就业专业相关度情况如图 4-2 所示。

（二）毕业生就职岗位与所学专业不相关的原因

^①本次调查中，专业对口度调查采取 5 点选项：很相关、相关、一般、不相关和很不相关。本报告中，相关度=很相关+相关+一般。

据调查显示，2022 届毕业生目前工作与自身专业不相关的原因：排在第一位的是“其他”，占反馈“目前工作于自身专业不相关”的 2022 届毕业生的 36.43%；排在第二位的是“就业机会太少”，占比 25.28%；排在第三位的是“不符合自己的职业规划”，占比 10.41%。具体 2022 届毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因如图 4-3 所示。

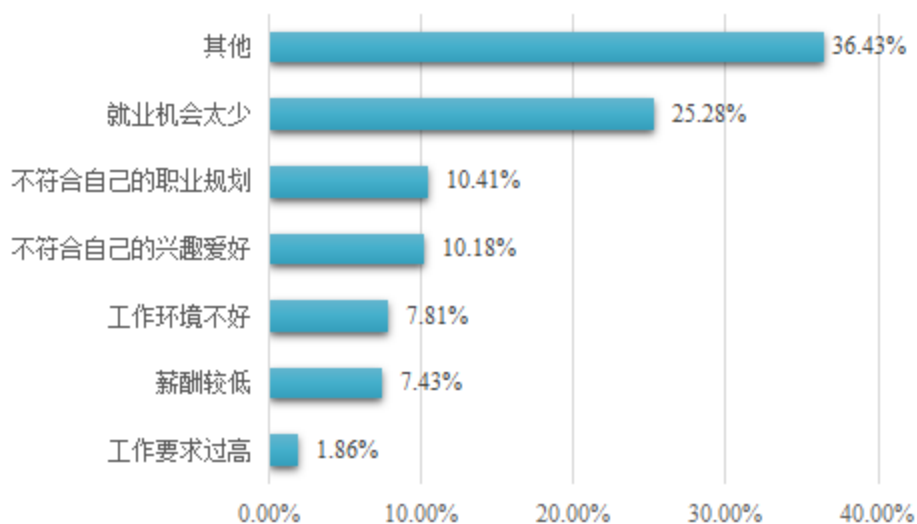


图 4-3 2022 届毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因情况

三、毕业生工作适应情况

2022 届毕业生总体对工作的适应度较高，总体据调查反馈，在毕业半年内能适应工作岗位的毕业生占比 94.17%（包括适应的时间“1 个月” 51.65%，“2 个月” 19.03%，“3 个月” 19.21%，“4 个月” 2.74%，“5 个月” 1.53%）。89.89% 的毕业生能在 3 个月内适应工作岗位，表明学校毕业生对工作的适应能力较强，总体素质较高，就业能力较突出。2022

届毕业生总体工作岗位适应周期如图 4-4 所示。

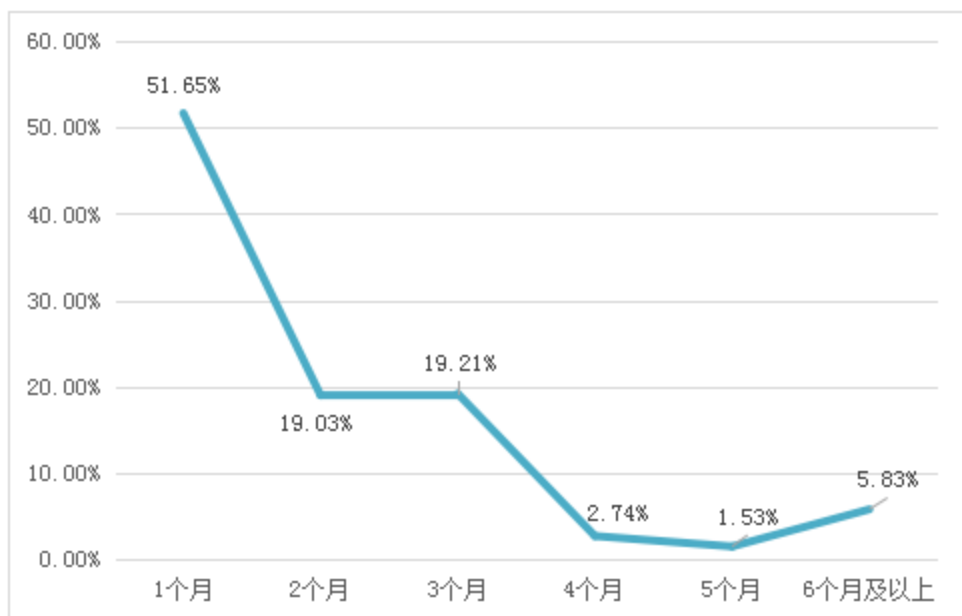


图 4-4 2022 届毕业生总体对工作岗位适应周期情况

四、毕业生工作胜任情况

据 2022 届毕业生反馈，对目前工作的胜任情况良好，工作胜任度^④为 99.07%。其中，40.73%毕业生表示“完全胜任”、“比较胜任”占比 38.81%，19.53%的毕业生表示基本能够胜任目前工作。仅有 0.82%和 0.11%的毕业生认为目前“比较不胜任”和“完全不胜任”当前工作。可见，2022 届毕业生工作能力较强，能够较好地胜任岗位工作任务，具体 2022 届毕业生总体工作胜任情况如图 4-5 所示。

^④本次调查中，工作胜任度调查采取 5 点选项：完全胜任、比较胜任、基本胜任、比较不胜任和完全不胜任。本报告中，工作胜任度=完全胜任+比较胜任+基本胜任(下同)。

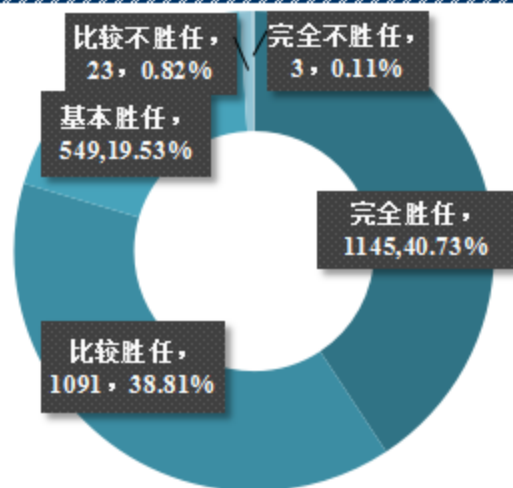


图 4-5 2022 届毕业生工作总体胜任情况

五、工作职位匹配度分析

据调查反馈，2022 届已就业毕业生认为自身与所处职位比较匹配，工作职位匹配度^①整体较高，达 98.04%。其中，“很匹配” 39.20%，“匹配” 31.91%，“一般” 26.93%，“不匹配”和“很不匹配”占比分别为 1.49%和 0.46%。具体 2022 届已就业毕业生工作职位匹配情况如图 4-6 所示。

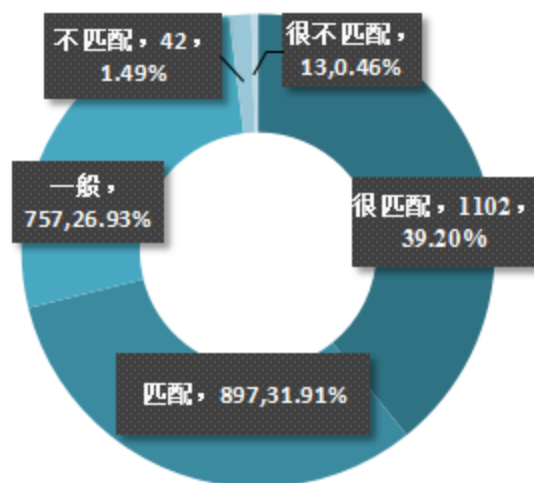


图 4-6 2022 届毕业生总体工作职位匹配情况

六、毕业生工作与求职预期吻合情况

^① 本次调查中，工作职位匹配度调查采取 5 点选项：很匹配，匹配，一般，不匹配，很不匹配。本报告中，匹配度=很匹配+匹配+一般。

据调查反馈，2022 届已就业毕业生从事的工作与求职预期吻合度^①较高，为 95.41%。其中，“很吻合” 38.74%，“吻合” 27.36%，“一般” 29.31%，“不吻合”和“很不吻合”分别占比 3.45%和 1.14%。具体情况如图 4-7 所示。

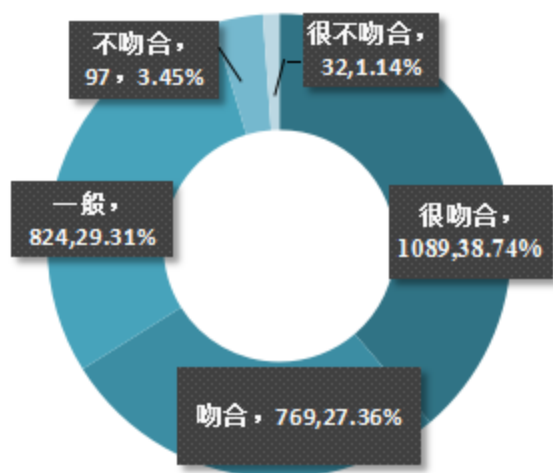


图 4-7 2022 届毕业生总体工作与求职预期吻合情况

七、毕业生税前月总薪酬调查

据调查反馈，2022 届已就业毕业生工作待遇相对不错，毕业生薪酬占比最多的为“5000”，占比为 18.07%；其次是“6000”，占比 15.80%；第三为“4000”，占比 10.29%。具体情况见图 4-8 所示。

^①本次调查中，毕业生工作与求职预期吻合度调查采取 5 点选项：很吻合，吻合，一般，不吻合，很不吻合。本报告中，吻合度=很吻合+吻合+一般。

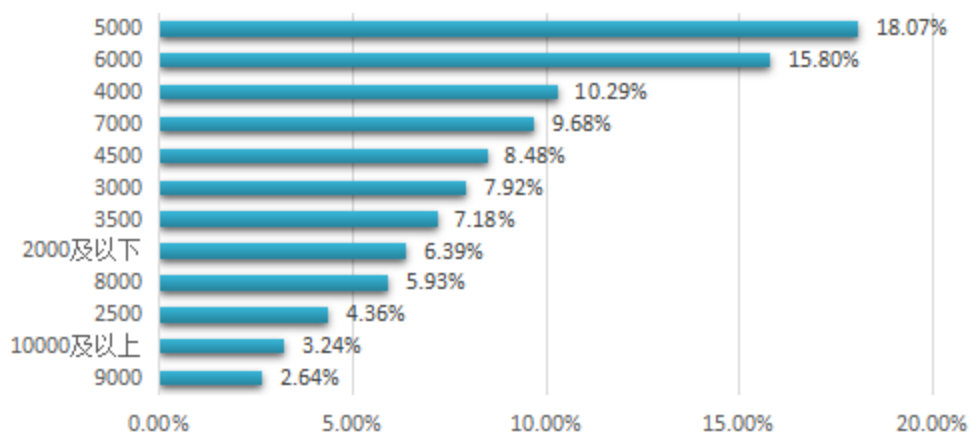


图 4-8 2022 届毕业生总体薪酬情况

八、毕业生离职率调查

(一) 离职率

据调查反馈，2022 届已就业毕业生更换工作的频率相对较低，毕业生毕业半年内更换工作为“0 次”的毕业生占总体的 85.24%，离职率为 14.76%。其中，“1 次” 10.92%，“2 次” 3.24%，“3 次及以上” 0.60%。具体 2022 届已就业毕业生工作总体离职率如图 4-9 所示。

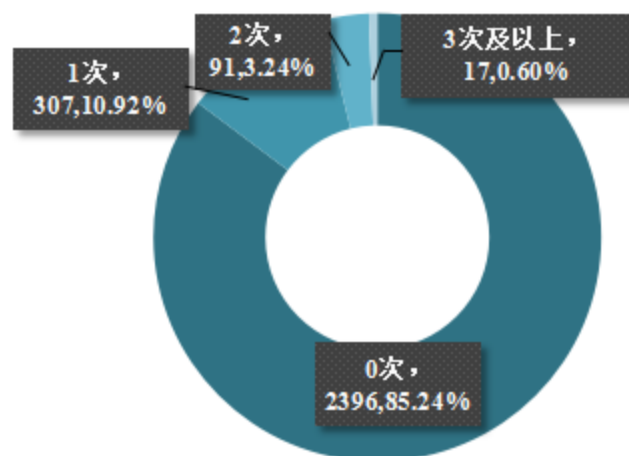


图 4-9 2022 届毕业生总体离职率情况

（二）毕业生离职的原因

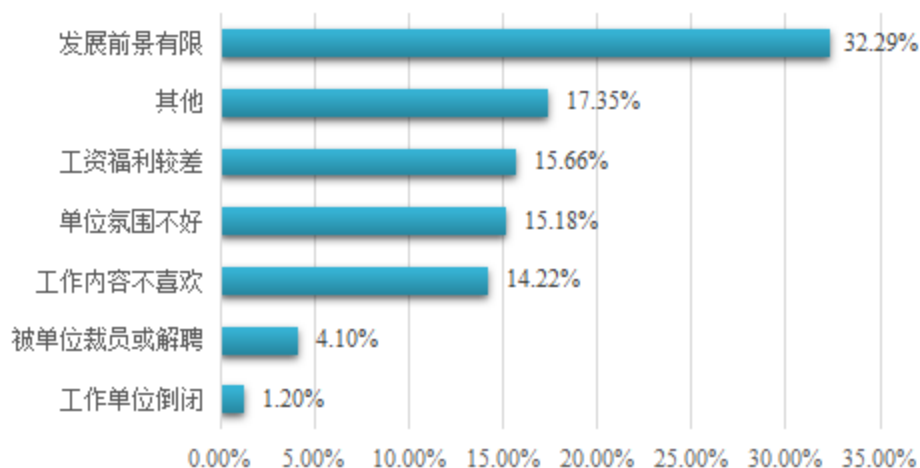


图 4-10 2022 届毕业生离职原因情况

据调查反馈，2022 届已就业毕业生半年内更换工作单位的原因：排在首位的是“发展前景有限”，有 32.29% 的已离职毕业生选择；排在第三位的是“工资福利较差”，占比 15.66%；排在第四位的是“单位氛围不好”，占比 15.18%；另有 17.35% 的毕业生选择其他原因。具体情况见图 4-10 所示。

第五章 学校就业创业指导与服务反馈

一、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度

2022 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度总体较高，总体平均满意程度达 98.69%。其中，“很满意” 49.43%，“满意” 34.51%，“一般” 14.75%，“不满意”和“很不满意”分别为 0.88%和 0.43%。其中，对“学校全体教师、干部和职工（除前两项人员外）就业创业帮扶”满意度最高，为 99.08%；其次为“就业创业指导教师的专业素质” 99.03%；第三为“心理健康咨询” 98.89%。具体情况如表 5-1、图 5-1 所示。

表 5-1 2022 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校全体教师、干部和职工（除前两项人员外）就业创业帮扶	50.33%	34.29%	14.46%	0.53%	0.40%	99.08%
就业创业指导教师的专业素质	50.93%	35.63%	12.46%	0.61%	0.37%	99.03%
心理健康咨询	49.67%	34.53%	14.70%	0.74%	0.37%	98.89%
就业创业技能培训	49.14%	34.29%	15.41%	0.87%	0.29%	98.84%
就业创业政策咨询	48.12%	35.29%	15.35%	0.90%	0.34%	98.76%
辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果	51.28%	34.58%	12.85%	0.76%	0.53%	98.71%
职业发展与就业创业指导课程	49.38%	35.03%	14.30%	1.00%	0.29%	98.71%
就业实习见习	48.72%	34.74%	14.72%	1.11%	0.71%	98.18%
企业精英（优秀毕业生）进校讲座	47.27%	32.24%	18.49%	1.45%	0.55%	98.00%
总体平均值	49.43%	34.51%	14.75%	0.88%	0.43%	98.69%

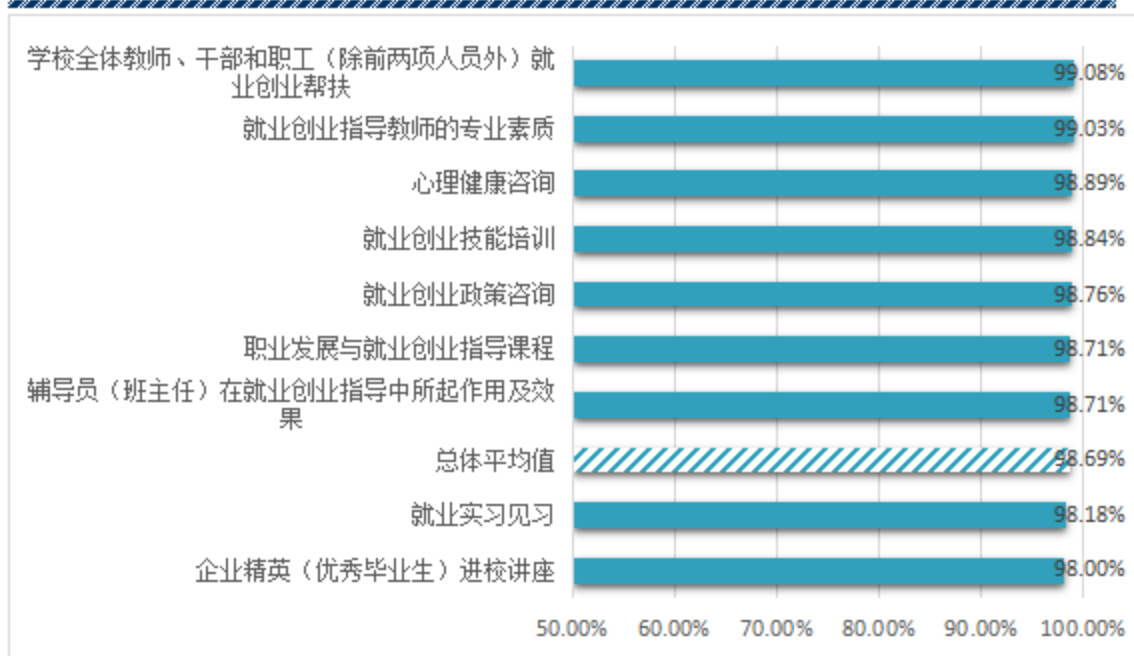


图 5-1 2022 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度情况

二、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度

2022 届毕业生对母校就业创业服务工作满意度总体较高，总体平均满意程度达 98.85%。其中“很满意”49.24%，“满意”35.65%，“一般”13.96%，“不满意”和“很不满意”占比分别为 0.88%和 0.28%。其中，对“学校就业信息推送服务”满意度最高，为 99.16%；其次是“学校的就业创业政策宣传”为 99.05%；第三是“就业帮扶政策和措施”99.03%。具体情况如下表 5-2、图 5-2 所示。

表 5-2 2022 届毕业生对母校就业创业服务满意度情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业信息推送服务	50.30%	37.32%	11.54%	0.66%	0.18%	99.16%
学校的就业创业政策宣传	50.83%	35.50%	12.72%	0.66%	0.29%	99.05%
就业帮扶政策和措施	49.04%	35.58%	14.41%	0.76%	0.21%	99.03%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	49.43%	35.53%	13.96%	0.84%	0.24%	98.92%
就业创业大赛	48.91%	34.29%	15.72%	0.79%	0.29%	98.92%

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校开展招聘活动的情况	48.80%	36.77%	13.22%	0.84%	0.37%	98.79%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	48.67%	35.00%	14.96%	1.05%	0.32%	98.63%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	47.85%	35.32%	15.41%	1.13%	0.29%	98.58%
签约手续、就业派遣等服务	49.33%	35.53%	13.70%	1.16%	0.29%	98.55%
总体平均值	49.24%	35.65%	13.96%	0.88%	0.28%	98.85%

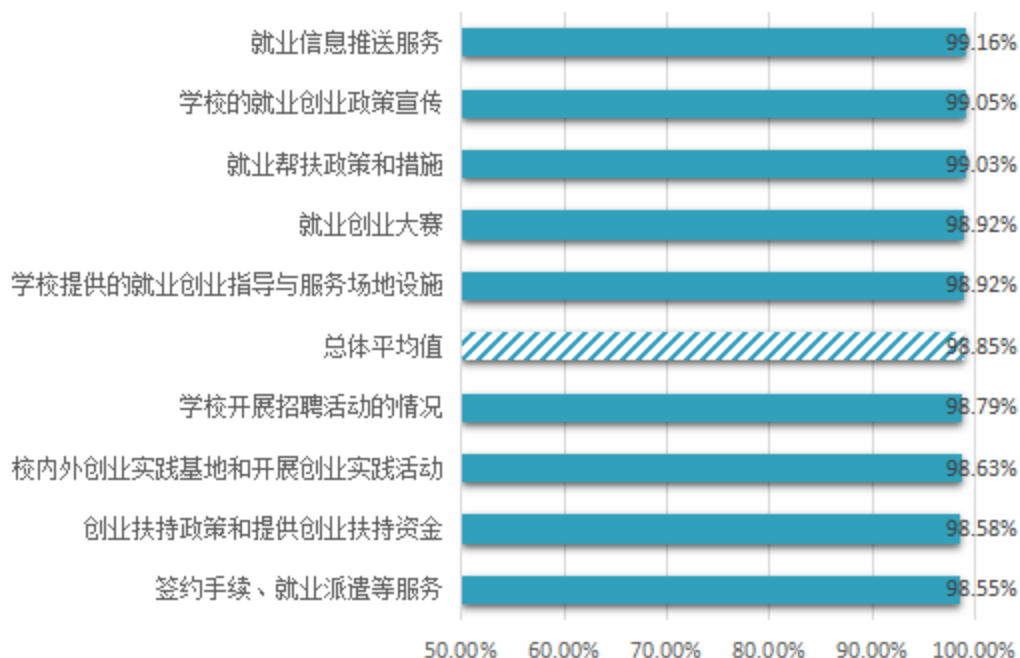


图 5-2 2022 届毕业生对母校就业创业服务满意度情况

三、毕业生希望得到就业指导帮扶情况

(一) 毕业生希望得到的就业指导

在 2022 届毕业生对在求职过程中希望得到的就业指导^①，排名第一位的是“就业心理指导”，占比 37.60%；第二是“职业技能提升培训”，占比 27.77%；第三是“求职技巧指导”，占比 18.22%。具体情况见图 5-3 所示。

^① 本题为多选题。

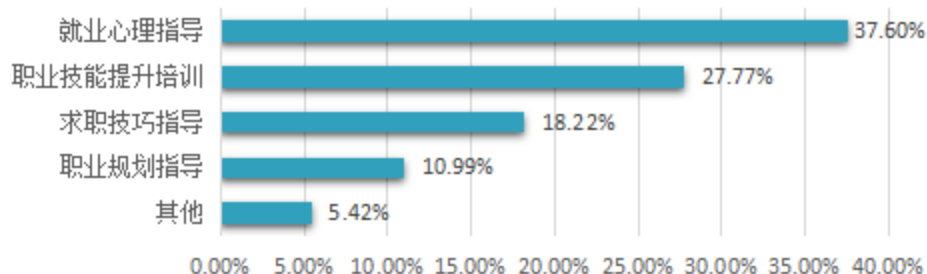


图 5-3 2022 届毕业求职中希望得到就业指导情况

(二) 毕业生希望得到的就业帮扶

在 2022 届毕业生对学校的就业帮扶的期望^④中，排名第一的是“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”占 50.54%；第二是“学校组织的职业技能培训”占 37.35%；第三是“学校提供专人咨询、辅导及‘一对一’精准帮扶”占 35.32%。具体 2022 届毕业生对就业帮扶期望情况如图 5-4 所示。

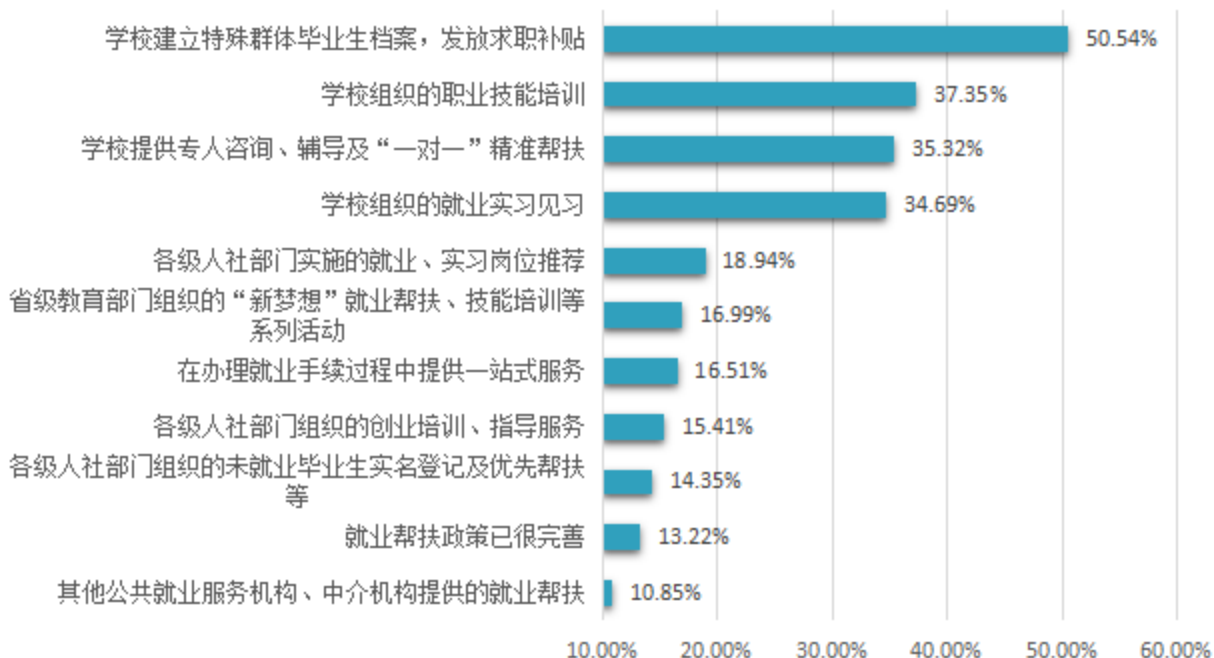


图 5-4 2022 届毕业生期望获得就业帮扶情况

^④ 本题为多选题。

四、毕业生创新创业教育情况

对 2022 届毕业生参加过创新创业教育的情况^①进行调查，毕业生创新创业教育参与度较高。其中，最多的是“上过创业课或修过创业学分”，有 2494 人，占比 65.68%；其次是“听过 2 次以上创业讲座”，有 1321 人，占比 34.79%。具体参与创新创业教育情况如表 5-3 所示。

表 5-3 2022 届毕业生参加创新创业教育情况

大学生创新创业教育	样本数	占比
上过创业课或修过创业学分	2494	65.68%
听过 2 次以上创业讲座	1321	34.79%
参加过创新、创业大赛等活动	1129	29.73%
接受过 GYB 或 SYB 等创业培训	796	20.96%
参加过其他创新创业教育活动（如融入专业教育教学过程的创新创业教育）	763	20.09%
合计	6503	171.27%

调查结果显示 2022 届毕业生对学校创新创业教育总体满意度良好，达 99.16%。其中“很满意”48.88%，“满意”36.24%，“一般”14.04%，不满意的仅占 0.84%（包括“不满意”0.63%和“很不满意”0.21%）。具体情况如 5-5 图所示。

^① 本题为多选题。

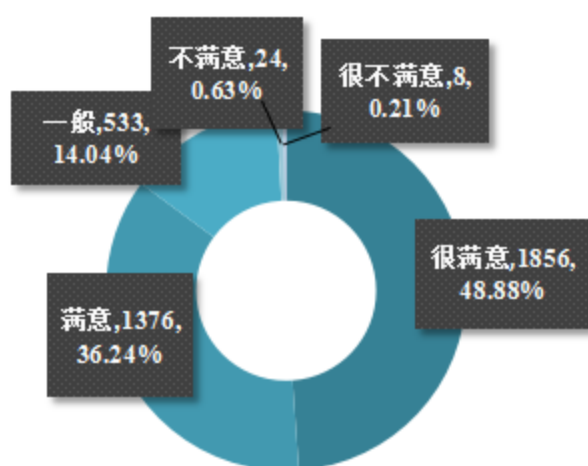


图 5-5 2022 届毕业生创新创业教育满意度情况

第六章 毕业生对教育教学反馈情况

一、对母校的总体满意度

据调查结果显示，2022 届毕业生对母校的总体满意度较高，达到 99.24%。其中“很满意”51.99%，“满意”39.32%，“一般”7.93%；不满意度占比 0.76%（包括“不满意”0.50%和“很不满意”0.26%）。具体情况如图 6-1 所示。

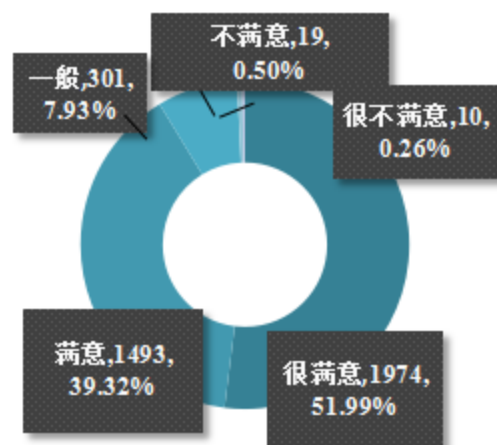


图 6-1 2022 届毕业生对母校总体满意度

二、母校专业设置符合社会需求评价

据调查结果显示，2022 届毕业生认为所学专业的社会需求度^①较高，达到 96.60%。其中“很高”34.37%，“高”37.08%，“一般”25.15%，表示较低的仅占比 3.39%（包括“低”2.55%和“很低”0.84%）。具体情况如图 6-2 所示。

^① 本次调查中，对所专业的社会需求度调查采取 5 点选项：很高、高、一般、低、很低。本报告中，所专业的社会需求度=很高+高+一般。

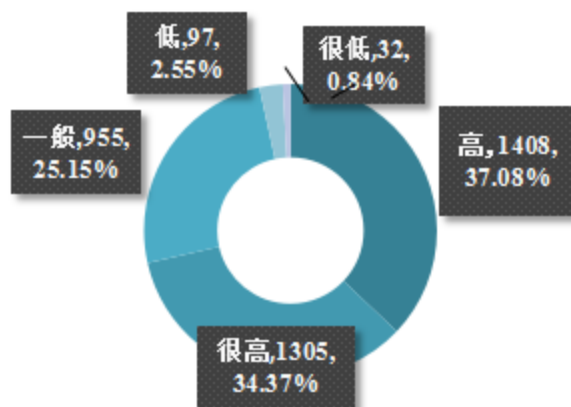


图 6-2 2022 届毕业生对母校专业设置社会需求度评价

三、对母校人才培养的反馈

(一) 总体评价

根据 2022 届毕业生对母校人才培养调查情况，毕业生对母校人才培养整体比较认可，总体满意度为 99.16%。其中，“很满意” 50.59%，“满意” 37.64%，“一般” 10.93%，“不满意” 0.59%和“很不满意” 0.25%。具体情况如图 6-3 所示。

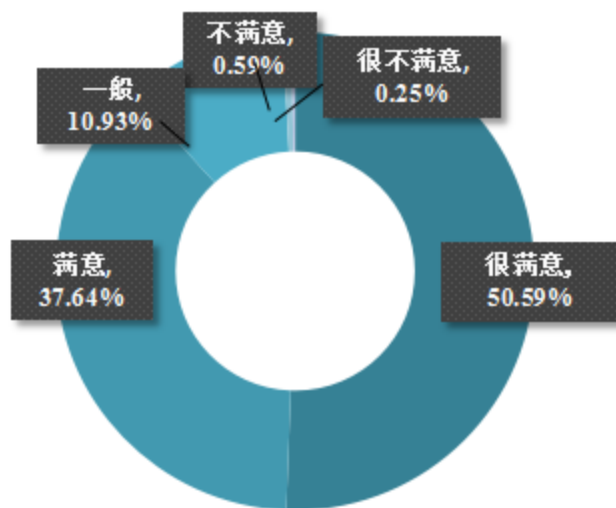


图 6-3 2022 届毕业生对母校人才培养的总体评价

(二) 培养条件

根据 2022 届毕业生对母校人才培养条件，即“教学条件与资源”的调查反馈，总体平均满意度较高，达到 99.15%。其中“很满意”50.95%，“满意”37.11%，“一般”11.09%。具体如图 6-4 所示。

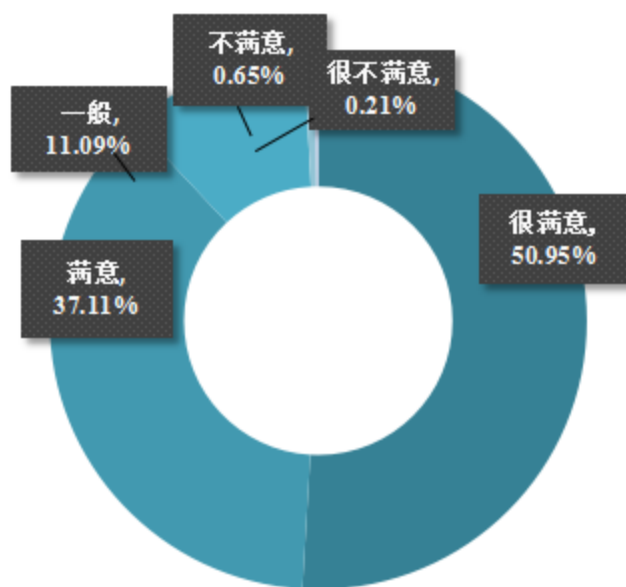


图 6-4 2022 届毕业生对母校培养条件满意情况

（三）课程教学

根据 2022 届毕业生对母校人才培养过程的调查反馈，对课程教学总体平均满意度较高，达到 99.29%。其中“很满意”50.92%，“满意”38.22%，“一般”10.15%。课程教学选项中，对母校“教师师德与教学水平”满意度最高，为 99.53%；其次对母校“思想政治教育（含思政课程）”满意度，为 99.47%；第三是“课堂（含理论及理实一体化）教学”，满意度 99.34%。具体情况见图 6-5、表 6-1 所示。

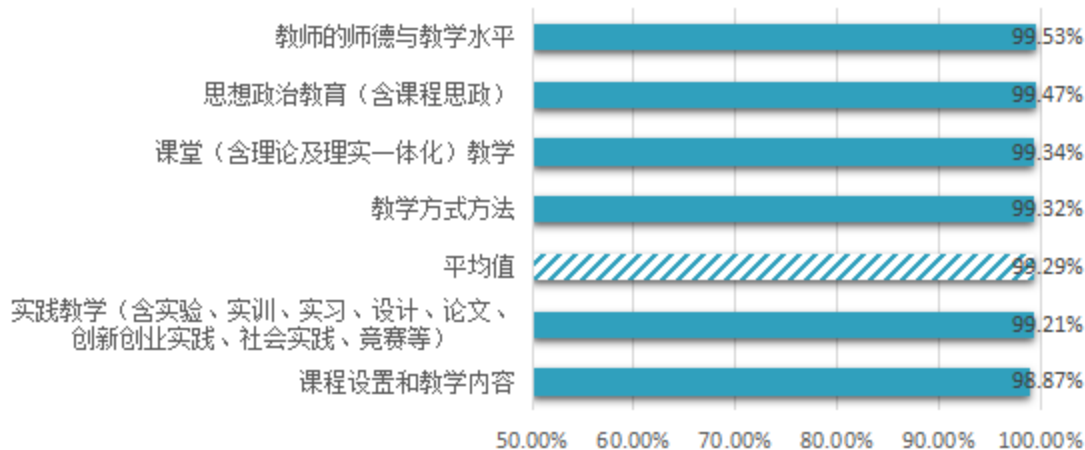


图 6-5 2022 届毕业生对母校课程教学评价

表 6-1 2022 届毕业生对母校课程教学评价

课程与教学	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教师的师德与教学水平	53.59%	37.77%	8.16%	0.29%	0.18%	99.53%
思想政治教育（含课程思政）	51.51%	38.61%	9.35%	0.32%	0.21%	99.47%
课堂（含理论及理实一体化）教学	50.80%	38.53%	10.01%	0.47%	0.18%	99.34%
教学方式方法	49.72%	38.29%	11.30%	0.45%	0.24%	99.32%
实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等）	50.36%	38.06%	10.80%	0.58%	0.21%	99.21%
课程设置和教学内容	49.54%	38.06%	11.27%	0.82%	0.32%	98.87%
总体情况	50.92%	38.22%	10.15%	0.49%	0.22%	99.29%

（四）课外支持

根据 2022 届毕业生对母校人才培养过程的调查反馈，对课外支持总体平均满意度较高，达到 99.03%。其中“很满意”49.94%，“满意”37.31%，“一般”11.78%。其中毕业生对“文化（含学风）建设”“满意度最高，为 99.29%；其次是课外辅导答疑及个性化指导”99.08%；第三是“社团活动”，满意度为 98.71%。具体如图 6-6、表 6-2 所示。

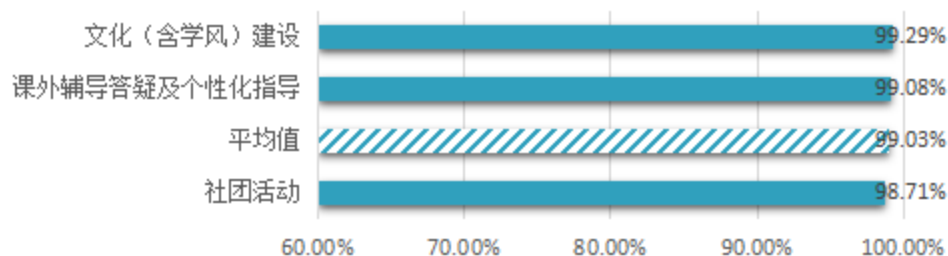


图 6-6 2022 届毕业生对母校课外支持满意情况

表 6-2 2022 届毕业生对母校课外支持满意情况

课外支持	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
文化(含学风)建设	51.20%	37.95%	10.14%	0.50%	0.21%	99.29%
课外辅导答疑及个性化指导	49.20%	38.79%	11.09%	0.71%	0.21%	99.08%
社团活动	49.41%	35.19%	14.12%	0.84%	0.45%	98.71%
平均值	49.94%	37.31%	11.78%	0.68%	0.29%	99.03%

四、毕业生对母校培养结果的反馈

(一) 知识

2022 届毕业生对所学知识的评价(满分为 5 分), 总体平均为 4.40 分。其中, “专业知识”评价平均值最高为 4.42 分, 其次为“基础知识”评价平均值 4.41 分, 第三为“跨学科知识”评价平均值 4.39 分。表明毕业生总体对母校知识培养的结果总体认同度良好。具体情况如表 6-3 所示。

表 6-3 2022 届毕业生对在母校所学知识的评价情况

选项	课程安排(内容、时间等)合理性	内容实用性	内容新颖性	理论联系实际	平均值
专业知识	4.45	4.42	4.39	4.40	4.42
基础知识	4.46	4.42	4.36	4.39	4.41
跨学科知识	4.41	4.39	4.37	4.39	4.39
平均值	4.44	4.41	4.37	4.39	4.40

(二) 能力

对 2022 届毕业生在校期间获得证书情况进行调查显示，获得“英语四级”证书的毕业生人数占比最高，达 52.25%；其次是“普通话证书”，占比 32.00%；“计算机等级证书”和“英语六级”，占比分别为 27.76%和 20.99%。具体情况如图 6-7 所示。

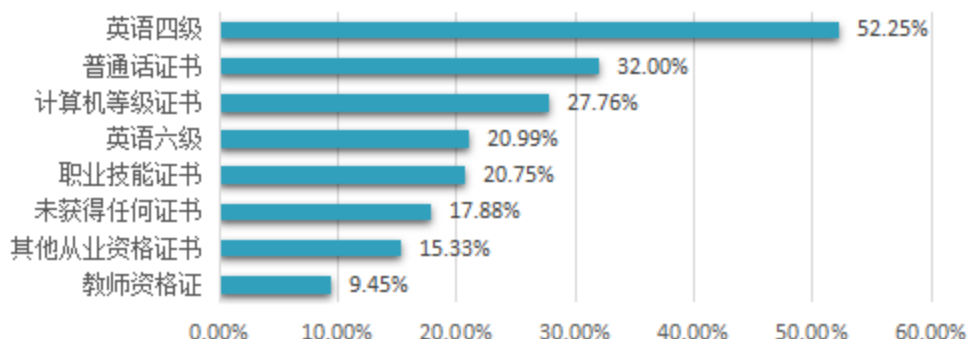


图 6-7 2022 届毕业生在校期间获得证书情况

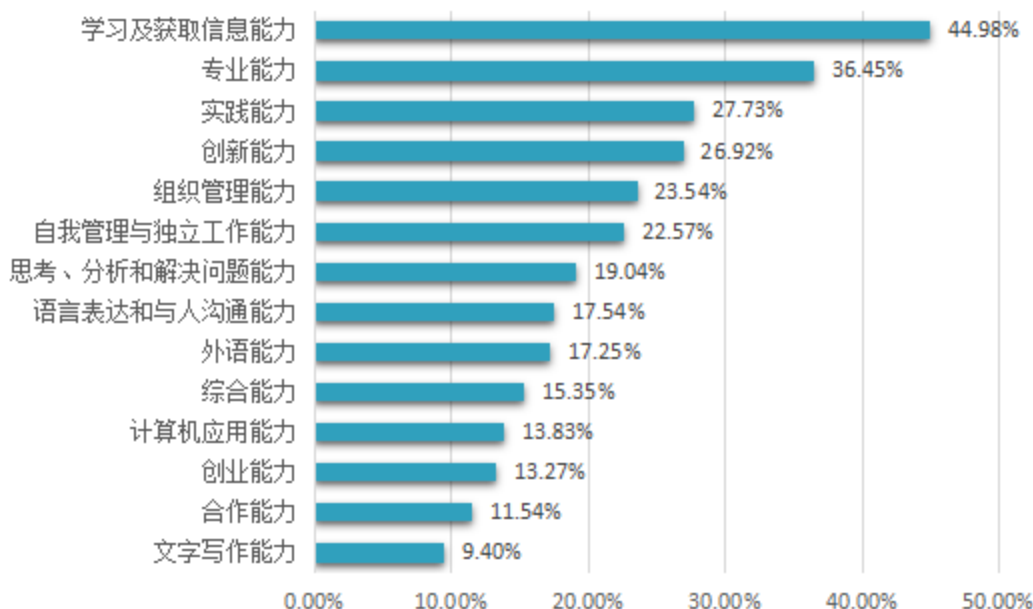


图 6-8 2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈

根据 2022 届毕业生反馈，学校在部分能力培养与实际工作需要的能力存在较大差距。具体排名前三位差距较大的

能力为，44.98%的调查毕业生认为“学习及获取信息能力”差距较大，36.45%的调查毕业生认为“专业能力”差距较大，有 27.73%的毕业生认为“实践能力”差距较大。具体 2022 届毕业生反馈的能力差距情况如图 6-8 所示。

（三）素质

对 2022 届毕业生进行在校期间自身素质提升情况的调查，毕业生选择“理想信念”的人数最多，达到 62.31%，其次是“积极向上”占 57.31%，第三是“责任感”占 53.41%。可见学校给学生带来更多是正向的影响，具体 2022 届毕业生对学校素质培养的情况反馈如图 6-9 所示。

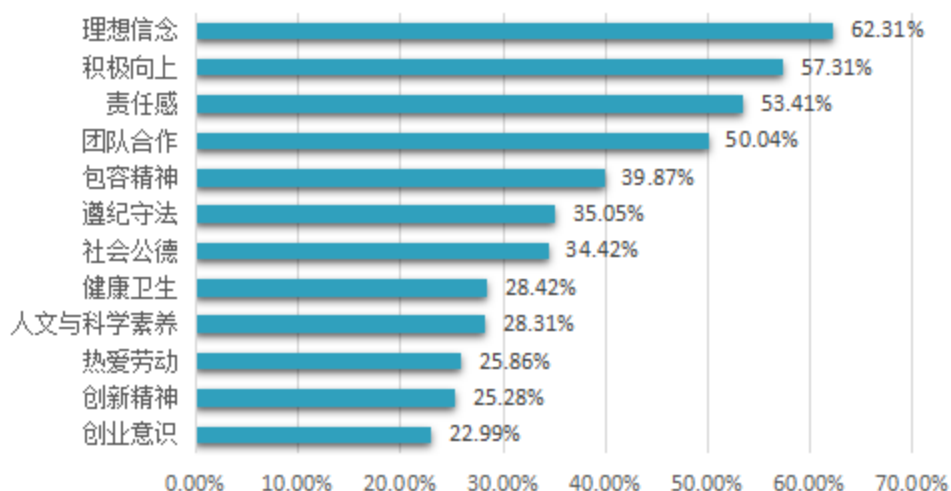


图 6-9 2022 届毕业生对母校素质培养结果情况反馈

五、对母校管理与服务工作的评价

据调查反馈，2022 届毕业生对母校管理与服务工作的评价总体较高，满意度达 98.67%。其中“很满意”51.37%，“满意”35.86%，“一般”11.45%。其中，毕业生对“教学管理”

的满意度最高，达 99.03%；其次是对“后勤服务”的评价，满意度为 98.55%；最后是“学生工作”98.45%。具体评价情况见表 6-4 所示。

表 6-4 2021 届毕业生对母校教学的评价情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学管理	51.57%	36.58%	10.88%	0.66%	0.32%	99.03%
后勤服务	51.36%	35.48%	11.72%	1.13%	0.32%	98.55%
学生工作	51.17%	35.53%	11.75%	1.13%	0.42%	98.45%
总体平均值	51.37%	35.86%	11.45%	0.97%	0.35%	98.67%

六、对母校的推荐度

调查数据反馈，2022 届毕业生中有 97.71% 愿意向亲友推荐自己的母校，其中表示“很愿意”推荐的有 49.17%；表示“愿意”推荐的有 36.56%，“一般”推荐的占 11.98%。2022 届毕业生对母校教育教学总体满意度情况较好，推荐度高。具体情况如图 6-10 所示。

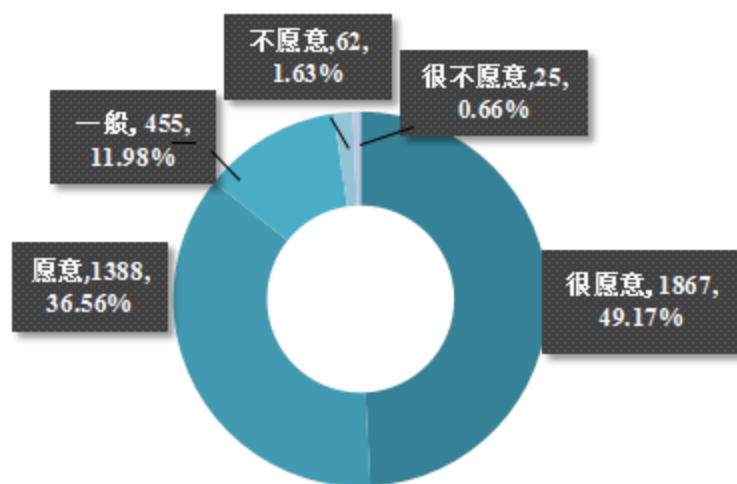


图 6-10 2022 届毕业生对母校推荐度

2022 届调查毕业生表示，影响对母校推荐的首要原因为“所学知识、能力满足工作需求情况”，占比 62.58%；其次为“校风学风”，占比 48.41%；排在第三位的原因为“教师水平”，占比 42.59%。具体影响 2022 届毕业生对母校推荐的要素排名情况如图 6-11 所示。

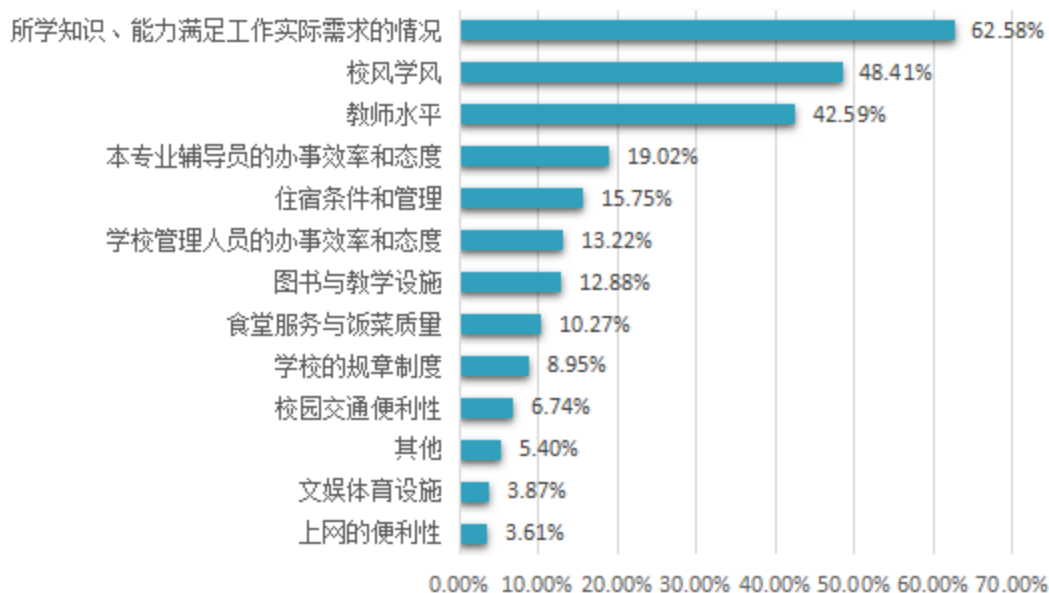


图 6-11 2022 届毕业生推荐母校的因素排名

七、对母校相关工作的建议

（一）毕业生对母校教育教学工作的建议

2022 届毕业生对母校教育教学工作的建议中，排名第一的为“完善专业设置”，选择人数占总人数比 53.94%；第二是建议“改进课程设置和教学内容”，选择人数占比 39.93%；排在第三位的是“加强实践教学”，选择人数占比 32.34%。由此可见，尽管学生们对学校培养过程及教学条件反馈总体较好，但学校在专业课程设置、课程与教学内容，教学与实

践等方面还是不能完全满足学生的需要。具体 2022 届毕业生对教育教学工作建议具体情况如图 6-12 所示。

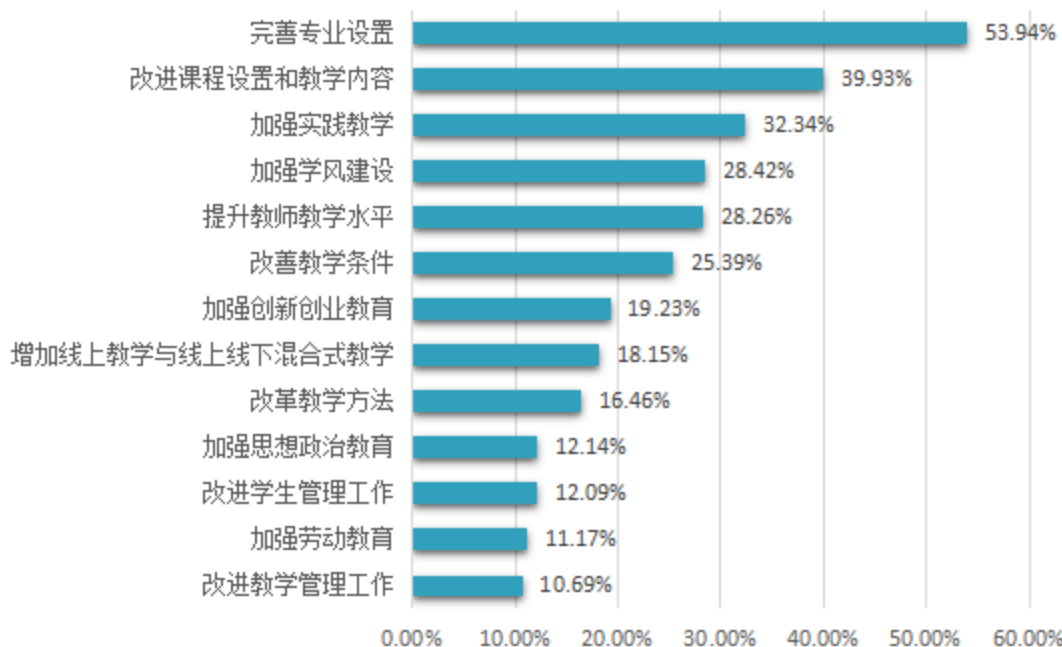


图 6-12 2022 届毕业生对母校教育教学工作的建议情况

（二）毕业生对母校就业指导的建议

2022 届毕业生对母校就业指导的建议中，排名第一的为“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程”，选择人数占总人数比 59.39%；第二是建议“加强分院系、分专业学生职业生涯教育及实践活动”，选择人数占比 46.88%；排在第三位的是“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”，选择人数占比 36.48%。另外，选择“介绍专业就业方向、职位发展路径”的毕业生占比 33.97%。2022 届毕业生对母校就业指导工作的具体建议情况如图 6-13 所示。

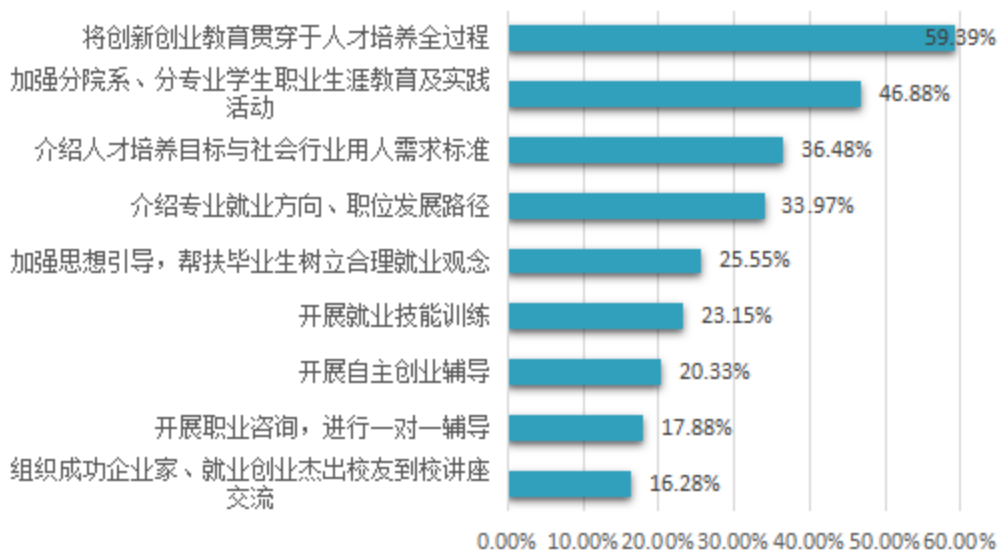


图 6-13 2022 届毕业生对母校就业指导的建议情况

（三）毕业生对母校就业服务的建议

2022 届毕业生对就业服务的建议中，排名第一的为“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”，选择人数占总人数比 59.99%；第二是建议“增加学校招聘活动”，选择人数占比 45.85%；排在第三位的是“提升工作人员服务态度和效率”，选择人数占比 32.26%。具体 2022 届毕业生对母校就业服务工作建议情况如图 6-14 所示。

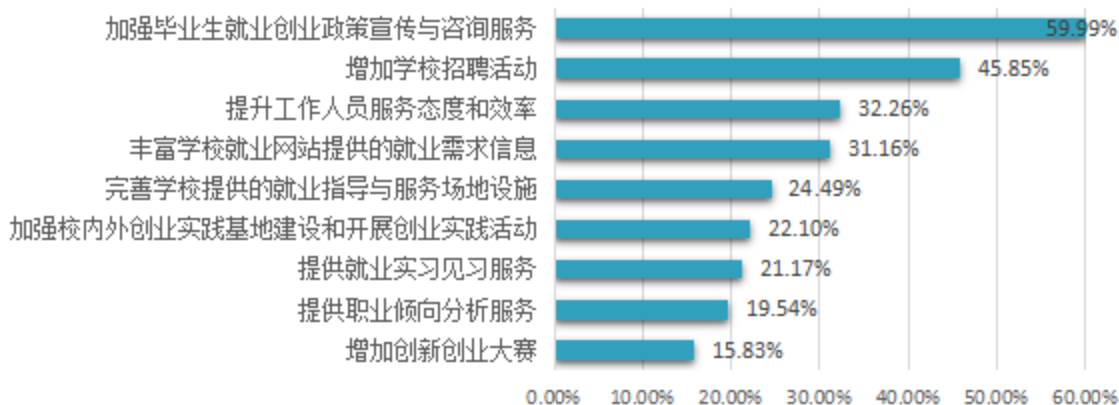


图 6-14 2022 届毕业生对母校就业服务的建议情况

第七章 用人单位调查

为了更好的了解 2022 届毕业生适应社会用人需求情况，在对毕业生进行调查的同时，也对 2022 届毕业生就业所在用人单位进行了调查。

一、用人单位的基本情况

（一）用人单位的性质

接受调查的 2022 届毕业生用人单位中，“民营企业（含个体工商户）”占比 38.70%；“国有企业”占比 36.96%；“其他企业”占比 7.39%。具体用人单位的性质分布具体情况如图 7-1 所示。

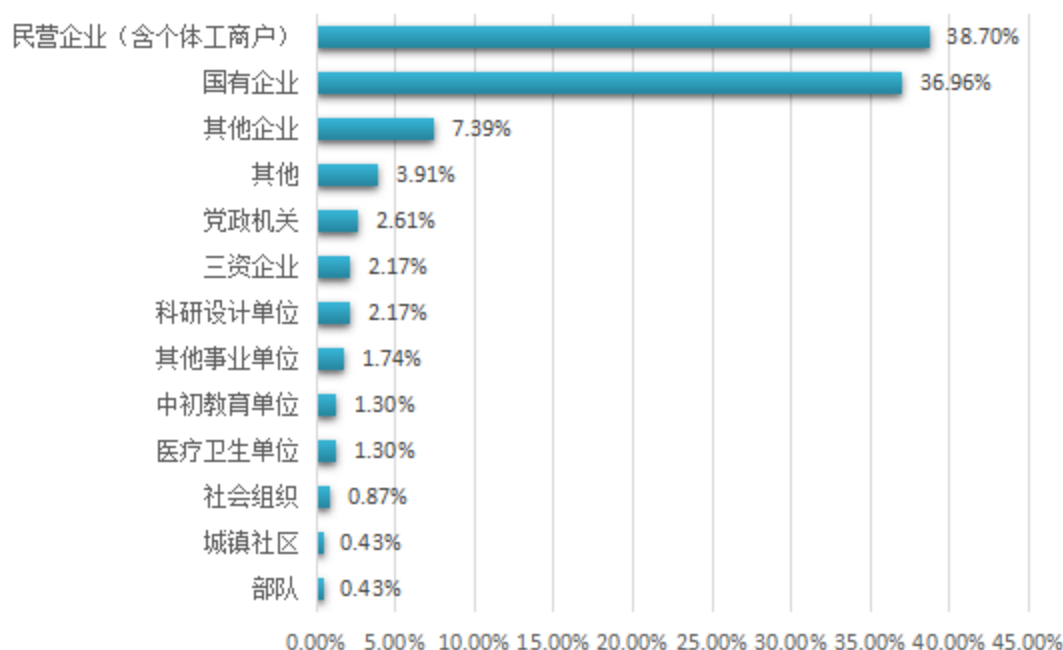


图 7-1 2022 届毕业生就业信息的用人单位性质情况

（二）用人单位所属的行业

从接受调查的 2022 届毕业生用人单位反馈来看，单位

所属行业最主要是“建筑业”，占比 44.78%，其次为“制造业”，占比 9.13%；第三为“信息传输、软件和信息技术服务业”和“电力、热力、燃气及水生产和供应业”，均占比 6.96%，具体用人单位所属行业分布情况如图 7-2 所示。

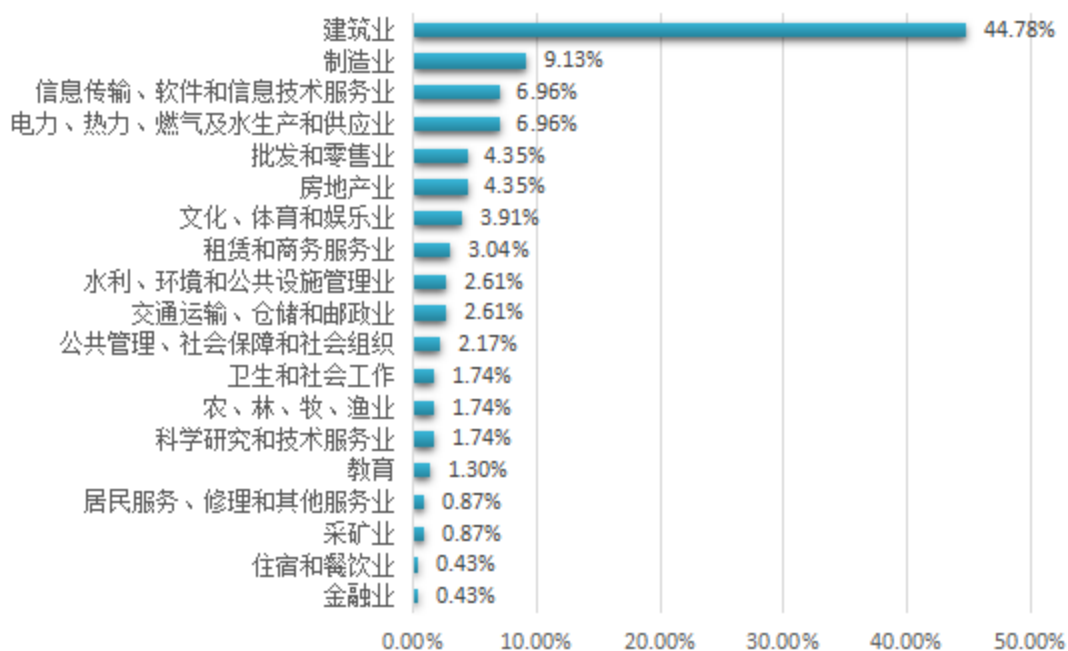


图 7-2 2022 届毕业生就业信息的用人单位行业情况

(三) 用人单位规模

接受调查的 2022 届毕业生用人单位中，规模“1000 人以上”的占比 48.70%，“50 人以下”占比 21.30%，具体用人单位规模如图 7-3 所示。

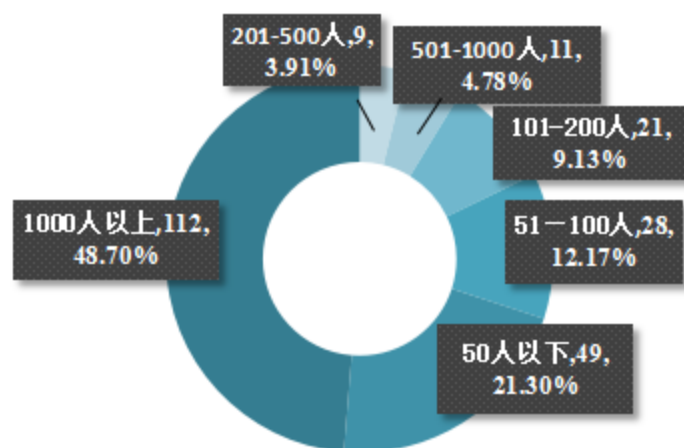


图 7-3 2022 届毕业生就业信息的用人单位规模情况

二、用人单位的需求

(一) 用人单位需求最多的专业类别

2022 届毕业生用人单位需求的专业类别中，排名第一的是“土木建筑大类”，占比 43.91%，第二为“财经商贸大类”，占比 9.13%，具体用人单位需求专业类别如图 7-4 所示。

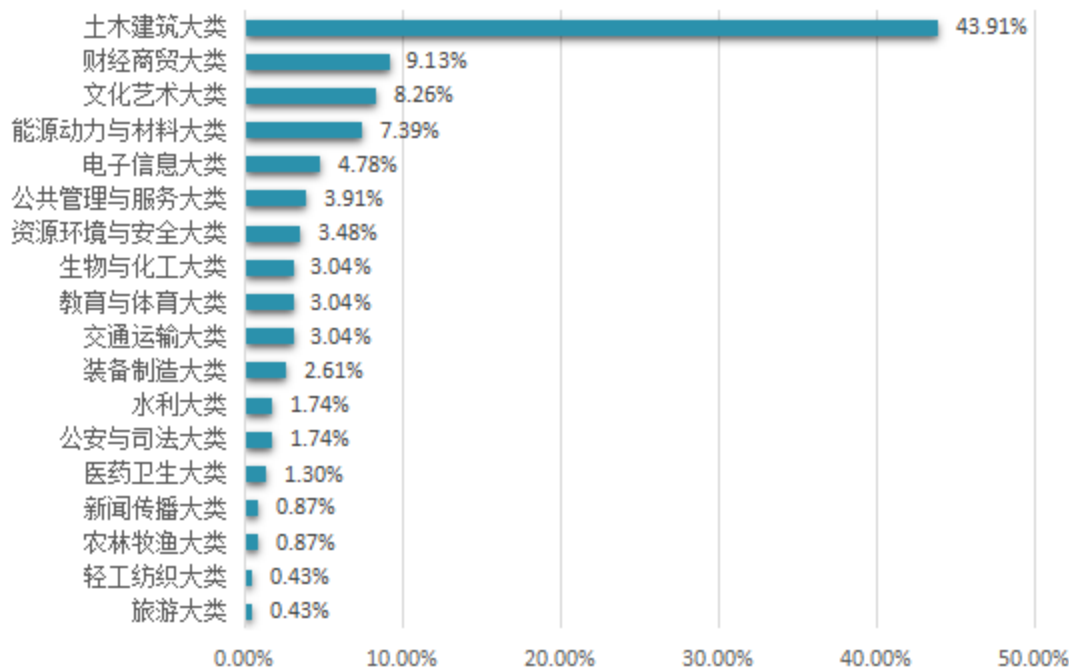


图 7-4 2022 届毕业生就业信息的用人单位专业需求情况

(二) 用人单位的主要招聘渠道

2022 届毕业生用人单位招聘渠道，占比最大的是“入校宣讲会”，53.91%，排在第二的是“单独线上招聘，单位网站招聘”52.17%，具体用人单位招聘渠道如图 7-5 所示。

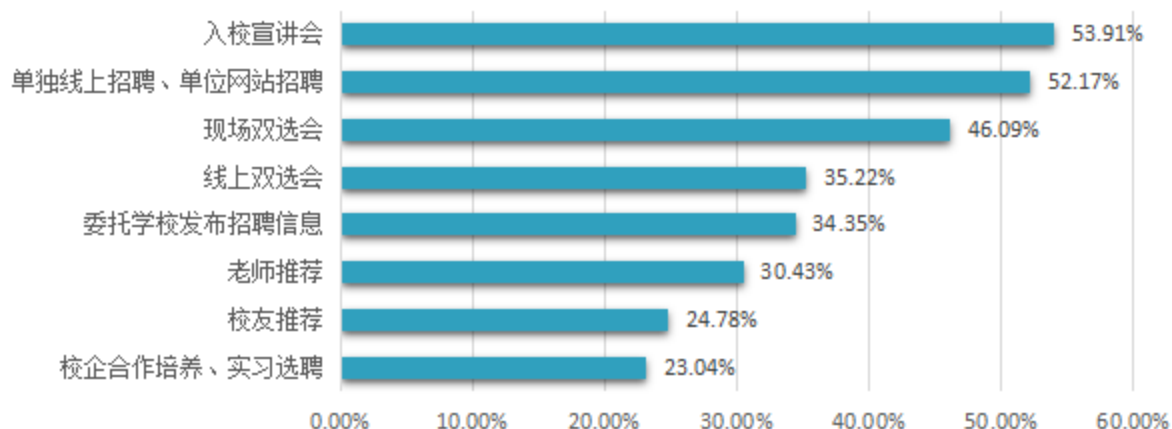


图 7-5 2022 届毕业生就业信息的用人单位招聘渠道

（三）用人单位招聘毕业生人数情况

根据对 2022 届毕业生用人单位招聘毕业生人数调查，招聘人数在“5 人及以下”占比最大，56.09%，招聘人数在“6-10 人”的排在第二，占比 23.04%，具体用人单位招聘毕业生人数情况如图 7-6 所示。

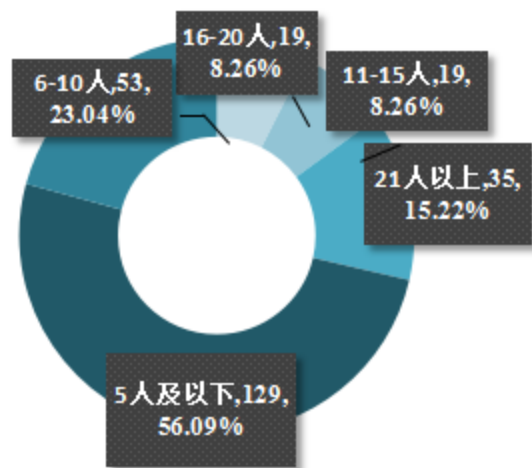


图 7-6 2022 届毕业生就业信息的用人单位招聘毕业生人数情况

（四）用人单位对招聘毕业生培养质量的总体评价情况

根据对 2022 届毕业生用人单位对招聘毕业生质量的总体评价状况调查，其中“很满意”占比 74.78%，“满意”占比 22.61%，“一般”占比 2.61%。用人单位在对招聘毕业生评价中，认为毕业生需要提升方面为“无”的占比最大，46.96%，其次是“实践能力”28.70%。具体用人单位对招聘毕业生培养质量的总体评价情况如图 7-7、图 7-8 所示。

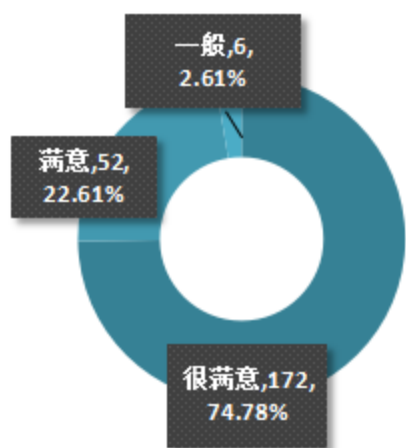


图 7-7 2022 届毕业生就业信息的用人单位对招聘毕业生培养质量的总体评价情况

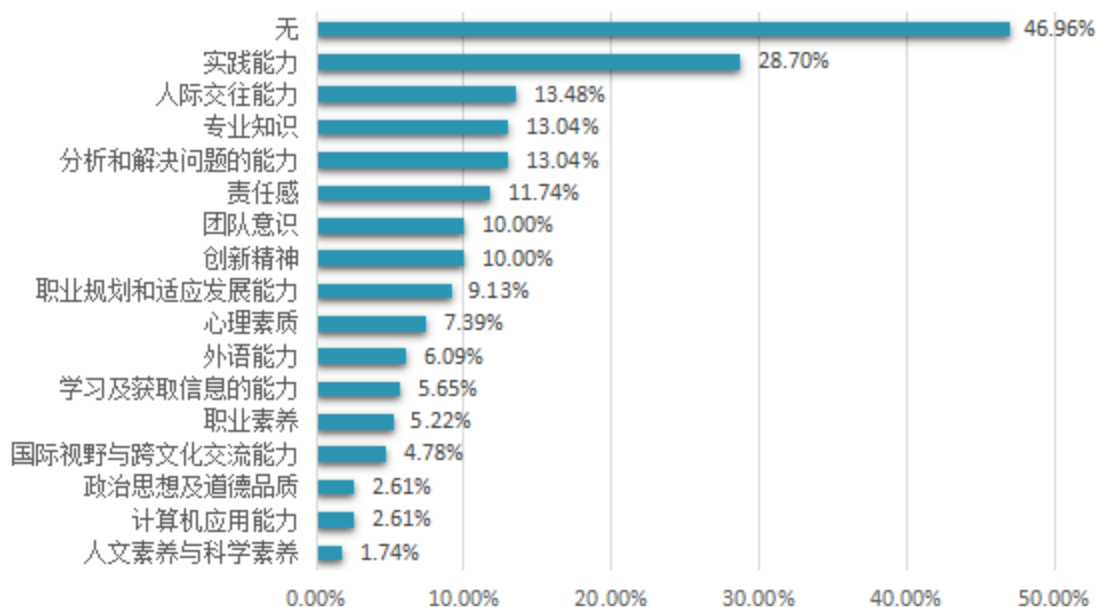


图 7-8 2022 届毕业生就业信息的用人单位认为所招聘毕业生哪些方面需要提升的评价情况

(五) 用人单位认为该校就业服务需要改进的情况

根据对 2022 届毕业生用人单位认为该校就业服务需要

改进的地方调查中，结果为“无”的占比最大，51.30%，排在第二的为“加强校企沟通与合作”，占比 27.83%，具体情况见图 7-9 所示。

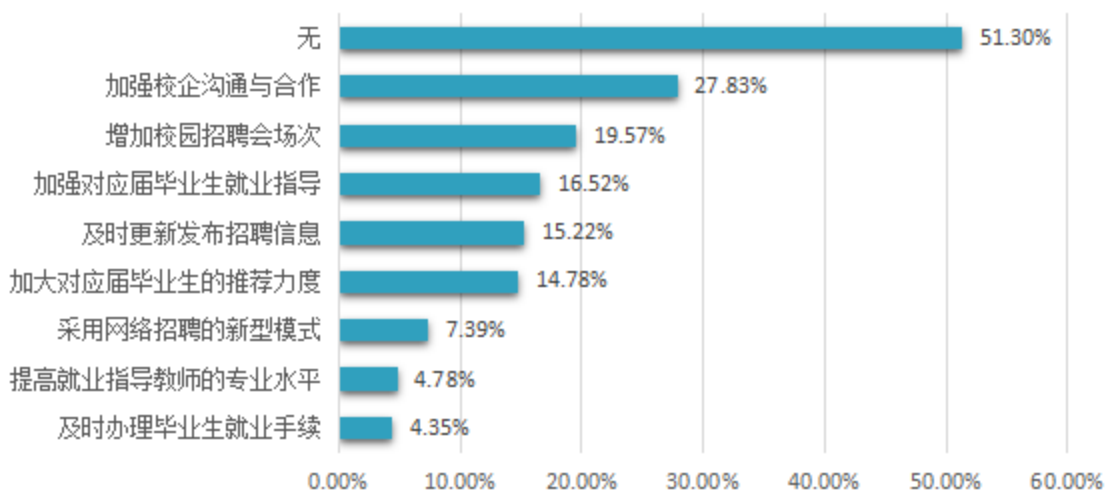


图 7-9 2022 届毕业生就业信息的用人单位认为该校就业服务需要改进情况

（六）用人单位认为最有助于毕业生发展的三项课外活动

根据对 2022 届毕业生用人单位认为最有助于毕业生发展的三项课外活动调查中，“参加社会实践活动”的占比最大，59.13%，排在第二的为“担任学生干部”，占比 49.57%，排在第三的为“参加培训和考取资格证书”，占比 40.43%，具体情况见图 7-10 所示。

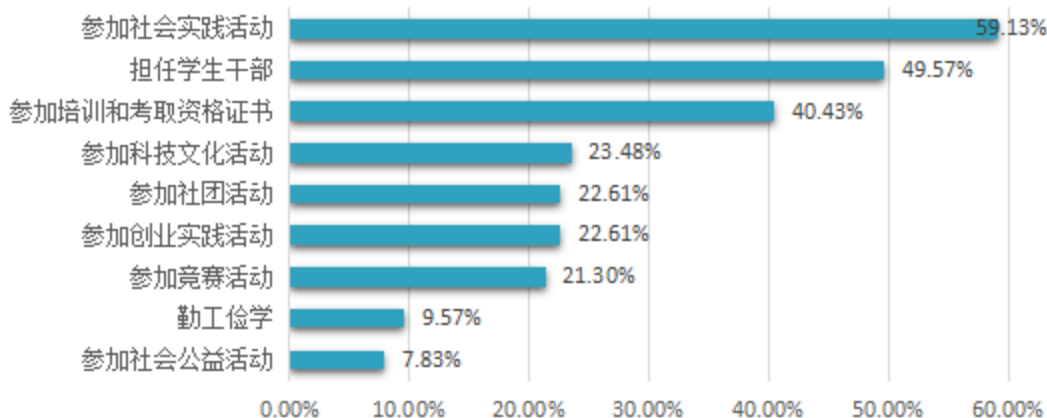


图 7-10 2022 届毕业生就业信息的用人单位认为最有助于毕业生发展的三项课外活动

（七）用人单位对毕业生素质与能力的评价

根据对 2022 届毕业生用人单位对毕业生素质与能力的评价调查中，评价“很满意”的占大多数，用人单位对毕业生素质与能力认可情况较高，具体情况见表 7-1 所示。

表 7-1 2022 届毕业生就业信息的用人单位对毕业生素质与能力的评价

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意
政治思想与道德品质	171	55	4	0	0
职业素养	175	49	6	0	0
专业水平	168	53	9	0	0
职业能力	162	63	5	0	0
发挥作用	167	58	5	0	0

（八）用人单位对学院提供的毕业生就业指导与服务的评价

2022 届毕业生用人单位对学院提供的毕业生就业指导与服务评价调查中，评价“很满意”的占大多数，用人单位

对学院提供的毕业生就业指导与服务情况满意度较高，具体情况见表 7-2 所示。

表 7-2 2022 届毕业生用人单位对学院提供的毕业生就业指导与服务评价

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意
发布招聘信息	178	43	8	1	0
组织校园招聘会	178	40	10	1	1
为用人单位推荐毕业生	174	45	10	0	1
组织实习、见习活动	171	48	11	0	0
对毕业生进行就业教育与指导	169	48	13	0	0
了解用人单位的个性化需求并提供相应服务	169	47	13	1	0
校企合作育人	167	53	10	0	0

第八章 相关建议

一、对教育教学工作的建议

根据 2022 届毕业生调查显示，毕业生反馈对母校教育教学工作建议中，排在前三位的分别为“完善专业设置”“改进课程设置和教学内容”和“加强实践教学”，尽管 2022 届毕业生对学校的人才培养及教学条件反馈总体较好，但学校在专业课程设置、课程与教学内容、教学条件、实践教学等方面还需进一步加强。

此外，在 2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈中，除了第一位是取决于个体化的“学习及获取信息能力”外，列于第二位的“专业能力”和第三位的“实践能力”，均与专业和实践相关。再通过对毕业生对求职过程的反馈，毕业生遇到的最主要问题便是“缺乏实践经验”。而在求职过程中对其就业帮助最大的要素，除了列于前两位的“学历”和“个人素质”外，排第三位的便是与之相关的“实践/工作经验”。

基于以上调查数据的反馈，凸显出了学校教学在“专业”和“实践”方面仍需要继续加强。因此，在教学工作方面，建议学校加强实践教学环节，以第二课堂活动为抓手，提高学生创新实践能力。强化专业实践教学，加大对专业实习实训基地、实验室建设经费投入，满足学生实践能力培养的需

要。鼓励学生参加形式多样的社会实践活动，注重学生创新精神、实践动手能力的培养。深入推进校企对接高层次合作平台，强化实践育人平台建设，推动将社会优质教育资源转化为教育教学内容，促进校企双向交流，不断探索和创新校企合作模式，提高应用型本科人才的整体水平。

二、对就业创业指导建议

2022 届毕业生对母校就业创业指导建议反馈排名前三的为“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分院系、分专业学生职业生涯教育及实践活动”以及“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”。

从前述第二章调查数据反馈，2022 届毕业生在求职过程中最关注的三个因素是“薪酬福利及社会保障”“工作稳定性”和“就业地理位置”。在就业过程中遇到的问题除了“缺乏实践经验”外，位于第二第三位的便是“适合自己专业和学历的岗位不多”“用人单位待遇和条件不符合预期”。

可见学校虽然重视对毕业生的就业指导，但对专业的就业方向及行业需求、职业价值、职业生涯规划等职业教育方面还需进一步加强。在现实中，很多学生不清楚其所学专业的就业方向、行业的实际需求状况以及对其工作能力素质要求，更不会根据未来职业需求有针对性的在学习中锻炼自己的专业技能。需要学校结合专业有“针对性”的开展学生职业生涯规划教育，以帮助学生找到发挥自我潜能的路径。

对于学生反馈希望“分专业”来开展就业指导的问题反映出了学生对于自我专业了解的需求。学校应在加强普及学生对各专业就业领域深入了解的基础上，有针对性的开展就业指导及创业教育，更好的引导学生就业。针对不同年级的就业认知程度，采取分层、分类指导的办法，引导学生认清就业形势，理性评判自我能力，及早设定就业目标，做好职业规划，提高就业能力。

建议学校继续完善就业创业工作机制，充分落实各二级学院的主体责任，结合专业实际开展针对性的职业生涯规划教育和就业创业指导。持续加强就业创业指导队伍培训工作，努力培养打造一支结构合理、专兼结合、高素质、专业化、职业化的就业创业指导工作队伍。紧密结合国家发展战略、学校专业特色、行业发展趋势、学生实际需求开设就业创业类的校本选修课程，深入开展个性化辅导与咨询，不断增强就业创业指导的针对性和时效性。

三、对就业创业服务的建议

2022 届毕业生对就业创业服务的建议中，排名前三的为“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”以及“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”。

2022 届毕业生求职过程中最终工作落实的首要渠道的是“校园渠道”（学校/院系发布招聘信息、“24365 校园网

络招聘服务”、招聘会、老师/校友推荐等），学校在就业工作中提供了各种优质服务，但从学生的反馈来看，学校所提供的就业信息还不能完全满足学生的多元化需求。

建议学校加强就业网站等智慧就业平台建设，发布更多优质就业信息；积极拓展就业市场，吸纳更多优质用人单位进校招聘；举办更多线上线下招聘活动，为毕业生提供优质就业岗位；进一步完善就业指导与服务场地设施；加强与政府部门的联系，宣传利用好毕业生就业创业政策，使毕业生充分了解并及时享受到各种待遇及优惠政策。