

上海师范大学天华学院



2020 届毕业生就业质量年度报告

2020 年 12 月

目录

第一部分 毕业生就业基本情况

一、 毕业生的规模和结构.....	1
(一) 近三年学校毕业生总体规模.....	1
(二) 各专业毕业生的规模.....	2
(三) 各二级学院毕业生的规模.....	3
(四) 毕业生性别结构.....	4
(五) 毕业生生源结构.....	4
二、 毕业生的就业率和签约率.....	6
(一) 毕业生总体就业率和签约率.....	6
(二) 各二级学院毕业生的就业率和签约率.....	6
(三) 各专业毕业生的就业率和签约率.....	8
三、 毕业生的毕业去向分析.....	11
(一) 毕业生毕业去向分布.....	11
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向分布.....	11
(三) 各专业毕业生的毕业去向分布.....	12
四、 毕业生“慢就业”分析.....	14
五、 毕业生就业流向.....	15
(一) 毕业生就业单位性质分布.....	15
(二) 就业地区分布情况.....	16
六、 毕业生出国就业情况.....	17
(一) 毕业生出国就业情况分析.....	17
(二) 各二级学院毕业生出国就业情况分析.....	18
(三) 出国就业的毕业生工作地区分布.....	19
七、 毕业生考研情况分析.....	19
(一) 毕业生考研情况分析.....	19
(二) 国内外考研的毕业生考取学校人数分布.....	20

八、 幼儿园和中小学录用的毕业生人数分布.....	23
九、 银行录用的毕业生人数分布.....	38
十、 公安局录用的毕业生人数分布.....	38

第二部分 2020 届毕业生就业质量分析

一、毕业生对从事工作的满意情况及分析.....	40
(一) 毕业生对从事的工作总体满意度情况.....	40
(二) 毕业生对从事的工作内容的满意度情况.....	40
(三) 毕业生对从事的工作薪酬的满意度情况.....	41
(四) 毕业生所从事的工作薪酬的情况.....	42
(五) 毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度情况.....	42
二、毕业生从事工作与所学专业对口度情况及分析.....	43
(一) 毕业生从事的工作与所学专业的相关程度情况.....	43
(二) 毕业生从事专业不相关工作最主要的原因情况.....	44
(三) 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况.....	44
三、毕业生对学校就业服务工作的满意度情况及分析.....	45
(一) 毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况.....	45
(二) 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况.....	46
(三) 毕业生获取就业信息的途径情况.....	46
(四) 毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况... 47	47
(五) 毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况.....	48
(六) 毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况.....	48
四、毕业生对学校的满意度情况及分析.....	49
(一) 毕业生对学校的总体满意度情况.....	49
(二) 毕业生对推荐本校学生到自己所在工作单位就业情况.....	49
(三) 毕业生对学校专业课程的满意度.....	50

第三部分 用人单位满意度情况分析

一、用人单位对学校毕业生的工作表现总体满意度情况.....	51
二、用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况.....	51

（一）用人单位对学校毕业生竞争优势中学习能力的评价.....	52
（二）用人单位对学校毕业生竞争优势中专业技能和能力的评价.....	52
（三）用人单位对学校毕业生竞争优势中适应能力的评价.....	53
（四）用人单位对学校毕业生竞争优势中敬业精神的评价.....	53
（五）用人单位对学校毕业生竞争优势中团队合作能力的评价.....	54
（六）用人单位对学校毕业生竞争优势中沟通能力的评价.....	54
（七）用人单位对学校毕业生竞争优势中动手实践能力的评价.....	55
（八）用人单位对学校毕业生竞争优势中抗压能力的评价.....	55
（九）用人单位对学校毕业生竞争优势中计算机应用能力的评价.....	56
（十）用人单位对学校毕业生竞争优势中创新能力的评价.....	56
（十一）用人单位对学校毕业生竞争优势中英语能力的评价.....	57
（十二）用人单位对学校毕业生竞争优势中其它能力的评价.....	57
三、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况.....	58

第四部分 就业工作举措

一、学校董事会强有力支持，领导重视落实“一把手”工程.....	59
二、实行齐抓共管，开展全线指导，就业服务全覆盖.....	59
三、抓好精准施策，坚持脚踏实地，努力提高就业率.....	61
四、把好事做好，把实事落实，全心服务落地落细.....	62
五、掌握就业情况，了解用人需求，做好毕业生跟踪调查.....	63

学校概况

上海师范大学天华学院（Shanghai Normal University TIANHUA College）于 2005 年 4 月经国家教育部批准建校，是一所全日制民办本科院校，独立招生，独立颁发毕业文凭，符合要求的学生按国家有关规定颁发学士学位。学校位于上海、江苏和浙江三省交界之处——上海市嘉定区，与上海市区有地铁 11 号线相通，随着城际高速铁路的建成，学校与长三角及全国的大中型城市的交通十分便捷。学校占地 505 亩，建筑面积 26.5 万平方米，教学设施先进，运动场地宽敞，校园环境优美，四周天然河道环绕，绿化面积达 10 万平方米，常年绿树掩映，花草芬芳，是大学生理想的学习场所。

天华学院的发展定位为：建设以教育类、工科类和健康类专业为主体、文理和经管为两翼、多学科协调发展的国内一流、特色鲜明的应用技术型民办本科院校，坚持走文化立校的育人之路，形成鲜明教育国际化特色，培养“专、通、雅”协调发展，富有竞争能力的应用型人才，适应上海及长三角地区的初等教育、先进制造业和现代服务业发展对人才的需求。基于未来的目标定位，又经历十多年探索之路，学校逐渐形成自身的发展理念：建设文化天华、特色天华、责任天华、活力天华。

学校设有工学、管理学、文学、教育学、理学、艺术学、经济学 7 个学科，目前有机电设计制造及自动化、汽车服务工程、交通运输、电子信息工程、计算机科学与技术、通信工程、网络工程、机械电子工程、旅游管理、国际商务、物流管理、财务管理、金融数学、互联网金融、大数据管理与应用、英语、日语、德语、环境设计、视觉传达设计、数字媒体艺术、影视摄影与制作、学前教育、小学教育、艺术教育、应用心理学、汉语国际教育、汉语言文学、康复治疗学、人工智能等 30 个专业，其中包括 7 个应用型本科试点专业，5 个中本贯通专业，2 个高本贯通专业。学校现有专任教师 500 多人，近 100 人拥有或者正在攻读国内外博士学位，其中 50 余名教师拥有或正在攻读国外硕、博士学位，220 人次的教师有海外培训经历。截止 2020 年 10 月底在校全日制本科学生 9475 人，生源来自全国 26 个省、自治区和直辖市。

学校高度重视国际合作，把深度国际交流作为全面提升学校品牌和竞争力、提高学生综合能力和就业竞争力的重大战略决策，在管理观念及模式、师资培养、专业教学改革、双语教学、社会培训等方面锐意开拓。同时，加强与美国、英国、新西兰、加拿大、澳大利亚等近 30 余所来自世界各地的大学建立合作关系，为学生提供更好的国际化发展机遇和平台。学校目前中外合作办学及国际课程合作项目累计达到 14 个，同时每年有近十个暑期游学项目、短期交流交换项目。

学校已正式登记为非营利性民办学校，这体现了办学者坚守教育理想、立校为公的情怀。学校是上海市文明单位、上海市文明校园、上海市花园单位、上海市平安单位、上海市 5A 级社会组织、上海市综合治理先进集体、上海市语言文字工作先进集体、上海市征兵工作先进单位，荣获教育部高校校园文化优秀成果奖、中国民办高等教育优秀院校。学校党委先后六次获得上海市民办高校党工委、上海市教卫党委、上海市委组织部和市社会工作党委颁发的“先进基层党组织”称号。学校办学成果得到社会认可，在全国乃至全世界的各项赛事上屡获佳绩。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知教学厅函[2013]25号》文件要求，编制和正式发布《上海师范大学天华学院2020届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1、数据库、毕业去向凭证（三方协议、劳动合同、录取通知书等）。数据统计截止日期为2020年8月28日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率和签约率、毕业去向、就业流向等。

2、调研面向全校2020届毕业生，本次调研时间周期为2020年10月20号到2020年11月30号，有效问卷（邮件、电话回访）回收率为43.78%。使用数据涉及毕业生就业质量和用人单位满意度情况相关分析。

第一部分 2020 届毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 近三年学校毕业生总体规模

上海师范大学天华学院 2020 届毕业生生源数 2603 人，毕业人数 2468 人。

上海师范大学天华学院 2019 届毕业生生源数 2338 人，毕业人数 2123 人。

上海师范大学天华学院 2018 届毕业生生源数 2105 人，毕业人数 2065 人。

(图 1-1 所示)



图 1-1 学校 2018 届、2019 届、2020 届毕业生的总体规模

近三年学校毕业生总体规模持续增长，学校办学影响力、社会知名度得到广泛认可和肯定。

（二）各专业毕业生的规模

学校 2020 届毕业生来自“学前教育”、“艺术教育”、“数字媒体艺术”、“环境设计”、“视觉传达设计”、“财务管理”、“国际商务”、“旅游管理”、“物流管理”、“交通运输”、“小学教育”、“英语”、“康复治疗学”、“应用心理学”、“日语”、“德语”、“汉语言文学”、“汉语国际教育”、“机械设计制造及其自动化”、“计算机科学与技术”、“通信工程”、“网络工程”、“汽车服务工程”、“电子信息工程”、“机械电子工程”等 25 个专业。（图 1-2 所示）

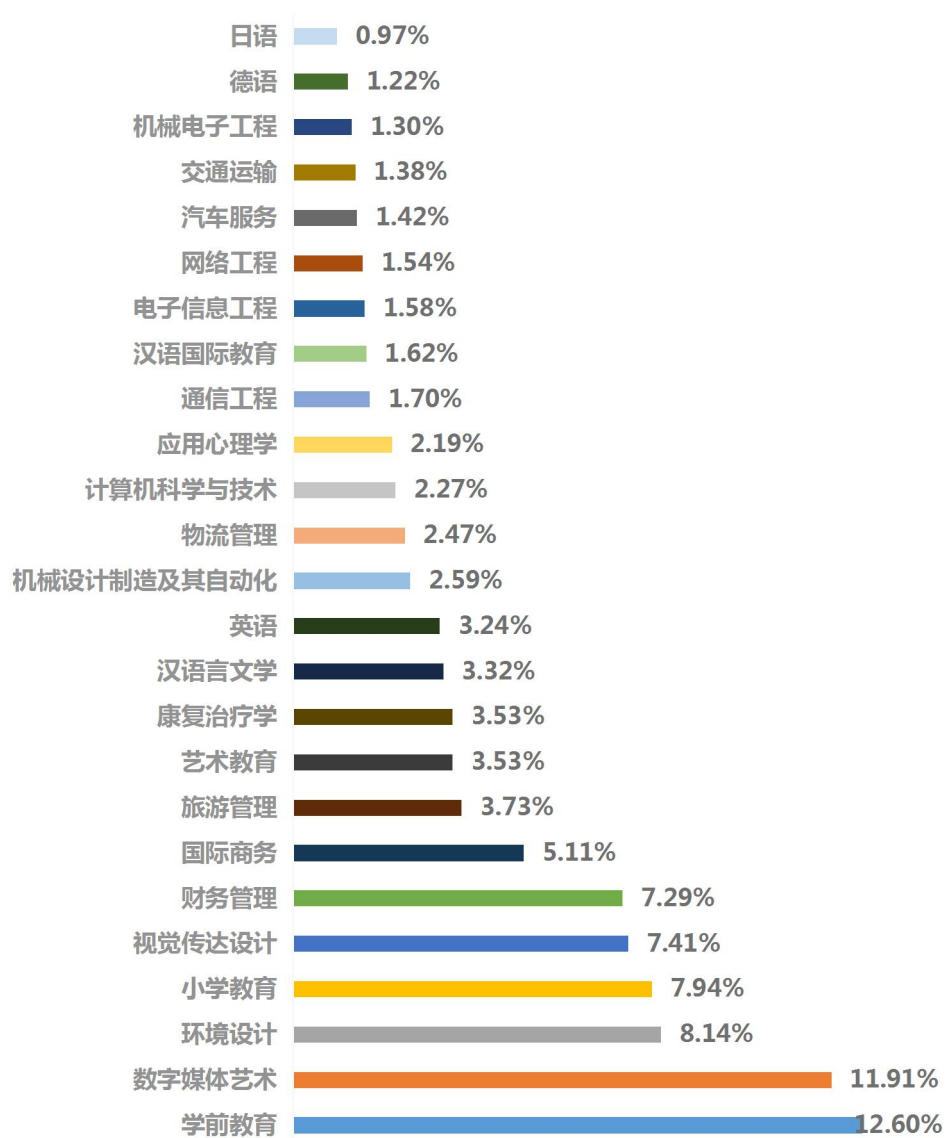


图 1-2 各专业毕业生的规模

数据显示，“学前教育”专业的毕业生人数在各专业的人数比例中占比较高，有 311 人，占毕业生总人数的比例为 12.60%。

其次，“数字媒体艺术”专业的毕业生人数为 294 人，所占比例为 11.91%。

另外，还有“环境设计”、“小学教育”、“视觉传达设计”等 3 个专业的毕业生人数较多，均超过 180 人，人数分别是 201 人、196 人、183 人，占比分别是 8.14%、7.94%、7.41%。

（三）各二级学院毕业生的规模

学校 2020 届毕业生分布在人工智能学院、商学院、语言文化学院、艺术设计学院、学前教育学院、初等教育学院、健康学院等 7 个二级学院。

“艺术设计学院”的毕业生人数最多，有 678 人，占毕业生总人数的 27.47%。

其次，“商学院”的毕业生人数较多，有 493 人，占毕业生总人数的 19.98%。

其中，“学前教育学院”、“人工智能学院”、“初等教育学院”、“语言文化学院”的毕业生人数分别是 398 人、306 人、276 人、176 人，占比分别是 16.13%、12.40%、11.18%、7.13%。

“健康学院”的毕业生人数较少，有 141 人，占毕业生总人数的 5.71%。（图 1-3 所示）

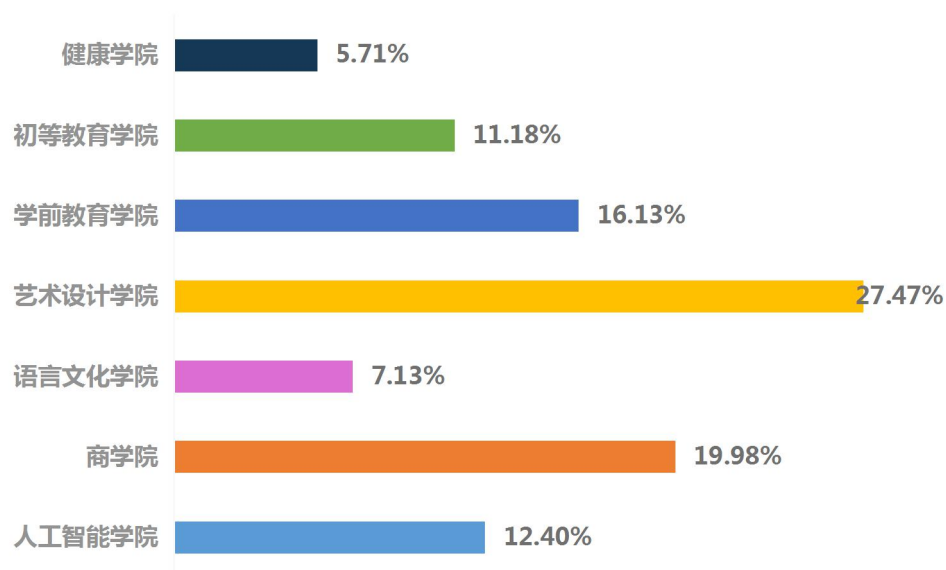


图 1-3 各二级学院毕业生的规模

（四）毕业生性别结构

学校 2020 届毕业生总人数为 2468 人，其中男生 754 人，女生 1714 人。男女比例为 1:2.27，分别占比是 30.55%和 69.45%。（图 1-4 所示）

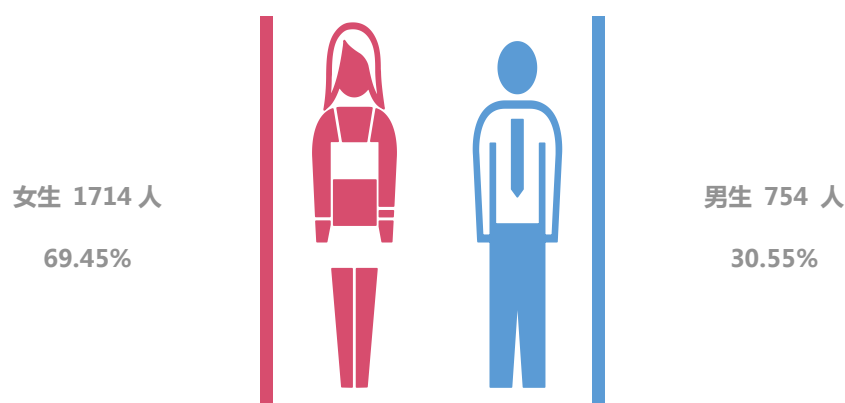


图 1-4 毕业生性别结构

（五）毕业生生源结构

学校 2020 届毕业生来自全国 28 个省（市/自治区）。毕业生生源以上海市生源为主，所占比例为 48.26%；市外生源主要分布在安徽省（9.46%）、河南省（6.27%）、浙江省（5.66%）、江苏省（4.89%）等 4 个省（市/自治区）。

其中，来自安徽省、河南省、江苏省、浙江省等 4 个生源地区的毕业生生源人数均超过 100 人，是非上海市生源地区中人数较多的 4 个地区。

2020 届毕业生的上海生源(48.26%)相比 2019 届毕业生的上海生源(45.42%)上升了 2.84 个百分点。（表 1-1 所示）

表 1-1 毕业生生源结构

序号	生源地区	毕业人数	占比
1	上海市	1194	48.26%
2	安徽省	234	9.46%
3	河南省	155	6.27%
4	浙江省	140	5.66%

5	江苏省	121	4.89%
6	贵州省	90	3.64%
7	山西省	85	3.44%
8	新疆维吾尔自治区	75	3.03%
9	甘肃省	53	2.14%
10	四川省	49	1.98%
11	广西壮族自治区	47	1.90%
12	云南省	32	1.29%
13	江西省	26	1.05%
14	内蒙古自治区	21	0.85%
15	广东省	21	0.85%
16	山东省	20	0.81%
17	福建省	17	0.69%
18	海南省	16	0.65%
19	黑龙江省	14	0.57%
20	湖南省	14	0.57%
21	辽宁省	13	0.53%
22	重庆市	12	0.49%
23	吉林省	9	0.36%
24	河北省	7	0.28%
25	宁夏回族自治区	4	0.16%
26	湖北省	2	0.08%
27	西藏自治区	2	0.08%

28	陕西省	1	0.04%
----	-----	---	-------

注：本表按照各个生源地区的毕业生人数所占比例由高到低排序。

二、毕业生的就业率和签约率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

（一）毕业生总体就业率和签约率

数据统计截止到2020年8月28日，受新冠肺炎疫情影响，学校2020届毕业生就业率为90.15%，毕业生签约率为77.47%。（图1-5所示）

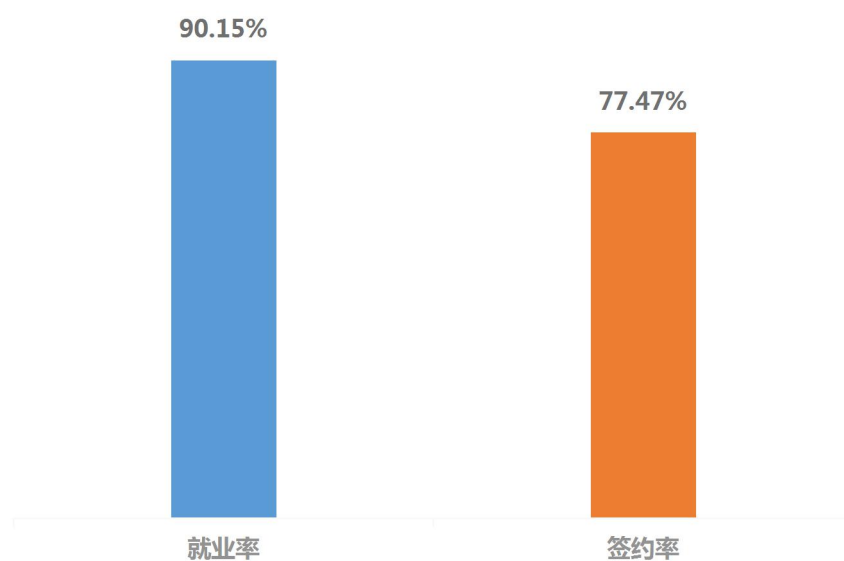


图 1-5 毕业生总体就业率和签约率

注：已就业包括：签四联单就业、升学(考研)、出国(境)、国家地方项目、灵活就业、合同就业、入伍；

签约率=([签四联单就业+升学(考研)+出国(境)+国家地方项目+入伍]/总人数)*100.00%；

就业率=[已就业人数/总人数]*100.00%。

（二）各二级学院毕业生的就业率和签约率

学校2020届毕业生分布在7个二级学院。

从各二级学院毕业生的就业率来看，“健康学院”毕业生的就业率较高，达

到 95.74%；“学前教育学院”的就业率较低，为 82.41%。

另外，还有“初等教育学院”毕业生的就业率（94.57%）、“艺术设计学院”毕业生的就业率（94.40%）、“人工智能学院”毕业生的就业率（93.79%）均高于全校毕业生的就业率（90.15%）。（图 1-6 所示）

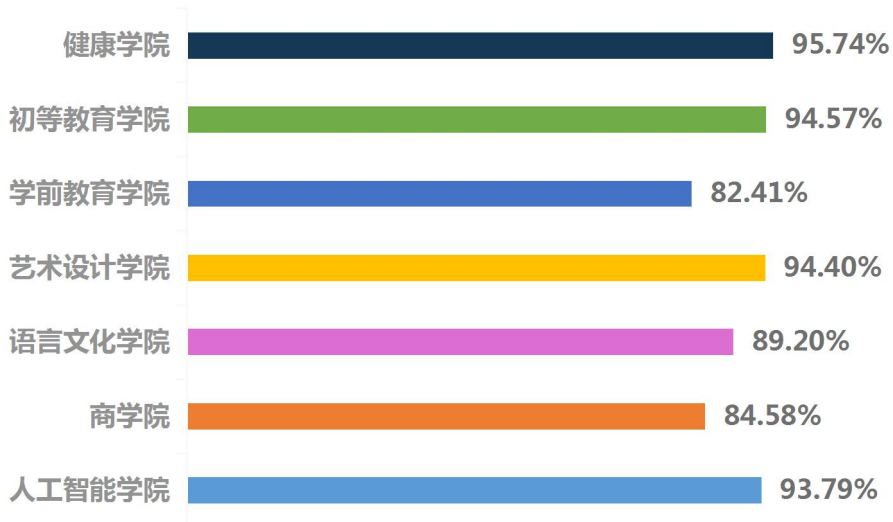


图 1-6 各二级学院毕业生的就业率

从各二级学院毕业生的签约率来看，“健康学院”毕业生的签约率较高，达到 89.36%；“学前教育学院”的签约率较低，为 68.59%。

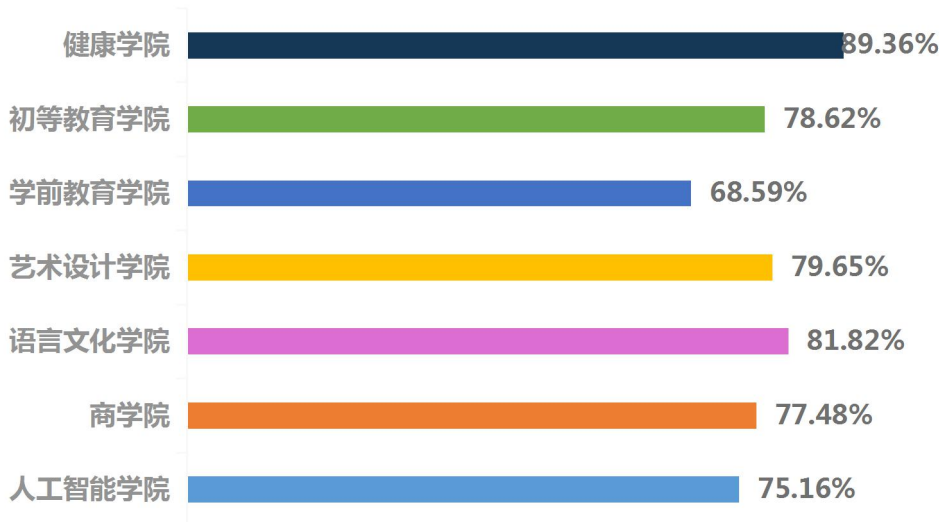


图 1-7 各二级学院毕业生的签约率

另外，还有“初等教育学院”毕业生的签约率（78.62%）、“艺术设计学院”毕业生的签约率（79.65%）、“语言文化学院”毕业生的签约率（81.82%）、“商

学院”毕业生的签约率（77.48%）均高于全校毕业生的签约率（77.47%）。（图 1-7 所示）

（三）各专业毕业生的就业率和签约率

学校 2020 届毕业生来自 25 个专业，其中有 2 个专业毕业生的就业率达到 100%，分别是“通信工程”和“应用心理学”专业。

另外还有“英语”（98.75%）、“视觉传达设计”（96.72%）、“数字媒体艺术”（95.58%）、“汉语国际教育”（95.00%）、“电子信息工程”（94.87%）、“汽车服务”（94.29%）、“机械电子工程”（93.75%）、“德语”（93.33%）、“康复治疗学”（93.10%）、“小学教育”（92.86%）、“机械设计制造及其自动化”（92.19%）、“网络工程”（92.11%）、“国际商务”（92.06%）、“日语”（91.67%）、“计算机科学与技术”（91.07%）、“环境设计”（90.55%）等 16 个专业均高于全校毕业生的就业率（90.15%）。（表 1-2 所示）

表 1-2 各专业毕业生的就业率

序号	专业名称	就业率
1	通信工程	100.00%
2	应用心理学	100.00%
3	英语	98.75%
4	视觉传达设计	96.72%
5	数字媒体艺术	95.58%
6	汉语国际教育	95.00%
7	电子信息工程	94.87%
8	汽车服务	94.29%
9	机械电子工程	93.75%
10	德语	93.33%
11	康复治疗学	93.10%

12	小学教育	92.86%
13	机械设计制造及其自动化	92.19%
14	网络工程	92.11%
15	国际商务	92.06%
16	日语	91.67%
17	计算机科学与技术	91.07%
18	环境设计	90.55%
19	学前教育	85.53%
20	财务管理	85.00%
21	汉语言文学	84.15%
22	交通运输	82.35%
23	物流管理	80.33%
24	旅游管理	77.17%
25	艺术教育	71.26%

注：本表按照各专业毕业生的就业率由高到低排序

各专业毕业生的签约率数据显示，“通信工程”（97.62%）、“电子信息工程”（94.87%）、“机械电子工程”（93.75%）、“德语”（93.33%）、“应用心理学”（92.59%）、“视觉传达设计”（92.35%）、“汽车服务”（91.43%）、“汉语国际教育”（90.00%）、“国际商务”（88.89%）、“英语”（87.50%）、“康复治疗学”（87.36%）、“环境设计”（84.08%）、“交通运输”（79.41%）、“日语”（79.17%）等14个专业的签约率均高于全校毕业生的签约率（77.47%）。（表1-3所示）

表 1-3 各专业毕业生的签约率

序号	专业名称	签约率
----	------	-----

1	通信工程	97.62%
2	电子信息工程	94.87%
3	机械电子工程	93.75%
4	德语	93.33%
5	应用心理学	92.59%
6	视觉传达设计	92.35%
7	汽车服务	91.43%
8	汉语国际教育	90.00%
9	国际商务	88.89%
10	英语	87.50%
11	康复治疗学	87.36%
12	环境设计	84.08%
13	交通运输	79.41%
14	日语	79.17%
15	财务管理	76.67%
16	小学教育	75.00%
17	汉语言文学	74.39%
18	学前教育	72.03%
19	旅游管理	69.57%
20	数字媒体艺术	68.71%
21	物流管理	67.21%
22	网络工程	60.53%
23	计算机科学与技术	57.14%

24	艺术教育	56.32%
25	机械设计制造及其自动化	54.69%

注：本表按照各专业毕业生的签约率由高到低排序

三、毕业生的毕业去向分析

（一）毕业生毕业去向分布

学校 2020 届毕业生毕业去向分布在 7 个方面，分别是“签四联单”、“出国”、“考研”、“入伍”、“合同就业”、“无就业意向”、“灵活就业”。

数据显示，主要以“签四联单”为主，其中“签四联单”的毕业生人数为 1788 人，占毕业生总人数的 72.40%。

其次是分布在“合同就业”去向，“合同就业”去向的毕业生人数有 286 人，占毕业生总人数的 11.59%。

“考研”去向的毕业生人数有 114，占毕业生总人数的 4.62%。

“灵活就业”去向的毕业生人数有 27 人，占毕业生总人数的 1.09%。

“出国”去向的毕业生人数有 10 人，占毕业生总人数的 0.41%。（表 1-4 所示）

表 1-4 毕业生毕业去向分布

签四联单	出国	考研	入伍	合同就业	无就业意向	灵活就业
1788	10	114	0	286	243	27
72.40%	0.41%	4.62%	0.00%	11.59%	9.85%	1.09%

（二）各二级学院毕业生的毕业去向分布

“健康学院”的“签四联单”去向比例占比较高，共有 121 人签四联单，占该学院毕业生人数的 85.82%。

“初等教育学院”的“考研”去向比例占比较高，共有 21 人考取研究生，占该学院毕业生人数的 7.61%。

“人工智能学院”的“合同就业”去向比例占比较高，共有 56 人，占该学

院毕业生人数的 18.30%。

“学前教育学院”的“灵活就业”去向比例占比较高，共有 10 人，占该学院毕业生的 2.51%。

“艺术设计学院”的“出国”去向比例占比较高，共有 7 人出国，占该学院毕业生的 1.03%。

“学前教育学院”的“无就业意向”占比较高，共有 70 人，占该学院毕业生的 17.59%。（表 1-5 所示）

表 1-5 各二级学院毕业生的毕业去向分布

学院名称	签四联单	出国	考研	入伍	合同就业	灵活就业	无就业意向	签约率	就业率
健康学院	85.82%	0.00%	3.55%	0.00%	6.38%	0.00%	4.26%	89.36%	95.74%
语言文化学院	78.98%	0.00%	2.84%	0.00%	5.68%	1.70%	10.80%	81.82%	89.20%
艺术设计学院	75.66%	1.03%	2.95%	0.00%	14.16%	0.59%	5.60%	79.65%	94.40%
初等教育学院	71.01%	0.00%	7.61%	0.00%	14.86%	1.09%	5.43%	78.62%	94.57%
商学院	70.39%	0.20%	6.90%	0.00%	5.88%	1.22%	15.42%	77.48%	84.58%
人工智能学院	70.26%	0.65%	4.25%	0.00%	18.30%	0.33%	6.21%	75.16%	93.79%
学前教育学院	64.57%	0.00%	4.02%	0.00%	11.31%	2.51%	17.59%	68.59%	82.41%

注：本表按照各二级学院的签四联单率由高到低排序。

（三）各专业毕业生的毕业去向分布

毕业生“签四联单”去向中占比较高的专业是“通信工程”，达到 95.24%。

毕业生“出国”去向中占比较高的专业是“机械电子工程”，达到 3.13%。

毕业生“考研”去向中占比较高的专业是“汽车服务”，达到 14.29%。

毕业生“合同就业”去向中占比较高的专业是“机械设计制造及其自动化”，达到 37.50%。

毕业生“灵活就业”去向中占比较高的专业是“学前教育”，达到 10.94%。

毕业生“无就业意向”去向中占比较高的专业是“艺术教育”，达到 28.74%。

（表 1-6 所示）

表 1-6 各专业毕业生的毕业去向分布

专业名称	签四联单	出国	考研	入伍	合同就业	灵活就业	无就业意向	签约率	就业率
通信工程	95.24%	0.00%	2.38%	0.00%	0.00%	1.56%	0.00%	97.62%	100.00%
电子信息工程	94.87%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.13%	94.87%	94.87%
德语	93.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	93.33%	93.33%
视觉传达设计	90.16%	0.55%	1.64%	0.00%	4.37%	0.00%	3.28%	92.35%	96.72%
应用心理学	88.89%	0.00%	3.70%	0.00%	7.41%	0.00%	0.00%	92.59%	100.00%
机械电子工程	87.50%	3.13%	3.13%	0.00%	0.00%	0.00%	6.25%	93.75%	93.75%
汉语国际教育	85.00%	0.00%	5.00%	0.00%	0.00%	3.13%	5.00%	90.00%	95.00%
康复治疗学	83.91%	0.00%	3.45%	0.00%	5.75%	0.00%	6.90%	87.36%	93.10%
英语	81.25%	0.00%	6.25%	0.00%	10.00%	1.56%	1.25%	87.50%	98.75%
环境设计	80.60%	0.50%	2.99%	0.00%	6.47%	0.00%	9.45%	84.08%	90.55%
国际商务	80.16%	0.79%	7.94%	0.00%	3.17%	0.00%	7.94%	88.89%	92.06%
汽车服务	77.14%	0.00%	14.29%	0.00%	2.86%	0.00%	5.71%	91.43%	94.29%
日语	75.00%	0.00%	4.17%	0.00%	12.50%	0.00%	8.33%	79.17%	91.67%
交通运输	73.53%	0.00%	5.88%	0.00%	2.94%	0.00%	17.65%	79.41%	82.35%
汉语言文学	71.95%	0.00%	2.44%	0.00%	8.54%	1.56%	15.85%	74.39%	84.15%
财务管理	69.44%	0.00%	7.22%	0.00%	7.78%	0.56%	9.44%	76.67%	85.00%
学前教育	68.17%	0.00%	3.86%	0.00%	11.25%	10.94%	14.47%	72.03%	85.53%
小学教育	66.84%	0.00%	8.16%	0.00%	16.84%	1.02%	7.14%	75.00%	92.86%
物流管理	63.93%	0.00%	3.28%	0.00%	6.56%	6.25%	19.67%	67.21%	80.33%
数字媒体艺术	63.27%	1.70%	3.74%	0.00%	25.51%	6.25%	4.42%	68.71%	95.58%
旅游管理	61.96%	0.00%	7.61%	0.00%	6.52%	1.56%	22.83%	69.57%	77.17%

网络工程	57.89%	0.00%	2.63%	0.00%	31.58%	0.00%	7.89%	60.53%	92.11%
计算机科学与技术	53.57%	1.79%	1.79%	0.00%	33.93%	0.00%	8.93%	57.14%	91.07%
艺术教育	51.72%	0.00%	4.60%	0.00%	11.49%	4.69%	28.74%	56.32%	71.26%
机械设计制造及其自动化	48.44%	0.00%	6.25%	0.00%	37.50%	0.00%	7.81%	54.69%	92.19%

注：本表按照各专业的签四联单率由高到低排序。

四、毕业生“慢就业”分析

根据上海市教委高校毕业生就业创业基地工作任务清单要求，毕业生“慢就业”情况调研显示，在未就业人群中“正在寻找合适的工作岗位”（53.29%）是毕业生“慢就业”情况的最主要原因。

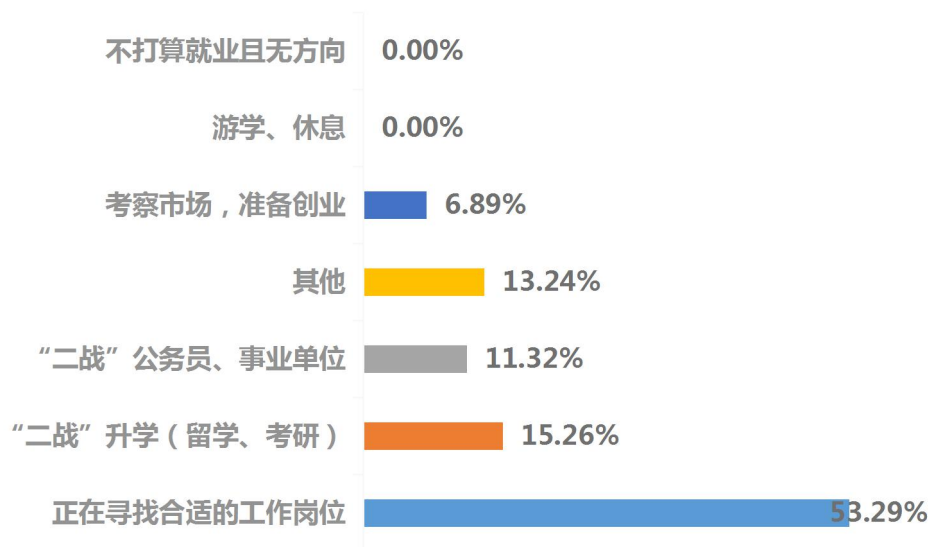


图 1-8 毕业生“慢就业”分析

在未就业人群中“‘二战’升学（留学、考研）（15.26%）”和“‘二战’公务员、事业单位（11.32%）”2个原因是2020届毕业生目前“慢就业”情况的次要原因。

在未就业人群中“考察市场，准备创业”（6.89%）和“其他”（13.24%）是2020届毕业生目前“慢就业”情况的次要原因。

数据显示，“考察市场，准备创业”数据相比较往年调研情况有较高提升，

说明通过创业解决自身就业的途径已经纳入毕业生视野，得到毕业生的重视。（图 1-8 所示）

五、毕业生就业流向

（一）毕业生就业单位性质分布

学校 2020 届毕业生就业单位性质主要分布在中小企业（53.80%）。

其次是主要分布在“中等、初等教育单位”（25.29%）、“国有企业”（5.71%）、“三资企业”（3.32%）、“党政机关”占比 2.39%。

其中，“医疗卫生单位”占比 1.60%，“高等教育单位”占比 1.83%，“其他事业单位”占比 2.83%，“其他企业”占比 1.11%，“科研设计单位”占比 1.06%，“艰苦行业企业”占比 1.06%。（图 1-9 所示）

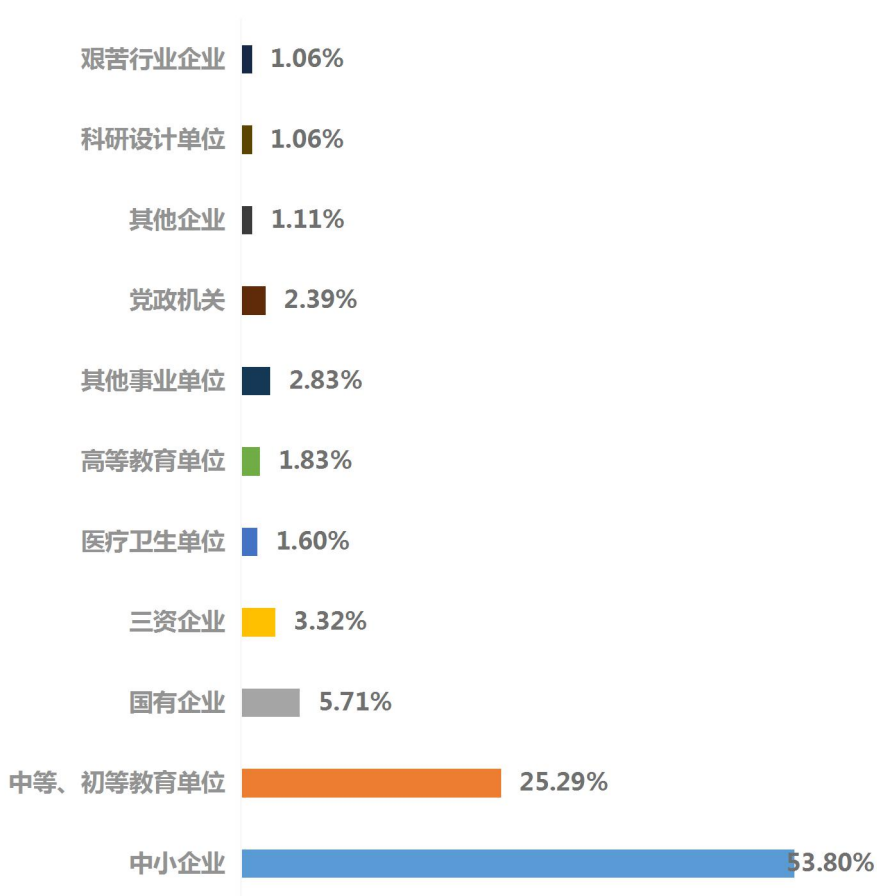


图 1-9 毕业生就业单位性质分布

（二）就业地区分布情况

学校 2020 届毕业生就业地区以上海市内为主，在上海就业的毕业生人数有 1508 人，占就业总人数的 67.38%。

市外就业人数较多的地区为江苏省、浙江省，就业人数均超过了 100 人，分别是 108 人和 102 人，占比分别是 4.83%、5.65%和 4.56%。

另外，就业人数超过 50 人的就业地区还有 3 个，分别是河南省、安徽省、广东省，就业人数分别是 64 人、62 人、52 人，占比分别是 2.86%、2.77%、2.32%。

（表 1-7 所示）

表 1-7 就业地区分布情况

序号	就业地区	就业人数	占比
1	上海市	1508	67.38%
2	江苏省	108	4.83%
3	浙江省	102	4.56%
4	河南省	64	2.86%
5	安徽省	62	2.77%
6	广东省	52	2.32%
7	贵州省	50	2.23%
8	山西省	47	2.10%
9	新疆	31	1.39%
10	四川省	26	1.16%
11	甘肃省	26	1.16%
12	广西壮族自治区	25	1.12%
13	云南省	17	0.76%
14	海南省	16	0.71%

15	北京市	14	0.63%
16	山东省	14	0.63%
17	境外	12	0.54%
18	江西省	11	0.49%
19	内蒙古自治区	9	0.40%
20	辽宁省	6	0.27%
21	福建省	6	0.27%
22	重庆市	6	0.27%
23	湖南省	5	0.22%
24	河北省	4	0.18%
25	黑龙江	4	0.18%
26	陕西省	4	0.18%
27	湖北省	3	0.13%
28	西藏自治区	2	0.09%
29	宁夏回族自治区	2	0.09%
30	天津市	1	0.04%
31	青海省	1	0.04%

注：本表按照各就业地区人数由高到低排序。

六、毕业生出国就业情况

（一）毕业生出国就业情况分析

数据统计截止到2020年8月28日，学校2020届毕业生中有10人出国就业，占毕业总人数的0.40%。

相比较2018届、2017届和2016届的数据，2020届毕业生中出国就业比例

稳步提升。（图 1-10 所示）

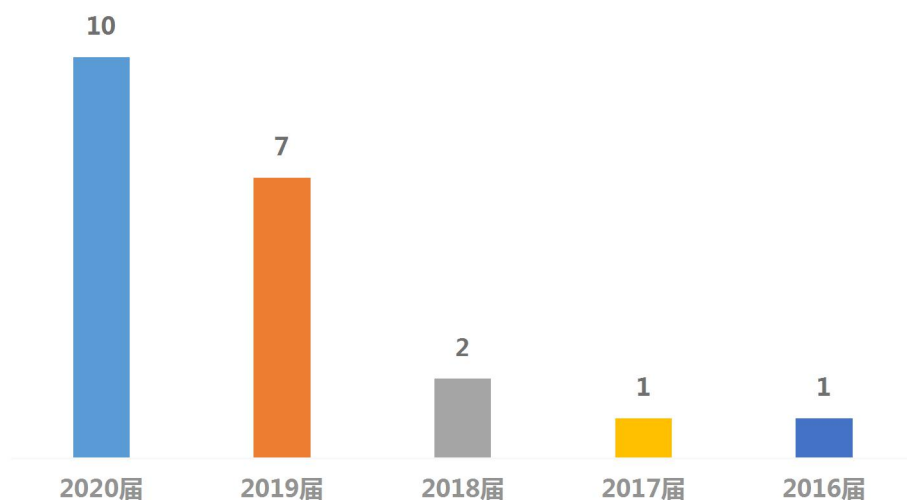


图 1-10 毕业生出国就业情况

（二）各二级学院毕业生出国就业情况分析

“艺术设计学院”的毕业生中出国就业人数有 7 人，占全校出国就业总人数的 70.00%。

其次是“人工智能学院”和“商学院”的毕业生，分别为 2 人和 1 人，分别占全校出国就业总人数的 20.00%和 10.00%。（图 1-11 所示）

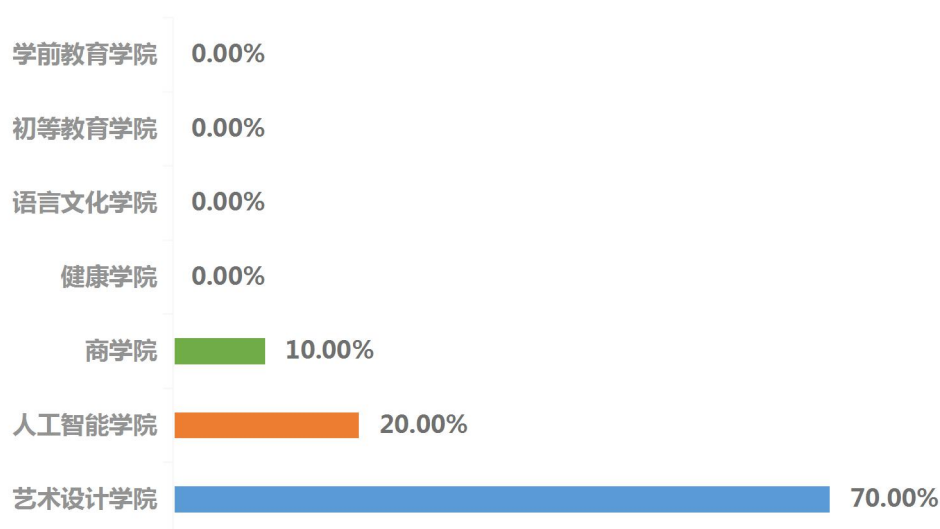


图 1-11 各二级学院毕业生出国就业情况

（三）出国就业的毕业生工作地区分布

2020 届毕业生出国就业主要分布在日本地区，进入日本地区就业的人数有 10 人。（表 1-8 所示）

表 1-8 出国就业的毕业生工作地区分布

序号	出国就业地区	人数
1	日本	10

注：本表按照各出国就业地区的人数由高到低排序。

七、毕业生考研情况分析

（一）毕业生考研情况分析

数据截止到 2020 年 9 月 1 日，学校 2020 届毕业生中有 114 人考取研究生，占毕业生总人数的 4.62%。

学校 2020 届毕业生中有 81 人选择国外考研，33 人选择国内考研。（图 1-12 所示）

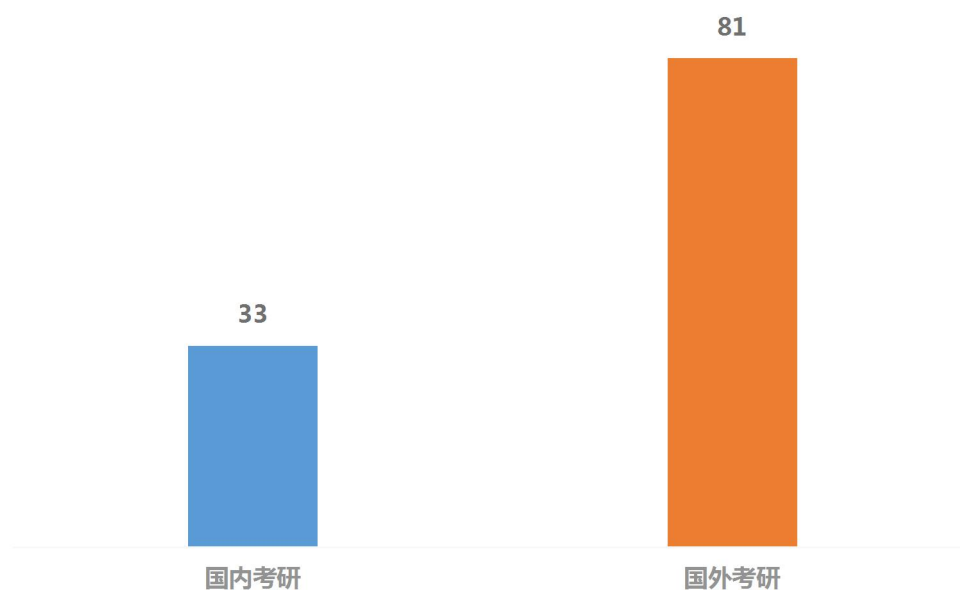


图 1-12 毕业生考研情况分析

（二）国内外考研的毕业生考取学校人数分布

2020 届毕业生中，国内考研的毕业生共有 33 人，占毕业总人数的 1.34%，分布在国内 28 个高等院校。

其中“上海海事大学”人数较多，有 3 人。其次是“上海师范大学”、“杭州师范大学”、“华东理工大学”，各有 2 人。（表 1-9 所示）

表 1-9 国内考研的毕业生考取学校人数分布

序号	高校名称	人数
1	上海海事大学	3
2	上海师范大学	2
3	杭州师范大学	2
4	华东理工大学	2
5	郑州大学	1
6	华东师范大学	1
7	上海工程技术大学	1
8	上海大学	1
9	广东外语外贸大学	1
10	四川师范大学	1
11	广西民族大学	1
12	湖北工业大学	1
13	海南大学	1
14	北京体育大学	1
15	上海体育学院	1
16	华北水利大學	1
17	安徽大学	1

18	扬州大学	1
19	香港教育大学	1
20	南京林业大学	1
21	华东交通大学	1
22	温州大学	1
23	安徽师范大学	1
24	南京师范大学	1
25	深圳大学	1
26	上海理工大学	1
27	宁波大学	1
28	香港浸会大学	1

注：本表按照国内考研学校的考取人数由高到低排序。

2020 届毕业生中，国外考研的毕业生共有 81 人，占毕业总人数的 3.28%，分布在国外 38 个高等院校。

数据显示，“英国诺丁汉大学”人数较多，有 9 人。

“澳大利亚悉尼大学”和“英国伯明翰大学”各有 5 人，“英国约克大学”、“英国纽卡斯尔大学”、“英国卡迪夫大学”、“英国埃克塞特大学”各有 4 人。（表 1-10 所示）

表 1-10 国外考研的毕业生考取学校人数分布

序号	高校名称	人数
1	英国诺丁汉大学	9
2	澳大利亚悉尼大学	5
3	英国伯明翰大学	5
4	英国约克大学	4

5	英国纽卡斯尔大学	4
6	英国卡迪夫大学	4
7	英国埃克塞特大学	4
8	英国创意艺术大学	3
9	英国谢菲尔德大学	3
10	澳大利亚昆士兰大学	3
11	英国拉夫堡大学	3
12	英国萨塞克斯大学	3
13	英国伦敦艺术大学	2
14	澳大利亚莫纳什大学	2
15	约翰斯·霍普金斯大学	2
16	澳大利亚墨尔本大学	2
17	澳大利亚新南威尔士大学	2
18	英国斯旺西大学	1
19	德国马格德堡大学	1
20	英国南安普顿大学	1
21	英国萨里大学	1
22	瑞士酒店管理大学	1
23	美国乔治华盛顿大学	1
24	英国格拉斯哥大学	1
25	英国考文垂大学	1
26	英国布莱顿大学	1
27	英国提赛德大学	1

28	英国伦敦大学玛丽女王学院	1
29	美国范德堡大学	1
30	英国南安普敦大学	1
31	澳大利亚南澳大学	1
32	意大利米兰新美术学院	1
33	澳大利亚塔斯马尼亚大学	1
34	美国杜肯大学	1
35	美国阿拉巴马大学	1
36	美国德普尔大学	1
37	日本大阪府立大学	1
38	美国克里顿大学	1

注：本表按照国外考研学校的考取人数由高到低排序。

八、幼儿园和中小学录用的毕业生人数分布

2020届毕业生中，共有273人被幼儿园录用，其中录用人数最多的单位是“上海市浦东新区张江经典幼儿园”，录用的毕业生人数有10人。

其次是“上海市浦东新区蒲公英幼儿园”，录用的毕业生人数有7人。

“上海市浦东新区浦南幼儿园”、“上海市浦东新区金童幼儿园”、“上海市浦东新区东方锦绣幼儿园”、“上海市奉贤区恒贤幼儿园”各录取毕业生人数有4人。（表1-11所示）

表 1-11 幼儿园录用的毕业生人数分布

序号	单位名称	人数
1	上海市浦东新区张江经典幼儿园	10
2	上海市浦东新区蒲公英幼儿园	7
3	上海市浦东新区浦南幼儿园	4

4	上海市浦东新区金童幼儿园	4
5	上海市浦东新区东方锦绣幼儿园	4
6	上海市奉贤区恒贤幼儿园	4
7	香港阳光教育山河馨城幼儿园	3
8	同济大学附属嘉定幼儿园	3
9	上海市浦东新区红蜻蜓幼儿园	3
10	上海市浦东新区东方德尚幼儿园	3
11	上海市闵行区马桥富卓幼儿园	3
12	上海市静安区常熟幼儿园	3
13	上海市虹口区东余杭路幼儿园	3
14	上海松江区世外教育附属临松幼儿园	2
15	上海市长宁区仙霞路第一幼儿园	2
16	上海市徐汇区上海幼儿园	2
17	上海市青浦区白鹤幼儿园	2
18	上海市普陀区绿洲幼儿园	2
19	上海市普陀区大风车幼儿园	2
20	上海市浦东新区云台幼儿园	2
21	上海市浦东新区园西幼儿园	2
22	上海市浦东新区御青幼儿园	2
23	上海市浦东新区羽灵幼儿园	2
24	上海市浦东新区永泰幼儿园	2
25	上海市浦东新区崂山东路幼儿园	2
26	上海市浦东新区金豫幼儿园	2

27	上海市浦东新区海阳之星幼儿园	2
28	上海市浦东新区东方幼儿园	2
29	上海市浦东新区冰厂田前滩幼儿园	2
30	上海市浦东新区北蔡幼儿园	2
31	上海市浦东新区百灵鸟幼儿园	2
32	上海市闵行区星辰幼儿园	2
33	上海市闵行区吴泾第三幼儿园	2
34	上海市闵行区万源城幼儿园	2
35	上海市闵行区荷花池世博幼儿园	2
36	上海市闵行区爱博果果幼儿园	2
37	上海市金山区前京幼儿园	2
38	上海市嘉定区叶城幼儿园	2
39	上海市嘉定区星华幼儿园	2
40	上海市嘉定区葛隆幼儿园	2
41	上海市嘉定区安亭新镇第一幼儿园	2
42	上海市黄浦区星光幼儿园	2
43	上海市黄浦区思南路幼儿园	2
44	上海市奉贤区小森林幼儿园	2
45	闵行区七宝中心幼儿园	2
46	会泽县者海镇小天使幼儿园	2
47	上海市浦东新区东城幼儿园	1
48	诸暨市浣江幼儿园教育集团	1
49	中国福利会幼儿园	1

50	乌审旗第二幼儿园	1
51	威宁县小太阳幼儿园	1
52	上海市长宁实验幼儿园	1
53	上海市长宁区新剑幼儿园	1
54	上海市长宁区威宁路幼儿园	1
55	上海市长宁区南新幼儿园	1
56	上海市杨浦区向阳幼儿园	1
57	上海市杨浦区松花新村第一幼儿园	1
58	上海市杨浦区三门路幼儿园	1
59	上海市杨浦区嫩江路幼儿园	1
60	上海市杨浦区本溪实验幼儿园	1
61	上海市杨浦区本溪路幼儿园	1
62	上海市杨浦区爱国幼儿园	1
63	上海市徐汇区长桥第三幼儿园	1
64	上海市徐汇区印象幼儿园	1
65	上海市徐汇区益思幼儿园	1
66	上海市徐汇区望德幼儿园	1
67	上海市徐汇区田林第六幼儿园	1
68	上海市徐汇区龙山幼儿园	1
69	上海市徐汇区龙南幼儿园	1
70	上海市徐汇区科技幼儿园	1
71	上海市徐汇区汇霖幼儿园	1
72	上海市徐汇区枫林幼儿园	1

73	上海市实验幼儿园	1
74	上海市青浦太阳花双语私立幼儿园	1
75	上海市青浦区朱家角第二幼儿园	1
76	上海市青浦区徐泾第二幼儿园	1
77	上海市青浦区秀涓幼儿园	1
78	上海市青浦区嵩华幼儿园	1
79	上海市青浦区思源幼儿园	1
80	上海市青浦区凤雅幼儿园	1
81	上海市青浦佳佳幼儿园	1
82	上海市普陀区小铃铛幼儿园	1
83	上海市普陀区童的梦艺术幼儿园	1
84	上海市普陀区上河湾幼儿园	1
85	上海市普陀区梅川幼儿园	1
86	上海市普陀区满天星幼儿园	1
87	上海市普陀区海贝尔幼儿园	1
88	上海市浦东新区周浦幼儿园	1
89	上海市浦东新区小天鹅幼儿园	1
90	上海市浦东新区下沙幼儿园	1
91	上海市浦东新区未来之星幼儿园	1
92	上海市浦东新区王港幼儿园	1
93	上海市浦东新区潼江幼儿园	1
94	上海市浦东新区童乐幼儿园	1
95	上海市浦东新区唐镇幼儿园	1

96	上海市浦东新区尚东之星幼儿园	1
97	上海市浦东新区上钢新村幼儿园	1
98	上海市浦东新区齐河幼儿园	1
99	上海市浦东新区浦电幼儿园	1
100	上海市浦东新区泥城幼儿园	1
101	上海市浦东新区凌桥幼儿园	1
102	上海市浦东新区临沂一村幼儿园	1
103	上海市浦东新区临沂八村幼儿园	1
104	上海市浦东新区澧溪幼儿园	1
105	上海市浦东新区靖海之星幼儿园	1
106	上海市浦东新区经纬幼儿园	1
107	上海市浦东新区金囡幼儿园	1
108	上海市浦东新区惠南西门幼儿园	1
109	上海市浦东新区恒宇幼儿园	1
110	上海市浦东新区好时光幼儿园	1
111	上海市浦东新区好奇妙幼儿园	1
112	上海市浦东新区好儿童幼儿园	1
113	上海市浦东新区航瑞幼儿园	1
114	上海市浦东新区高欣幼儿园	1
115	上海市浦东新区高科幼儿园	1
116	上海市浦东新区傅雷幼儿园	1
117	上海市浦东新区福山幼儿园	1
118	上海市浦东新区方竹幼儿园	1

119	上海市浦东新区东南幼儿园	1
120	上海市浦东新区东蕾幼儿园	1
121	上海市浦东新区东方江韵幼儿园	1
122	上海市浦东新区大团幼儿园	1
123	上海市浦东新区春之声幼儿园	1
124	上海市浦东新区川沙幼儿园	1
125	上海市浦东新区潮和幼儿园	1
126	上海市浦东新区冰厂田幼儿园	1
127	上海市浦东新区冰厂田滴水湖幼儿园	1
128	上海市浦东新区百合花幼儿园	1
129	上海市闵行区一品漫城幼儿园	1
130	上海市闵行区莘庄第二幼儿园	1
131	上海市闵行区浦莲幼儿园	1
132	上海市闵行区罗阳河畔幼儿园	1
133	上海市闵行区景谷第二幼儿园	1
134	上海市闵行区华漕镇金色幼儿园	1
135	上海市闵行区春申景城幼儿园	1
136	上海市闵行区爱博幼儿园	1
137	上海市民办东展幼儿园	1
138	上海市静安区芷江中路幼儿园	1
139	上海市静安区威海路幼儿园	1
140	上海市静安区实验幼儿园	1
141	上海市静安区洛川路幼儿园	1

142	上海市静安区好小囡幼儿园	1
143	上海市静安区大宁国际第四幼儿园	1
144	上海市静安区大宁国际第三幼儿园	1
145	上海市金山区朱行幼儿园	1
146	上海市金山区张堰幼儿园	1
147	上海市金山区兴塔幼儿园	1
148	上海市金山区宏阳幼儿园	1
149	上海市金山区海丰幼儿园	1
150	上海市金山区干巷幼儿园	1
151	上海市嘉定新城实验幼儿园崇教路分园	1
152	上海市嘉定新城实验幼儿园	1
153	上海市嘉定区朱桥幼儿园	1
154	上海市嘉定区震川幼儿园	1
155	上海市嘉定区徐行幼儿园	1
156	上海市嘉定区新源幼儿园	1
157	上海市嘉定区小蜜蜂幼儿园	1
158	上海市嘉定区天华艺术幼儿园	1
159	上海市嘉定区桃园幼儿园	1
160	上海市嘉定区梅园艺术幼儿园	1
161	上海市嘉定区马陆智慧幼儿园	1
162	上海市嘉定区江桥幼儿园	1
163	上海市嘉定区华亭幼儿园	1
164	上海市嘉定区方泰幼儿园	1

165	上海市嘉定区昌吉路幼儿园	1
166	上海市黄浦区紫霞幼儿园	1
167	上海市黄浦区思南新天地幼儿园	1
168	上海市黄浦区荷花池幼儿园	1
169	上海市黄浦区海粟幼儿园	1
170	上海市黄浦区复兴中路第二幼儿园	1
171	上海市黄浦区奥林幼儿园	1
172	上海市虹口区运光第一幼儿园	1
173	上海市虹口区曲阳第五幼儿园	1
174	上海市奉贤区月亮船幼儿园	1
175	上海市奉贤区青苹果幼儿园	1
176	上海市奉贤区金蔷薇幼儿园	1
177	上海市奉贤区海贝幼儿园	1
178	上海市奉贤区待问幼儿园	1
179	上海市儿童世界基金会普陀幼儿园	1
180	上海市宝山区紫辰实验幼儿园	1
181	上海市宝山区小雨点幼儿园	1
182	上海市宝山区小红帽幼儿园（上海市宝山区小红帽幼儿园月宁分园）	1
183	上海市宝山区区直机关幼儿园（上海市宝山区区直机关幼儿园长滩分园）	1
184	上海市宝山区青秀城幼儿园	1
185	上海市宝山区祁华幼儿园	1
186	上海市宝山区马泾桥新村幼儿园（上海市宝山区马泾桥幼儿园分园）	1
187	上海市宝山区慧华幼儿园	1

188	上海师范大学闵行实验幼儿园	1
189	上海闵行区欧顿锦绣幼儿园	1
190	上海闵行区梅陇梅锦幼儿园	1
191	上海赫德幼儿园	1
192	上海宝山区大场贝贝马艺术幼儿园	1
193	仁怀市小红帽幼儿园	1
194	濮阳经济技术开发区美景幼儿园	1
195	闵行区新华幼儿园	1
196	柳州市滨江幼儿园	1
197	克拉玛依市独山子区第七幼儿园	1
198	华东师范大学附属紫竹幼儿园	1
199	贺州市八步区信都镇小天才幼儿园	1

注：本表按照幼儿园录取人数由高到低排序。

2020 届毕业生中共有 139 人被中小学录用。

其中“上海市七宝实验小学”、“上海市浦东新区傅雷小学”、“上海市静安区闸北第二中心小学”、“上海金洲小学”等 4 所小学的录取人数较多，各录取毕业生人数有 3 人。（表 1-12 所示）

表 1-12 中小学录用的毕业生人数分布

序号	中小学	人数
1	上海市七宝实验小学	3
2	上海市浦东新区傅雷小学	3
3	上海市静安区闸北第二中心小学	3
4	上海金洲小学	3

5	上海中医药大学附属闵行蔷薇小学	2
6	上海市长宁区绿苑小学	2
7	上海市长宁区北新泾第三小学	2
8	上海市徐汇区日晖新村小学	2
9	上海市普陀区桃浦中心小学	2
10	上海市普陀区恒德小学	2
11	上海市普陀区曹杨实验小学	2
12	上海市浦明师范学校附属小学	2
13	上海市浦东新区万科实验小学	2
14	上海市浦东新区孙桥小学	2
15	上海市浦东新区海桐小学	2
16	上海市浦东新区昌邑小学	2
17	上海市宝山区美罗家园第一小学	2
18	舟山市普陀区沈家门第一小学	1
19	长葛市第一小学	1
20	余姚市临山镇中心小学	1
21	新乡经济技术开发区张兴庄中心小学	1
22	息县关店乡第二初级中学	1
23	无锡市厚桥实验小学	1
24	瓮安县中坪中心完全小学	1
25	绥阳县风华高级中学	1
26	沭阳县建陵高级中学	1
27	上海市长宁区新虹桥小学	1

28	上海市长宁区威宁小学	1
29	上海市长宁区虹桥机场小学	1
30	上海市长宁区哈密路小学	1
31	上海市杨浦区政立路第二小学	1
32	上海市杨浦区许昌路第五小学	1
33	上海市杨浦区翔殷路小学	1
34	上海市杨浦区水丰路小学分校	1
35	上海市杨浦区齐齐哈尔路第一小学分校	1
36	上海市杨浦区民星路小学	1
37	上海市徐汇区西位实验小学	1
38	上海市徐汇区世界小学	1
39	上海市徐汇区求知小学	1
40	上海市徐汇区启新小学	1
41	上海市徐汇区华泾小学	1
42	上海市七宝外国语小学	1
43	上海市普陀区新普陀小学	1
44	上海市普陀区武宁路小学	1
45	上海市普陀区树德小学	1
46	上海市普陀区联建小学	1
47	上海市普陀区朝春中心小学	1
48	上海市浦东新区祝桥小学	1
49	上海市浦东新区竹园小学	1
50	上海市浦东新区周浦第二小学	1

51	上海市浦东新区御桥小学	1
52	上海市浦东新区潼港小学	1
53	上海市浦东新区泥城小学	1
54	上海市浦东新区南码头小学	1
55	上海市浦东新区南汇外国语小学	1
56	上海市浦东新区明珠小学	1
57	上海市浦东新区明珠森兰小学	1
58	上海市浦东新区六灶小学	1
59	上海市浦东新区临沂二村小学	1
60	上海市浦东新区金英小学	1
61	上海市浦东新区建平临港小学	1
62	上海市浦东新区航城实验小学	1
63	上海市浦东新区高桥镇小学	1
64	上海市浦东新区北蔡镇中心小学	1
65	上海市闵行区田园外语实验小学	1
66	上海市闵行区七宝明强第二小学	1
67	上海市闵行区浦江第一小学	1
68	上海市闵行区浦江第二小学	1
69	上海市闵行区黄浦一中心世博小学	1
70	上海市民办宏星小学	1
71	上海市罗泾中学	1
72	上海市静安区中山北路小学	1
73	上海市静安区止园路小学	1

74	上海市静安区闸北实验小学明德校	1
75	上海市静安区万航渡路小学	1
76	上海市静安区和田路小学	1
77	上海市黄浦区中华路第三小学	1
78	上海市黄浦区巨鹿路第一小学	1
79	上海市黄浦区董家渡路第二小学	1
80	上海市虹口区祥德路小学	1
81	上海市虹口区曲阳第三小学	1
82	上海市虹口区红旗小学新市分校	1
83	上海市奉贤区西渡小学	1
84	上海市奉贤区南桥小学	1
85	上海市奉贤区教育学院附属实验小学	1
86	上海市奉贤区奉城第一小学	1
87	上海市汾阳中学	1
88	上海市宝山区永清路小学	1
89	上海市宝山区虎林路第三小学	1
90	上海市宝山区广育小学	1
91	上海市宝山区第三中心小学	1
92	上海市宝山区大华小学	1
93	上海市宝山区宝林路第三小学	1
94	上海师范大学第一附属小学	1
95	上海交通大学附属实验小学	1
96	黔西南州崇文中学	1

97	普定县穿洞街道龙场中学	1
98	平阳县鳌江镇第五小学	1
99	盘锦市鹤乡小学	1
100	宁国市三津中学	1
101	闵行区龙柏第一小学	1
102	弥渡县弥城镇永华完全小学	1
103	昆山市花桥集善小学	1
104	开封市金明中学	1
105	金华市女子中学	1
106	交口县第三中学校	1
107	江阴市新桥中学	1
108	潢川县谈店乡中心小学	1
109	华东师范大学附属小学	1
110	华东师范大学附属东昌中学南校	1
111	桂平市石龙民族中学	1
112	桂林市平山小学	1
113	东至县昭潭中学	1
114	德江县桥头民族中心小学	1
115	大同市第二十一中学校	1
116	宾阳县和宾彰泰小学	1
117	安阳县白璧镇中心小学	1
118	安徽省凤台县精忠中学	1

注：本表按照中小学录取人数由高到低排序。

九、银行录用的毕业生人数分布

2020 届毕业生中，共有 19 人考入银行，其中有 11 人考入中国四大银行（中国工商银行、中国农业银行、中国银行、中国建设银行）。

数据显示，“中国农业银行”录取的毕业生人数最多，共有 6 人，其次是“农村商业银行”录取毕业生人数较多，共有 5 人。（表 1-13 所示）

表 1-13 银行录用的毕业生人数分布

序号	银行	人数
1	中国农业银行股份有限公司上海市分行	4
2	上海农村商业银行股份有限公司	4
3	中国农业银行股份有限公司广西壮族自治区分行	2
4	中国建设银行股份有限公司山西省分行	1
5	中国建设银行股份有限公司南通分行	1
6	中国工商银行河南省分行人力资源部	1
7	中国工商银行河南省分行	1
8	中国工商银行股份有限公司衢州分行	1
9	浙商银行股份有限公司上海分行	1
10	招商银行股份有限公司上海分行	1
11	云南大理市农村商业银行股份有限公司营业部	1
12	上海浦东发展银行宁波分行	1

注：本表按照银行录用的毕业生人数由高到低排序。

十、公安局录用的毕业生人数分布

2020 届毕业生中，共有 6 人考入公安局，其中共有 4 人考入“上海市公安局”。

“台州市公安局椒江分局巡特警大队”、“昆山市公安消防大队”各录取了 2 人。（表 1-14 所示）

表 1-14 公安局录用的毕业生人数分布

序号	公安	人数
1	上海市公安局	4
2	台州市公安局椒江分局巡特警大队	1
3	昆山市公安消防大队	1

第二部分 2020 届毕业生就业质量分析

一、毕业生对从事工作的满意情况及分析

（一）毕业生对从事的工作总体满意度情况

毕业生对从事的工作总体满意度，实际上是指毕业生在组织内进行工作的过程中，对工作本身及其有关方面（包括工作环境、工作状态、工作方式、工作压力、挑战性、工作中的人际关系等等）心理状态的综合反馈。

毕业生对从事的工作总体满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.95%。

其中，“很满意”占比 35.92%，“比较满意”占比 39.42%，“一般”占比 22.61%，“比较不满意”占比 1.35%，“很不满意”占比 0.70%。（图 2-1 所示）

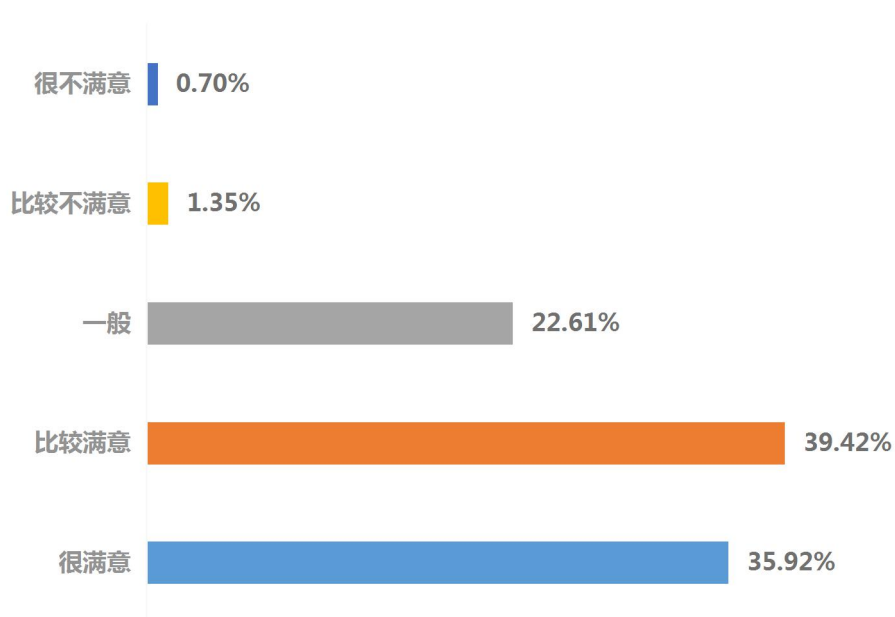


图 2-1 毕业生对从事的工作总体满意度

（二）毕业生对从事的工作内容的满意度情况

工作内容是指劳动者具体从事什么种类或内容的劳动，是劳动合同确定劳动

者应当履行劳动义务的主要内容，包括劳动者从事劳动的工种、岗位、工作范围、工作任务、工作职责、劳动定额、质量标准等。

毕业生对从事的工作内容的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.80%。

其中，“很满意”占比 38.92%，“比较满意”占比 35.43%，“一般”占比 23.45%，“比较不满意”占比 1.53%，“很不满意”占比 0.67%。（图 2-2 所示）

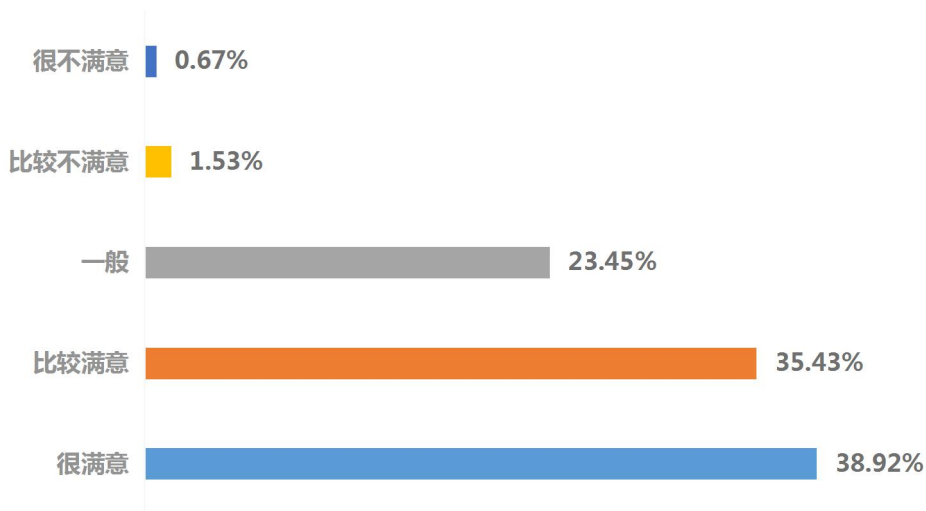


图 2-2 毕业生对从事的工作内容的满意度

（三）毕业生对从事的工作薪酬的满意度情况

“工作薪资”作为毕业生择业时最关注的指标，也是毕业生对工作满意度评价的重要参考指标。

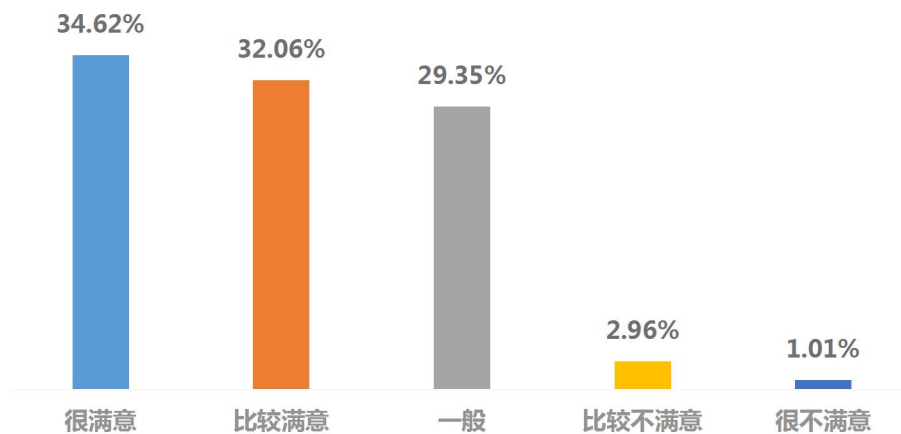


图 2-3 毕业生对从事的工作薪酬的满意度

毕业生对从事的工作薪酬的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.03%。

其中，“很满意”占比 34.62%，“比较满意”占比 32.06%，“一般”占比 29.35%，“比较不满意”占比 2.96%，“很不满意”占比 1.01%。（图 2-3 所示）

（四）毕业生所从事的工作薪酬的情况

近年来，社会平均工资的连续上升，进一步提高了毕业生对自身薪酬的预期。

2020 届毕业生月度的平均工资为 5480 元。

其中 3500 元以下月薪区间，占比 8.49%。3501 元—4500 元月薪区间，占比 17.98%。4501 元—5500 元月薪区间，占比 25.42%。5501 元—6500 元月薪区间的占比为 20.13%。6501 元—7500 元月薪区间，占比为 12.42%。7501 元—8500 元月薪区间，占比为 8.61%。8501 元以上月薪区间，占比 6.95%。（图 2-4 所示）

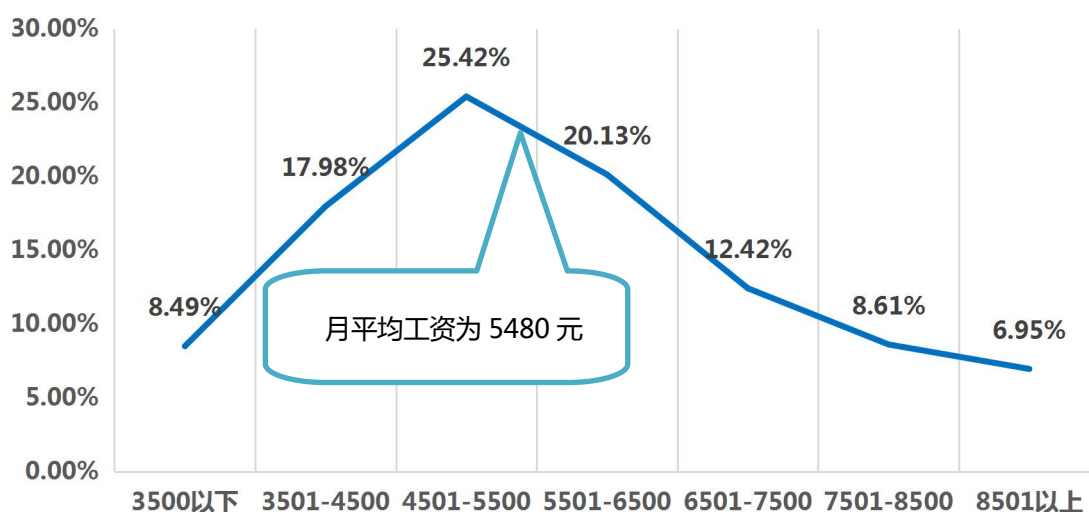


图 2-4 毕业生所从事的工作薪酬的情况

（五）毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度情况

“职业发展前景”是毕业生对自己未来事业发展的预期。

毕业生在校期间的事业憧憬会在职场实践的过程中逐步调整，开始重新确定事业发展目标。

“职业发展前景”的满意度，反映的是毕业生以其事业发展目标为标杆对就业单位和从事工作的现实环境、可供资源和工作价值所做的自我判断。

毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 95.56%。

其中，“很满意”占比 23.64%，“比较满意”占比 39.43%，“一般”占比 32.49%，“比较不满意”占比 2.69%，“很不满意”占比 1.75%。（图 2-5 所示）

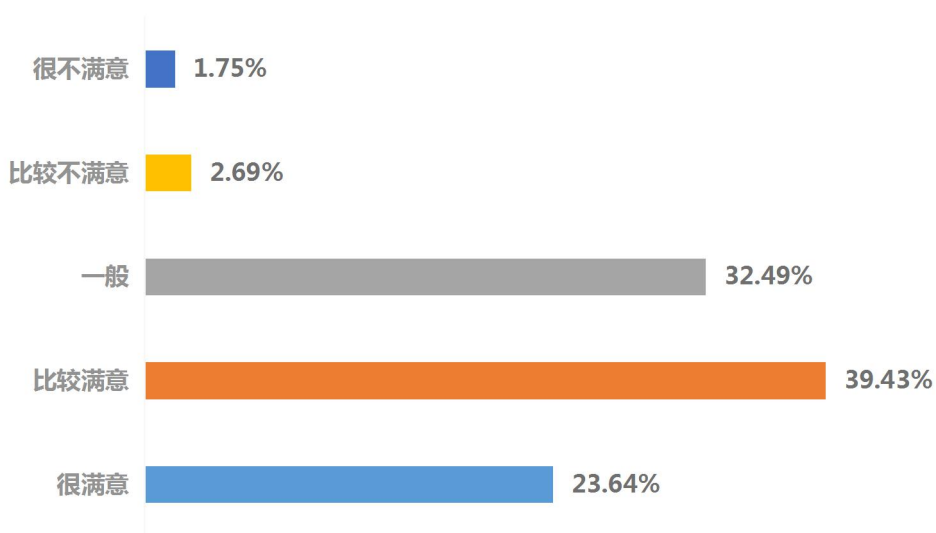


图 2-5 毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度

二、毕业生从事工作与所学专业对口度情况及分析

（一）毕业生从事的工作与所学专业的相关程度情况

“从事工作与所学专业相关”，主要是指个体所从事的工作对各类知识、技能的实际需求与自己在学校所学习的专业知识、技能相匹配。（图 2-6 所示）

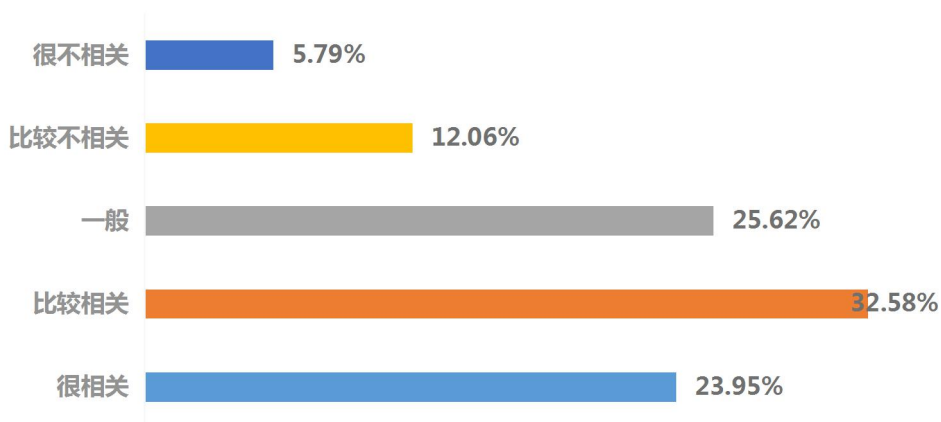


图 2-6 毕业生从事的工作与所学专业的相关程度情况

毕业生对于从事工作与所学专业相关度（对口度）=“很相关”+“比较相关”+“一般”，即有 82.15%毕业生对从事工作与所学专业表示相关。

其中“很相关”占比 23.95%，“比较相关”占比 32.58%“一般” 25.62%“比较不相关”占比 12.06%，“很不相关”占比 5.79%。

（二）毕业生从事专业不相关工作最主要的原因情况

数据显示，最主要的原因有 5 个方面。

分别是：“想找相关工作，但是机会太少”占比 20.98%，“想找相关工作，但是不符合要求”占比 15.92%，“不想找相关工作，因为个人兴趣”占比 35.13%，“不想找相关工作，因为收入待遇”占比 11.02%，“不想找相关工作，因为工作环境”占比 12.41%。（图 2-7 所示）

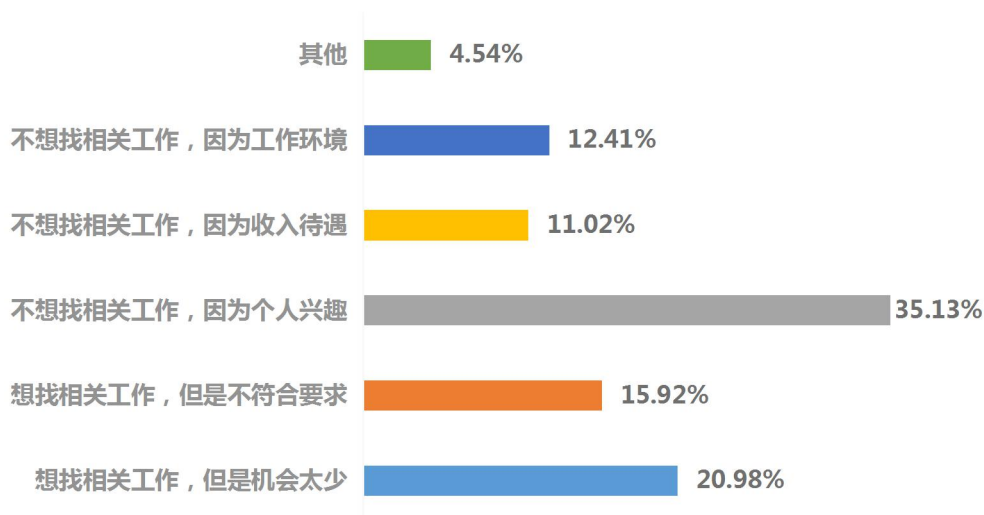


图 2-7 毕业生从事专业不相关工作最主要的原因情况

（三）毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况

毕业生对从事的工作与自身职业期待的符合程度（即“很符合”和“比较符合”、“一般”人数比例之和）为 96.54%。

其中，“很符合”占比 22.26%，“比较符合”占比 41.23%，“一般” 33.05%，“比较不符合”占比 2.42%，“很不符合”占比 1.04%。（图 2-8 所示）

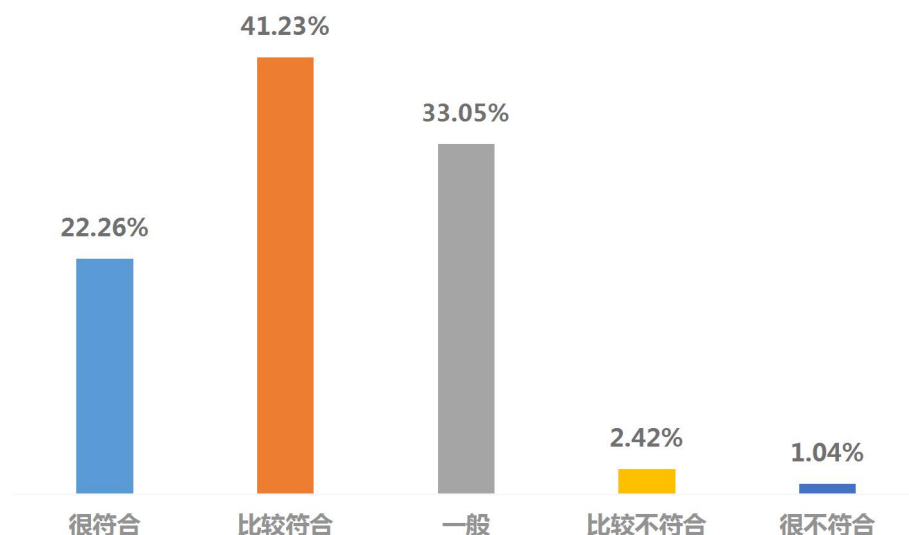


图 2-8 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况

三、毕业生对学校就业服务工作的满意度情况及分析

(一) 毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况

毕业生对学校就业服务工作的总体满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.61%。

其中，“很满意”占比有 26.95%，“比较满意”占比有 40.21%，“一般”占比有 29.45%，“比较不满意”占比有 2.04%，“很不满意”占比有 1.35%。（图 2-9 所示）

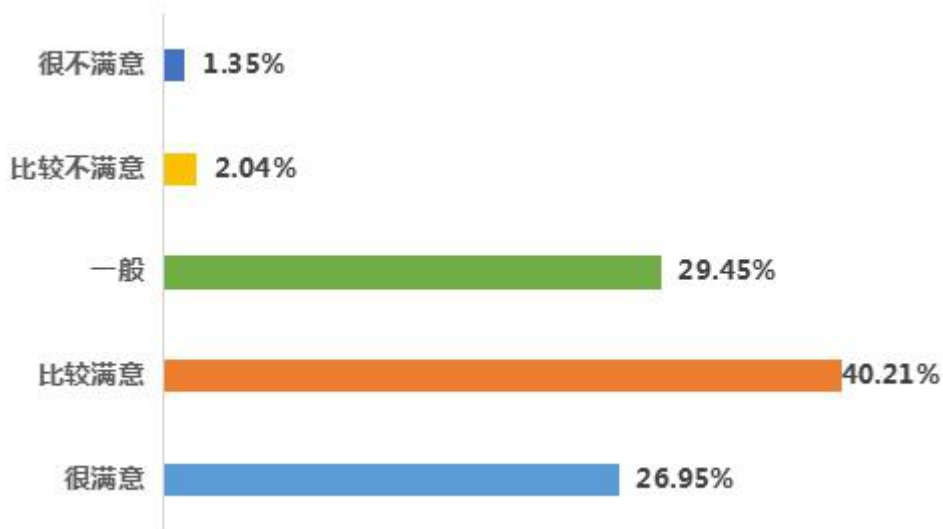


图 2-9 毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况

（二）毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

毕业生对学校就业手续办理的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.11%。

其中“很满意”占比 32.47%，“比较满意”占比 36.48%，“一般”占比 29.16%，“比较不满意”占比 1.64%，“很不满意”占比 0.25%。（图 2-10 所示）

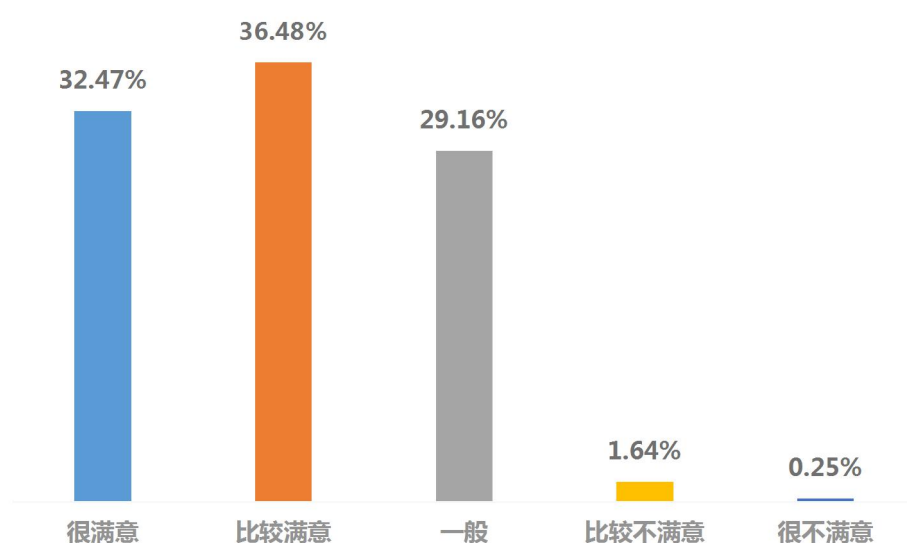


图 2-10 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

（三）毕业生获取就业信息的途径情况

毕业生获取就业信息的途径主要有 7 个方面，分别是：学校/老师推荐，亲朋好友/校友推荐，校园招聘会/宣讲会，学校就业信息服务网、公众号、QQ 及微信等发布的招聘信息，求职网站及媒体发布聘用信息，公司官网发布聘用信息，实习留任。

“学校/老师推荐”占比 19.58%，“亲朋好友/校友推荐”占比 20.04%，“校园招聘会/宣讲会”占比 15.43%，“学校就业信息服务网、公众号、QQ 及微信等发布的招聘信息”占比 5.92%，“求职网站及媒体发布聘用信息”占比 20.97%，“公司官网发布聘用信息”占比 5.13%，“实习留任”占比 12.93%。（图 2-11 所示）

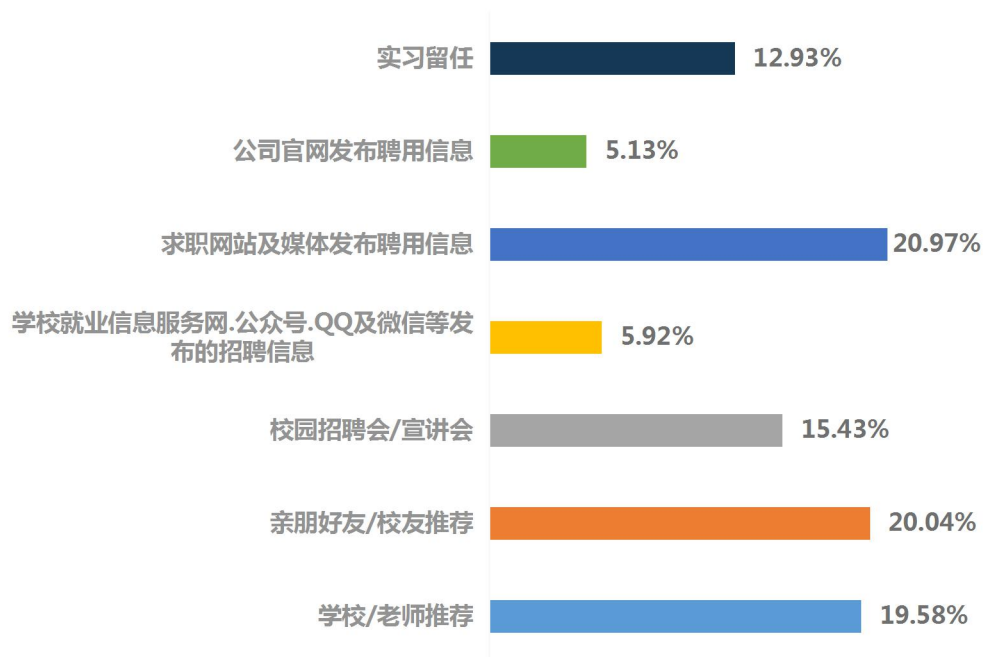


图 2-11 毕业生获取就业信息的途径情况

(四) 毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况

毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布的招聘信息的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 95.60%。

其中“很满意”占比 36.46%，“比较满意”占比 34.13%，“一般”占比 25.01%，“比较不满意”占比 3.34%，“很不满意”占比 1.06%。（图 2-12 所示）

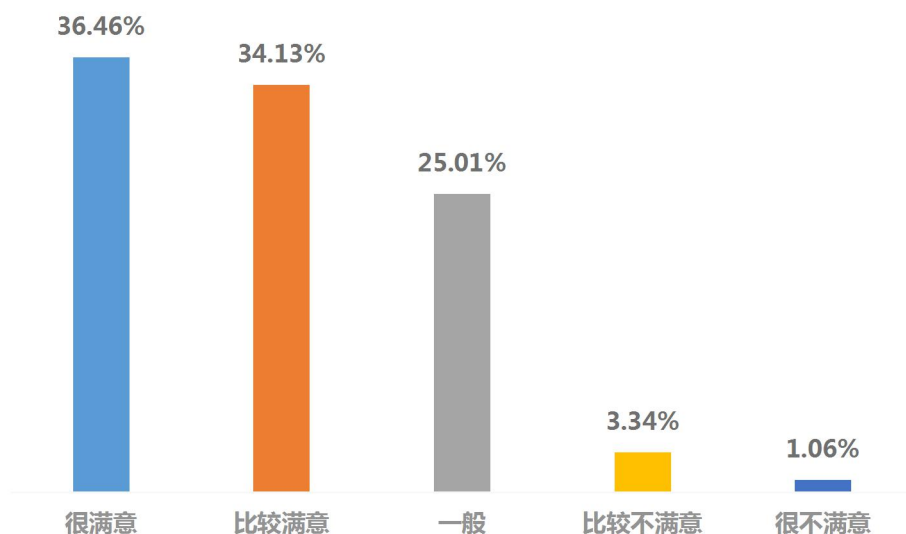


图 2-12 毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况

（五）毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况

毕业生对学校开设就业指导课的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.30。

其中“很满意”占比 25.13%，“比较满意”占比 38.18%，“一般”占比 32.99%，“比较不满意”占比 3.67%，“很不满意”占比 0.03%。（图 2-13 所示）

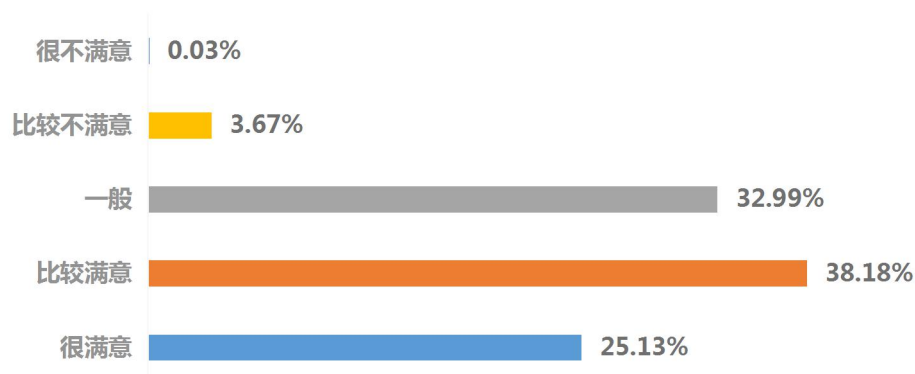


图 2-13 毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况

（六）毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况

毕业生对学校就业信息服务网的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 94.12%。

其中“很满意”占比 25.92%，“比较满意”占比 34.08%，“一般”占比 34.12%，“比较不满意”占比 4.44%，“很不满意”占比 1.44%。（图 2-14 所示）

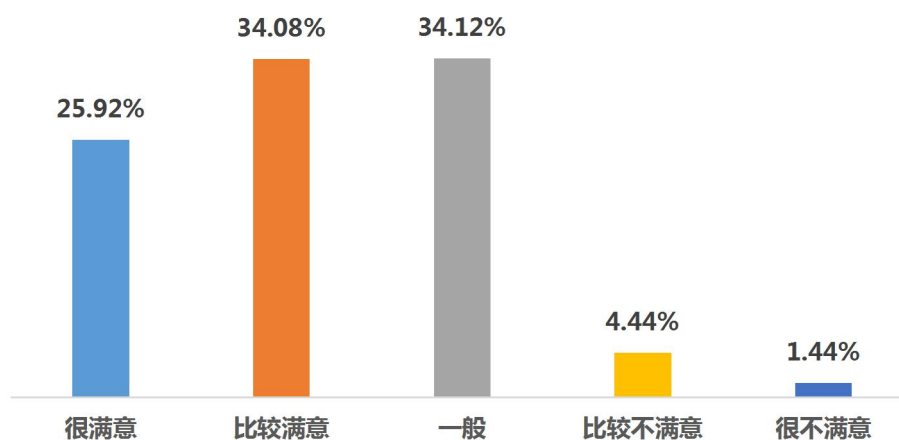


图 2-14 毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况

四、毕业生对学校的满意度情况及分析

（一）毕业生对学校的总体满意度情况

毕业生对学校的总体满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.48%。

其中“很满意”占比 33.92%，“比较满意”占比 35.79%，“一般”占比 26.77%，“比较不满意”占比 3.04%，“很不满意”占比 0.48%。（图 2-15 所示）

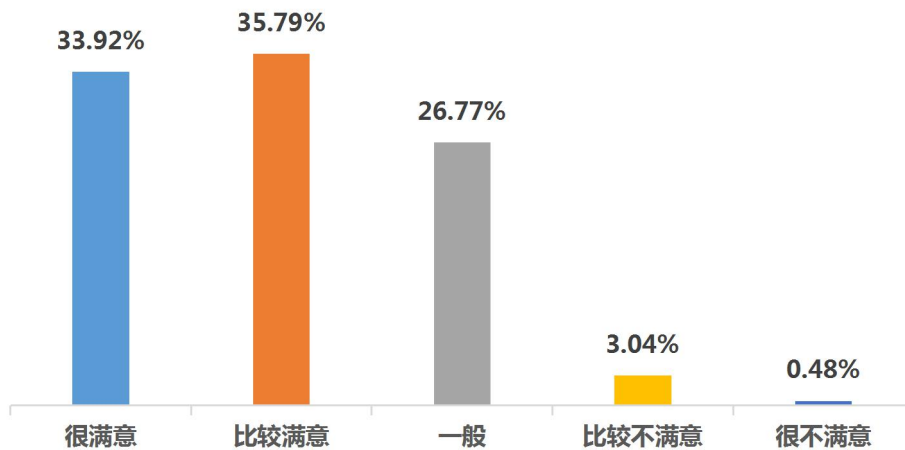


图 2-15 毕业生对学校的总体满意度情况

（二）毕业生对推荐本校学生到自己所在工作单位就业情况

毕业生是否愿意推荐本校学生去自己所在的工作单位，表示愿意推荐（即“很愿意”和“比较愿意”、“一般”人数比例之和）为 95.57%。（图 2-16 所示）

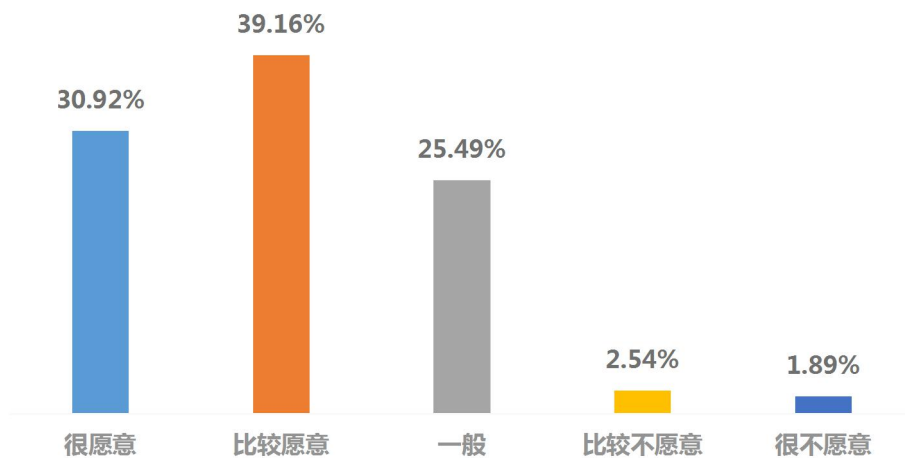


图 2-16 毕业生对推荐本校学生到自己所在工作单位就业情况

其中“很愿意”占比 30.92%，“比较愿意”占比 39.16%，“一般”占比 25.49%，“比较不愿意”占比 2.54%，“很不愿意”占比 1.89%。

（三）毕业生对学校专业课程的满意度

毕业生对学校专业课程的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.05%。

其中“很满意”占比 34.79%，“比较满意”占比 34.92%，“一般”占比 27.34%，“比较不满意”占比 2.47%，“很不满意”占比 0.48%。（图 2-17 所示）

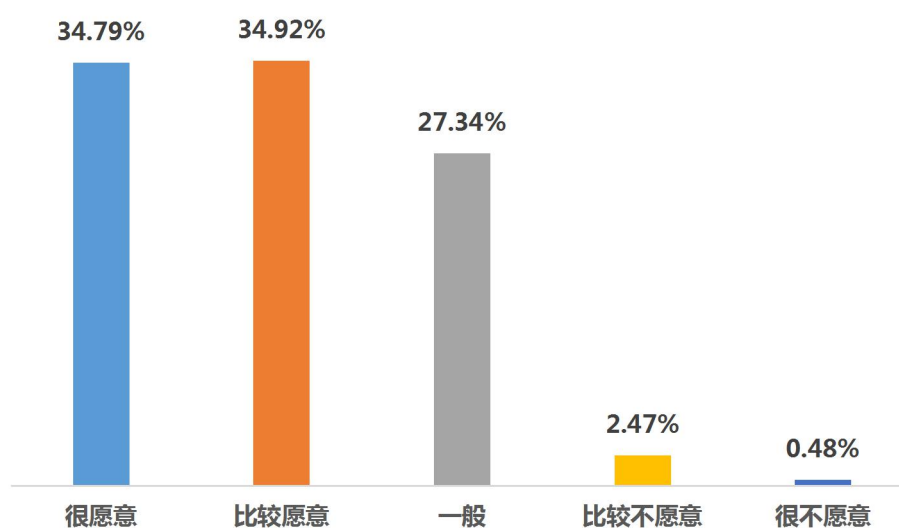


图 2-17 毕业生对学校专业课程的满意度

第三部分 用人单位满意度情况分析

一、用人单位对学校毕业生的工作表现总体满意度情况

用人单位对学校毕业生的工作表现总体满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.28%。

其中“很满意”占比 41.53%，“比较满意”占比 46.21%，“一般”占比 10.54%，“比较不满意”占比 1.37%，“很不满意”占比 0.35%。（图 3-1 所示）

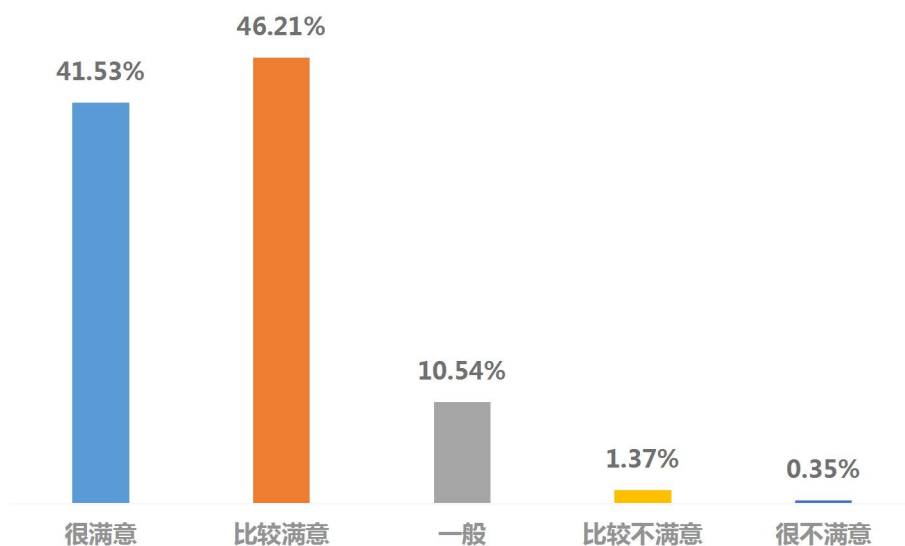


图 3-1 用人单位对学校毕业生的工作表现总体满意度情况

二、用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况

用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况主要参考：“竞争优势中学习能力的评价”、“竞争优势中专业技能和能力的评价”、“竞争优势中适应能力的评价”、“竞争优势中敬业精神的评价”、“竞争优势中团队合作能力的评价”、“竞争优势中沟通能力的评价”、“竞争优势中动手实践能力的评价”、“竞争优势中抗压能力的评价”、“竞争优势中动手抗压能力的评价”、“竞争优势中动手计算机应用能力的评价”、“竞争优势中动手创新能力的评价”、“竞争优势中英语能力的评价”、“竞争优势中其它能力的评价”等 12 个方面。

（一）用人单位对学校毕业生竞争优势中学习能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中学习能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.77%。

其中“很满意”占比 35.28%，“比较满意”占比 52.03%，“一般”占比 11.46%，“比较不满意”占比 1.07%，“很不满意”占比 0.16%。（图 3-2 所示）

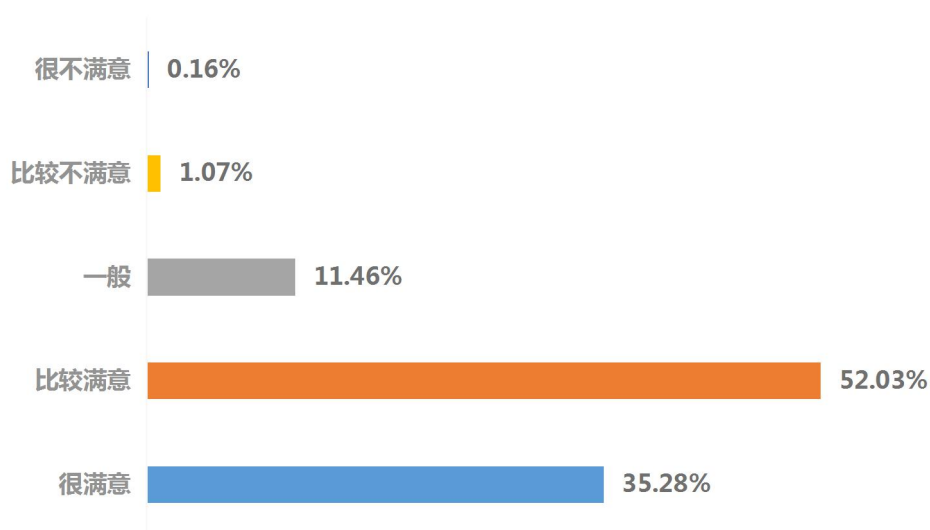


图 3-2 用人单位对学校毕业生竞争优势中学习能力的评价

（二）用人单位对学校毕业生竞争优势中专业技能和能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中专业技能和能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.95%。

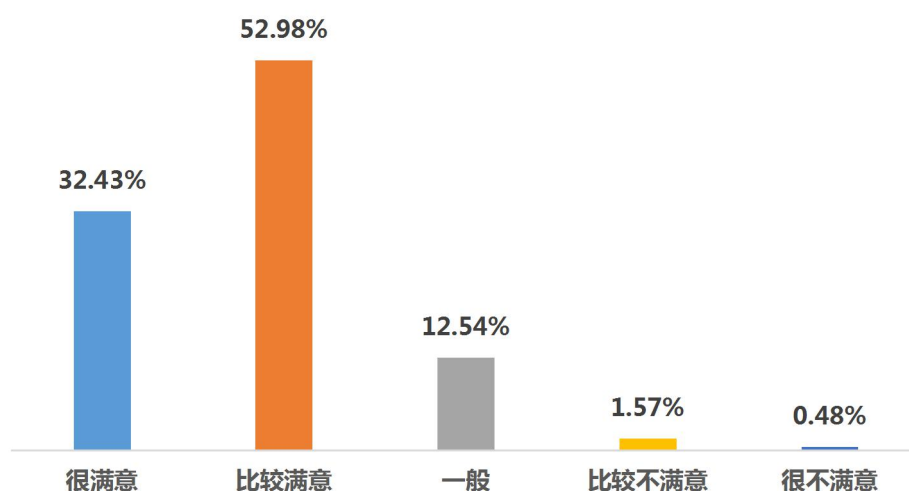


图 3-3 用人单位对学校毕业生竞争优势中专业技能和能力的评价

其中“很满意”占比 32.43%，“比较满意”占比 52.98%，“一般”占比 12.54%，“比较不满意”占比 1.57%，“很不满意”占比 0.48%。（图 3-3 所示）

（三）用人单位对学校毕业生竞争优势中适应能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中适应能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.79%。

其中“很满意”占比 35.64%，“比较满意”占比 52.07%，“一般”占比 11.08%，“比较不满意”占比 0.99%，“很不满意”占比 0.22%。（图 3-4 所示）

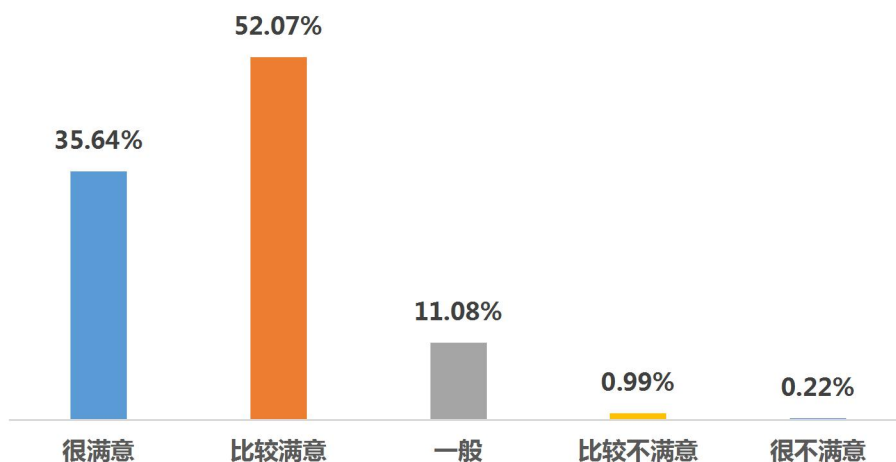


图 3-4 用人单位对学校毕业生竞争优势中适应能力的评价

（四）用人单位对学校毕业生竞争优势中敬业精神的評價

用人单位对学校毕业生竞争优势中敬业精神的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.24%。

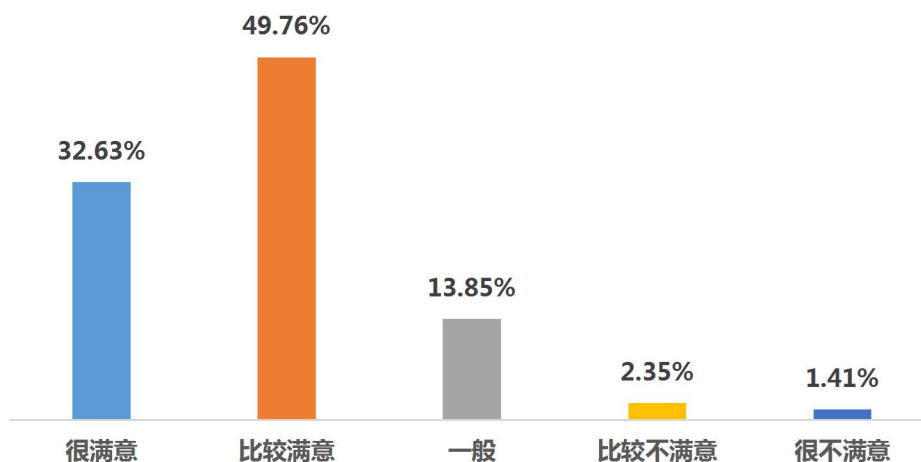


图 3-5 用人单位对学校毕业生竞争优势中敬业精神的評價

其中“很满意”占比 32.63%，“比较满意”占比 49.76%，“一般”占比 13.85%，“比较不满意”占比 2.35%，“很不满意”占比 1.41%。（图 3-5 所示）

（五）用人单位对学校毕业生竞争优势中团队合作能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中团队合作能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.85%。

其中“很满意”占比 33.96%，“比较满意”占比 52.43%，“一般”占比 12.46%，“比较不满意”占比 0.88%，“很不满意”占比 0.27%。（图 3-6 所示）

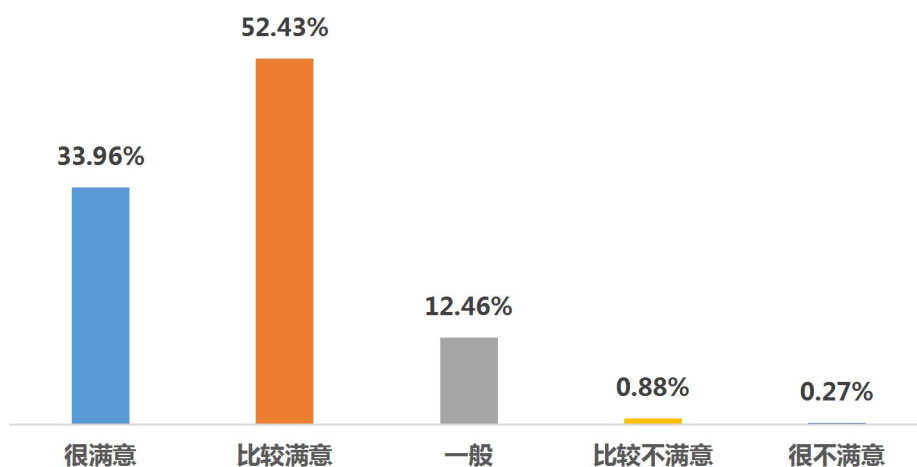


图 3-6 用人单位对学校毕业生竞争优势中团队合作能力评价情况

（六）用人单位对学校毕业生竞争优势中沟通能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中沟通能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.48%。

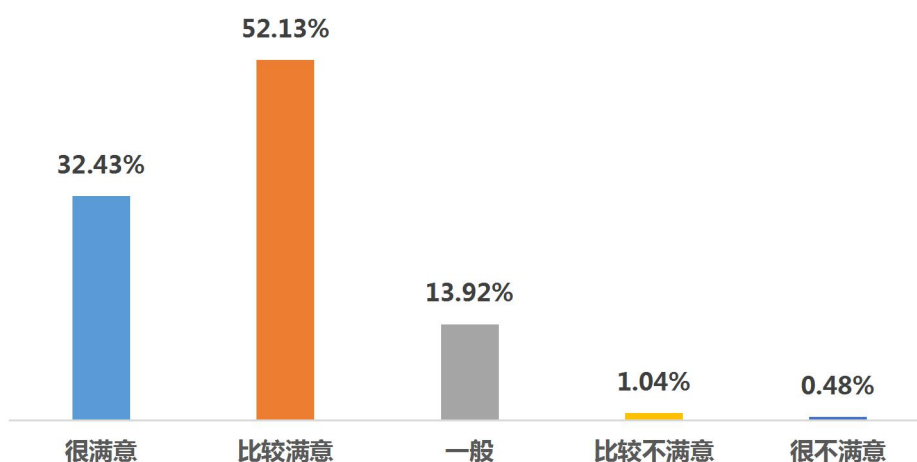


图 3-7 用人单位对学校毕业生竞争优势中沟通能力的评价

其中“很满意”占比 32.43%，“比较满意”占比 52.13%，“一般”占比 13.92%，“比较不满意”占比 1.04%，“很不满意”占比 0.48%。（图 3-7 所示）

（七）用人单位对学校毕业生竞争优势中动手实践能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中动手实践能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.44%。

其中“很满意”占比 30.43%，“比较满意”占比 55.97%，“一般”占比 12.04%，“比较不满意”占比 0.96%，“很不满意”占比 0.60%。（图 3-8 所示）

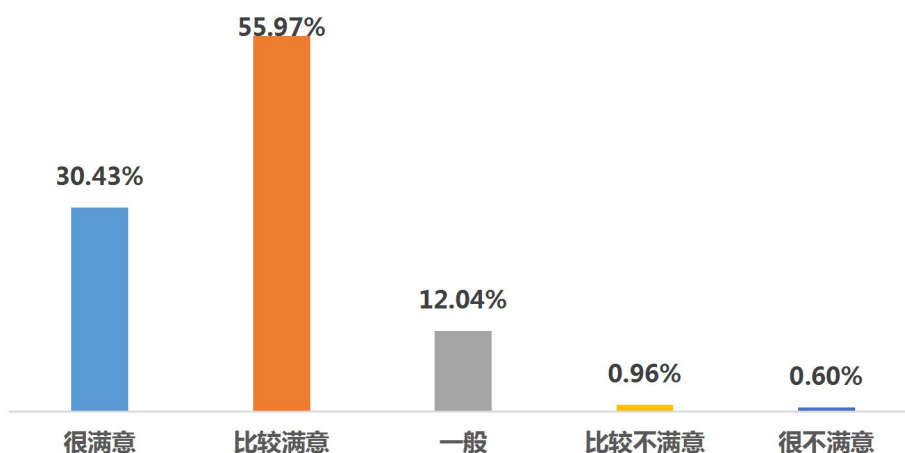


图 3-8 用人单位对学校毕业生竞争优势中动手实践能力的评价

（八）用人单位对学校毕业生竞争优势中抗压能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中抗压能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.77%。

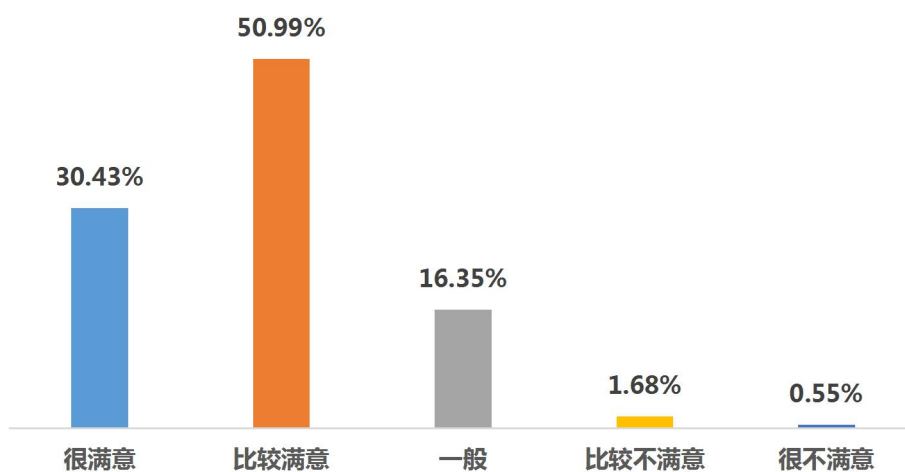


图 3-9 用人单位对学校毕业生竞争优势中抗压能力的评价

其中“很满意”占比 30.43%，“比较满意”占比 50.99%，“一般”占比 16.35%，“比较不满意”占比 1.68%，“很不满意”占比 0.55%。（图 3-9 所示）

（九）用人单位对学校毕业生竞争优势中计算机应用能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中计算机应用能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 99.29%。

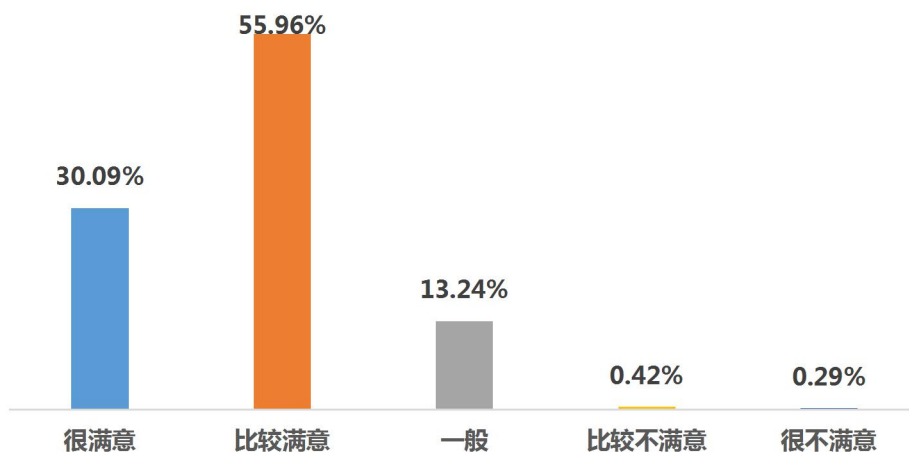


图 3-10 用人单位对学校毕业生竞争优势中计算机应用能力的评价

其中“很满意”占比 30.09%，“比较满意”占比 55.96%，“一般”占比 13.24%，“比较不满意”占比 0.42%，“很不满意”占比 0.29%。（图 3-10 所示）

（十）用人单位对学校毕业生竞争优势中创新能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中创新能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.03%。

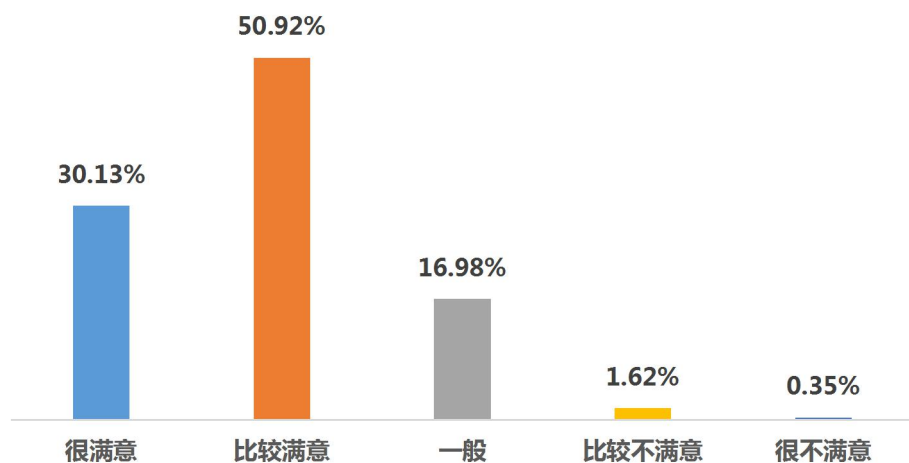


图 3-11 用人单位对学校毕业生竞争优势中创新能力的评价

其中“很满意”占比 30.13%，“比较满意”占比 50.92%，“一般”占比 16.98%，“比较不满意”占比 1.62%，“很不满意”占比 0.35%。（图 3-11 所示）

（十一）用人单位对学校毕业生竞争优势中英语能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中英语能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.34%。

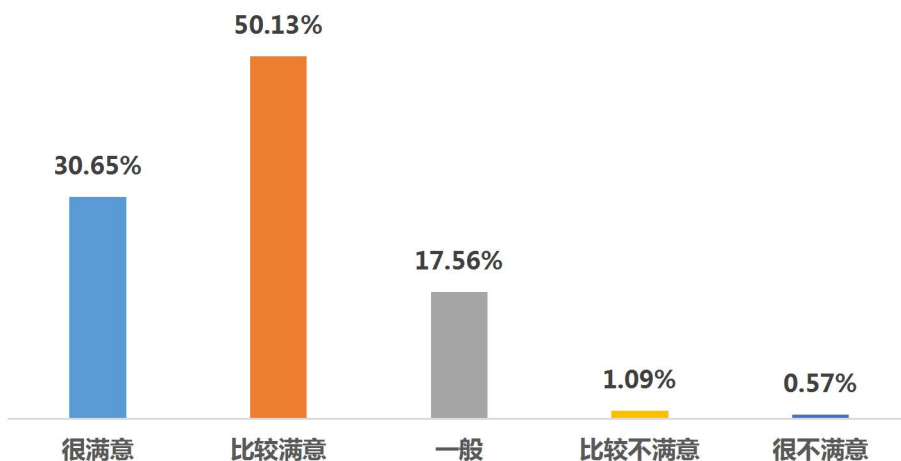


图 3-12 用人单位对学校毕业生竞争优势中英语能力评价情况

其中“很满意”占比 30.65%，“比较满意”占比 50.13%，“一般”占比 17.56%，“比较不满意”占比 1.09%，“很不满意”占比 0.57%。（图 3-12 所示）

（十二）用人单位对学校毕业生竞争优势中其它能力的评价

用人单位对学校毕业生竞争优势中其他能力的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 99.32%。

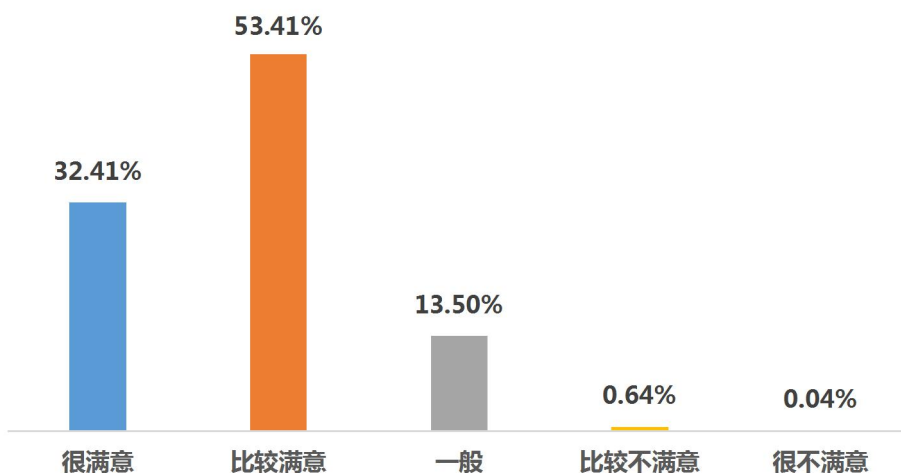


图 3-13 用人单位对学校毕业生竞争优势中其它能力的评价

其中“很满意”占比 32.41%，“比较满意”占比 53.41%，“一般”占比 13.50%，“比较不满意”占比 0.64%，“很不满意”占比 0.40%。（图 3-13 所示）

三、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

用人单位对学校就业服务工作的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 99.87%。

其中“很满意”占比 53.16%，“比较满意”占比 40.95%，“一般”占比 5.76%，“比较不满意”占比 0.13%，“很不满意”占比 0.00%。（图 3-14 所示）

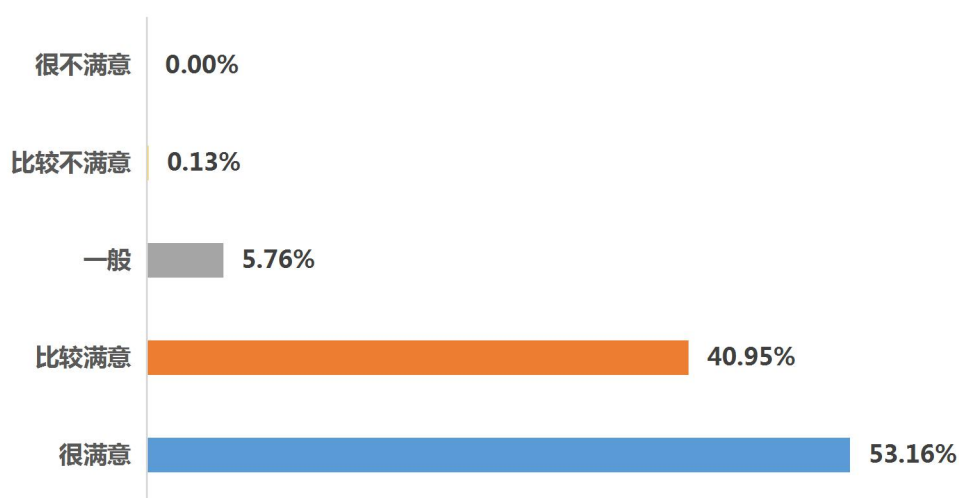


图 3-14 用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

第四部分 就业工作举措

一、学校董事会强有力支持，领导重视落实“一把手”工程

受新冠疫情影响，学校迟迟不能开学，学生不能如期到单位实习，严重影响毕业生就业工作开展。学校董事会高度重视就业工作，邹荣祥董事长持续关注疫情下的就业工作，并给予多方面指导意见，分别在5月7日的学校疫情期间开学准备会和5月11日的全校干部大会上，明确提出针对疫情想尽办法充分利用网上平台做好就业服务的工作要求。

学校董事会围绕疫情防控期间就业工作的突出困难，不仅在人员、设备、场地等方面予以强有力支持，而且在保证毕业生就业工作经费的情况下，决定从董事会预算中，增设2020年毕业生专项工作奖励促进专项经费20万元，用于促进毕业生就业工作。

学校党政领导对做好就业工作提出相关要求，明确指示要落实好上级要求的“四个到位”。在此期间叶校长围绕应对就业工作的困难作出针对性的意见和措施，指示一定要做好毕业生就业工作。学校召开学校常委会扩大会议，专题研究毕业生就业与毕业工作。坚持毕业生就业工作是学校的“一把手”工程，邹荣祥董事长参加会议并作重要讲话，学校党政一把手都对就业工作提出要求。会议分析学校就业工作的形势，进行就业工作的部署。

6月4日在晖华楼报告厅召开毕业工作再动员再部署专题会议，陆建非书记主持会议，校领导和各二级学院正副院长、正副书记，全体毕业生辅导员，就业指导中心、学保处、教务处、国际交流处等相关职能部门负责人近70人参加会议。再次分析形势、传达要求，落实措施。

要求学校各部门招聘岗位对毕业生求职群体积极给予开放，提前拿出明年的招聘计划吸纳2020届毕业生实现就业。

二、实行齐抓共管，开展全线指导，就业服务全覆盖

疫情期间，学校充分发挥互联网优势，指导全校师生安装阿里的钉钉APP，为开展网上就业指导提供条件。

为做好 2020 届毕业生思想教育，学校通过“毕业生就业指导会”和“云下宿舍”等两种线上渠道，依托线上平台，鼓励毕业生正视疫情形势，调整心态，主动出击，抓紧就业。克服慢就业、懒就业和不就业的不健康心理。“就业指导”侧重在就业的操作指导，“云下宿舍”侧重在毕业生的思想引导。

自 3 月学校启动“线上教学”起，毕业生辅导员每周通过“云下宿舍”的方式，采用视频会议、语音电话、云交流等途径，持续加强毕业生思想工作。在“云下宿舍”沟通交流的过程中，有针对性地加强毕业生正确认清当前就业的严峻形势，帮助找准自身定位和职业需求，细致耐心地加以引导，鼓励学生做好“先就业再择业”的思想准备。

学校就业部门为毕业生提供专门的职业生涯规划课程，大四上学期开展了针对性的就业指导会，疫情期间学院党总支和班级辅导员针对性召开钉钉视频会议进行就业动员、派遣手续指导。毕业班辅导员发挥关键作用，通过线上就业指导课程，生涯规划课程，心理咨询服务等渠道。同时，广泛转发各类招聘信息，大力推广不同的就业渠道，从而帮助毕业生把握人生方向。鼓励毕业生先就业后择业，鼓励毕业生到中小微企业，鼓励毕业生到基层、到民企去。

面对突如其来的疫情，学校要求全体辅导员坚守在自己的工作岗位上，认真落实学校工作要求。扎实开展排摸疫情信息、疫情防控科普、思想意识引导、关注学生心理，用爱和行动做好疫情之下学生管理工作和毕业生心理咨询服务。

首先，全体辅导员老师保持手机 24 小时开通，保持钉钉和 QQ 班级群在线状态。其次，辅导员通过网络对学生进行云管理，全面排摸毕业生情况，通过“云下宿舍、云下课堂”、视频会议、云连线等方式分别针对有就业焦虑、考研失利、就业消极等学生开展心理咨询服务。

内容囊括：对准备就业的同学进行简历制作与修改、视频面试技巧、模拟面试、领导力提升等方面的指导；对准备考研复试的学生进行考研复试指导；对准备二战的学生提供心理咨询，制定合理的考研计划等。最后，实时向不同专业的学生提供有效、有关、有用的就业指导信息。

学校积极开展线上就业指导服务。根据统计，疫情期间共召开云招聘会 17 场，提供企业信息 430 家，就业岗位 2700 个，云招聘实现就业学生 24 名。学校学生上海市学生就业综合服务平台激活率为 10.6%。

学校在5月11日起就允许学生通过预约返校办理毕业就业和实习手续。6月8日起开放毕业班学生返校住校，要求未就业毕业班学生全部来校，进一步提高毕业生就业工作的有效性和针对性，解决毕业生就业上的瓶颈和难点。

一要明确全员投入毕业工作的思想认识。所以要求就业办和全体辅导员主动承担起毕业生返校的日常管理和离校服务工作，树立全员投入毕业生工作的高度统一认识，要明确认识到学生不是辅导员的学生，是全校的学生，人人都有责任来做好引导和管理工作的口碑牢牢树立在毕业生心中。

二要明确日常管理的人员权责关系界定。包括了学生在校期间健康管理、就业指导落实、毕业学业协助和离校手续办理，由毕业班正辅导员负责。

三要明确师生面对面解决问题的重要性。清楚认识到面对面做就业跟踪、面对面做日常管理比遥控指挥和对着屏幕的效果更明显，需要靠上去面对面做工作，尽快落实各项工作确实提高成效。

三、抓好精准施策，坚持脚踏实地，努力提高就业率

学校2020届毕业生生源数2603人，扣除延期毕业数，应毕业人数为2468人。5月至7月，在全员支持就业保障的基础上，促就业措施效果开始显现，学校就业率稳步上升，超过了市里的平均就业率，达到了B挡（前30名），并在后期一直保持在平均数值上。

根据就业率专业班级排序，就业率高低凸显。在6月10日，前5名就业率均已超过80%，但仍有14个专业班级就业率低于40%，并且这些专业班级的周增长率都不高，说明就业工作的压力还未解除。特别是我校优势专业学前教育专业，社会需求强烈，但由于疫情原因，各区教育局幼儿教师资的入编考尚未进行，致使这些毕业生无法签约入编，造成这些专业班级就业率大幅拉低，而我校学前和小教专业毕业生数量人数有近500人，大大影响我校毕业生就业率。

市府虞丽娟副秘书长在就业工作视频会议上指出，要抓精准，着力提升就业服务能级水平，要抓重点，着力做好就业精准帮扶。要全面排摸，精准掌握，一人一策。

学校高度重视就业工作的精准掌握和一人一策。各二级学院认真施策，针对各专业班级开展拉网式摸排，全面建立就业排摸台账制度。例如我校商学院党总支高度重视疫情期间的湖北籍毕业生的工作引导，细致关怀，注重了解重点学生

的信息并做到日常跟踪。此外辅导员采用了钉钉签到等多种途径，及时有效地掌握了学生返沪情况，进行查漏补缺工作，确保学生汇报及时准确。

为了支持在本市高校就读的湖北籍毕业生求职创业，按照国家要求，在原先帮扶困难毕业生的求职创业补贴政策基础上，对本市 2020 届普通高校毕业生年度内的湖北籍学生额外发一次求职创业补贴。经毕业生自愿申请、学校初审、人社局复审、公示等程序，学校共有 2 名湖北籍毕业生享受到求职创业补贴，合计 2000 元，减轻了学生求职经济负担，有力地支持了受疫情影响重点群体就业。为方便学生享受补贴，政策操作过程在最大限度减少申请材料、缩短申请流程，力争在毕业生离校前将补贴发放到位。

所有辅导员一心牵挂学生安危，时常连线关心他们个人情况。重点关注就业困难、毕业困难、家庭经济困难学生，关注需求、加强了解，提供个性化指导，进行区域对口、专业对口、个性化的招聘渠道推荐，同时每周向学校上报家庭经济困难学生帮扶情况。在关心特殊学生的同时，还对于前途迷茫或逃避找工作的学生也进行一对一谈心，化解焦虑，并提出针对性建议，督促和指导学生完善简历，做到稳步推进毕业生就业工作。

学校按照要求开展和推进多种就业渠道。在大学生参军入伍、公务员招录、升学、三支一扶项目、西部计划志愿者、国有企业、中小学教师、创业等方面有所成绩。据统计：学生去往政府机关 19 名，事业单位（中小学幼儿园等）589 名，考研留学 114 名，企业 1466 名，应征入伍 4 名，自主创业 22 名，三支一扶西部计划 5 名，灵活就业 27 名，西藏专招项目 2 名（2020 届毕业生财务管理专业田建军、学前教育专业代永奎，二位光荣批准奔赴西藏工作）。

四、把好事做好，把实事落实，全心服务落地落细

学校高度重视就业工作的精准掌握和一人一策。各专业班级全面建立就业排摸台账制度，各二级学院认真施策。

商学院 16 财务管理 1 班陈柯旭，湖北黄冈籍学生，随着疫情出现，湖北是全国关注的焦点区域，辅导员周捷一心牵挂学生安危，时常连线关心其个人情况，每一次关心都是希望获得学生平安的讯息。

商学院党总支高度重视疫情期间的特殊学生工作引导，注重细致关怀，注重了解重点学生的信息并做到日常跟踪。随着哈尔滨疫情的变化，商学院党总支及

时开展排摸工作，准确有效的掌握在哈尔滨逗留的 3 名学生情况。

艺术学院陈明晶、徐珊珊两位辅导员，时刻将班级学生的就业放在心上，从 2 月底来校后，一门心思扑在毕业生就业工作，每个学生的情况精准掌握了如指掌，他们班级的就业率名列学校前列。

疫情期间，辅导员们采用钉钉签到等多种途径，及时有效的掌握了学生返沪情况，进行查漏补缺工作，确保学生汇报及时准确，并给予就业指导帮助。所有辅导员一心牵挂学生安危，时常连线关心他们个人情况。在关心特殊学生的同时，还对于前途迷茫或逃避找工作的学生也进行一对一谈心，化解焦虑，并提出针对性建议。督促和帮助指导学生完善简历，做到稳步推进毕业生就业工作。

学校就业指导中心安排专任老师定期值班，做好就业保障服务工作，提供就业材料审核、盖章、扫描、邮寄等服务，特事特办，灵活变通。

五、掌握就业情况，了解用人需求，做好毕业生跟踪调查

重视毕业生质量跟踪调查，用人单位对 2020 届毕业生跟踪调查表进入收集阶段，学校就业指导中心积极主动采集、回收用人单位对毕业生的评价，及时了解和掌握毕业生就业后工作的实际情况。共收取“毕业生质量跟踪调查表”1548 份，回收率达 66%。

在疫情影响下，毕业生无法及时返校的实际情况下，学校充分认识到 2020 届毕业生就业工作具有重要意义，党政领导带头建立一支强有力的工作小组，积极开展工作，架构清晰、执行力强、机制运转顺畅，充分发挥网络优势，开拓渠道、整合资源、创新方式，积极主动通过多种方式加强就业工作力度，帮助毕业生走稳就业之路，圆满完成和达到董事会提出的 2020 届就业工作任务和目标。