

RESEARCH REPORT

2021届

# 武汉东湖学院

## ► 毕业生就业质量年度报告

武汉东湖学院 编



# 目录 CONTENTS

前言 .....	I
学校概况 .....	II
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>1</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	1
（一）总体规模及性别结构 .....	1
（二）院系结构 .....	1
（三）民族结构 .....	2
（四）生源地结构 .....	3
二、毕业去向落实率 .....	4
（一）总体毕业去向落实率 .....	4
（二）分学历层次毕业去向落实率 .....	5
（三）各院系（专业）毕业去向落实率 .....	6
（四）不同特征群体毕业去向落实率 .....	8
三、就业流向 .....	10
（一）就业地区分布 .....	10
（二）就业行业分布 .....	12
（三）就业职业类别分布 .....	14
（四）就业单位分布 .....	16
四、毕业生服务区域经济建设情况 .....	17
五、升学深造 .....	18
六、自主创业 .....	20
七、未落实群体分析 .....	22
<b>第二篇：毕业生就业创业工作特色 .....</b>	<b>24</b>
一、完善长效机制，做到“五个”坚持 .....	24

二、强化指导服务，做好“六项”工作 .....	24
（一）全程就业指导 .....	24
（二）组织校园招聘 .....	24
（三）发布就业信息 .....	24
（四）引导基层就业 .....	25
（五）大力宣传动员大学生征兵 .....	25
（六）鼓励学生创新创业 .....	25
<b>第三篇：毕业生就业质量相关分析 .....</b>	<b>26</b>
一、求职过程分析 .....	26
（一）就业形势分析 .....	26
（二）择业渠道 .....	28
（三）求职投入与收获 .....	30
（四）毕业生求职就业影响因素 .....	31
二、就业适配性与职业发展 .....	32
（一）专业相关度 .....	32
（二）工作适应度 .....	33
（三）工作胜任度 .....	35
（四）职业能力满足度 .....	36
三、工作满意度 .....	38
四、用人单位对毕业生的评价 .....	40
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>42</b>
一、毕业生毕业去向落实率发展趋势 .....	42
二、毕业生签约单位类型发展趋势 .....	42
三、毕业生服务区域经济发展趋势 .....	43
<b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>46</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	47
（一）毕业生综合评价 .....	47

(二) 专业课评价 .....	48
(三) 任课教师评价 .....	51
(四) 实践教学评价 .....	52
(五) 教育教学评价 .....	54
(六) 就业创业工作评价 .....	55
(七) 管理服务评价 .....	57
二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	58
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	59
(一) 对招生和专业设置的反馈 .....	59
(二) 对教育教学的反馈 .....	60
(三) 对就业创业工作的反馈 .....	61
<b>附录 .....</b>	<b>63</b>
一、各专业就业质量评价 .....	63
二、各专业教育教学质量评价 .....	67
三、数据统计说明 .....	71

# 前言

# PREFACE

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2021 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《武汉东湖学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）武汉东湖学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2021 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2021 届毕业生，回收有效问卷 4154 份，有效问卷回收率为 93.56%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

# 学校概况

# ABOUT

## 武汉东湖学院

### 培养“一体两翼”高素质应用型人才的摇篮

武汉东湖学院前身是武汉大学东湖分校，是全国最早设立的四所独立学院之一。2011 年经教育部审核批准转设并更名为武汉东湖学院。董事长周宝生同志是党的十六大、十七大代表，第七、八、九、十、十一、十二届全国人大代表，全国劳动模范，全国优秀共产党员，全国优秀企业家，在学校创办初期就提出“办让党放心、让人民满意的教育”，努力建设特色鲜明的高水平应用型大学。

#### ☆ 地理位置优越

学校坐落于素有“九省通衢”之称的江城——武汉，位于全国最大的城中湖——汤逊湖之滨，东临国家光电子产业基地——“中国光谷”，近临武汉市繁华核心商业区，校园周边地铁公交密集，交通便捷通畅。

#### ☆ 基础设施完善

校园由全国著名建筑学专家何镜堂院士领衔规划设计建造而成，校园绿树成荫，山水桥亭错落有致，环境幽静，四季如画，被誉为全国最美大学校园之一。校园占地面积 1496 亩，总建筑面积 50 万平方米，建有功能齐全的教学区、行政区、体育运动区、学生生活区、教师宿舍区、生态绿化区，拥有公寓式学生宿舍、一次可容纳 2.5 万余人上课的教学楼群、可容纳 4000 人阅读藏书量纸质 165 万余册电子图书 203 万余册的图书馆、可容纳 5000 人的体育馆、面积 4.9 万平方米的标准田径运动场、占地 5.1 万平方米的设施齐全的科技大楼和多学科实验楼。学生食堂均被湖北省教育厅、湖北省药监局评为“湖北省学校食品安全放心食堂”。学生寝室全部安装了空调、24 小时供应热水，省级文明寝室数量居于全省高校前列。校园网络实现全覆盖。

## ☆ 综合实力强劲

学校是湖北省地方本科院校向应用型大学转型发展首批试点院校、湖北省深化创新创业教育改革示范学校、湖北省应用型高校联盟发起单位。2018 年通过教育部本科教学工作合格评估。学校多次代表全省同类高校参加全省教育大会、省属高校调研座谈会、省政府办公厅召开的研究教育创新发展专题会等重要会议作典型发言。学校高考招生录取分数线连续多年位居湖北省民办本科高校首位。学校探索形成了独具特色的“一个中心，四个面向”应用型人才培养模式，《中国教育报》以“‘一体两翼’应用型人才培养的摇篮——武汉东湖学院教育教学改革纪实”为题进行专题报道。在武书连 2021 年中国民办大学综合实力排行榜中，武汉东湖学院连续三年稳居中国民办本科高校综合实力排行榜湖北省第 1 名。同时，学校被评为“2021 中国一流民办大学”，在推荐报考（择校顺序）项目中名列全省第 1 名。

## ☆ 办学定位明确

坚持社会主义办学方向，坚持办学的公益属性永远不变。立足“地方性、应用型、重特色”的发展定位，坚持“以生为本、立德树人、依法治校、内涵发展、服务社会”的办学理念，秉承“厚德、笃学、求是、创新”的校训精神，培养以思想政治素质、科学人文素质和身体心理素质为“一体”，以实践能力、创新精神为“两翼”，德智体美劳全面发展的高素质应用型人才，努力建设特色鲜明的高水平应用型大学，办让党放心、让人民满意的教育。落实立德树人根本任务，学校党建工作被誉为湖北省高校一面旗帜。全省、全国民办高校党建工作推进会相继在武汉东湖学院召开并现场推介学校经验，承办了中组部高校学生党支部书记集中轮训（试点）示范培训班。学校在湖北省第 23 次高校党建工作会、全省组织部长会议、教育部陈宝生部长湖北调研会、教育部高校党建示范创建和质量创优工作推进会、全国民办高校党组织书记示范培训班等重要会议上作交流发言或汇报。

## ☆ 师资力量雄厚

学校现有专任教师 980 余人，高级职称教师占比 48.4%，硕士学位以上教师占比 86.5%。其中博士生导师 20 人、教授 100 人、博士 178 人，享受国务院特殊津贴专家、省政府专项津贴专家和省部级有突出贡献中青年专家 17 人。学校拥有一批师

德高尚、业务精湛的师资队伍。周勤荣获爱思唯尔中国高被引学者、英国物理学会中国高被引文章奖（2次）、科睿唯安全球高被引科学家，高伟丽荣获教育部全国高校思政课教师影响力人物提名奖，余华荣获首届“荆楚好老师”，张璇璇荣获“荆楚好老师”提名奖，王维荣获首届全国高校思想政治理论课教学展示二等奖。中国高等教育学会发布的“全国普通高校教师教学竞赛分析报告（2012-2019）”显示，武汉东湖学院教师教学竞赛状态数据蝉联湖北省“民办及独立学院”本科高校第1位。

### ☆ 教学质量优良

学校设有13个教学院（部）、49个本科专业、34个专科专业，涵盖经济学、法学、教育学、文学、理学、工学、管理学、艺术学、医学等九大学科门类，普通本专科在校生1.7万余人。拥有省级改革试点学院1个，省级重点学科和“楚天学者”设岗学科8个，省级一流本科专业9个，省级优秀教学团队、优秀基层教学组织9个，省级专业综合改革试点项目、战略性新兴产业（支柱）产业人才培养计划本科项目及荆楚卓越人才协同育人计划项目等12项，省级一流本科课程、精品课程和在线开放课程16门，省级服务外包人才培养（训）基地2个，省级重点实验教学示范中心和实习实训基地4个。获得“全国民办高校创新创业教育示范学校成果孵化奖”“湖北省深化创新创业教育改革示范高校”“湖北省大学生创业示范基地”称号。学校教师多次荣获省部级以上教学成果奖，其中荣获第八届湖北省高等学校教学成果奖4项（一等奖1项），位居全省民办本科高校首位。

### ☆ 合作交流密切

学校先后与美国、德国、英国、澳大利亚、新西兰、韩国等国家的30多所高校建立了中外合作办学、校际联合办学、交换生等多种形式的国际合作。按照“四共”协同育人（以共建为基础，以共育为支撑，以共管为保障，以共赢为目标），推进应用型人才培养。与大唐移动、东软集团、360企业安全集团、湖北广电、文思海辉、湖北三环、中铁轨道、用友新道、嘉禾装饰、仁人德赛、广发银行、咸宁广播电视台、咸宁市中级人民法院等企业、媒体、机关、银行、政府建立了校校、校企、校政等合作办学、联合办专业、共建实验室、学生实习和就业合作关系，为学生拓

展学习空间、出国留学、考研、就业等提供便利条件。与多所知名高校开展联合培养硕士研究生工作，现有 48 位教师获得硕士研究生导师资格，11 名博士生导师。

### ☆ 科研服务坚实

学校是国家自然科学基金依托单位（A 类）、湖北省首批高校创新能力提升计划（湖北省“2011 计划”）牵头高校。建有农业电子商务湖北省协同创新中心、黄石市校企共建研发中心，8 个湖北省高等学校优秀中青年科技创新团队。获批国家自然科学基金项目、国家社会科学基金项目、教育部人文社会科学研究项目和全国教育科学规划课题等 19 项。近三年，教师承担纵向科研项目 150 余项，出版学术专著（译著）、教材 112 部，发表高水平学术论文 600 余篇，SCI、CSSCI 收录 349 篇。获批专利 910 项，多项科技成果实现产业化。涉农特色产业科技成果被教育部科技发展中心面向全国进行推介。多份研究报告得到中央领导和省委省政府领导批示。荣获全国政策咨询研究优秀成果一等奖、中国法学家论坛三等奖、中部崛起法治论坛三等奖等多项。

### ☆ 奖助体系完整

学校构建以自强奖学金、单项奖学金、专项奖学金以及优秀共产党员、优秀班集体、优秀学生干部、先进团支部、优秀团干、优秀团员、三好学生、文明寝室等各类先进集体及个人评选为正向激励，以国家奖学金、国家励志奖学金、国家助学金、国家生源地助学贷款等为主要渠道，以学生勤工助学及各类专项助学金等为重要途径的奖助体系。完善的“奖、评、助、贷、勤、补、免、减”学生资助和评优评先政策，使学生困有所助、优有所奖。学校对品学兼优学生发放自强奖学金，对在不同领域成绩突出的学生发放单项奖学金，对贫困生发放各类专项助学金，对大学生自强之星等发放大额专项奖学金，对优秀大学生退役士兵给予学费减免，对毕业生发放求职补贴等。同时，学校与杰出校友、共建企业及社会各界联合设立各类奖学金，奖励品学兼优学生。每年学校有超过一半的学生获得各级各类奖励资助。

### ☆ 文化氛围浓厚

发挥文化育人功能，着力打造大学生艺术节、科技文化节、社团文化节、“5·25 大学生心理健康节”等校园文化“四节”平台，培养学生良好的人文素养和身心素质。强化实践育人，学校连续多年实践参与率达 98%，获得国家级表彰 17 项、省部级表彰 19 项，多次荣获团中央“优秀单位”、团省委“优秀组织单位”称号，实践过程被人民日报客户端、中青网等主流媒体报道百余次。开展“文明寝室”创建活动，获评多个省级文明寝室。组织开展体育、书法、摄影等各类比赛，获得第 23 届中国大学生篮球联赛（CUBA）男子女子篮球队一级丙组双冠军、湖北省大学生运动会男子篮球（甲组）比赛亚军、第八届全国全民健身操舞大赛特等奖 4 项一等奖 2 项，全国大学生啦啦操比赛团体第 2 名等各级各类荣誉 700 余项，学校荣获湖北省高校校园文化建设优秀成果奖、湖北省志愿服务突出贡献集体、湖北省“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛优秀组织单位等优异成绩。

### ☆ 育人成果丰硕

办学 20 余年，学校已经向社会输送了 5.3 万余名毕业生，培养了以法兰克福大学博士后、现任德国普林斯宝公司董事长的陈炜、北京电视台新闻部著名主持人梁夏儒、“世界记忆大师”江金晏等为代表的大批优秀人才。近三年，学生参加中国“互联网+”大学生创新创业大赛、全国大学生机械创新设计大赛等学科竞赛获国家级奖 1230 项、省部级奖 1250 项，申请专利并获受理 188 项，公开发表学术论文 500 余篇，获湖北省大学生科技成果奖 5 项，涌现出一批荣获“中国大学生自强之星”“中国大学生年度人物候选人”“长江学子”等称号的优秀学子。毕业生就业率、用人单位满意率保持同类高校前列。

# 毕业生就业基本情况

# ONE

## 一、毕业生的规模和结构<sup>1</sup>

### （一）总体规模及性别结构

武汉东湖学院 2021 届毕业生共 4434 人。其中本科毕业生 3344 人，占毕业生总人数的 75.42%，专科毕业生 1090 人，占毕业生总人数的 24.58%。从性别构成来看，男生 2228 人（50.25%），女生 2206 人（49.75%），男女性别比为 1.01:1；其中本科毕业生男女性别比为 0.89:1，专科毕业生男女性别比为 1.50:1。

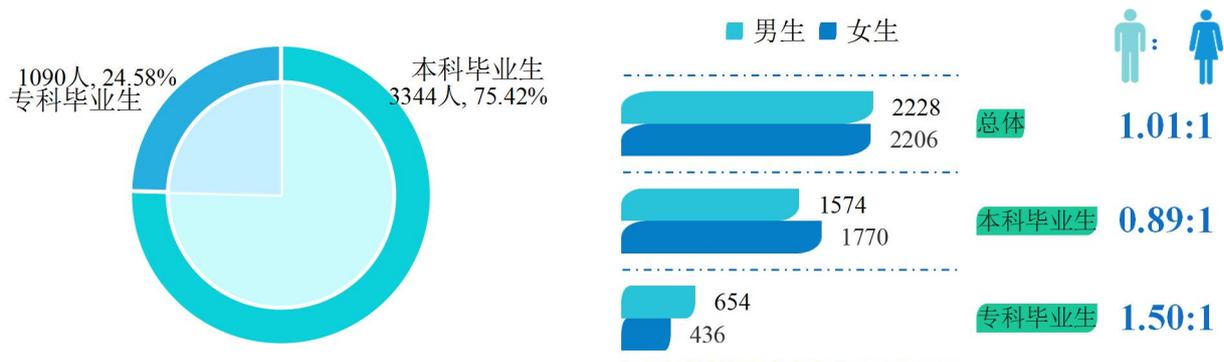


图 1-1 2021 届毕业生规模及性别结构

### （二）院系结构

学校 2021 届毕业生分布在 10 个学院，其中毕业生人数占比位居前三位的学院分别为经济学院（913 人、20.59%）、管理学院（859 人、19.37%）、计算机科学学院（680 人、15.34%）。各学院具体毕业生人数分布详见下表。

<sup>1</sup> 数据来源：武汉东湖学院就业信息管理系统。

表 1-1 2021 届毕业生学院分布

学院名称	总体		本科毕业生		专科毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
经济学院	913	20.59%	654	19.56%	259	23.76%
管理学院	859	19.37%	587	17.55%	272	24.95%
计算机科学学院	680	15.34%	461	13.79%	219	20.09%
传媒与艺术设计学院	586	13.22%	509	15.22%	77	7.06%
机电工程学院	398	8.98%	316	9.45%	82	7.52%
文法学院	334	7.53%	235	7.03%	99	9.08%
外语学院	319	7.19%	319	9.54%	-	-
电子信息工程学院	198	4.47%	116	3.47%	82	7.52%
国际教育学院	84	1.89%	84	2.51%	-	-
生命科学与化学学院	63	1.42%	63	1.88%	-	-

### （三）民族结构

学校 2021 届毕业生中，汉族 4264 人（96.17%），少数民族 170 人（3.83%）。不同学历层次毕业生民族结构详见下表。

表 1-2 2021 届毕业生民族结构

民族结构	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
汉族	3212	96.05%	1052	96.51%	4264	96.17%
少数民族	132	3.95%	38	3.49%	170	3.83%

学校 2021 届少数民族毕业生来自 17 个民族，其中人数占比位居前三位的分别为土家族（54.71%）、回族（10.59%）和藏族（8.82%）。少数民族具体分布详见下图。

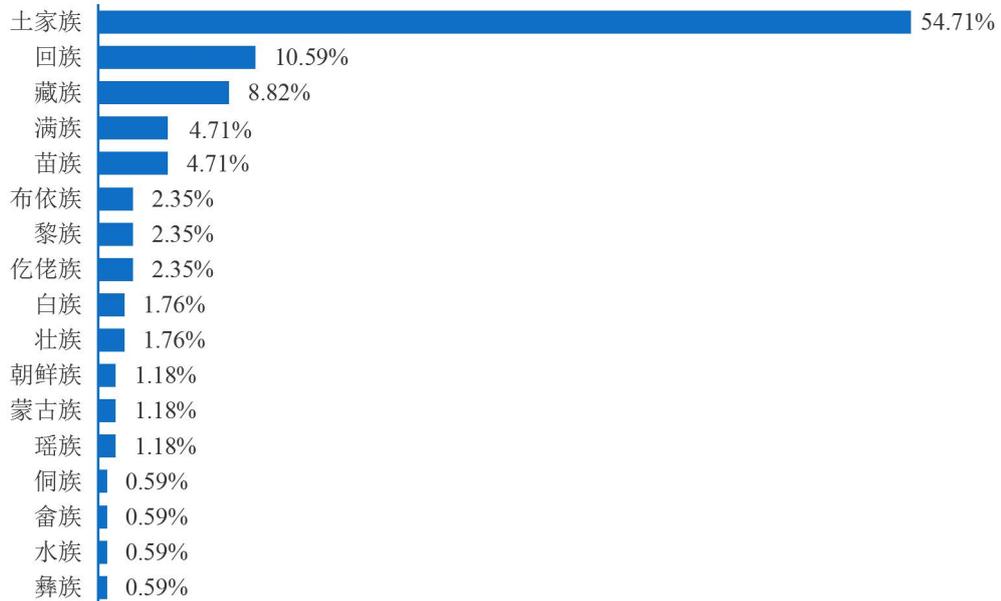


图 1-2 2021 届少数民族毕业生分布

注：图中各少数民族比例=各少数民族人数/少数民族总人数。

#### （四）生源地结构

2021 届毕业生以省内生源为主，省内生源 3595 人，占毕业生总人数的 81.08%，省外生源 839 人，占毕业生总人数的 18.92%，主要来自河南省、江苏省、江西省等地区。

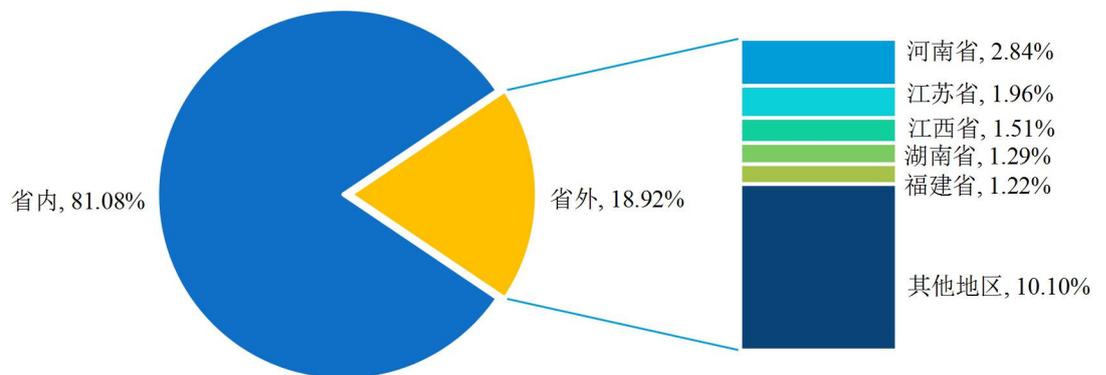


图 1-3 2021 届毕业生生源地分布

湖北省生源覆盖 12 个地级市、1 个自治州、4 个省直辖县级单位，主要集中于武汉市、荆州市，占湖北省生源总人数的 18.97%、14.08%；其次是黄冈市、孝感市、襄阳市，占比分别为 10.46%、8.76%、5.81%。

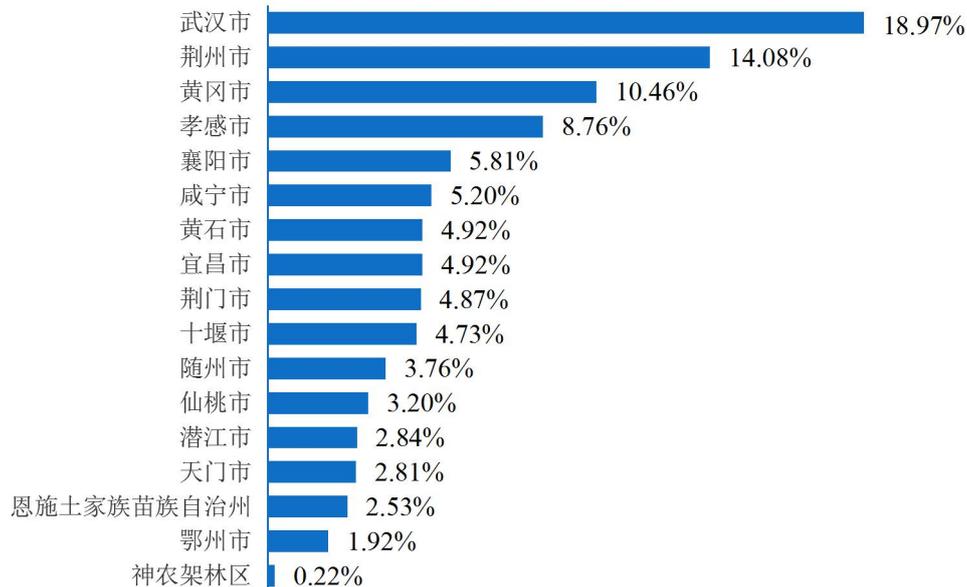


图 1-4 2021 届毕业生湖北省生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

## 二、毕业去向落实率<sup>2</sup>

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

### （一）总体毕业去向落实率

截止到 2021 年 8 月 31 日，学校 2021 届毕业生的毕业去向落实率为 90.01%。其中协议和合同就业率为 63.60%，升学率为 18.20%，灵活就业率为 7.83%，创业率为 0.38%。

<sup>2</sup> 数据来源：武汉东湖学院就业信息管理系统。

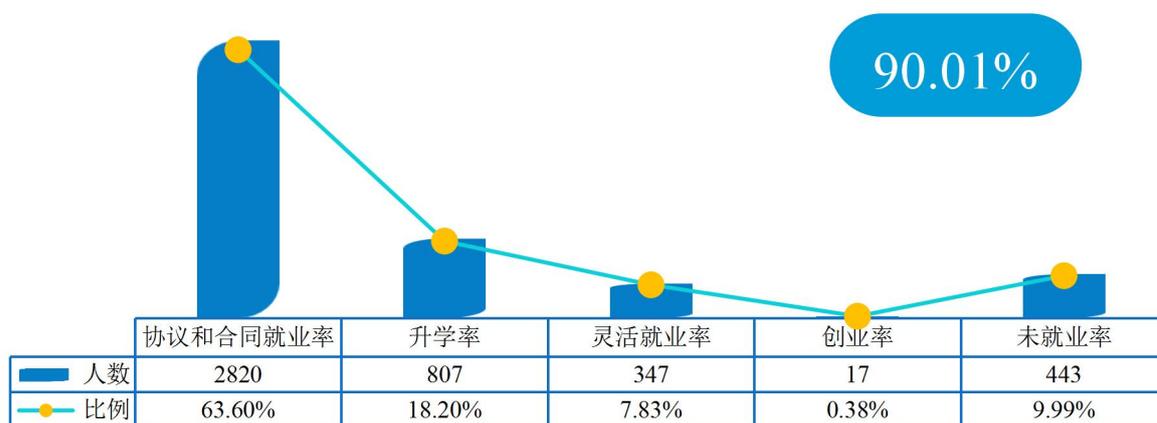


图 1-2 2021 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-3 2021 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	占比
协议和合同就业	签就业协议	2227	50.23%
	签劳动合同	534	12.04%
	应征义务兵	42	0.95%
	国家(地方)基层项目	17	0.38%
	小计	<b>2820</b>	<b>63.60%</b>
升学	国内升学	777	17.52%
	出国、出境	30	0.68%
	小计	<b>807</b>	<b>18.20%</b>
灵活就业（其他录用形式就业）		<b>347</b>	<b>7.83%</b>
自主创业		<b>17</b>	<b>0.38%</b>
未就业		<b>443</b>	<b>9.99%</b>

## （二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生的毕业去向落实率为 88.88%，专科毕业生的毕业去向落实率为 93.49%。从具体毕业去向来看，本科毕业生去向构成以“协议和合同就业”（74.10%）为主，专科毕业生去向构成以“升学”（58.53%）和“协议和合同就业”（31.38%）为主。不同学历层次毕业生毕业去向分布详见下表。

表 1-4 2021 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

毕业去向		本科毕业生		专科毕业生	
		人数	占比	人数	占比
协议和合同 就业	签就业协议	1973	59.00%	254	23.30%
	签劳动合同	466	13.94%	68	6.24%
	应征义务兵	24	0.72%	18	1.65%
	国家(地方)基层项目	15	0.45%	2	0.18%
	小计	<b>2478</b>	<b>74.10%</b>	<b>342</b>	<b>31.38%</b>
升学	国内升学	140	4.19%	637	58.44%
	出国、出境	29	0.87%	1	0.09%
	小计	<b>169</b>	<b>5.06%</b>	<b>638</b>	<b>58.53%</b>
灵活就业（其他录用形式就业）		<b>311</b>	<b>9.30%</b>	<b>36</b>	<b>3.30%</b>
自主创业		<b>14</b>	<b>0.42%</b>	<b>3</b>	<b>0.28%</b>
未就业		<b>372</b>	<b>11.12%</b>	<b>71</b>	<b>6.51%</b>
毕业去向落实率		<b>88.88%</b>		<b>93.49%</b>	

### （三）各院系（专业）毕业去向落实率

**本科毕业生：**生命科学与化学学院毕业生的毕业去向落实率相对最高，达到 93.65%；计算机科学学院（91.97%）和文法学院（91.49%）次之。分专业来看，有 21 个专业毕业去向落实率均处于 90.00% 以上，其中广告学专业的毕业去向落实率达到了 100.00%，实现了完全就业。不同专业本科毕业生毕业去向落实率具体分布见下表。

表 1-5 2021 届本科毕业生各学院（专业）毕业去向落实率

院系	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
生命科学与 化学学院	生物技术	23	22	95.65%
	应用化学	17	16	94.12%
	生物制药	23	21	91.30%
	小计	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>93.65%</b>
计算机科学 学院	计算机科学与技术	119	113	94.96%
	物联网工程	28	26	92.86%
	软件工程	314	285	90.76%
	小计	<b>461</b>	<b>424</b>	<b>91.97%</b>

院系	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
文法学院	广告学	26	26	100.00%
	法学	157	144	91.72%
	新闻学	52	45	86.54%
	<b>小计</b>	<b>235</b>	<b>215</b>	<b>91.49%</b>
电子信息工程学院	通信工程	47	43	91.49%
	电子信息工程	69	63	91.30%
	<b>小计</b>	<b>116</b>	<b>106</b>	<b>91.38%</b>
机电工程学院	机械设计制造及其自动化	145	135	93.10%
	自动化	26	24	92.31%
	电气工程及其自动化	121	107	88.43%
	机械电子工程	24	21	87.50%
	<b>小计</b>	<b>316</b>	<b>287</b>	<b>90.82%</b>
外语学院	翻译	30	28	93.33%
	法语	44	41	93.18%
	英语	218	201	92.20%
	德语	27	19	70.37%
	<b>小计</b>	<b>319</b>	<b>289</b>	<b>90.60%</b>
管理学院	人力资源管理	70	67	95.71%
	旅游管理	70	64	91.43%
	电子商务	142	129	90.85%
	财务管理	258	229	88.76%
	物流管理	47	40	85.11%
	<b>小计</b>	<b>587</b>	<b>529</b>	<b>90.12%</b>
传媒与艺术设计学院	视觉传达设计	130	124	95.38%
	数字媒体艺术	34	31	91.18%
	播音与主持艺术	134	122	91.04%
	产品设计	35	31	88.57%
	环境设计	176	146	82.95%
	<b>小计</b>	<b>509</b>	<b>454</b>	<b>89.19%</b>
国际教育学院	视觉传达设计	84	73	86.90%
	<b>小计</b>	<b>84</b>	<b>73</b>	<b>86.90%</b>
经济学院	金融学	527	435	82.54%
	国际经济与贸易	101	81	80.20%
	税收学	26	20	76.92%

院系	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	小计	654	536	81.96%

**专科毕业生：**各院系专科毕业生去向落实率均在 90% 以上，其中经济学院（97.30%）、传媒与艺术设计学院（96.10%）专科毕业生的去向落实率相对较高。分专业来看，其中金融管理（98.92%）、广告设计与制作（96.10%）专业的专科毕业生去向落实率相对较高。不同专业专科毕业生就业率具体分布详见下表。

表 1-2 2021 届专科毕业生各学院（专业）毕业去向落实率

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
经济学院	金融管理	186	184	98.92%
	工程造价	73	68	93.15%
	小计	259	252	97.30%
传媒与艺术设计学院	广告设计与制作	77	74	96.10%
	小计	77	74	96.10%
机电工程学院	机械制造与自动化	82	76	92.68%
	小计	82	76	92.68%
管理学院	市场营销	83	78	93.98%
	会计	189	174	92.06%
	小计	272	252	92.65%
电子信息工程学院	电子信息工程技术	82	75	91.46%
	小计	82	75	91.46%
计算机科学学院	计算机应用技术	219	200	91.32%
	小计	219	200	91.32%
文法学院	新闻采编与制作	99	90	90.91%
	小计	99	90	90.91%

#### （四）不同特征群体毕业去向落实率

**不同性别毕业去向落实率分布：**2021 届毕业生中，男生的毕业去向落实率（91.83%）比女生的毕业去向落实率（88.17%）高 3.66 个百分点。其中本科毕业生男生去向落实率高出女生 5.30%，专科毕业生男生去向落实率比女生低 3.21%。不同性别毕业生去向构成分布如下所示。

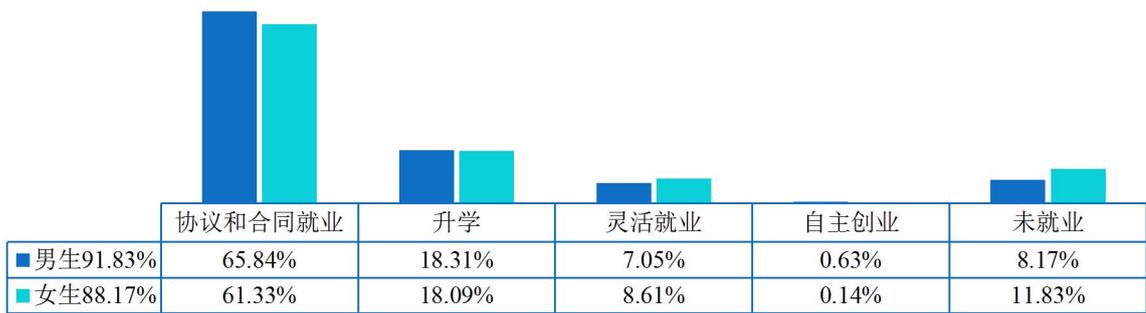


图 1-3 2021 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

表 1-7 2021 届分学历层次不同性别毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生	
	男生	女生	男生	女生
协议和合同就业	78.53%	70.17%	35.32%	25.46%
灵活就业	8.45%	10.06%	3.67%	2.75%
升学	4.00%	5.99%	52.75%	67.20%
自主创业	0.70%	0.17%	0.46%	-
未就业	8.32%	13.62%	7.80%	4.59%
<b>毕业去向落实率</b>	<b>91.68%</b>	<b>86.38%</b>	<b>92.20%</b>	<b>95.41%</b>

**省内、省外生源毕业去向落实率分布：**2021 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（90.82%）高于省外生源毕业去向落实率（86.53%）4.29 个百分点。从落实率构成来看，省内生源升学率高于省外生源，而协议和合同就业率、灵活就业率和创业率低于省外生源。不同学历层次不同生源地毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

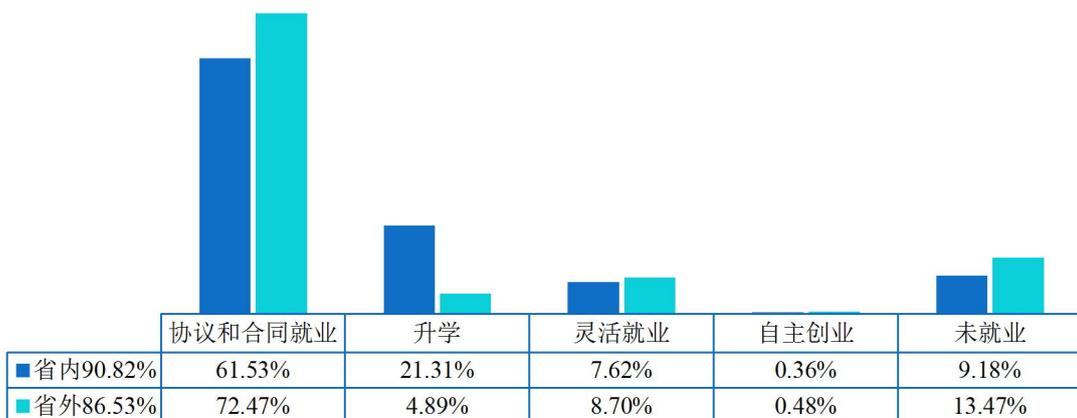


图 1-7 2021 届省内、省外生源毕业去向落实率分布

表 1-8 2021 届分学历层次省内、省外生源毕业去向落实率分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生	
	省内生源	省外生源	省内生源	省外生源
协议和合同就业	74.49%	72.92%	31.42%	25.00%
灵活就业	9.59%	8.42%	3.05%	37.50%
升学	5.22%	4.57%	58.69%	37.50%
自主创业	0.40%	0.48%	0.28%	-
未就业	10.31%	13.60%	6.56%	-
<b>毕业去向落实率</b>	<b>89.69%</b>	<b>86.40%</b>	<b>93.44%</b>	<b>100.00%</b>

### 三、就业流向<sup>3</sup>

针对毕业去向为协议和合同就业、灵活就业（其他录用形式就业）的毕业生（共 3167 人）进一步统计分析就业地区分布、就业行业分布、就业单位分布和就业职业类别分布。具体内容如下所示。

#### （一）就业地区分布

**就业省市/自治区：**毕业生就业地域覆盖了 27 个省市（自治区）。其中留鄂就业为主（78.40%），服务地方经济发展，这与省内经济快速发展及学校生源构成、学校地缘因素密切相关；省外就业流向地区主要集中于河南省（2.90%）、江苏省（2.08%）、江西省（1.71%）和海南省（1.45%）等地区。

表 1-9 2021 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内就业（湖北省）	2113	75.76%	370	97.88%	2483	78.40%
省外就业	676	24.24%	8	2.12%	684	21.60%
河南省	92	3.30%	-	-	92	2.90%
江苏省	66	2.37%	-	-	66	2.08%
江西省	54	1.94%	-	-	54	1.71%

<sup>3</sup> 数据来源：武汉东湖学院就业信息管理系统。

就业省市/自治区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
海南省	45	1.61%	1	0.26%	46	1.45%
贵州省	44	1.58%	-	-	44	1.39%
福建省	43	1.54%	1	0.26%	44	1.39%
甘肃省	43	1.54%	-	-	43	1.36%
湖南省	41	1.47%	2	0.53%	43	1.36%
山东省	41	1.47%	-	-	41	1.29%
新疆维吾尔自治区	37	1.33%	-	-	37	1.17%
安徽省	34	1.22%	-	-	34	1.07%
广东省	30	1.08%	3	0.79%	33	1.04%
天津市	30	1.08%	-	-	30	0.95%
陕西省	24	0.86%	-	-	24	0.76%
青海省	24	0.86%	-	-	24	0.76%
浙江省	7	0.25%	-	-	7	0.22%
西藏自治区	5	0.18%	-	-	5	0.16%
河北省	5	0.18%	-	-	5	0.16%
上海市	4	0.14%	-	-	4	0.13%
重庆市	2	0.07%	-	-	2	0.06%
云南省	1	0.04%	-	-	1	0.03%
辽宁省	1	0.04%	-	-	1	0.03%
广西壮族自治区	1	0.04%	-	-	1	0.03%
内蒙古自治区	1	0.04%	-	-	1	0.03%
黑龙江省	1	0.04%	-	-	1	0.03%
四川省	-	-	1	0.26%	1	0.03%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

**省内就业城市：**在湖北省内就业的毕业生流向的城市主要集中在武汉市，其次为荆州市、黄冈市和孝感市。

表 1-10 2021 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	毕业生人数	占比	省内就业城市	毕业生人数	占比
武汉市	706	22.29%	十堰市	107	3.38%
荆州市	317	10.01%	随州市	79	2.49%
黄冈市	235	7.42%	仙桃市	68	2.15%
孝感市	163	5.15%	恩施土家族苗族自治州	63	1.99%

省内就业城市	毕业生人数	占比	省内就业城市	毕业生人数	占比
襄阳市	124	3.92%	天门市	60	1.89%
宜昌市	122	3.85%	潜江市	59	1.86%
荆门市	116	3.66%	鄂州市	35	1.11%
咸宁市	115	3.63%	神农架林区	6	0.19%
黄石市	108	3.41%	<b>省内就业总计</b>	<b>2483</b>	<b>78.40%</b>

**省内、省外生源就业流向：**省内生源毕业生中，99.12%选择留在本省（湖北省）工作，省外生源主要选择回生源所在省就业（占比 95.59%）。

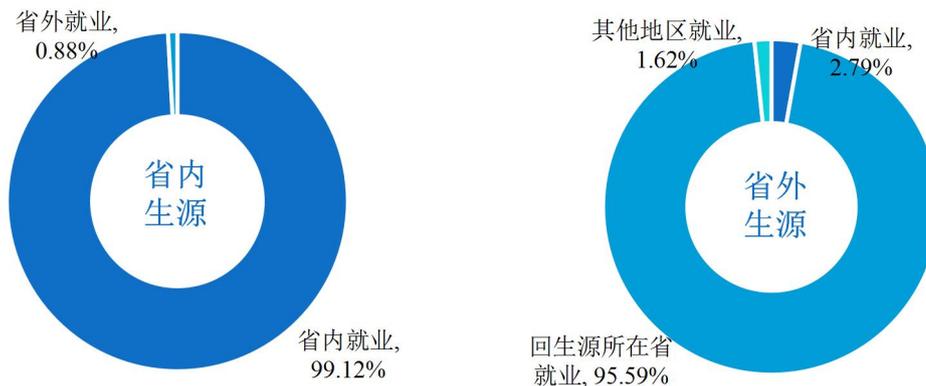


图 1-4 2021 届省内、省外生源就业流向分布

## （二）就业行业分布

2021 届毕业生就业行业呈现“一主多元”格局，其中主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”（28.39%），其次为“批发和零售业”（11.05%）和“文化、体育和娱乐业”（8.49%）。分学历层次来看，本科毕业生和专科毕业生均以“信息传输、软件和信息技术服务业”为主，“批发和零售业”领域次之。不同学历层次具体行业流向分布详见下表。

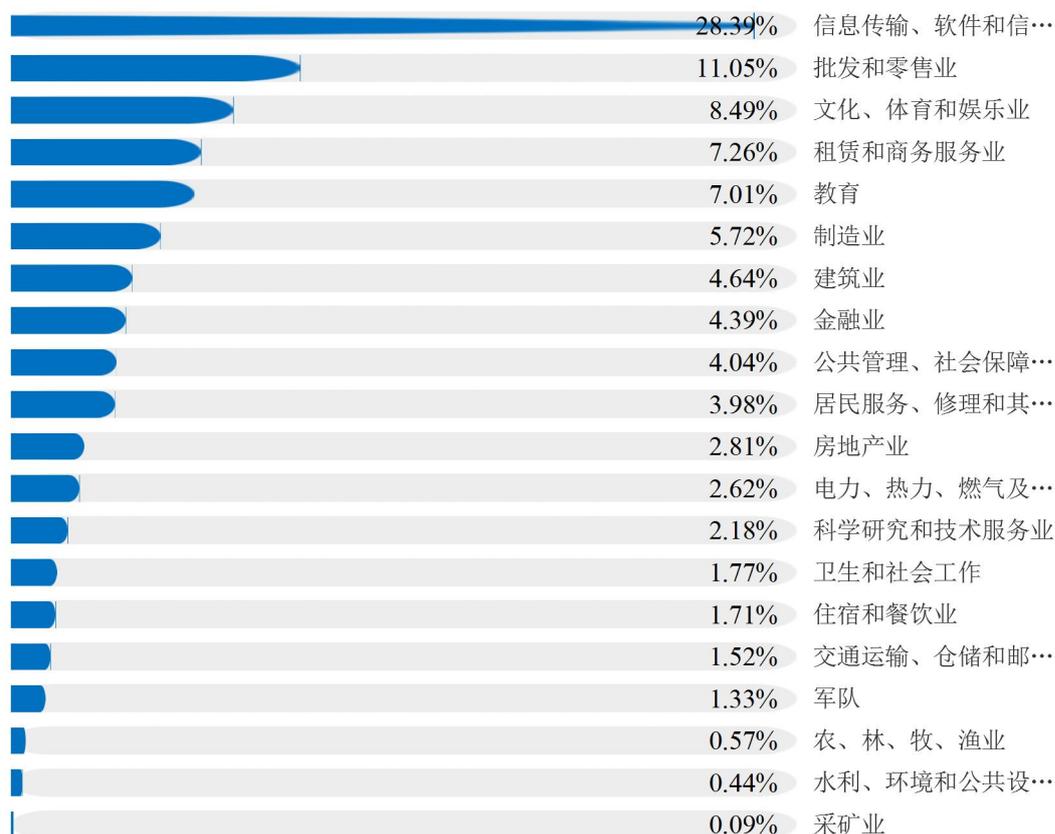


图 1-9 2021 届毕业生就业行业分布

表 1-11 2021 届不同学历层次毕业生就业行业分布（占比前十位）

本科毕业生就业行业		专科毕业生就业行业	
信息传输、软件和信息技术服务业	29.04%	信息传输、软件和信息技术服务业	23.54%
批发和零售业	10.58%	批发和零售业	14.55%
文化、体育和娱乐业	8.46%	租赁和商务服务业	11.90%
教育	7.64%	文化、体育和娱乐业	8.73%
租赁和商务服务业	6.63%	制造业	6.61%
制造业	5.59%	居民服务、修理和其他服务业	5.03%
金融业	4.88%	建筑业	4.76%
建筑业	4.63%	军队	4.76%
公共管理、社会保障和社会组织	4.23%	房地产业	4.23%
居民服务、修理和其他服务业	3.84%	住宿和餐饮业	3.44%

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。其中外语学院、传媒与艺术设计学院、文法学院、管理学院、计算机科学学院、电子信息工程学院行业流向集中于信息传输、软件和信息技术服务业；经济学院行业流向集中于批发与零

售业；生命科学与化学学院行业流向集中于卫生和社会工作；机电工程学院行业流向集中于制造业；国际教育学院行业流向集中于文化、体育和娱乐业。

表 1-12 各院系 2021 届毕业生主要就业行业分布

学院	主要就业行业
外语学院	信息传输、软件和信息技术服务业(21.01%)、批发和零售业(17.12%)、教育(16.73%)
传媒与艺术设计学院	信息传输、软件和信息技术服务业(22.47%)、文化、体育和娱乐业(18.72%)、教育(15.42%)
文法学院	信息传输、软件和信息技术服务业(22.02%)、文化、体育和娱乐业(18.35%)、公共管理、社会保障和社会组织(16.51%)
经济学院	批发和零售业(23.73%)、金融业(13.26%)、租赁和商务服务业(13.09%)
管理学院	信息传输、软件和信息技术服务业(32.09%)、批发和零售业(10.81%)、租赁和商务服务业(8.28%)
计算机科学学院	信息传输、软件和信息技术服务业(59.96%)、居民服务、修理和其他服务业(6.38%)、批发和零售业(5.03%)
电子信息工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业(42.52%)、建筑业(11.81%)、文化、体育和娱乐业(6.30%)、
生命科学与化学学院	卫生和社会工作(59.26%)、制造业(11.11%)、居民服务、修理和其他服务业(7.41%)
机电工程学院	制造业(27.39%)、信息传输、软件和信息技术服务业(24.09%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(14.19%)
国际教育学院	文化、体育和娱乐业(43.06%)、批发和零售业(16.67%)、建筑业(9.72%)

### (三) 就业职业类别分布

2021 届毕业生所从事的职业类别主要为“其他专业技术人员”(占比达 12.50%)，其次从事“工程技术人员”(8.71%)、“经济业务人员”(7.39%)和“教学人员”(5.56%)职业类别的占比也相对较高。毕业生就业 TOP10 职业类别如下图所示。



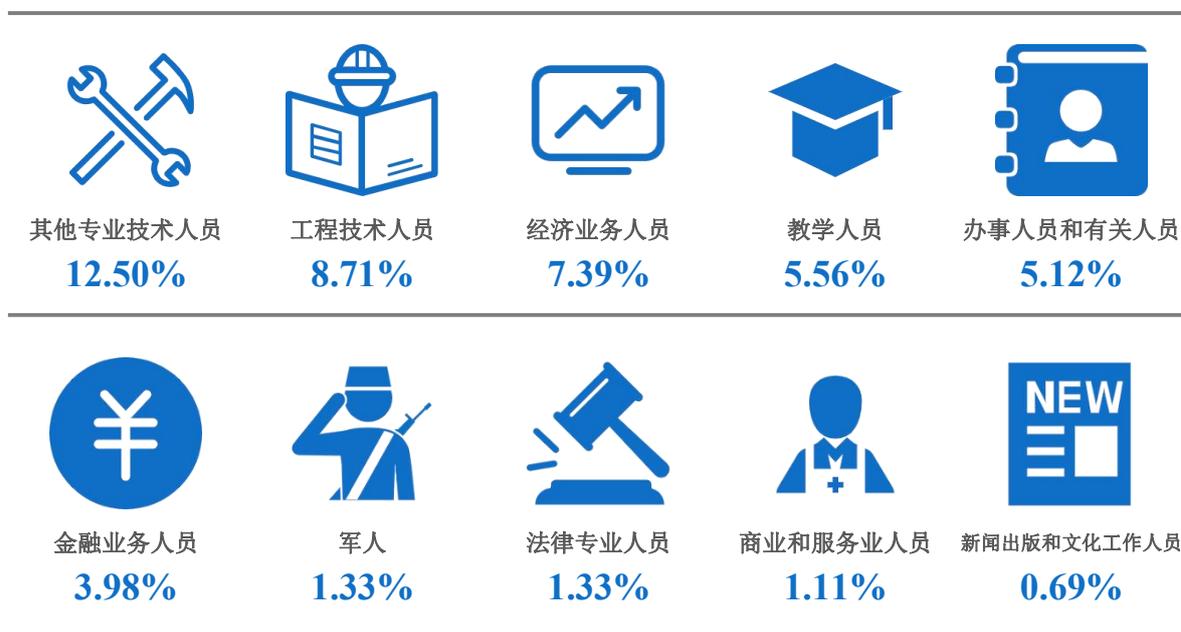


图 1-10 2021 届毕业生就业职业类别分布 (TOP10)

分学历层次来看，本科毕业生和专科毕业生从事的职业类别均以“其他专业技术人员”为主，占比分别为本科毕业生 12.84%、专科毕业生 10.05%。其次本科毕业生从事工程技术人员、经济业务人员职业类别的占比也相对较高，专科毕业生从事工程技术人员、军人职业类别的占比也相对较高。

表 1-13 2021 届不同学历层次毕业生就业 TOP10 职业类别分布

本科毕业生就业职业类别 TOP10		专科毕业生就业职业类别 TOP10	
其他专业技术人员	12.84%	其他专业技术人员	10.05%
工程技术人员	9.11%	工程技术人员	5.82%
经济业务人员	8.03%	军人	4.76%
教学人员	6.06%	金融业务人员	4.50%
办事人员和有关人员	5.31%	办事人员和有关人员	3.70%
金融业务人员	3.91%	经济业务人员	2.65%
军人	0.86%	商业和服务业人员	2.12%
法律专业人员	1.51%	教学人员	1.85%
商业和服务业人员	0.97%	新闻出版和文化工作人员	0.79%
新闻出版和文化工作人员	0.68%	生产和运输设备操作人员	0.26%

### （四）就业单位分布

学校 2021 届毕业生主要流向单位类型为其他企业，占比达 89.80%，其次为国有企业(4.14%)和其他事业单位(2.49%)。就业单位规模主要集中在 51-200(39.59%)和 50 人及以下（30.34%）。可见中小微企业为吸纳毕业生就业的主渠道。

分学历层次来看，各类企业单位为毕业生就业主战场，其中本科毕业生（89.60%）和专科毕业生（91.27%）均主要依托其他企业（主要为民营企业）就业。

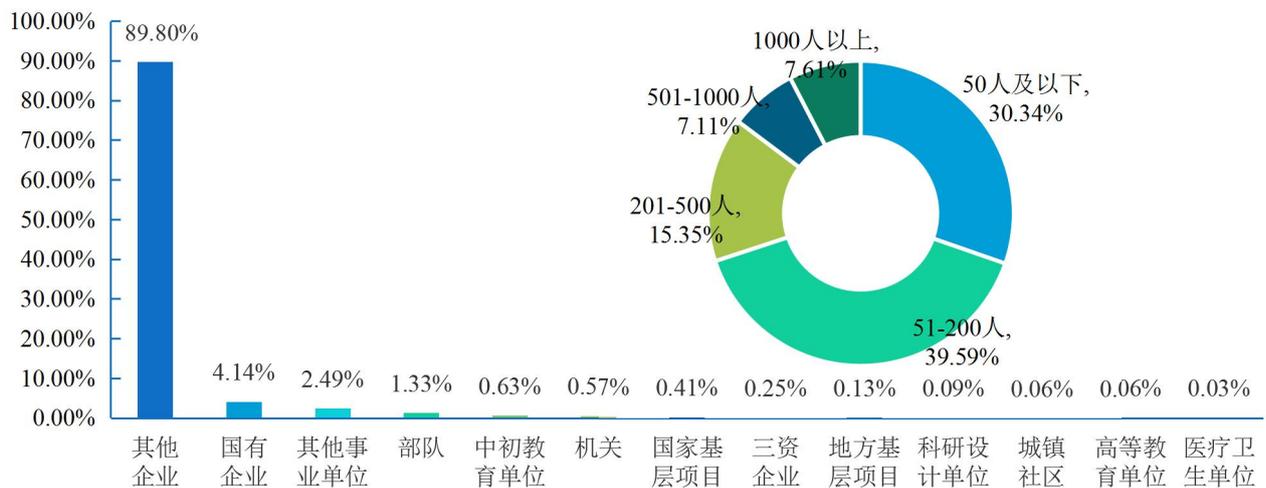


图 1-11 2021 届毕业生就业单位性质分布及就业单位规模分布

就业单位规模数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

表 1-14 2021 届不同学历层次毕业生就业单位分布

本科毕业生就业单位		专科毕业生就业单位	
其他企业	89.60%	其他企业	91.27%
国有企业	4.59%	部队	4.76%
其他事业单位	2.55%	其他事业单位	2.12%
部队	0.86%	国有企业	0.79%
中初教育单位	0.68%	国家基层项目	0.53%
机关	0.65%	中初教育单位	0.26%
国家基层项目	0.39%	三资企业	0.26%
三资企业	0.25%		
地方基层项目	0.14%		
科研设计单位	0.11%		
城镇社区	0.07%		

## 四、毕业生服务区域经济建设情况

**毕业生服务国家战略导向就业情况：**学校立足区域优势，大力推动毕业生服务长江经济带等国家发展战略，为区域经济建设与产业结构转型提供人才支持。2021届毕业生中，86.49%的毕业生赴长江经济带就业。就业布局以服务软件和信息技术服务业、批发和零售业、文化艺术业、商务服务业等重点领域发展为主流。

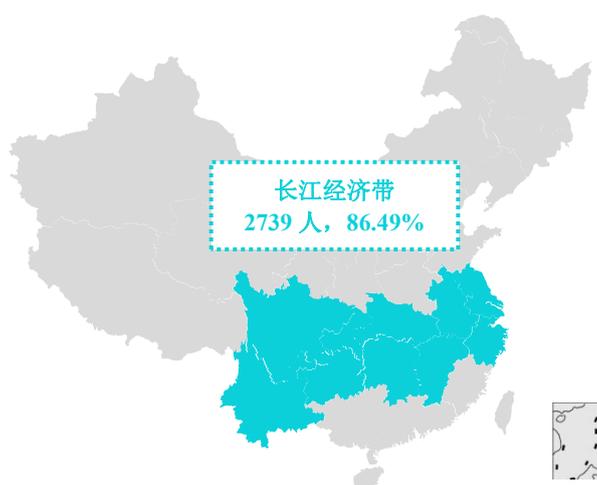


图 1-12 2021 届毕业生服务长江经济带就业分布

表 1-3 2021 届毕业生服务长江经济带就业行业流向分布（列举占比前十位）

主要就业行业	长江经济带就业
信息传输、软件和信息技术服务业	28.95%
批发和零售业	10.92%
文化、体育和娱乐业	8.65%
租赁和商务服务业	7.27%
教育	7.01%
制造业	5.62%
建筑业	4.60%
金融业	4.56%
居民服务、修理和其他服务业	4.02%
公共管理、社会保障和社会组织	2.59%

**毕业生响应留鄂留汉计划情况：**学校继续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。2021届毕业生留鄂就业的比例为 78.40%，其中留汉就业的比

例为 22.29%；可见毕业生积极响应留鄂留汉计划，服务地方经济发展。毕业生流向地方主要服务于软件和信息技术服务业、批发和零售业、文化艺术业、商务服务业等重点领域发展。

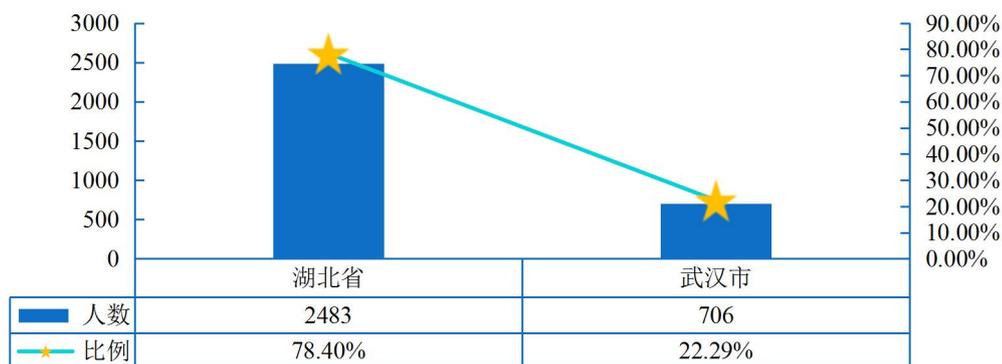


图 1-13 2021 届毕业生留鄂留汉就业人数及比例

表 1-4 2021 届毕业生留鄂留汉就业行业流向分布（列举占比前十位）

主要就业行业	留鄂就业	留汉就业
信息传输、软件和信息技术服务业	29.44%	29.04%
批发和零售业	10.71%	11.47%
文化、体育和娱乐业	8.74%	12.18%
租赁和商务服务业	7.29%	7.08%
教育	6.65%	5.81%
制造业	5.76%	4.82%
金融业	4.67%	6.52%
建筑业	4.51%	4.39%
居民服务、修理和其他服务业	3.91%	3.40%
房地产业	3.30%	2.55%

## 五、升学深造

2021 届毕业生中，有 777 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 17.52%。从具体升学流向院校来看，本科毕业生国内升学院校重点流向了武汉理工大学、华中农业大学、华中师范大学、海南大学、华南师范大学、哈尔滨工程大学等院校，专科毕业生主要流向了本校。

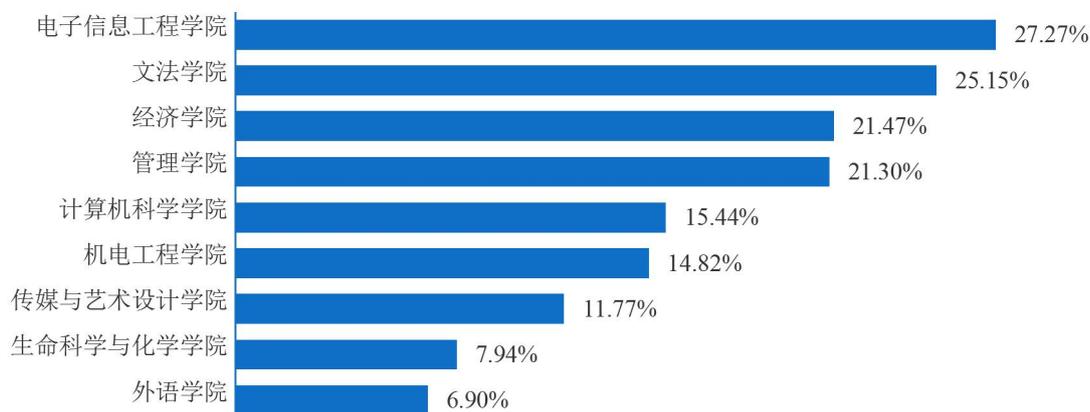


图 1-5 2021 届各学院毕业生升学率

表 1-17 2021 届毕业生升学“双一流”院校分布

院校名称	院校名称
武汉理工大学	宁夏大学
华中农业大学	广西大学
华中师范大学	贵州大学
海南大学	上海大学
华南师范大学	西南石油大学
哈尔滨工程大学	石河子大学
湖南师范大学	云南大学
江南大学	中南财经政法大学
中南财经政法大学	福州大学
宁波大学	中国地质大学(武汉)

数据来源：武汉东湖学院就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（74.01%），其次是“对专业感兴趣，深入学习”（43.15%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

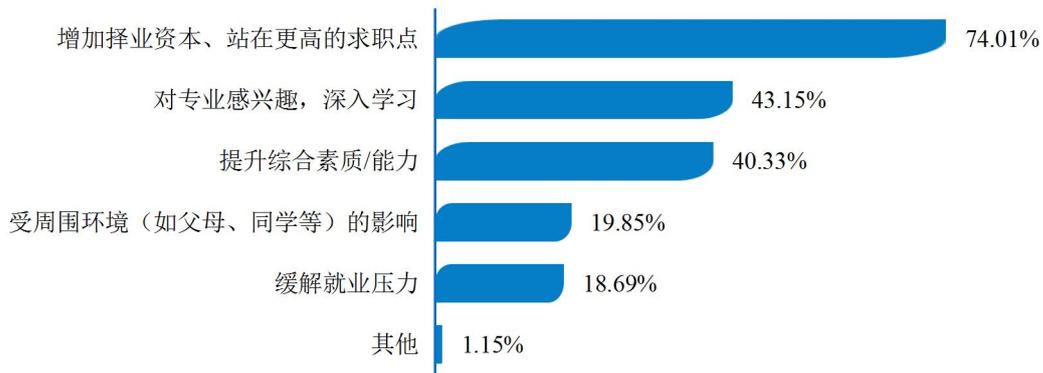


图 1-15 2021 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**89.50%的毕业生升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 61.20%，“比较满意”占比为 26.25%。

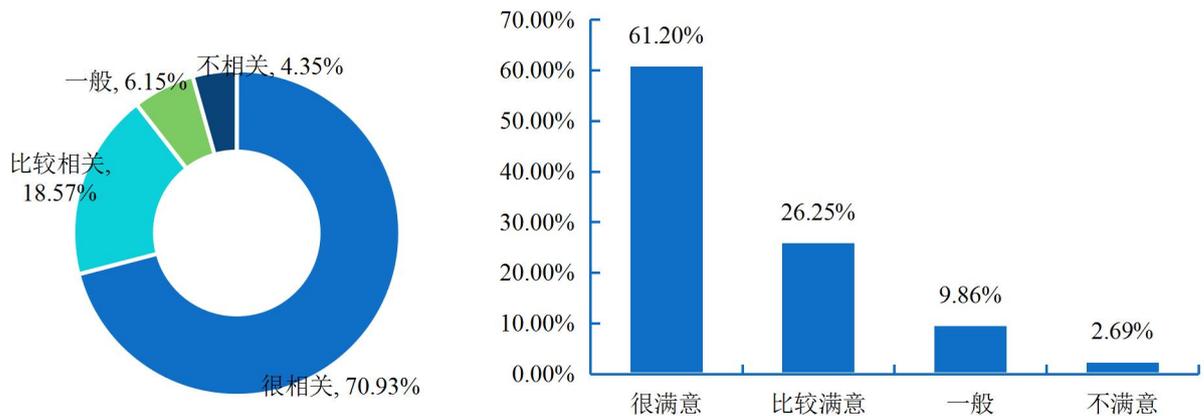


图 1-16 2021 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

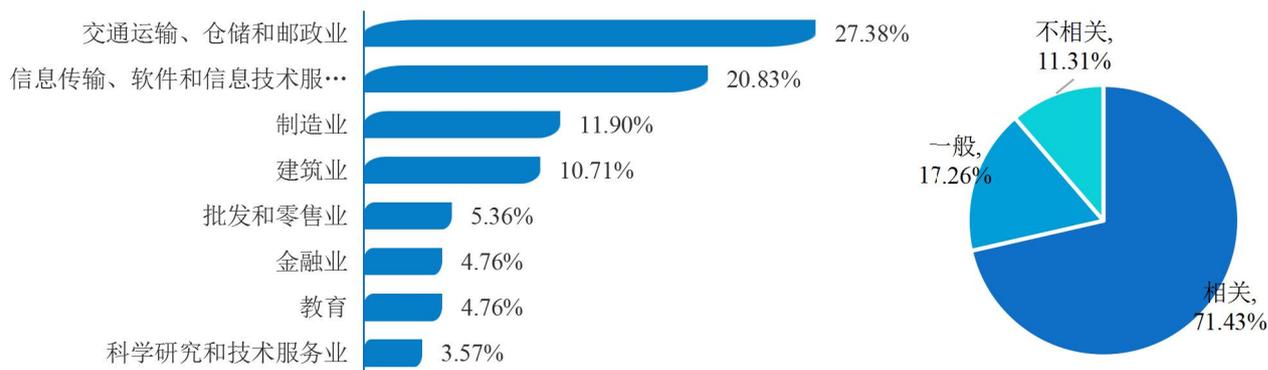
## 六、自主创业<sup>4</sup>

4 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

在“大众创业、万众创新”社会浪潮推动下，政府激励创业、社会支持创业的机制日趋成熟。为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，健全课堂教学、实训实践、指导帮扶等融为一体的创新创业教育体系，着力增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**创业行业及与所学专业的一致性：**学校 2021 届毕业生创业领域呈现多元格局，其中以“交通运输、仓储和邮政业”（27.38%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（20.83%）为主，其次为“制造业”和“建筑业”。

毕业生创业领域与所学专业关联性较为紧密，创业行业与所学专业“相关”或“一般”的比例达 88.69%；对初创者而言，依据所学专业知识与技能实施创业是较为合理的选择。



**图 1-17 毕业生创业行业（列举占比在 2% 以上）及与所学专业的相关性分布**

注：“相关”包括“很相关”和“比较相关”；“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

**创业动机：**兴趣或梦想驱动创业方能奠定成功基因，毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（56.55%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（46.43%）

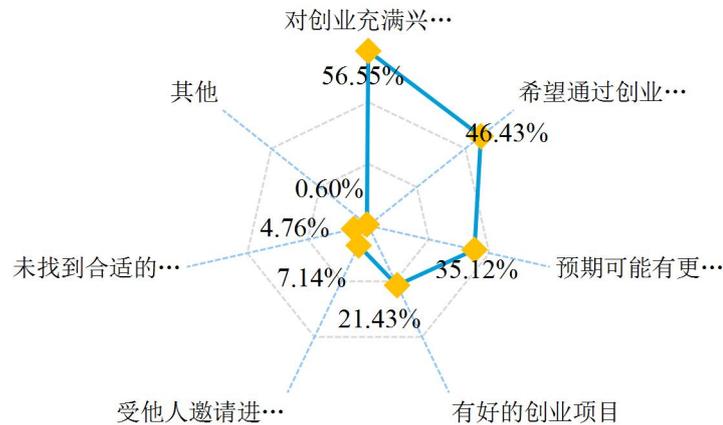


图 1-18 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进创业的在校活动：**学校持续深化创新创业教育改革，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（57.74%）和“创新创业课程或讲座”（35.71%），其次为“社会实践活动”（22.02%）和“模拟创业活动”（20.24%）。

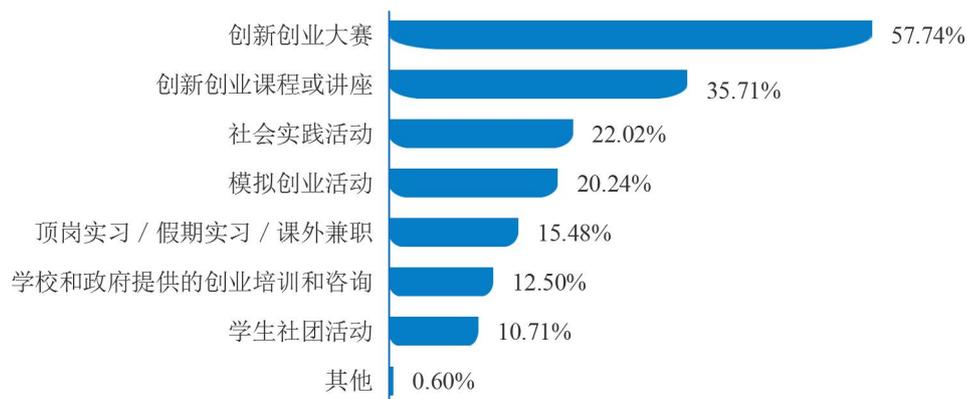


图 1-19 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 七、未落实群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其目前去向分布及需提供的支持分布，为学校未就

业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力有就业意愿毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

**未落实群体目前去向分析：**学校 2021 届未就业毕业生共 443 人，占比 9.99%。进一步统计分析其目前去向，主要为“暂时不想就业”（42.05%），其次为“准备升学考试”（26.52%）。

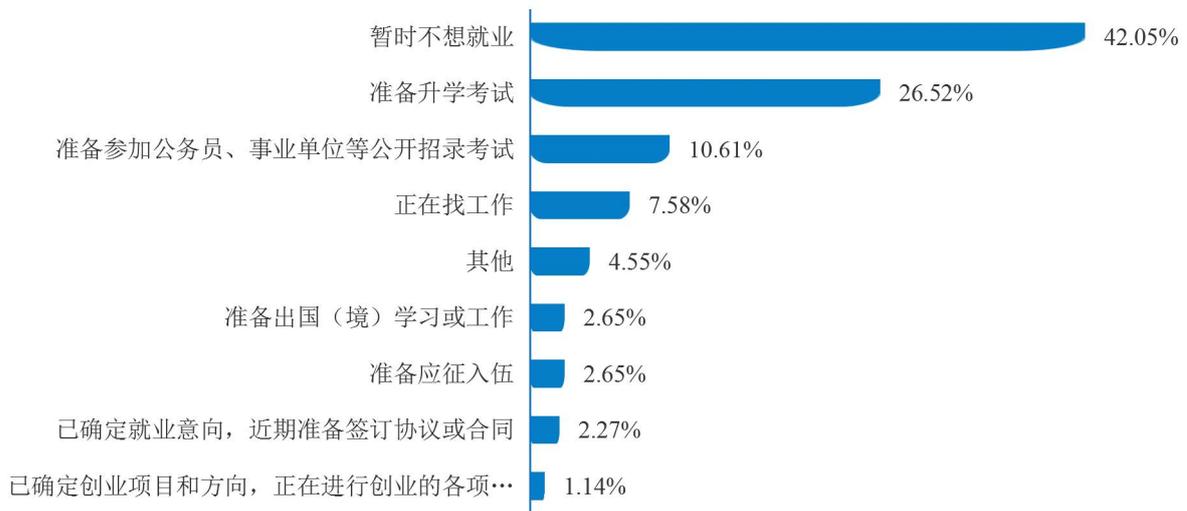


图 1-20 2021 届毕业生未落实群体目前去向分布

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**希望提供的支持分布：**就业形势及政策法规的了解，求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不间断服务助力毕业生顺利就业。

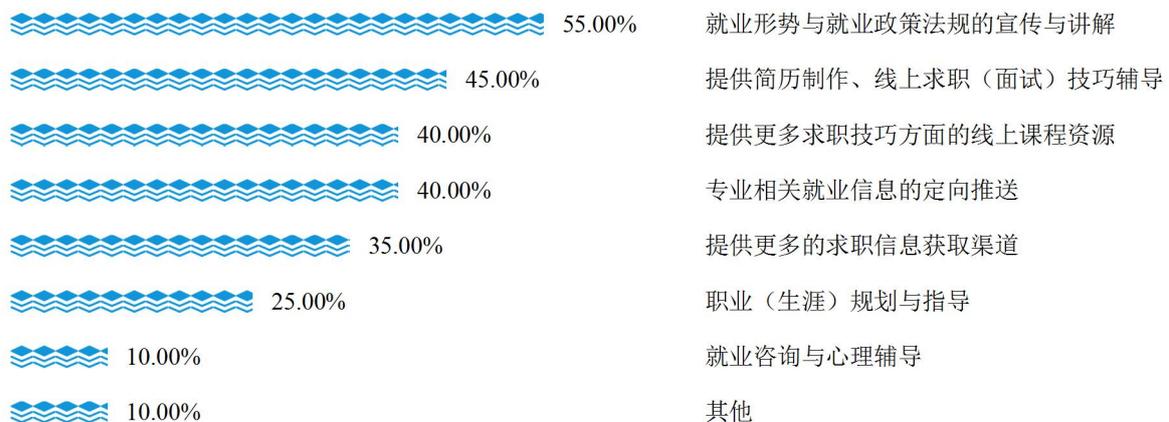


图 1-21 学校 2021 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

# 毕业生就业创业工作特色



## 一、完善长效机制，做到“五个”坚持

学校领导高度重视毕业生就业创业工作，认真落实“一把手”工程，形成了“校领导主抓、中心统筹、学院为主、全员参与”的多层次、全方位的毕业生就业工作体制机制。

“五个”坚持主要包含：坚持就业创业工作校院两级领导、坚持就业创业工作目标责任制、坚持召开就业创业工作专题会议、坚持实施就业进展周报制度、坚持实施就业创业工作联络员制度。

## 二、强化指导服务，做好“六项”工作

### （一）全程就业指导

加强就业指导，积极推进就业指导体系建设，着力提升政策理论水平和职业指导能力，不断完善职业发展与就业指导课程体系，将课程与学科专业相融合，将职业生涯教育与就业指导覆盖全校所有学生。

### （二）组织校园招聘

学校春季举办了百余家人单位到校参加大型校园综合招聘会，并且组织学生参加校内、校外各类就业活动，同时在 10 月至 11 月定期组织专场招聘会。利用各种网络资源，开展线上招聘活动。学校秋季举办了大型网络招聘会；主动与优质企业联系，开展专场网络宣讲会；

### （三）发布就业信息

在就业信息网、就业群等多种渠道，向毕业生推荐了近 2 万个岗位；开通网上签约新模式，为毕业生、用人单位提供安全高效的签约服务。以毕业生就业联络员

为抓手，以毕业班辅导员为主要依托，为毕业生提供及时、有效的岗位需求信息服务；各学院结合专业特点，通过多种渠道广泛收集就业信息，长期开展招聘活动。

#### **（四）引导基层就业**

积极鼓励学生参加各项就业项目，扩大宣传力度，宣传各项优惠政策，在各学院发放和张贴宣传海报，鼓励毕业生到基层去建功立业，对于有志于投身基层的学生，学校做好各项推荐工作。

#### **（五）大力宣传动员大学生征兵**

拓宽渠道，积极鼓励毕业生参军入伍。迅速适应一年两征的新政策，分类引导学生报名，春季征兵以专科毕业生为主，秋季征兵以本科毕业生为主。大力宣传大学生征兵政策，通过宣传横幅标语、校园广播、教学楼电子屏、校园信息网、征兵动员大会，全方位宣传大学生征兵征兵，完成征兵工作任务。

#### **（六）鼓励学生创新创业**

学校继续深入探索“创新引领创业、依托专业创业、围绕市场创业”的“东湖模式”，明确教师创新创业教育责任，营造浓郁的创新创业氛围，大力推广创新创业文化，着力培育学生创新创业精神动力，激励学生自主创业，发挥大学生创业基地，培育创新创业典型，推动学校创新创业工作全面开展。

# 毕业生就业质量相关分析

# THREE

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建包括毕业生求职过程、就业适配性与职业发展、工作满意度及用人单位评价等多维指标体系（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

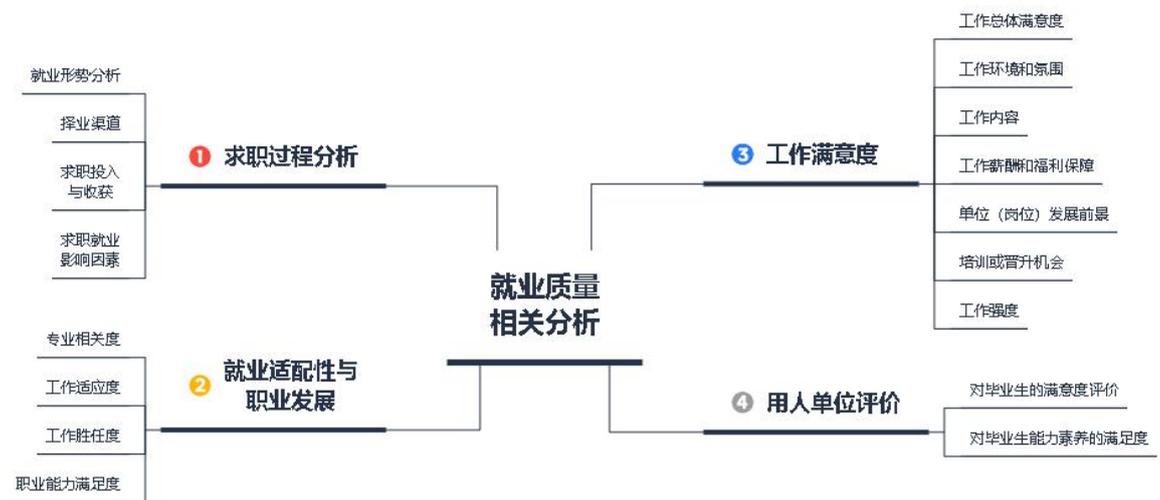


图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

## 一、求职过程分析

### （一）就业形势分析

**疫情对毕业生求职就业的影响：**疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要为“自身求职就业意愿降低”和“求职就业难度较之前有所加大”。

<sup>5</sup> “求职过程分析”“就业适配性与职业发展”“工作满意度”模块数据均来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查；“用人单位对毕业生的评价”模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

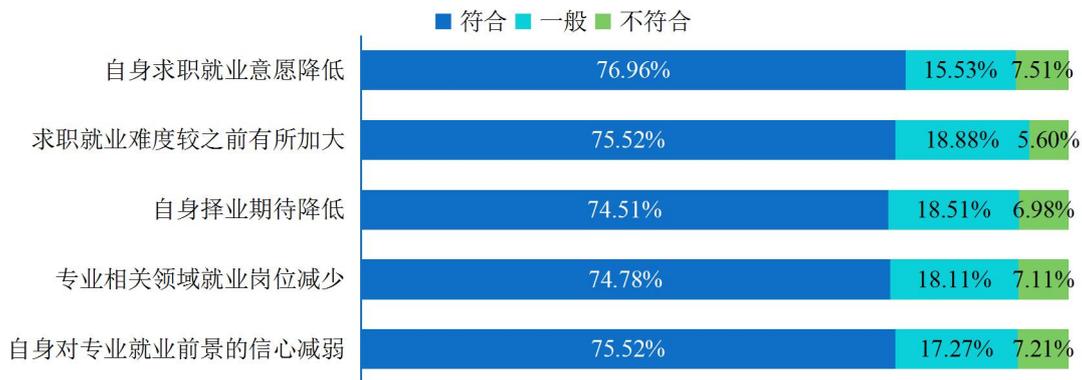


图 3-2 2021 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合为选择“非常符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例，不符合为选择“比较不符合”和“很不符合”的人数占此题总人数的比例。

2021 年，受疫情防控常态化、产业结构转型升级与毕业生体量增加的叠加影响，大学生稳就业工作持续承压，面对严峻复杂的就业形势，学校积极整合有效资源，创新方式，建机制、搭平台、畅供需，多措并举保障毕业生稳就业目标的实现。

**专业就业形势：**了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 85.25%的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力（同比涨幅 17.72%），认为所学专业就业机会一般的占比为 11.70%，而仅有 3.05%的毕业生认为所学专业就业机会少。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 96.92%（同比涨幅 4.35%）、专科毕业生 97.12%（同比涨幅 4.14%）。

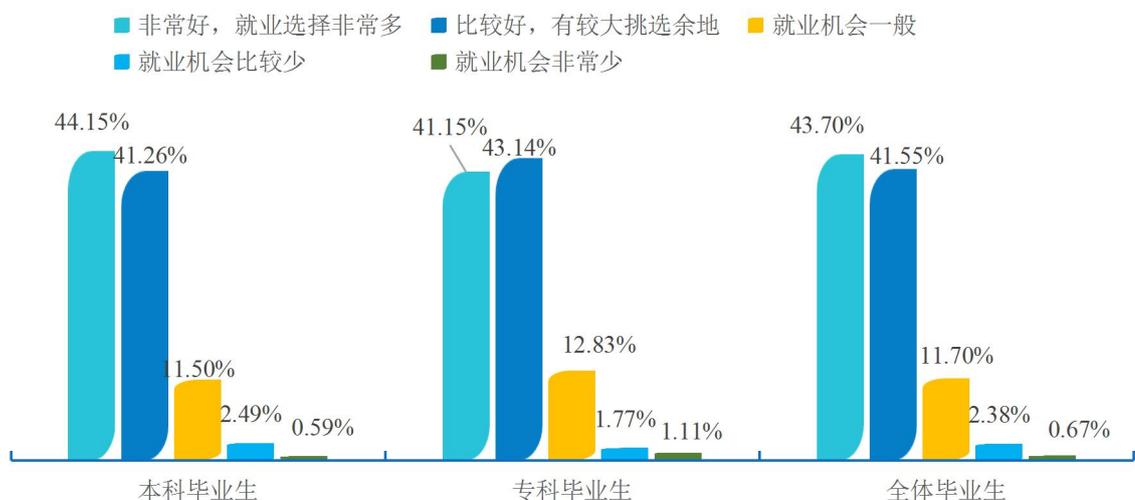


图 3-3 2021 届毕业生对所学专业就业形势评价

**用人单位人才需求趋势：**调研结果显示，67.63%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 27.17%，反馈有所减少的占比为 3.47%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量及能力素养需求情况，具体内容如下。

受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 78.61%，招聘需求量基本持平的占比为 16.76%。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、学习能力、专业技能、创新能力和沟通与表达能力；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

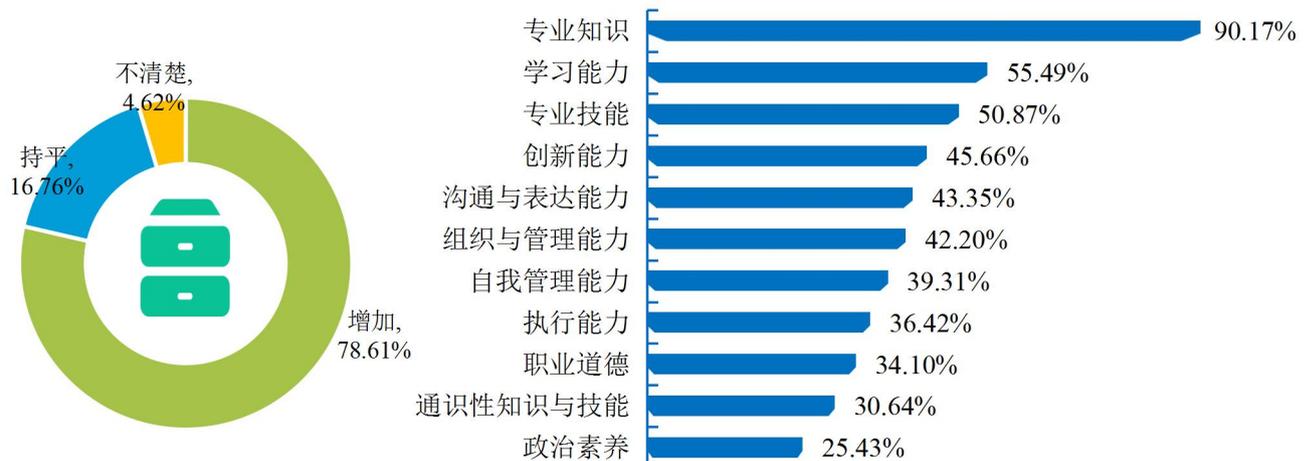


图 3-4 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量及能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

## （二）择业渠道

**就业信息来源：**毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为校园招聘/学校线上招聘会、双选会（61.41%）、学校发布的招聘信息（45.86%）、学校老师推荐（35.90%）。

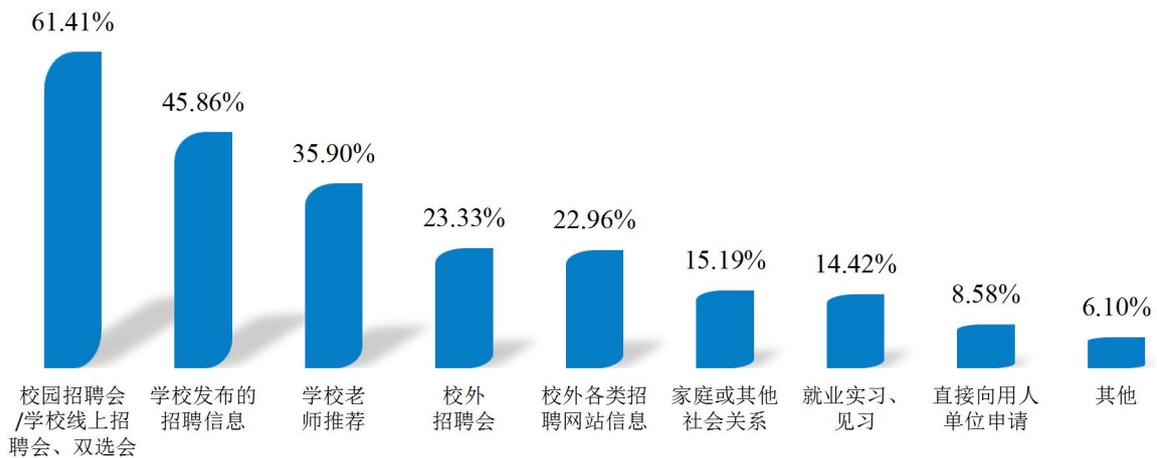


图 3-5 学校 2021 届毕业生就业信息来源分布

**落实工作渠道：**根据渠道提供主体的不同，将毕业生落实工作的渠道分为学校渠道、社会渠道、人际渠道和其他渠道四类。从毕业生落实工作途径来看，学校渠道发挥主效用，毕业生通过校园招聘活动、就业信息网等学校渠道落实工作的占比达 58.97%；其次为社会渠道，校外各类招聘网站、校外招聘会途径也受到部分毕业生的青睐。

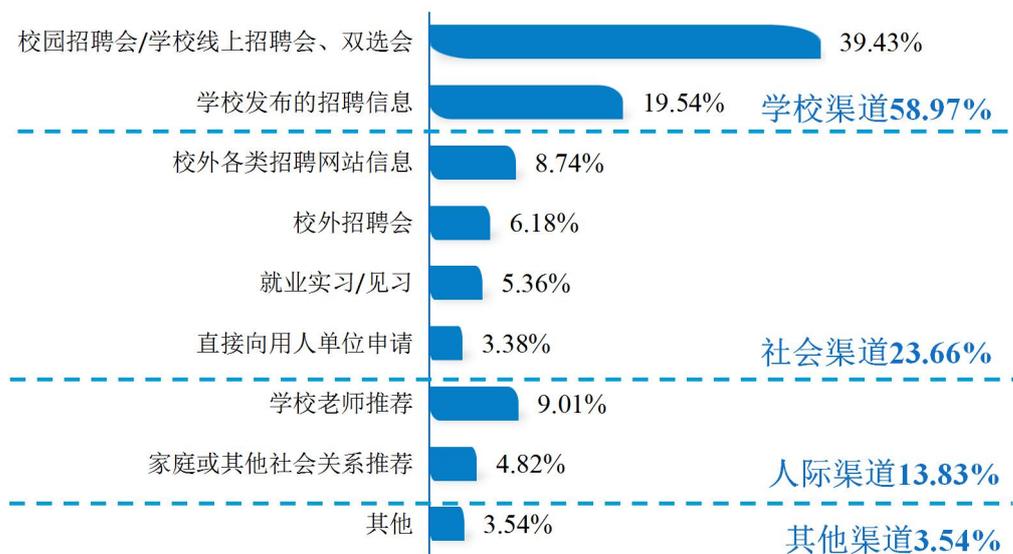


图 3-6 学校 2021 届毕业生落实工作渠道分布

表 3-1 学校 2021 届不同学历层次毕业生落实工作渠道分布

落实工作渠道		本科毕业生	专科毕业生
学校渠道	校园招聘/学校线上招聘会、双选会	39.42%	39.54%

落实工作渠道		本科毕业生	专科毕业生
	学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ群等)	20.04%	16.33%
	<b>小计</b>	<b>59.46%</b>	<b>55.87%</b>
社会渠道	校外各类招聘网站信息	8.99%	7.16%
	校外招聘会	6.56%	3.72%
	就业实习/见习	5.57%	4.01%
	直接向用人单位申请	3.10%	5.16%
	<b>小计</b>	<b>24.22%</b>	<b>20.05%</b>
人际渠道	学校老师推荐	8.67%	11.17%
	家庭或其他社会关系推荐	4.22%	8.60%
	<b>小计</b>	<b>12.89%</b>	<b>19.77%</b>
其他渠道	其他	3.42%	4.30%

### (三) 求职投入与收获

**求职投入：**44.21%的毕业生求职时间在1个月及以下，其次为1-2个月（占比为39.16%）。从简历投递数量来看，毕业生投递1-5份简历的毕业生占比相对较高，为40.78%；其次为6-10份（占比为39.57%）和11-20份（占比为12.01%）。不同学历层次毕业生求职投入情况详见下表。

表 3-2 学校 2021 届毕业生求职所用时间及投递简历数量分布

求职投入		本科毕业生	专科毕业生	总体
求职所用时间	1个月及以下	43.33%	49.86%	44.21%
	1-2(含)个月	39.96%	34.10%	39.16%
	2-3(含)个月	11.51%	10.32%	11.34%
	3-6(含)个月	3.24%	4.30%	3.38%
	6个月以上	1.98%	1.43%	1.90%
投递简历数量	1-5份	40.40%	42.92%	40.78%
	6-10份	40.40%	34.96%	39.57%
	11-20份	11.82%	13.05%	12.01%
	21-30份	4.58%	6.86%	4.93%
	31-50份	1.54%	1.11%	1.48%
	50份以上	1.26%	1.11%	1.24%

**求职收获：**学校2021届毕业生收到3家及以内（42.32%）单位面试邀请的比

例最高，其次是收到 4-6 家（41.52%）。从接收的录用通知数量来看，学校毕业生收到 2-3 家（51.04%）单位录用通知的比例最高，此外，有 6.07% 的毕业生收到了 6 家及以上单位的录用通知。不同学历层次毕业生求职收获分布详见下表。

表 3-3 学校 2021 届毕业生面试/笔试邀请数量及接收录用通知数量分布

求职收获		本科毕业生	专科毕业生	总体
面试/笔试邀请数量	3 家及以下	42.45%	41.59%	42.32%
	4-6 家	41.62%	40.93%	41.52%
	7-9 家	8.97%	10.62%	9.22%
	10-15 家	5.02%	5.09%	5.03%
	15 家以上	1.94%	1.77%	1.91%
接收录用通知数量	1 家	26.96%	20.35%	25.96%
	2-3 家	50.87%	51.99%	51.04%
	4-5 家	15.57%	18.14%	15.96%
	6 家及以上	5.77%	7.74%	6.07%
	未接到录用通知	0.83%	1.77%	0.97%

#### （四）毕业生求职就业影响因素

针对毕业生择业过程中所面临的获取就业信息渠道少、求职方法技巧缺乏等问题，学校利用“互联网+就业”模式，积极整合有效资源，提供靶向服务，助力毕业生顺利就业。

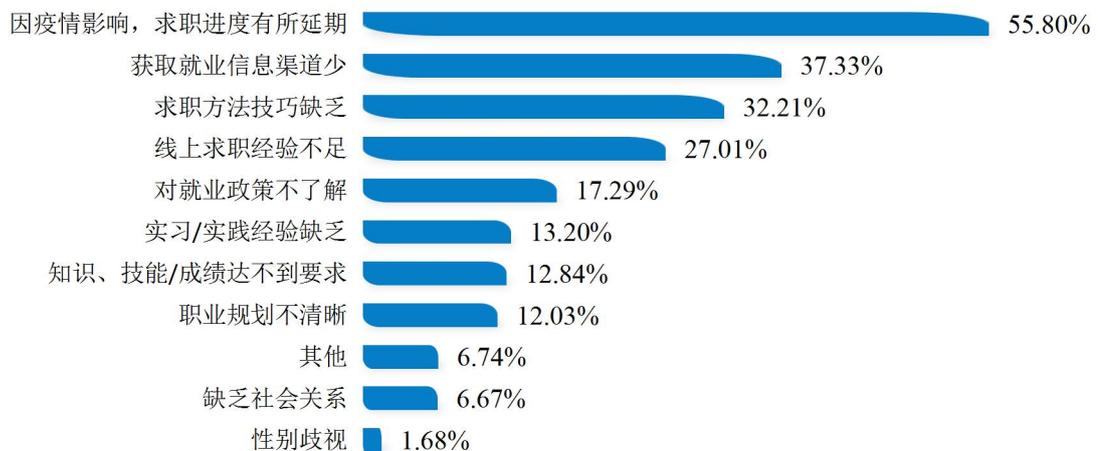


图 3-7 学校 2021 届毕业生就业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

## 二、就业适配性与职业发展

### （一）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**总体及分学历专业相关度：**学校 2021 届毕业生学用匹配度居于高位，超九成毕业生均可以学以致用，均值为 4.28 分（5 分制），处于“比较相关”水平。分学历层次来看，本科毕业生专业相关度为 96.90%（同比涨幅 7.09%），专科毕业生专业相关度为 91.69%（同比涨幅 1.17%）。

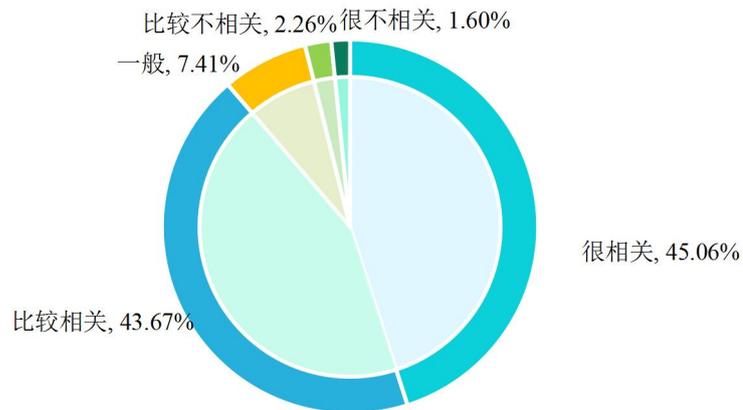


图 3-8 2021 届毕业生专业相关度分布

表 3-4 2021 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	46.80%	43.25%	6.85%	1.79%	1.30%	96.90%	4.32
专科毕业生	34.92%	46.08%	10.69%	4.99%	3.33%	91.69%	4.04

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

**本科各学院（专业）的专业相关度：**文法学院（98.98%）本科毕业生的专业相关度相对较高，处于“比较相关”水平（均值为 4.04 分）。而国际教育学院（79.16%）本科毕业生的专业相关度相对较低，偏向“比较相关”水平（均值为 3.71 分）。

表 3-5 2021 届各学院本科毕业生专业相关度分布

学院名称	相关度	均值	学院名称	相关度	均值
文法学院	98.98%	4.04	经济学院	97.27%	4.40
电子信息工程学院	98.86%	4.18	传媒与艺术设计学院	97.06%	4.41
计算机科学学院	98.73%	4.65	管理学院	96.67%	4.22
机电工程学院	98.42%	4.34	外语学院	90.87%	4.20
生命科学与化学学院	98.30%	3.98	国际教育学院	79.16%	3.71

**专科各学院（专业）的专业相关度：**其中传媒与艺术学院、文法学院专科毕业生的专业相关度达到 100%，而机电工程学院（76.46%）专科毕业生的专业相关度相对较低。

表 3-6 2021 届各学院专科毕业生专业相关度分布

学院名称	相关度	均值	学院名称	相关度	均值
传媒与艺术设计学院	100.00%	4.25	计算机科学学院	87.27%	3.98
文法学院	100.00%	4.08	经济学院	80.00%	3.97
管理学院	97.53%	4.09	机电工程学院	76.46%	3.97
电子信息工程学院	95.83%	4.04			

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**毕业生从事专业不相关工作的主要原因因为“相关工作不符合自己的发展规划”和“相关工作不符合自己的兴趣爱好”。

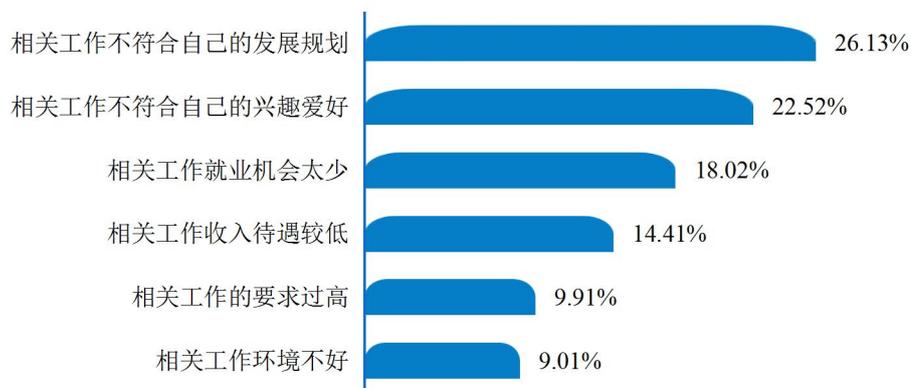


图 3-9 2021 届毕业生从事专业不相关工作的原因

## （二）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体及分学历工作适应度：**2021 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.89%，其中“很适应”所占比例为 46.97%，“比较适应”所占比例为 44.75%；均值为 4.37 分，处于“比较适应”水平。分学历层次来看，本科毕业生工作适应度为 99.02%（4.39 分），专科毕业生的工作适应度为 98.10%（4.30 分）。

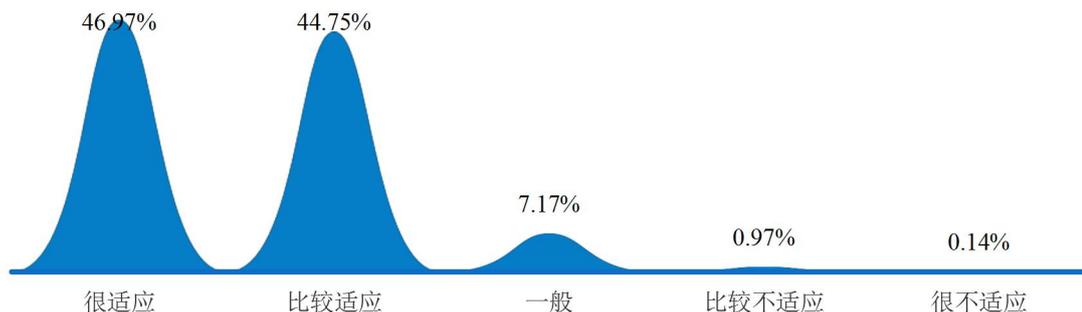


图 3-10 2021 届毕业生工作适应度分布

表 3-7 2021 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	47.62%	44.60%	6.81%	0.86%	0.12%	99.02%	4.39
专科毕业生	43.23%	45.61%	9.26%	1.66%	0.24%	98.10%	4.30

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

**本科各学院（专业）的工作适应度：**各学院本科毕业生对目前工作的适应度均在 97.00% 以上，均值分布在 4.20-4.70 分之间（5 分制），处于“很适应”和“比较适应”水平之间。

表 3-8 2021 届各学院本科毕业生工作适应度分布

学院名称	适应度	均值	学院名称	适应度	均值
国际教育学院	100.00%	4.42	文法学院	99.48%	4.21
生命科学与化学学院	100.00%	4.12	经济学院	99.09%	4.44
计算机科学学院	100.00%	4.64	电子信息工程学院	98.86%	4.23
机电工程学院	99.61%	4.37	管理学院	98.45%	4.30
外语学院	99.54%	4.45	传媒与艺术设计学院	97.79%	4.37

**专科各学院（专业）的工作适应度：**各学院专科毕业生对目前工作的适应度均在 96.00%以上，均值分布在 4.10-4.70 分之间（5 分制），处于“很适应”和“比较适应”水平之间。

表 3-9 2021 届各学院专科毕业生工作适应度分布

学院名称	适应度	均值	学院名称	适应度	均值
传媒与艺术设计学院	100.00%	4.50	电子信息工程学院	99.99%	4.12
文法学院	100.00%	4.50	管理学院	98.02%	4.26
机电工程学院	100.00%	4.41	计算机科学学院	96.37%	4.24
经济学院	100.00%	4.66	-	-	-

### （三）工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体及分学历工作胜任度：**学校 2021 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.85%，其中“完全胜任”所占比例为 46.59%，“比较胜任”所占比例为 45.55%；均值为 4.37 分（5 分制），处于“比较胜任”水平。分学历层次来看，本科毕业生的工作胜任度为 99.06%（4.38 分），专科毕业生的工作胜任度为 97.62%（4.34 分）。

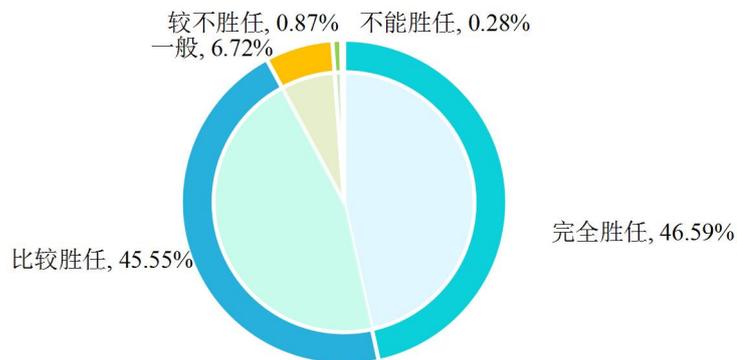


图 3-11 2021 届毕业生工作胜任度分布

表 3-10 2021 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
------	------	------	----	------	------	-----	----

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
本科毕业生	46.56%	45.98%	6.52%	0.69%	0.24%	99.06%	4.38
专科毕业生	46.79%	42.99%	7.84%	1.90%	0.48%	97.62%	4.34

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

**本科各学院（专业）的工作胜任度：**各学院本科毕业生对目前工作的胜任度均在 97.00%以上，均值分布在 4.00-4.70 分之间（5 分制），处于“完全胜任”和“比较胜任”水平之间。

表 3-11 2021 届各学院本科毕业生工作胜任度分布

学院名称	胜任度	均值	学院名称	胜任度	均值
电子信息工程学院	100.01%	4.31	管理学院	99.34%	4.26
计算机科学学院	100.00%	4.62	经济学院	99.32%	4.42
国际教育学院	100.00%	4.42	文法学院	98.97%	4.19
生命科学与化学学院	100.00%	4.08	机电工程学院	98.81%	4.36
外语学院	99.55%	4.43	传媒与艺术设计学院	97.30%	4.41

**专科各学院（专业）的工作胜任度：**各学院专科毕业生对目前工作的胜任度均在 93.00%以上，均值分布在 4.10-4.80 分之间（5 分制），处于“完全胜任”和“比较胜任”水平之间。

表 3-12 2021 届各学院专科毕业生工作胜任度分布

学院名称	胜任度	均值	学院名称	胜任度	均值
电子信息工程学院	100.01%	4.25	机电工程学院	100.00%	4.59
经济学院	100.01%	4.71	管理学院	98.51%	4.33
文法学院	100.01%	4.25	计算机科学学院	93.63%	4.16
传媒与艺术设计学院	100.00%	4.75	-	-	-

#### （四）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，98.43%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 4.36 分，处于“比较满足”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为 98.94%（4.39 分），专科毕业生职业能力满足度为 95.49%（4.24 分）。

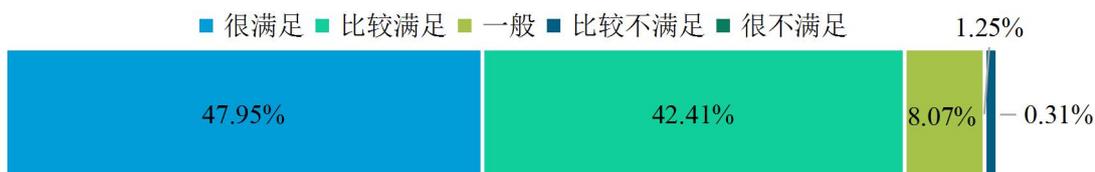


图 3-12 2021 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 3-13 2021 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	48.55%	42.68%	7.70%	0.86%	0.20%	98.94%	4.39
专科毕业生	44.42%	40.86%	10.21%	3.56%	0.95%	95.49%	4.24

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

**本科各学院（专业）的能力总体满足度：**各学院本科毕业生对目前工作的满足度均在 97.00%以上，均值集中在 4.00-4.60 分之间（5 分制），处于“比较满足”水平。

表 3-14 2021 届各学院本科毕业生能力总体满足度分布

学院名称	满足度	均值	学院名称	满足度	均值
电子信息工程学院	100.01%	4.25	外语学院	99.54%	4.42
国际教育学院	100.00%	4.21	管理学院	99.34%	4.35
生命科学与化学学院	100.00%	4.15	经济学院	98.41%	4.44
计算机科学学院	99.68%	4.59	文法学院	97.94%	4.03
机电工程学院	99.60%	4.38	传媒与艺术设计学院	97.79%	4.44

**专科各学院（专业）的能力总体满足度：**各学院专科毕业生对目前工作的满足度均在 87.00%以上，均值集中在 3.90-4.70 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满足”水平。

表 3-15 2021 届各学院专科毕业生能力总体满足度分布

学院名称	满足度	均值	学院名称	满足度	均值
传媒与艺术设计学院	100.00%	4.50	管理学院	98.01%	4.31
电子信息工程学院	100.00%	4.04	经济学院	97.14%	4.66
机电工程学院	99.99%	4.29	计算机科学学院	87.27%	3.98
文法学院	99.99%	4.50	-	-	-

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2021 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中专业知识与技能（4.41 分）、问题解决能力（4.36 分）、动手能力（4.36 分）、实干与执行能力（4.36 分）、自学能力（4.36 分）的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

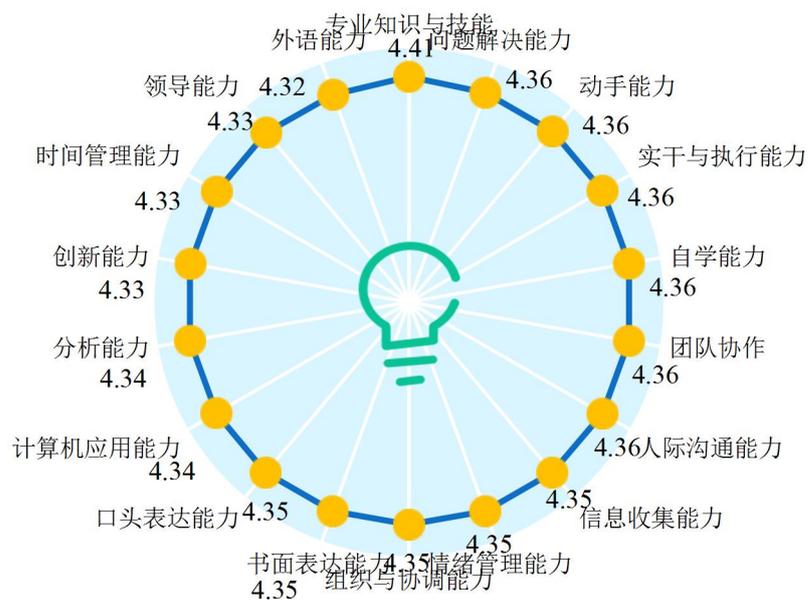


图 3-13 2021 届毕业生各项职业能力的满足度分布（5 分制）

### 三、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，包括对培训或晋升机会、单位（岗位）发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外

针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体及分学历工作满意度：**毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现了满意就业。学校 2021 届毕业生对目前工作总的满意度达 98.89%，其中对工作环境和氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 99.06% 和 98.89%。分不同学历层次来看，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 99.06%，专科毕业生对目前工作的总体满意度为 97.86%。

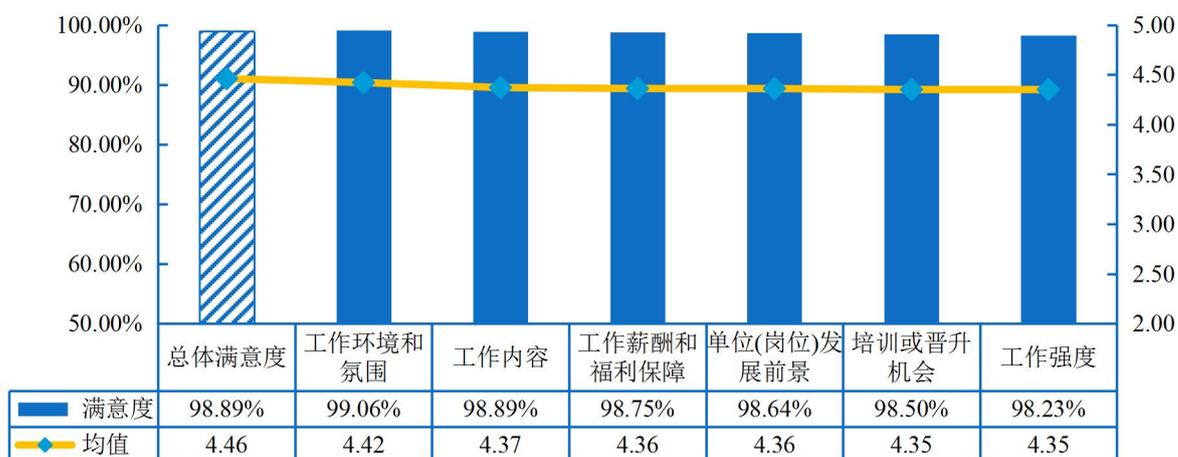


图 3-14 2021 届毕业生对工作满意度的评价

表 3-16 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
总体满意度	99.06%	4.48	97.86%	4.38
工作环境和氛围	99.18%	4.42	98.34%	4.38
工作内容	99.10%	4.38	97.62%	4.34
工作薪酬和福利保障	98.90%	4.38	97.86%	4.25
单位	98.78%	4.37	97.86%	4.29
培训或晋升机会	98.61%	4.37	97.86%	4.26
工作强度	98.49%	4.35	96.67%	4.31

**本科各学院（专业）的工作满意度：**各学院本科毕业生对目前工作的总体满意度均在 98.00% 以上，均值分布在 4.00-4.70 分之间（5 分制），处于“很满意”和“比较满意”水平之间。

表 3-17 2021 届各学院本科毕业生工作满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
国际教育学院	100.00%	4.25	外语学院	99.09%	4.46
机电工程学院	100.00%	4.58	管理学院	98.90%	4.39
电子信息工程学院	100.00%	4.43	经济学院	98.86%	4.56
生命科学与化学学院	100.00%	4.07	计算机科学学院	98.74%	4.61
文法学院	99.48%	4.20	传媒与艺术设计学院	98.52%	4.54

**专科各学院（专业）的工作满意度：**各学院专科毕业生对目前工作的总体满意度均在 95.00%以上，均值分布在 4.20-4.70 分之间（5 分制），处于“很满意”和“比较满意”水平之间。

表 3-18 2021 届各学院专科毕业生工作满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
电子信息工程学院	100.01%	4.25	管理学院	98.51%	4.38
传媒与艺术设计学院	100.00%	4.50	机电工程学院	97.06%	4.35
文法学院	100.00%	4.67	计算机科学学院	95.46%	4.30
经济学院	100.00%	4.69	-	-	-

#### 四、用人单位对毕业生的评价

**用人单位对毕业生总体评价：**为实现供需畅通对接，针对密切合作的用人单位调查了解其对我校毕业生工作表现的评价，如下图所示：98.85%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 86.13%，“比较满足”占比 12.72%；均值为 4.85 分（5 分制），偏向于“很满足”水平。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

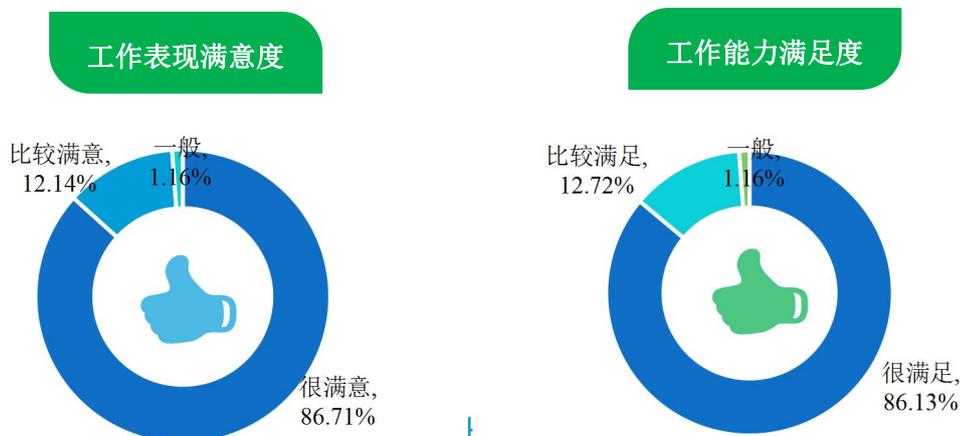


图 3-7 用人单位对毕业生的总体评价

**用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.80 分以上（5 分制），偏向于“很满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、创新能力、组织与管理能力、职业道德和学习能力。

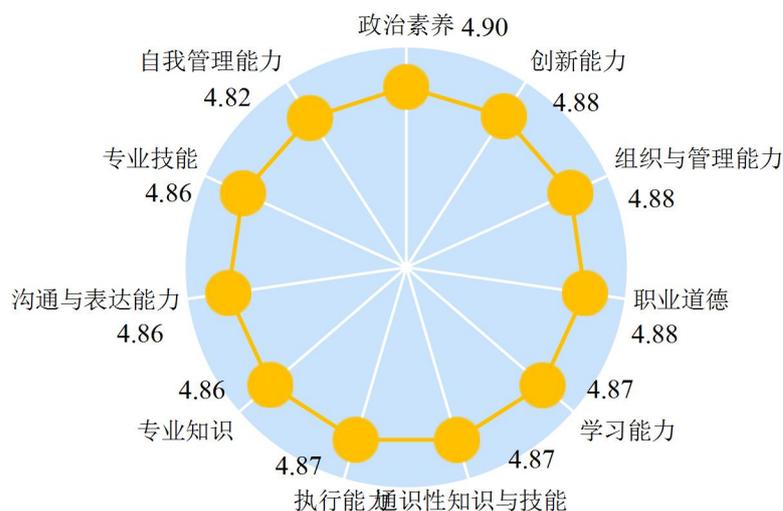


图 3-16 用人单位对本校毕业生各项能力素质满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的评价分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”，5=“很满足”），计算其均值。

# 就业发展趋势分析

# FOUR

## 一、毕业生毕业去向落实率发展趋势

聚力增效促就业，毕业生突破困境实现稳就业目标：伴随经济增速放缓、产业结构转型升级与毕业生体量持续增加等因素相交织，高校毕业生就业仍高位承压。在目前严峻复杂就业形势下，为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，国家、教育部及湖北省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署为毕业生稳就业工作奠定了良好的基础，学校积极贯彻落实就业优先政策，通过加强组织领导、深拓市场、畅通供需、优化服务等系列措施全面推动毕业生就业创业。如下表所示，学校 2021 届超九成毕业生均落实了去向，同比增幅显著（较 2020 届的涨幅达 12.50%）；其中本科毕业生去向落实率（88.88%）较去年涨幅 14.95%，专科毕业生去向落实率（93.49%）较去年涨幅 6.21%，可见学校多渠道促就业工作彰显成效，毕业生就业数量实现高位稳定。学校也将继续全面推动毕业生就业创业工作提质增效，多方发力稳住 2022 届毕业生就业“基本盘”。

表 4-1 2017-2021 届毕业生规模及毕业去向落实率分布

届次	毕业生规模	总体去向落实率	本科毕业生	专科毕业生
2017 届	4706	93.03%	92.48%	94.10%
2018 届	4333	93.65%	94.02%	92.97%
2019 届	4357	94.38%	94.02%	95.38%
2020 届	4553	77.60%	73.93%	87.28%
2021 届	4434	90.10%	88.88%	93.49%

注：2017-2020 届数据来源于《武汉东湖学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于武汉东湖学院就业信息管理系统。

## 二、毕业生签约单位类型发展趋势

多措并举深度推进校企合作，民营企业为吸纳毕业生就业的强大“吸纳器”：近五届毕业生流向企业单位就业占比居于高位，保持在 93%以上；其中民营企业在

稳住毕业生就业基本盘方面发挥着重要作用。同时，伴随减税降费、援企稳岗、普惠金融等惠企政策的落地实施，加之湖北省营商环境的逐步改善，实体经济活力将会不断释放新动能。学校也将持续深化校企（地）合作，建机制、搭平台、畅供需，为毕业生提供更充分高质量就业机会。

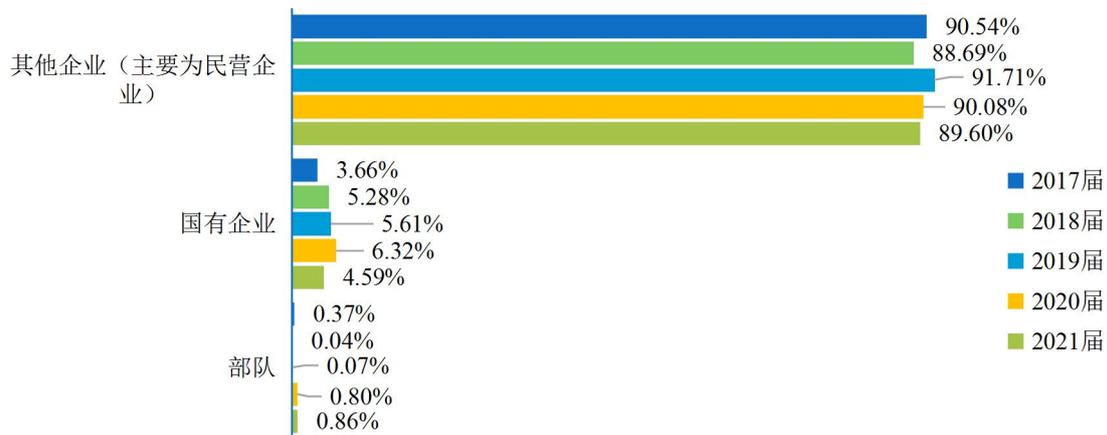


图 4-8 2017-2021 届本科毕业生主要就业单位流向分布

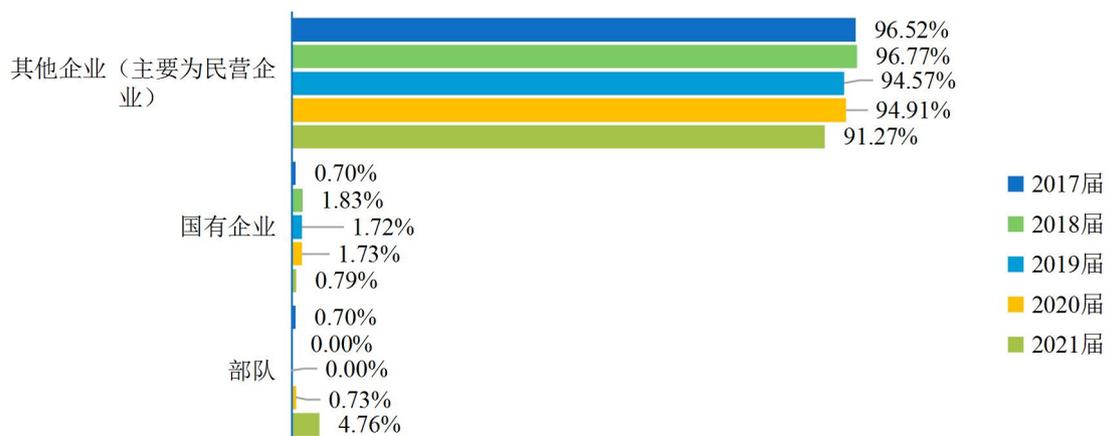


图 4-9 2017-2021 届专科毕业生主要就业单位流向分布

注：2017-2020 届数据来源于《武汉东湖学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于武汉东湖学院就业信息管理系统。

### 三、毕业生服务区域经济发展趋势

学校立足“地方性、应用型、重特色”的办学定位，持续深化产教融合，全面推进经管类、理工类、教育学类、文学类专业体系的高水平建设，支撑地方经济高质量发展。如下图所示，学校近五届超六成毕业生均选择留鄂就业，且呈现稳中

有升态势，2021 届毕业生留鄂就业比例同比涨幅 11.27%。这一地区流向与学校办学定位相契合，同时也彰显出学校服务地方发展的能力逐渐增强；随着长江经济带发展战略与创新驱动战略的深入推进实施，湖北省内人才蓄积能力将逐渐增强，服务地方将依然为我校毕业生择业热门选择。

从毕业生行业流向来看，行业布局与学校专业设置相契合，主要流向了高新技术产业、批发和零售业、文化艺术业、商务服务业、教育、建筑业等领域，从具体流向变化来看，产业“数智化”促进人才需求激增，毕业生流向信息科技领域就业的增幅显著，2021 届毕业生流向信息科技领域就业占比较去年同期上浮 11.03%。同时，随着国家经济发展进入新常态，毕业生与社会顺利接轨面临着新的机遇与挑战，学校也将继续结合区域重点领域发展需求，逐步调整优化专业设置与培养，提升毕业生服务社会发展的能力。

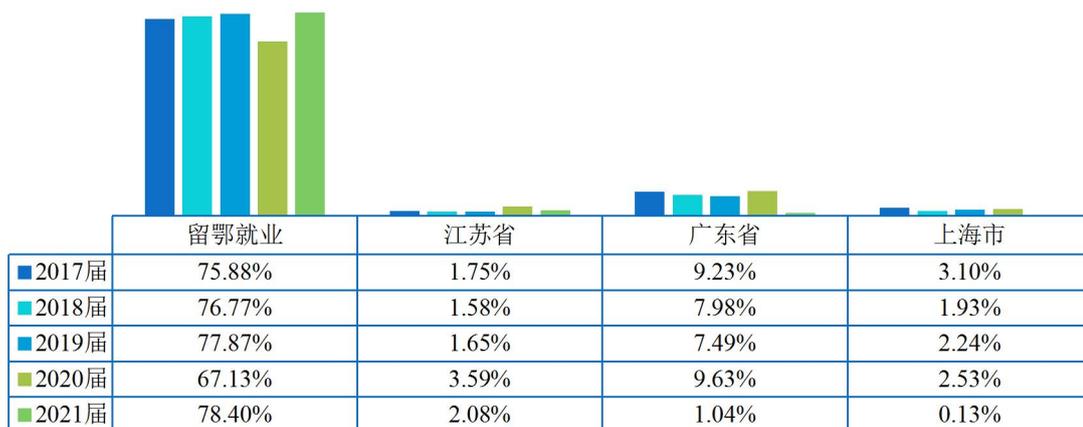


图 4-10 2017-2021 届毕业生就业地区对比分析

注：2017-2020 届数据来源于《武汉东湖学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于武汉东湖学院就业信息管理系统。

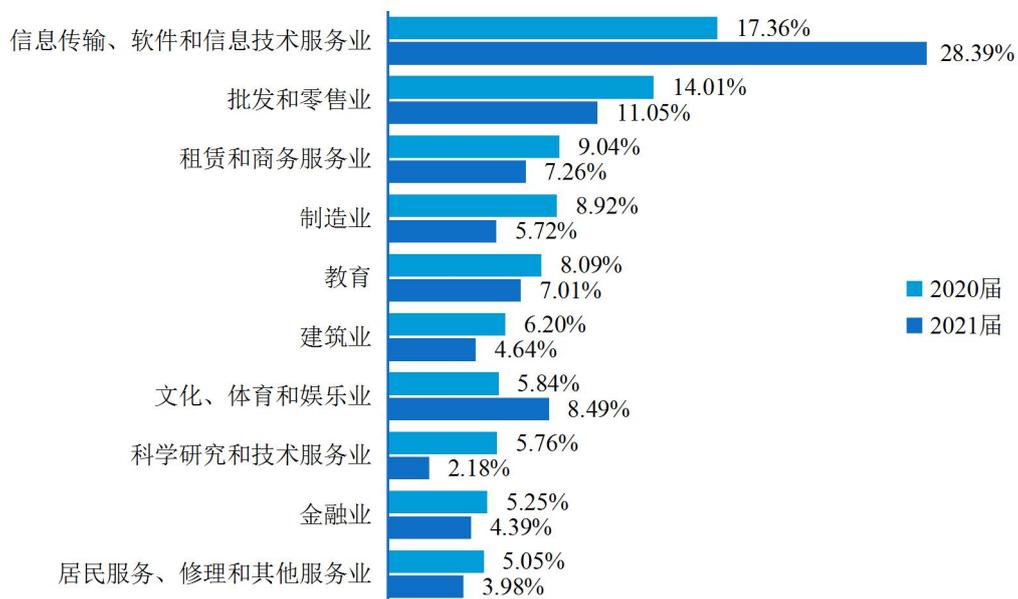


图 4-4 2020-2021 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2020 届数据来源于《武汉东湖学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于武汉东湖学院就业信息管理系统。

# 对教育教学的反馈

# FIVE

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校就业创业服务工作的评价及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

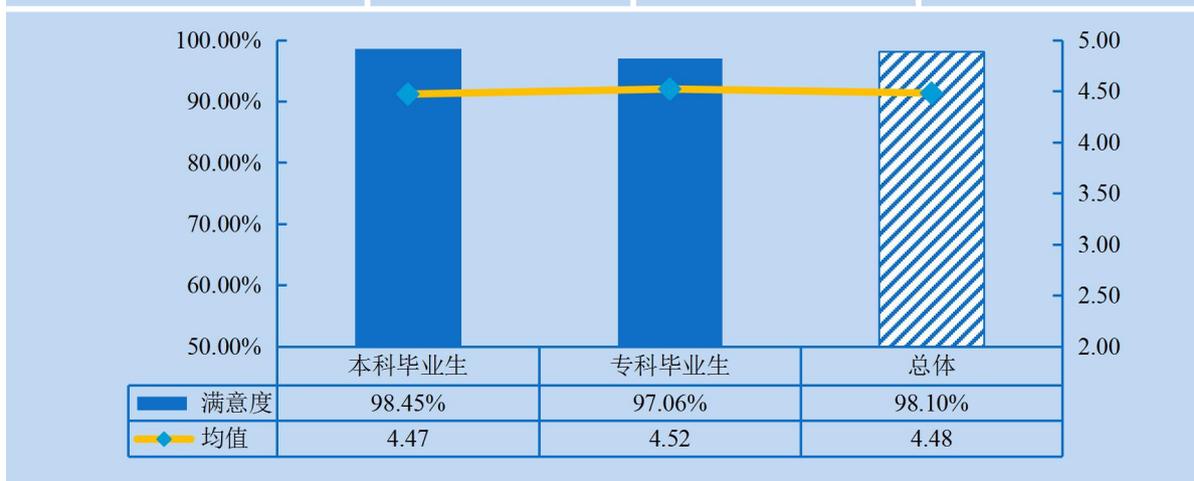
## 一、毕业生对学校人才培养的评价<sup>6</sup>

### （一）毕业生综合评价

**母校满意度：**学校积极融入区域创新驱动发展进程中，创新人才培养模式，加强内涵式改革，获得了毕业生的广泛认可。2021 届毕业生对母校的满意度为 98.10%，其中本科毕业生对母校的满意度为 98.45%，专科毕业生对母校的满意度为 97.06%。

表 5-1 2021 届毕业生对母校的满意度评价

学历层次	本科毕业生	专科毕业生	总体
很满意	57.72%	66.76%	60.01%
比较满意	33.15%	22.41%	30.43%
一般	7.58%	7.88%	7.66%
比较不满意	1.00%	2.09%	1.28%
很不满意	0.55%	0.85%	0.63%



注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

**母校培养贡献情况：**经过在校期间的生活与学习，2021 届毕业生对自身各项综合素养的达成度评价均在 98.80% 以上，均值分布在 4.40 分以上（5 分制）。其中，达成度均值位居前三位的依次为科学与人文素养（4.45 分）、思想道德与身心素质（4.53 分）和批判性思维与创新意识（4.45 分），处于“比较好”水平。

<sup>6</sup> 数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

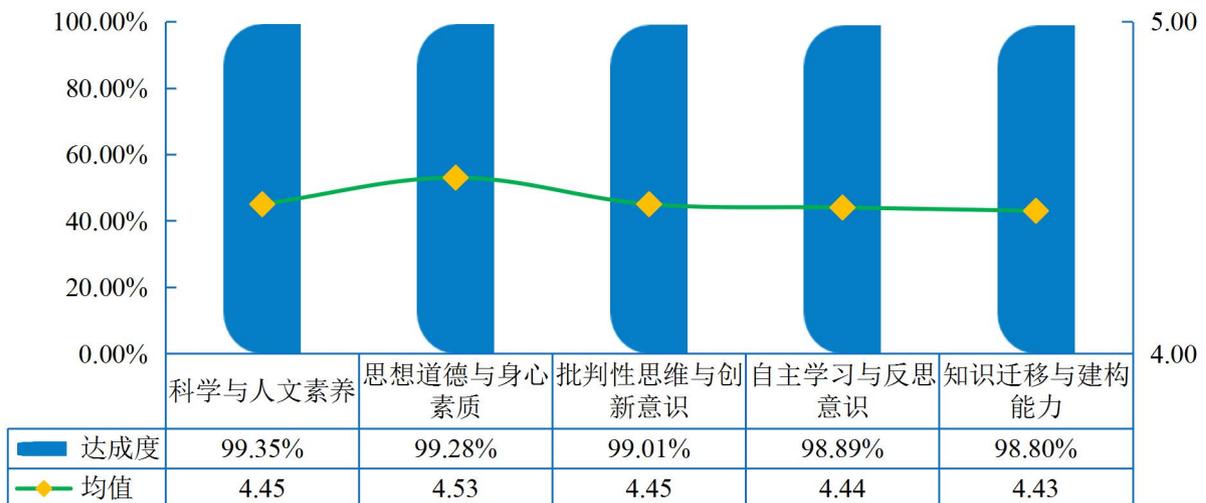


图 5-2 2021 届毕业生各项综合素养的达成情况

注：综合素养达成度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”，5=“很好”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（70.00%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（50.31%）和“确定了人生的方向和目标”（38.76%）的占比相对较高。

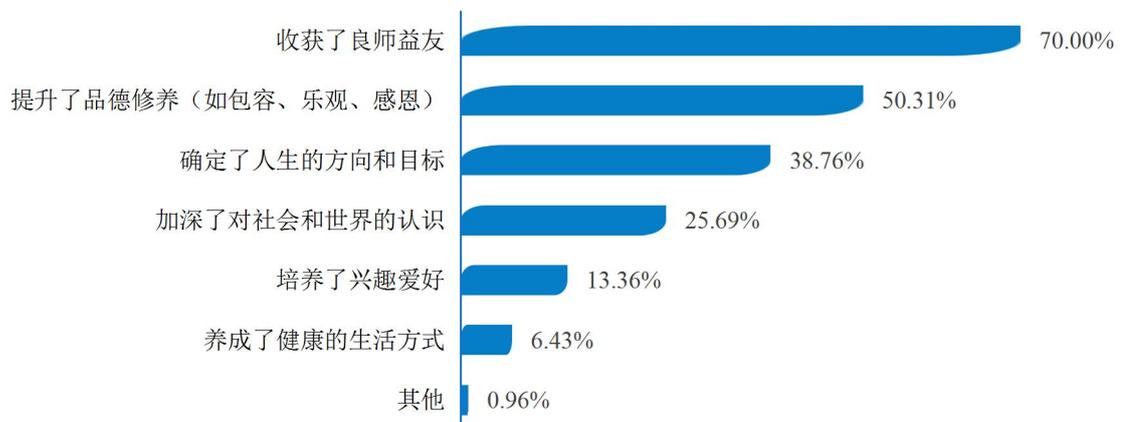


图 5-3 2021 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

## （二）专业课评价

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2021 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 97.45%，均值为 4.35 分（5 分制），处于“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 97.00% 以上。可见学校为学生提供的结

构协调、互为支撑的融合性专业课程体系提高了毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。

从专业知识掌握度来看，学校多元化混合教学模式提升了学生对专业知识和技能的了解情况及运用能力。97.93%的毕业生均反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有 2.07%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 4.33 分，处于“比较好”水平。

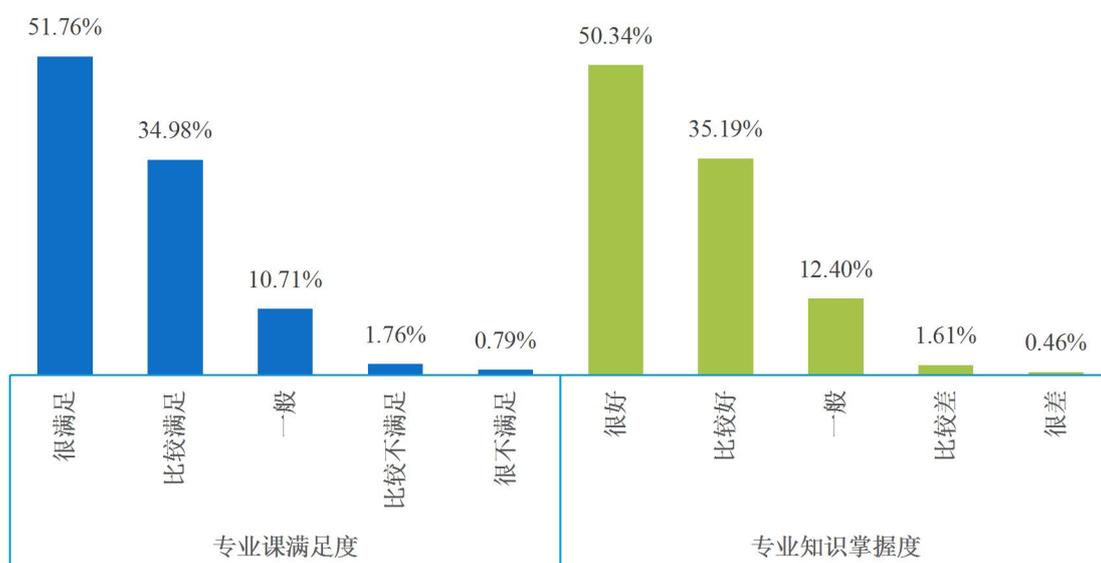


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足/很差”、5=“很满足/很好”），计算其均值。

表 5-2 2021 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

专业课满足度	本科毕业生	专科毕业生	专业知识掌握度	本科毕业生	专科毕业生
很满足	50.53%	55.37%	很好	49.02%	54.23%
比较满足	36.31%	31.05%	比较好	37.25%	29.15%
一般	10.64%	10.92%	一般	12.09%	13.30%
比较不满足	1.64%	2.09%	比较差	1.29%	2.56%
很不满足	0.87%	0.57%	很差	0.35%	0.76%
专业课满足度	<b>97.48%</b>	<b>97.34%</b>	专业知识掌握度	<b>98.36%</b>	<b>96.68%</b>
均值	<b>4.34</b>	<b>4.39</b>	均值	<b>4.33</b>	<b>4.34</b>

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

**本科各学院（专业）专业课满足度和专业知识掌握度：**各学院本科毕业生认为所学专业对目前工作/学习的满足度均处于 96.00% 以上，均值分布在 4.00 分-4.70 分之间（5 分制），处于“比较满足”水平。各学院本科毕业生对所学专业知识的掌握度评价均处于 96.00% 以上，均值分布在 3.90 分-4.60 分之间（5 分制），偏向或处于“比较好”水平。

**表 5-3 2021 届各学院本科毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布**

学院		专业课满足度		学院		专业知识掌握度	
国际教育学院	100.00%	4.63	国际教育学院	100.00%	4.63		
生命科学与化学学院	100.00%	4.25	电子信息工程学院	100.00%	4.13		
电子信息工程学院	98.98%	4.20	文法学院	99.50%	3.95		
文法学院	98.52%	4.01	外语学院	98.99%	4.23		
管理学院	98.27%	4.33	管理学院	98.96%	4.33		
外语学院	97.97%	4.26	机电工程学院	98.64%	4.41		
机电工程学院	97.63%	4.34	生命科学与化学学院	98.30%	4.15		
计算机科学学院	96.96%	4.52	传媒与艺术设计学院	98.02%	4.35		
经济学院	96.52%	4.37	经济学院	97.69%	4.34		
传媒与艺术设计学院	96.28%	4.31	计算机科学学院	96.95%	4.52		

**专科各学院（专业）专业课满足度和专业知识掌握度：**各学院专科毕业生认为所学专业对目前工作/学习的满足度均处于 92.00% 以上，均值分布在 3.80 分-4.90 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满足”水平。各学院专科毕业生对所学专业知识的掌握度评价均处于 92.00% 以上，均值分布在 3.80 分-4.90 分之间（5 分制），偏向或处于“比较好”水平。

**表 5-4 2021 届各学院专科毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布**

学院		专业课满足度		学院		专业知识掌握度	
传媒与艺术设计学院	100.01%	4.87	文法学院	100.00%	4.31		
文法学院	98.98%	4.37	传媒与艺术设计学院	99.99%	4.87		
管理学院	98.84%	4.29	经济学院	98.44%	4.52		
机电工程学院	98.72%	4.50	管理学院	96.90%	4.26		
电子信息工程学院	98.55%	3.88	机电工程学院	96.15%	4.42		
经济学院	98.04%	4.58	电子信息工程学院	95.65%	3.80		
计算机科学学院	92.13%	4.22	计算机科学学院	92.12%	4.18		

### （三）任课教师评价

**任课教师总体满意度：**学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2021 届毕业生对任课教师总体的满意度达 98.77%，均值为 4.46 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.16%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.75%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.70%，对任课教师教学内容的满意度为 98.60%。

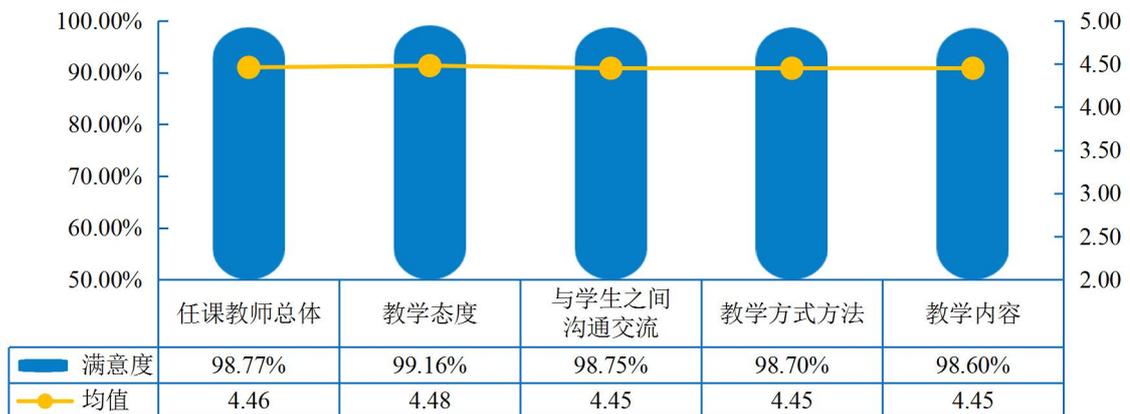


图 5-5 2021 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-5 2021 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	99.00%	4.45	98.10%	4.5
教学态度	99.26%	4.47	98.86%	4.52
与学生课外沟通交流	98.97%	4.43	98.10%	4.5
教学方式方法	98.90%	4.44	98.10%	4.49
教学内容	98.87%	4.44	97.82%	4.49

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**本科各学院（专业）对任课教师的满意度：**本科毕业生各学院对母校任课教师的总体满意度评价均处于 98.00% 以上，均值分布在 4.00-4.60 分之间（5 分制），处于“比较满意”水平。

表 5-6 2021 届各学院本科毕业生对任课教师的满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
国际教育学院	100.00%	4.60	机电工程学院	99.66%	4.49
生命科学与化学学院	100.00%	4.02	文法学院	99.51%	4.18
电子信息工程学院	100.00%	4.32	传媒与艺术设计学院	98.25%	4.33
管理学院	99.82%	4.45	经济学院	98.18%	4.50
外语学院	99.66%	4.57	计算机科学学院	98.13%	4.56

**专科各学院（专业）的对任课教师的满意度：**专科毕业生各学院对母校任课教师的总体满意度评价均处于 92.00%以上，均值分布在 3.70-4.96 分之间（5 分制）。

表 5-7 2021 届各学院专科毕业生对任课教师的满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
传媒与艺术设计学院	100.00%	4.95	机电工程学院	99.99%	4.64
文法学院	100.00%	4.61	管理学院	98.45%	4.45
电子信息工程学院	100.00%	3.78	计算机科学学院	92.59%	4.25
经济学院	100.00%	4.74	-	-	-

#### （四）实践教学评价

**实践教学总体满意度：**学校持续深化协同育人机制，推进实践育人，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2021 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度达 98.51%，均值为 4.43 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度相对较高，达 98.80%。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的总体满意度均处于 97.00%以上，处于较高水平。

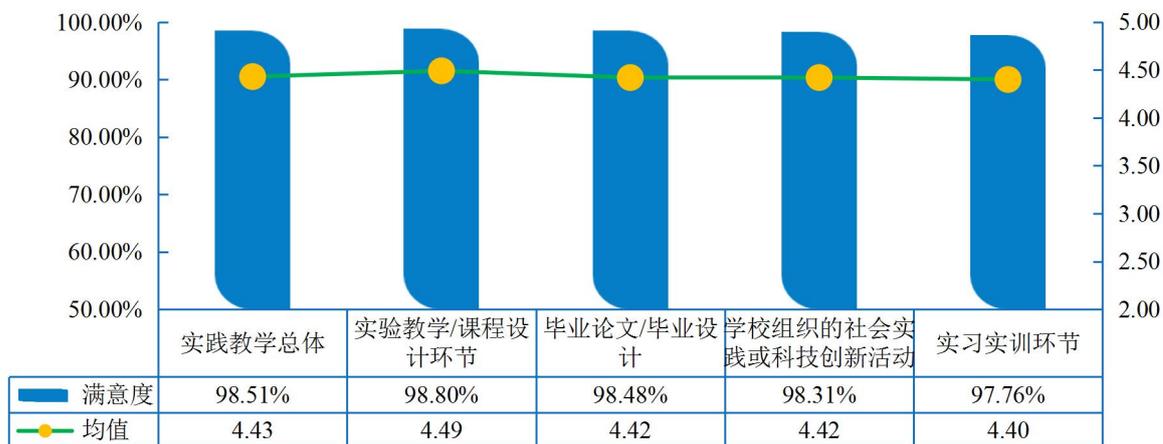


图 5-6 2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-8 2021 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学总体	98.90%	4.41	97.34%	4.48
实验教学/课程设计环节	98.94%	4.47	98.39%	4.55
实习实训环节	98.87%	4.41	97.34%	4.45
学校组织的社会实践或科技创新活动	98.71%	4.41	97.15%	4.46
毕业论文/毕业设计	97.77%	4.39	97.72%	4.46

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**本科各学院（专业）的对实践教学环节的满意度：**本科毕业生各学院对母校实践教学环节的总满意度评价均处于 97.00% 以上，均值分布在 4.10-4.60 分之间（5 分制），处于“很满意”和“比较满意”水平之间。

表 5-9 2021 届各学院本科毕业生对实践教学环节的满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
电子信息工程学院	100.01%	4.19	外语学院	99.33%	4.34
文法学院	100.00%	4.17	机电工程学院	99.32%	4.43
生命科学与化学学院	100.00%	4.15	传媒与艺术设计学院	98.68%	4.36
国际教育学院	99.99%	4.49	经济学院	98.52%	4.50
管理学院	99.48%	4.45	计算机科学学院	97.19%	4.52

**专科各学院（专业）的对实践教学环节的满意度：**专科毕业生各学院对母校实践教学环节的总满意度评价均处于 92.00% 以上，均值分布在 3.70-4.91 分之间（5 分制）。

表 5-10 2021 届各学院专科毕业生对实践教学环节的满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
传媒与艺术设计学院	100.00%	4.90	管理学院	97.68%	4.43
经济学院	100.00%	4.71	电子信息工程学院	94.20%	3.78
文法学院	98.98%	4.60	计算机科学学院	92.59%	4.23
机电工程学院	98.72%	4.60	-	-	-

## （五）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2021 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.66%，均值为 4.46 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.90%，均值为 4.46 分；专科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.96%，均值为 4.48 分，处于较高水平。

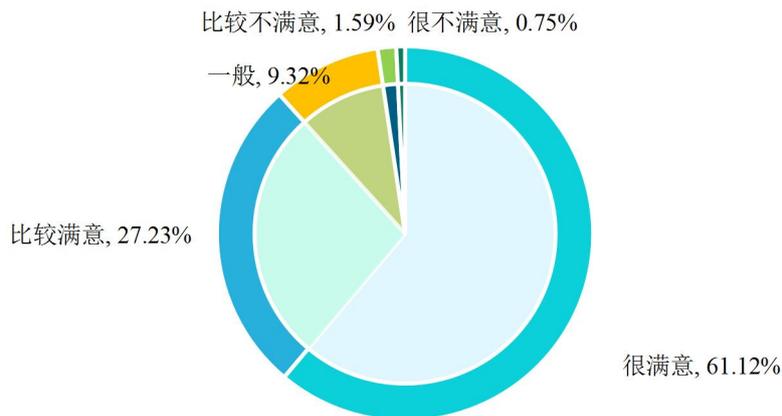


图 5-7 2021 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-11 2021 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	59.92%	28.83%	9.16%	1.42%	0.68%	97.90%	4.46
专科毕业生	64.67%	22.51%	9.78%	2.09%	0.95%	96.96%	4.48

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

**本科各学院（专业）的对教育教学的满意度：**本科毕业生各学院对母校教育教学的满意度评价均处于 96.00% 以上，其中外语学院、生命科学与化学学院和电子信息工程学院本科毕业生对母校教育教学的满意度达到 100.00%。

表 5-12 2021 届各学院本科毕业生对教育教学的满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
外语学院	100.00%	4.43	机电工程学院	98.30%	4.55
生命科学与化学学院	100.00%	4.39	管理学院	98.10%	4.50
电子信息工程学院	100.00%	4.30	计算机科学学院	97.43%	4.59
文法学院	99.51%	4.17	经济学院	96.86%	4.50
国际教育学院	98.81%	4.65	传媒与艺术设计学院	96.28%	4.32

**专科各学院（专业）的对教育教学的满意度：**专科毕业生各学院对母校教育教学的总体满意度评价均处于 88.00% 以上，其中传媒与艺术设计学院、机电工程学院、经济学院的满意度达到 100.00%。

表 5-13 2021 届各学院专科毕业生对教育教学的满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
传媒与艺术设计学院	100.00%	4.91	电子信息工程学院	98.55%	3.91
机电工程学院	100.00%	4.62	管理学院	97.29%	4.50
经济学院	100.00%	4.70	计算机科学学院	88.89%	4.14
文法学院	99.99%	4.53	-	-	-

## （六）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**学校扎实推进就业创业指导服务工作的专业化水平，助力毕业生更高质量就业和更充分就业目标实现。毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 97.00% 以上，其中“就业信息网”（97.67%）、“职业咨询”（97.62%）的满意度相对较高。

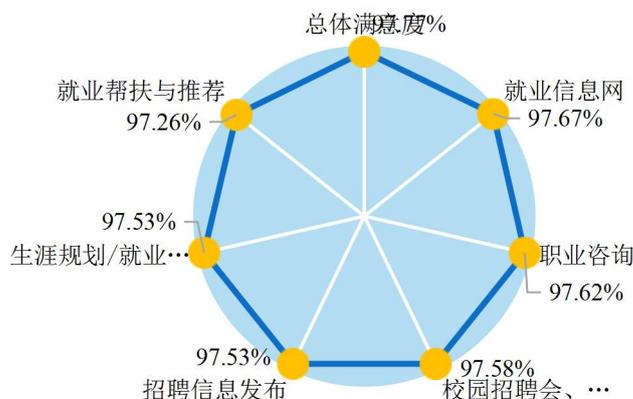


图 5-8 2021 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 5-14 2021 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	专科毕业生
总体满意度	97.99%	97.14%
校园招聘、宣讲会	98.05%	96.19%
生涯规划/就业指导课及讲座	97.96%	96.28%
就业信息网	97.95%	96.85%
职业咨询	97.92%	96.76%
招聘信息发布	97.89%	96.48%
就业帮扶与推荐	97.49%	96.57%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历制作、辅导求职策略、辅导面试技巧。

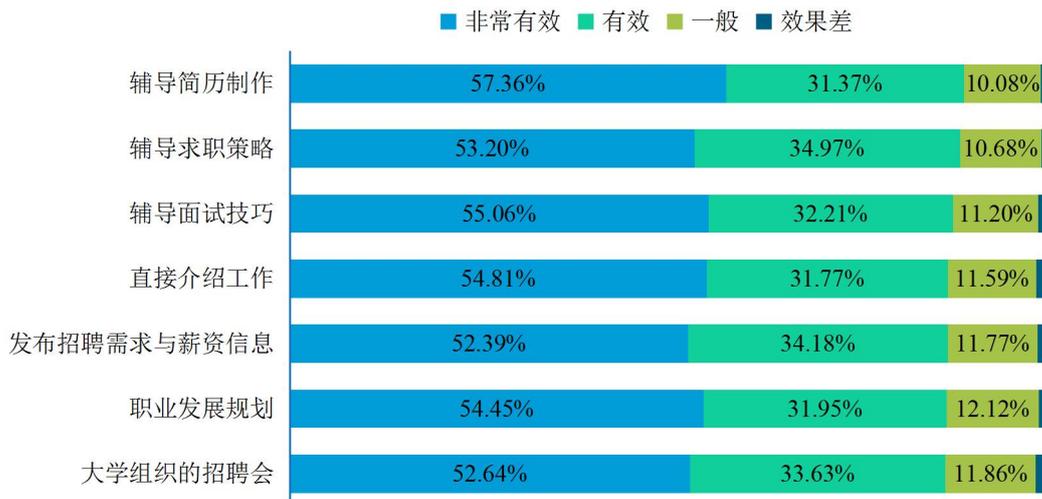


图 5-9 2021 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 97.00% 以上。其中，对创新实训与模拟的满意度最高，达到 98.05%。

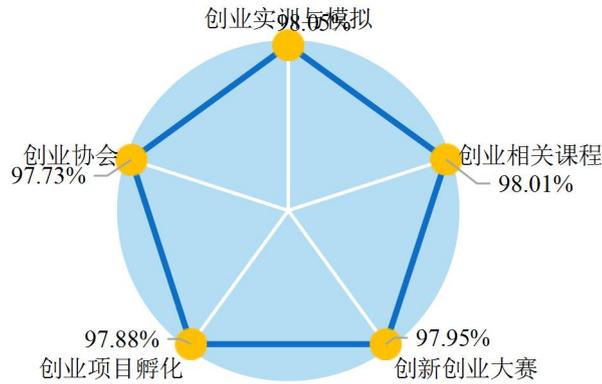


图 5-10 2021 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

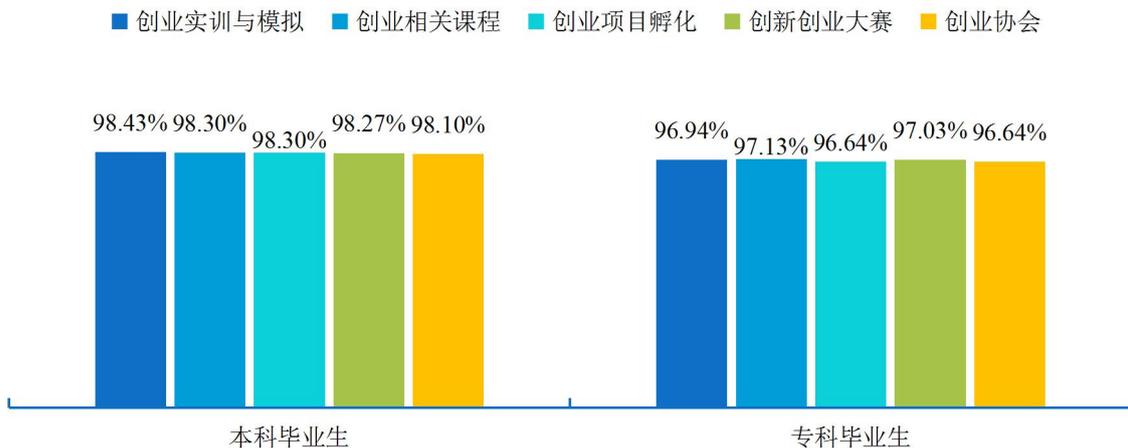


图 5-11 2021 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

### (七) 管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2021 届毕业生对母校所提供的对学习资源服务的满意度为 98.39%、学生工作的满意度为 98.34%、对生活服务的满意度为 98.17%。

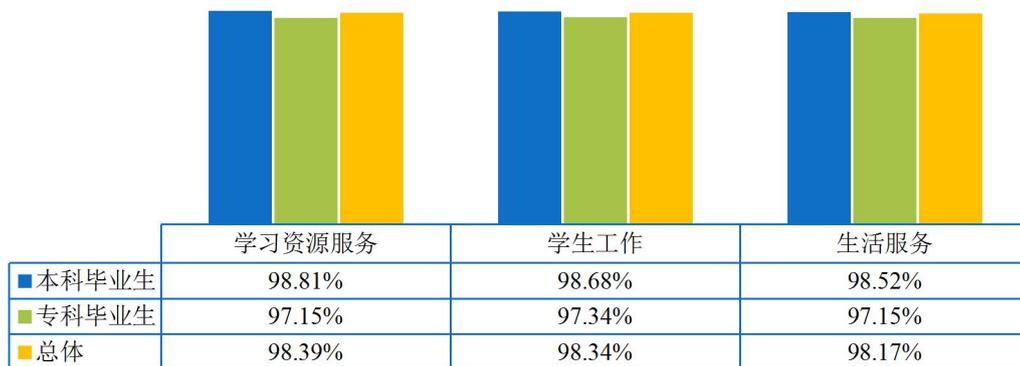


图 5-12 2021 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

## 二、用人单位对学校人才培养的评价<sup>7</sup>

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**98.27%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践环节”“课程设置和教学内容适应社会需求”。

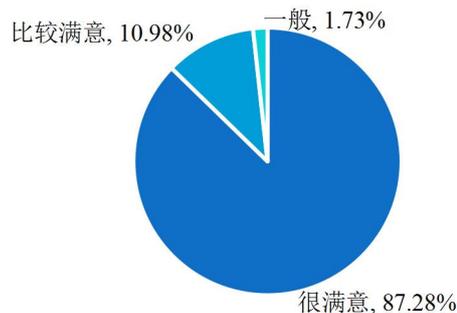


图 5-13 用人单位对学校人才培养工作的满意度

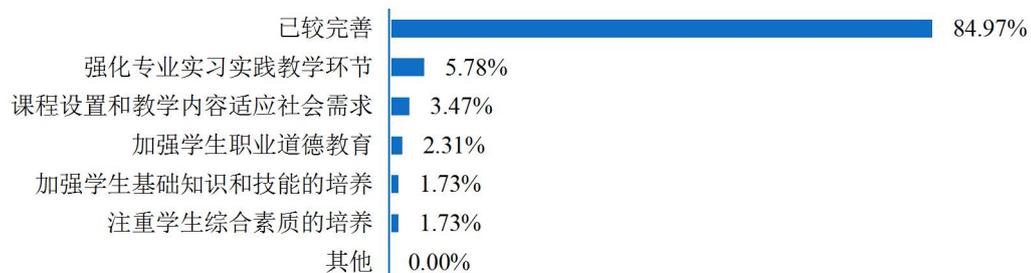


图 5-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

<sup>7</sup> 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 85.55%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，13.29%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“改善硬件和场地设施”。

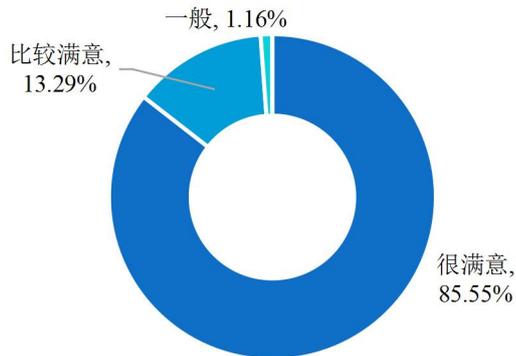


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

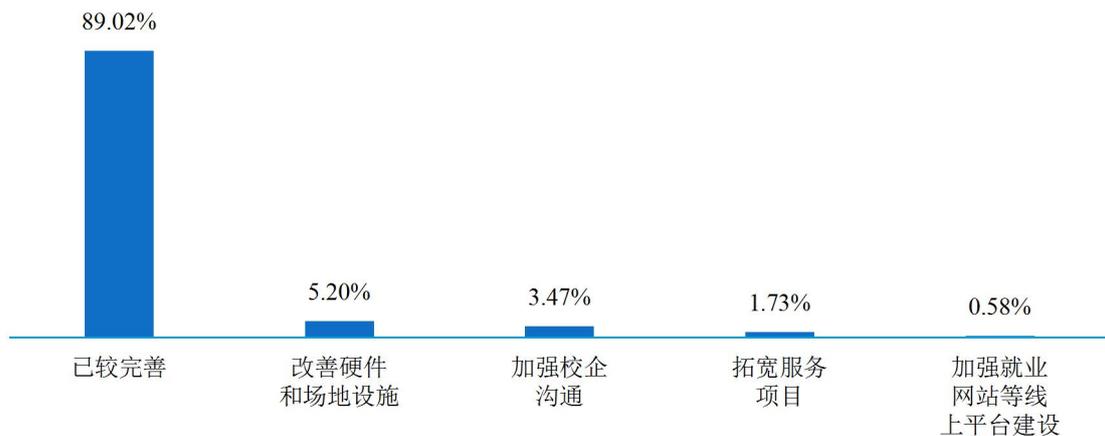


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

#### （一）对招生和专业设置的反馈

毕业生“就业质量”和“发展质量”不仅关系到社会的和谐稳定，更加关系到高校人才培养目标的顺利实现。在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业状况的监测与分析，从社会需求的角度来进一步完善人才培养方案是迫切之需。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况

与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业竞争和退出机制，对报考率低、就业率低、办学效益低的“三低”专业停止招生；另一方面，建立专业预警机制，每年发布专业诊断与改进方案，对就业形势不好的专业及时进行调整。同时，以就业创业为导向，修订人才培养方案；以就业创业为核心，优化学科专业结构；以就业创业反馈为指导，推进专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。此外，遵循“扬优、助特、扶需”的建设原则，按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。并在拓宽专业口径的基础上，优化专业人才培养方案，努力塑造具有就业核心竞争力的毕业生。

## （二）对教育教学的反馈

新经济的蓬勃发展对高校人才培养提出了新的期望与要求，学生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。此外，毕业生认为母校教育教学需改进的方面主要为“强化专业实践教学环节”、“课程设置和教学内容适应社会需求”等方面，用人单位认为学校人才培养需改进的方面主要为“强化专业实习实践环节”。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会的发展，学校将持续加强内涵式改革，整合各方资源，多管齐下：1.人才培养模式方面，持续构建培养目标协同、教师队伍协同、资源共享协同、管理机制协同的育人机制，从而提高专业建设与社会需求的适应度、人才培养目标与培养效果的达成度、教师队伍和教学资源条件的保障度。2.课程设置方面，构建以通用能力、岗位（群）核心能力、拓展能力及职业素养培养为目标的实践导向型的课程体系，依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，为学生提供“融合型”的课程结构，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。3.实践教学方面，聚焦实践教学体系的顶层设计，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系。校企合作、产学研合作是保障供需畅通对接的重要举措，通过校内实训与校外实习相结合，开展多渠道、深层次、有特色的就业工作，有助于提升学生对专业认知、提高理论联

系实际的能力，促进职业能力与专业能力相结合，从而实现高校毕业生与用人单位的精准对接，形成高质量的人才输送渠道。4.教育教学方法方面。践行“教学做一体化”教学理念，发挥学生的主体地位，提高课程兴趣度与大学生课堂参与的积极性。并针对不同的课程特点选择适合的教学方式，充分发挥教学资源 and 师资力量等优势，来提高学生学习的兴趣和主动性，促进学生学习习惯的养成和批判性思维的形成，培养学生自主学习和终身学习的能力。

### （三）对就业创业工作的反馈

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中发挥着重要作用。毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职就业影响因素方面，主要为求职方法技巧缺乏、获取求职就业信息渠道少等问题；求职指导服务方面，大学组织的招聘会、职业发展规划评价有待进一步提高。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生稳就业目标的实现，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1.持续深化校地、校企合作机制，多渠道推进就业市场建设。坚持“走出去，请进来”的工作方法，畅通渠道、统筹供需，扎实推进学校就创业指导工作。一是巩固校园招聘主渠道，为稳定毕业生择业预期，学校将持续联系和引入就业资源，并加强与地方人社局、专业人才中介网站、行业协会合作，不定期举办行业专场、地区专场、顶岗实习招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会。二是加强信息平台建设，因疫情防控常态化的影响，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，为毕业生充分和高质量就业提供良好的服务，力促毕业生优质就业、满意就业。

2.以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑。在入学早期针对各专业特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其

尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。同时，通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，通过体验增加自身对相应岗位的认识与了解，助力其自身职业兴趣和职业能力的培养等。并定期邀请行业领域专家，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的“就业指导服务月”或求职技能指导工作坊等活动，从而提升毕业生求职技能。

3.在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

## 附录

## APPENDIX

## 一、各专业就业质量评价

各专业毕业生专业相关度评价详见下表。

附录 1-1 2021 届各专业本科毕业生专业相关度分布

专业名称	相关度	均值	专业名称	相关度	均值
翻译	100.00%	4.94	新闻学	97.68%	3.86
自动化	100.00%	4.83	通信工程	97.62%	4.31
视觉传达设计(传媒与艺术设计学院)	100.00%	4.76	金融学	97.60%	4.46
物联网工程	100.00%	4.39	旅游管理	97.10%	4.55
机械电子工程	100.00%	4.35	电子商务	97.10%	4.13
应用化学	100.00%	4.19	数字媒体艺术	97.05%	4.56
电子信息工程	100.00%	4.07	国际经济与贸易	95.93%	4.12
生物制药	100.00%	4.05	生物技术	95.65%	3.78
物流管理	100.00%	3.82	税收学	93.75%	3.94
广告学	100.00%	4.04	产品设计	93.33%	4.53
法学	99.23%	4.10	环境设计	93.22%	4.10
播音与主持艺术	99.01%	4.25	英语	91.15%	4.21
软件工程	98.67%	4.68	法语	89.19%	3.84
计算机科学与技术	98.40%	4.68	德语	83.33%	4.17
机械设计制造及其自动化	98.33%	4.32	人力资源管理	79.31%	3.72
财务管理	98.33%	4.25	视觉传达设计(国际教育学院)	79.16%	3.71
电气工程及其自动化	98.04%	4.30	-	-	-

附录 1-2 2021 届各专业专科毕业生专业相关度分布

专业名称	相关度	均值	专业名称	相关度	均值
市场营销	100.00%	4.03	电子信息工程技术	95.83%	4.04
工程造价	100.00%	4.83	计算机应用技术	87.27%	3.98
广告设计与制作	100.00%	4.25	机械制造与自动化	76.46%	3.97
新闻采编与制作	100.00%	4.08	金融管理	58.82%	3.06
会计	96.45%	4.12	-	-	-

各专业毕业生工作适应度评价详见下表。

附录 1-5 2021 届各专业本科毕业生工作适应度分布

专业名称	适应度	均值	专业名称	适应度	均值
翻译	100.00%	4.82	广告学	100.00%	4.13
数字媒体艺术	100.00%	4.71	英语	99.99%	4.49
软件工程	100.00%	4.66	法学	99.99%	4.31
计算机科学与技术	100.00%	4.65	财务管理	99.59%	4.33
旅游管理	100.00%	4.62	金融学	99.47%	4.48
自动化	100.00%	4.58	视觉传达设计(传媒与艺术设计学院)	99.20%	4.64
德语	100.00%	4.50	机械设计制造及其自动化	99.17%	4.29
机械电子工程	100.00%	4.45	电子商务	98.06%	4.15
物联网工程	100.00%	4.43	国际经济与贸易	97.96%	4.29
电气工程及其自动化	100.00%	4.42	新闻学	97.67%	3.95
视觉传达设计(国际教育学院)	100.00%	4.42	通信工程	97.62%	4.43
生物制药	100.00%	4.35	法语	97.30%	4.11
物流管理	100.00%	4.18	产品设计	96.66%	4.53
播音与主持艺术	100.00%	4.10	环境设计	94.07%	4.18
电子信息工程	100.00%	4.04	税收学	93.75%	3.88
生物技术	100.00%	4.00	人力资源管理	86.21%	3.86
应用化学	100.00%	4.00	-	-	-

附录 1-4 2021 届各专业专科毕业生工作适应度分布

专业名称	适应度	均值	专业名称	适应度	均值
工程造价	100.00%	4.78	市场营销	100.00%	4.08
金融管理	100.00%	4.53	电子信息工程技术	99.99%	4.12
广告设计与制作	100.00%	4.50	会计	97.16%	4.33
新闻采编与制作	100.00%	4.50	计算机应用技术	96.37%	4.24
机械制造与自动化	100.00%	4.41	-	-	-

各专业毕业生工作胜任度评价详见下表。

附录 1-5 2021 届各专业本科毕业生工作胜任度分布

专业名称	胜任度	均值	专业名称	胜任度	均值
翻译	100.00%	5.00	生物技术	100.00%	3.83
数字媒体艺术	100.00%	4.76	软件工程	99.99%	4.64
计算机科学与技术	100.00%	4.65	金融学	99.47%	4.46
德语	100.00%	4.61	法学	99.23%	4.23
自动化	100.00%	4.58	视觉传达设计(传媒与艺术设计学院)	99.19%	4.65
通信工程	100.00%	4.50	机械设计制造及其自动化	99.17%	4.39
旅游管理	100.00%	4.49	电子商务	99.04%	4.20
视觉传达设计(国际教育学院)	100.00%	4.42	电气工程及其自动化	99.03%	4.29
英语	100.00%	4.42	播音与主持艺术	98.02%	4.12
物联网工程	100.00%	4.39	国际经济与贸易	97.97%	4.25
生物制药	100.00%	4.30	新闻学	97.68%	4.12
财务管理	100.00%	4.27	法语	97.30%	4.14
应用化学	100.00%	4.19	产品设计	96.67%	4.63
物流管理	100.00%	4.18	机械电子工程	95.00%	4.40
电子信息工程	100.00%	4.13	环境设计	94.07%	4.23
税收学	100.00%	4.06	人力资源管理	93.10%	3.93
广告学	100.00%	4.04	-	-	-

附录 1-6 2021 届各专业专科毕业生工作胜任度分布

专业名称	胜任度	均值	专业名称	胜任度	均值
工程造价	100.00%	4.89	市场营销	100.00%	4.11
广告设计与制作	100.00%	4.75	金融管理	99.99%	4.53
机械制造与自动化	100.00%	4.59	会计	97.87%	4.43
新闻采编与制作	100.00%	4.25	计算机应用技术	93.63%	4.16
电子信息工程技术	100.00%	4.25	-	-	-

各专业毕业生能力总体满足度评价详见下表。

附录 1-7 2021 届各专业本科毕业生能力总体满足度分布

专业名称	满足度	均值	专业名称	满足度	均值
翻译	100.00%	5.00	电子信息工程	99.99%	4.04
机械电子工程	100.00%	4.60	英语	99.99%	4.42

专业名称	满足度	均值	专业名称	满足度	均值
自动化	100.00%	4.58	生物技术	99.99%	4.00
计算机科学与技术	100.00%	4.56	软件工程	99.56%	4.62
通信工程	100.00%	4.48	视觉传达设计(传媒与艺术设计学院)	99.19%	4.75
物联网工程	100.00%	4.46	电气工程及其自动化	99.02%	4.28
机械设计制造及其自动化	100.00%	4.40	旅游管理	98.55%	4.64
应用化学	100.00%	4.38	法学	98.43%	4.10
财务管理	100.00%	4.37	金融学	98.40%	4.46
法语	100.00%	4.19	电子商务	98.06%	4.20
播音与主持艺术	100.00%	4.19	国际经济与贸易	97.96%	4.35
物流管理	100.00%	4.18	新闻学	97.68%	3.88
生物制药	100.00%	4.15	数字媒体艺术	97.05%	4.73
税收学	100.00%	4.13	广告学	95.66%	3.87
人力资源管理	100.00%	4.10	德语	94.45%	4.28
产品设计	100.00%	4.63	环境设计	94.06%	4.19
视觉传达设计(国际教育学院)	100.00%	4.21	-	-	-

附录 1-8 2021 届各专业专科毕业生能力总体满足度分布

专业名称	满足度	均值	专业名称	满足度	均值
工程造价	100.00%	4.89	机械制造与自动化	99.99%	4.29
广告设计与制作	100.00%	4.50	会计	97.16%	4.36
市场营销	100.00%	4.18	金融管理	94.12%	4.41
电子信息工程技术	100.00%	4.04	计算机应用技术	87.27%	3.98
新闻采编与制作	99.99%	4.50	-	-	-

各专业毕业生工作满意度评价详见下表。

附录 1-9 2021 届各专业本科毕业生工作满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
翻译	100.00%	5.00	物流管理	100.00%	4.00
通信工程	100.00%	4.93	电子信息工程	100.00%	3.98
视觉传达设计(传媒与艺术设计学院)	100.00%	4.85	生物制药	100.00%	3.95
数字媒体艺术	100.00%	4.76	法学	99.99%	4.34
机械电子工程	100.00%	4.75	金融学	99.20%	4.62
自动化	100.00%	4.67	软件工程	99.10%	4.64
机械设计制造及其自动化	100.00%	4.62	电子商务	99.03%	4.15

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
德语	100.00%	4.56	英语	98.64%	4.48
电气工程及其自动化	100.00%	4.50	旅游管理	98.55%	4.71
财务管理	100.00%	4.45	计算机科学与技术	98.41%	4.59
播音与主持艺术	100.00%	4.32	新闻学	97.68%	3.88
税收学	100.00%	4.31	产品设计	96.66%	4.63
视觉传达设计(国际教育学院)	100.00%	4.25	物联网工程	96.42%	4.36
生物技术	100.00%	4.13	国际经济与贸易	95.92%	4.24
应用化学	100.00%	4.13	环境设计	95.76%	4.32
法语	100.00%	4.05	人力资源管理	89.65%	4.07
广告学	100.00%	4.00	-	-	-

附录 1-10 2021 届各专业专科毕业生工作满意度分布

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
工程造价	100.00%	5.00	电子信息工程技术	100.00%	4.25
新闻采编与制作	100.00%	4.67	会计	97.87%	4.41
广告设计与制作	100.00%	4.50	机械制造与自动化	97.06%	4.35
金融管理	100.00%	4.35	计算机应用技术	95.46%	4.30
市场营销	100.00%	4.30	-	-	-

## 二、各专业教育教学质量评价

各专业毕业生专业课评价详见下表。

附录 1-21 2021 届各专业本科毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

专业	专业课满足度		专业	专业知识掌握度	
翻译	100.00%	4.89	翻译	100.00%	4.85
旅游管理	100.00%	4.73	视觉传达设计(传媒与艺术设计学院)	100.00%	4.81
视觉传达设计(国际教育学院)	100.00%	4.63	旅游管理	100.00%	4.74
机械设计制造及其自动化	100.00%	4.38	数字媒体艺术	100.00%	4.74
生物制药	100.00%	4.35	视觉传达设计(国际教育学院)	100.00%	4.63
应用化学	100.00%	4.31	自动化	100.00%	4.63

专业	专业课满足度	
德语	100.00%	4.20
生物技术	100.00%	4.13
法语	100.00%	4.12
电子信息工程	100.00%	4.10
自动化	99.99%	4.62
财务管理	99.62%	4.32
法学	99.26%	4.05
电子商务	98.54%	4.15
视觉传达设计(传媒与艺术设计学院)	98.43%	4.71
计算机科学与技术	98.29%	4.60
通信工程	97.87%	4.32
物流管理	97.73%	4.52
新闻学	97.67%	3.93
金融学	97.21%	4.45
英语	97.13%	4.22
播音与主持艺术	97.02%	4.06
物联网工程	96.55%	4.24
软件工程	96.43%	4.52
电气工程及其自动化	96.37%	4.26
广告学	95.83%	3.96
环境设计	95.31%	4.11
数字媒体艺术	94.11%	4.62
国际经济与贸易	93.50%	3.99
税收学	92.31%	4.04
人力资源管理	91.30%	4.20
产品设计	90.91%	4.30
机械电子工程	87.51%	4.13

专业	专业知识掌握度	
应用化学	100.00%	4.38
通信工程	100.00%	4.32
人力资源管理	100.00%	4.29
生物制药	100.00%	4.25
英语	100.00%	4.21
法学	100.00%	4.04
广告学	100.00%	3.92
财务管理	100.00%	4.32
电子信息工程	100.00%	3.96
机械设计制造及其自动化	99.27%	4.45
播音与主持艺术	99.26%	4.00
电气工程及其自动化	99.09%	4.33
金融学	98.01%	4.41
物流管理	97.73%	4.48
新闻学	97.68%	3.67
计算机科学与技术	97.44%	4.56
软件工程	96.81%	4.51
物联网工程	96.55%	4.41
电子商务	96.35%	4.11
税收学	96.16%	4.08
国际经济与贸易	96.10%	3.99
生物技术	95.65%	3.91
环境设计	95.32%	4.15
法语	95.13%	4.02
德语	95.00%	4.10
产品设计	93.94%	4.45
机械电子工程	91.67%	4.33

附录 1-32 2021 届各专业专科毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

专业	专业课满足度		专业	专业知识掌握度	
广告设计与制作	100.00%	4.87	广告设计与制作	100.00%	4.87
市场营销	100.00%	4.30	市场营销	100.00%	4.37
工程造价	100.00%	4.84	新闻采编与制作	100.00%	4.31
新闻采编与制作	98.98%	4.37	工程造价	98.57%	4.84
机械制造与自动化	98.72%	4.50	金融管理	98.38%	4.39
电子信息工程技术	98.55%	3.88	机械制造与自动化	96.15%	4.42
会计	98.29%	4.28	电子信息工程技术	95.65%	3.80
金融管理	97.31%	4.48	会计	95.45%	4.20
计算机应用技术	92.13%	4.22	计算机应用技术	92.12%	4.18

各专业毕业生任课教师评价详见下表。

附录 1-43 2021 届各专业本科毕业生对任课教师的满意度分布

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
翻译	100.00%	5.00	人力资源管理	100.00%	4.35
旅游管理	100.00%	4.91	法语	100.00%	4.15
德语	100.00%	4.85	机械电子工程	99.99%	4.63
通信工程	100.00%	4.81	财务管理	99.61%	4.43
视觉传达设计(传媒与艺术设计学院)	100.00%	4.70	英语	99.52%	4.57
视觉传达设计(国际教育学院)	100.00%	4.60	法学	99.27%	4.21
机械设计制造及其自动化	100.00%	4.54	计算机科学与技术	99.15%	4.62
电子商务	100.00%	4.26	电气工程及其自动化	99.09%	4.35
广告学	100.00%	4.25	金融学	98.80%	4.57
播音与主持艺术	100.00%	4.10	软件工程	97.87%	4.56
应用化学	100.00%	4.06	数字媒体艺术	97.05%	4.47
新闻学	100.00%	4.05	物联网工程	96.55%	4.34
生物技术	100.00%	4.04	税收学	96.15%	4.12
生物制药	100.00%	3.95	环境设计	96.09%	4.18
电子信息工程	100.00%	3.86	国际经济与贸易	94.81%	4.17
自动化	100.00%	4.75	产品设计	93.94%	4.33
物流管理	100.00%	4.64	-	-	-

附录 1-54 2021 届各专业专科毕业生对任课教师的满意度分布

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
市场营销	100.00%	4.98	金融管理	100.00%	4.69
广告设计与制作	100.00%	4.95	机械制造与自动化	99.99%	4.64
工程造价	100.00%	4.87	会计	97.73%	4.20
新闻采编与制作	100.00%	4.61	计算机应用技术	92.59%	4.25
电子信息工程技术	100.00%	3.78	-	-	-

各专业毕业生实践教学评价详见下表。

**附录 1-65 2021 届各专业本科毕业生对实践教学环节的满意度分布**

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
翻译	100.00%	4.96	生物技术	100.00%	4.04
旅游管理	100.00%	4.86	财务管理	99.61%	4.46
自动化	100.00%	4.71	电子商务	99.28%	4.25
物流管理	100.00%	4.61	视觉传达设计(传媒与艺术设计学院)	99.22%	4.67
通信工程	100.00%	4.55	金融学	99.20%	4.58
视觉传达设计(国际教育学院)	100.00%	4.49	计算机科学与技术	99.15%	4.56
机械电子工程	100.00%	4.46	英语	99.05%	4.31
机械设计制造及其自动化	100.00%	4.43	人力资源管理	98.54%	4.33
德语	100.00%	4.40	环境设计	98.44%	4.30
应用化学	100.00%	4.31	电气工程及其自动化	98.19%	4.36
新闻学	100.00%	4.21	软件工程	97.15%	4.53
广告学	100.00%	4.17	数字媒体艺术	97.05%	4.44
法学	100.00%	4.16	税收学	96.15%	4.08
生物制药	100.00%	4.15	国际经济与贸易	94.80%	4.10
播音与主持艺术	100.00%	4.13	产品设计	93.94%	4.24
法语	100.00%	4.07	物联网工程	89.65%	4.21
电子信息工程	100.00%	3.86	-	-	-

**附录 1-76 2021 届各专业专科毕业生对实践教学环节的满意度分布**

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
市场营销	100.00%	4.95	机械制造与自动化	98.72%	4.60
工程造价	100.00%	4.89	会计	96.59%	4.18
广告设计与制作	100.00%	4.90	电子信息工程技术	94.20%	3.78
金融管理	100.00%	4.64	计算机应用技术	92.59%	4.23
新闻采编与制作	98.98%	4.60	-	-	-

各专业毕业生教育教学总体评价详见下表。

附录 1-87 2021 届各专业本科毕业生对教育教学的满意度分布

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
翻译	100.00%	4.96	法学	99.27%	4.20
旅游管理	100.00%	4.91	视觉传达设计(传媒与艺术设计学院)	99.22%	4.68
自动化	100.00%	4.75	计算机科学与技术	99.14%	4.69
物流管理	100.00%	4.66	视觉传达设计(国际教育学院)	98.81%	4.65
通信工程	100.00%	4.55	播音与主持艺术	98.51%	4.08
机械电子工程	100.00%	4.46	金融学	98.00%	4.61
应用化学	100.00%	4.44	软件工程	97.51%	4.59
英语	100.00%	4.41	数字媒体艺术	97.06%	4.76
德语	100.00%	4.40	电气工程及其自动化	96.37%	4.52
生物制药	100.00%	4.40	电子商务	96.36%	4.19
生物技术	100.00%	4.35	人力资源管理	92.75%	4.33
法语	100.00%	4.22	国际经济与贸易	92.21%	3.99
新闻学	100.00%	4.14	环境设计	92.18%	4.12
电子信息工程	100.00%	4.06	产品设计	90.91%	4.27
广告学	100.00%	4.04	物联网工程	89.65%	4.21
财务管理	99.61%	4.57	税收学	88.47%	3.92
机械设计制造及其自动化	99.27%	4.55	-	-	-

附录 1-98 2021 届各专业专科毕业生对教育教学的满意度分布

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
市场营销	100.00%	4.98	新闻采编与制作	100.00%	4.53
广告设计与制作	100.00%	4.91	电子信息工程技术	98.55%	3.91
工程造价	100.00%	4.89	会计	96.02%	4.27
金融管理	100.00%	4.63	计算机应用技术	88.89%	4.14
机械制造与自动化	100.00%	4.62	-	-	-

### 三、数据统计说明

**毕业去向落实率：**采用武汉东湖学院就业信息管理系统；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作胜任度：**毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满意度：**满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

