



榆林学院

毕业生就业质量年度报告

2020年

目 录

| | |
|---------------------------|-----------|
| 学校概况 | 1 |
| 报告说明 | 4 |
| 第一章 就业基本情况 | 6 |
| 一 毕业生规模和结构 | 6 |
| 二 毕业生就业率及去向 | 10 |
| (一) 毕业生的就业率 | 10 |
| (二) 毕业去向分布 | 17 |
| (三) 未就业情况分析 | 22 |
| 三 疫情影响 | 23 |
| (一) 疫情对毕业落实的影响 | 23 |
| (二) 疫情影响求职就业的主要方面 | 23 |
| 四 就业流向 | 24 |
| 五 毕业生的升学情况 | 34 |
| 六 毕业生的创业情况 | 40 |
| 第二章 就业主要特点 | 42 |
| 一 求职过程 | 42 |
| 二 就业服务情况 | 43 |
| 三 创新创业教育情况 | 47 |
| 第三章 就业相关分析 | 49 |
| 一 收入分析 | 49 |
| 二 专业相关度 | 56 |
| 三 就业满意度 | 59 |
| 四 职业期待吻合度 | 62 |
| 五 就业稳定性 (以离职率来衡量) | 64 |
| 六 职业发展和变化 | 67 |
| (一) 毕业生职业发展情况 | 67 |
| (二) 毕业生职位变化 | 70 |
| 第四章 就业发展趋势分析 | 74 |
| 一 就业发展趋势分析 | 74 |
| (一) 脱贫攻坚带动省内就业机会增加 | 74 |
| (二) 毕业生就业质量持续较好 | 74 |
| 二 就业率变化趋势 | 75 |
| 三 毕业去向变化趋势 | 76 |

| | | |
|------------|-------------------------------|-----------|
| 四 | 就业特点变化趋势..... | 77 |
| (一) | 职业变化趋势..... | 77 |
| (二) | 行业变化趋势..... | 77 |
| (三) | 用人单位变化趋势..... | 78 |
| (四) | 就业地区变化趋势..... | 79 |
| 五 | 就业质量变化趋势..... | 80 |
| (一) | 月收入变化趋势..... | 80 |
| (二) | 专业相关度变化趋势..... | 84 |
| (三) | 就业满意度变化趋势..... | 87 |
| (四) | 职业期待吻合度变化趋势..... | 90 |
| (五) | 离职率变化趋势..... | 92 |
| 第五章 | 就业对教育教学的反馈 | 96 |
| 一 | 对人才培养的反馈..... | 96 |
| (一) | 对学校的总体满意度..... | 96 |
| (二) | 就业对教学的反馈..... | 104 |
| (三) | 通用能力培养..... | 108 |
| 二 | 改进措施 | 110 |
| (一) | 对标国家和地方发展战略需求动态调整和优化专业布局..... | 110 |
| (二) | 对照相应标准完善专业培养环节..... | 110 |
| (三) | 授人以渔，进一步强化职业规划辅导..... | 110 |

图表目录

| | |
|--------------------------|----|
| 学校概况 | 1 |
| 报告说明 | 4 |
| 第一章 就业基本情况 | 6 |
| 图 1-1 本校 2020 届毕业生的性别结构 | 6 |
| 表 1-1 毕业生的生源结构 | 6 |
| 表 1-2 各学院毕业生人数 | 7 |
| 表 1-3 各专业毕业生人数 | 8 |
| 图 1-2 毕业生的就业率 | 10 |
| 图 1-3 不同性别毕业生的就业率 | 11 |
| 图 1-4 省内及省外生源毕业生的就业率 | 11 |
| 图 1-5 市内及市外生源毕业生的就业率 | 12 |
| 图 1-6 各学院毕业生的就业率 | 13 |
| 图 1-7 各专业毕业生的就业率 | 14 |
| 图 1-8 毕业去向分布 | 17 |
| 图 1-9 不同性别毕业生的毕业去向分布 | 18 |
| 图 1-10 省内及省外生源毕业生的毕业去向分布 | 19 |
| 表 1-4 各学院的毕业去向分布 | 20 |
| 表 1-5 各专业的毕业去向分布 | 20 |
| 图 1-11 “无工作，其他”人群的去向分布 | 22 |
| 图 1-12 疫情对毕业落实的影响 | 23 |
| 图 1-13 疫情影响求职就业的主要方面 | 23 |
| 表 1-6 毕业生从事的主要职业类 | 24 |
| 表 1-7 各学院毕业生实际从事的主要职业 | 24 |
| 表 1-8 各专业毕业生实际从事的主要职业 | 25 |
| 表 1-9 毕业生就业的主要行业类 | 25 |
| 表 1-10 各学院毕业生实际就业的主要行业 | 26 |
| 表 1-11 各专业毕业生实际就业的主要行业 | 26 |
| 图 1-14 不同类型用人单位分布 | 27 |
| 图 1-15 不同规模用人单位分布 | 27 |
| 图 1-16 毕业生在行业一流企业就业的比例 | 28 |
| 图 1-17 各学院毕业生的用人单位类型分布 | 29 |
| 图 1-18 各专业毕业生的用人单位类型分布 | 30 |
| 图 1-19 各学院毕业生的用人单位规模分布 | 31 |
| 图 1-20 各专业毕业生的用人单位规模分布 | 32 |
| 图 1-21 毕业生在陕西就业的比例 | 33 |

| | |
|---|-----------|
| 表 1-12 主要就业城市分布 | 33 |
| 图 1-22 毕业生的升学比例 | 34 |
| 图 1-23 各学院毕业生的升学比例 | 35 |
| 图 1-24 各专业毕业生的升学比例 | 36 |
| 图 1-25 毕业生读研院校的主要类型 | 39 |
| 图 1-26 毕业生的自主创业比例 | 40 |
| 表 1-13 毕业生实际创业的行业类（合并数据） | 40 |
| 第二章 就业主要特点 | 42 |
| 图 2-1 毕业生收到面试机会数及录用通知数 | 42 |
| 图 2-2 毕业生求职周期及求职成本 | 43 |
| 图 2-3 毕业生对就业指导服务的总体满意度 | 43 |
| 图 2-4 毕业生接受就业指导服务的比例及有效性评价（多选） | 44 |
| 图 2-5 各学院毕业生对就业指导服务的总体满意度 | 45 |
| 图 2-6 毕业生获得第一份工作的渠道 | 46 |
| 图 2-7 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选） | 47 |
| 第三章 就业相关分析 | 49 |
| 图 3-1 毕业生的月收入 | 49 |
| 图 3-2 各学院毕业生的月收入 | 50 |
| 图 3-3 各专业毕业生的月收入 | 51 |
| 图 3-4 毕业生享受“五险一金”情况 | 53 |
| 图 3-5 各学院毕业生享受“五险一金”情况 | 54 |
| 图 3-6 各专业毕业生享受“五险一金”情况 | 55 |
| 图 3-7 毕业生的工作与专业相关度 | 56 |
| 图 3-8 各学院毕业生的工作与专业相关度 | 57 |
| 图 3-9 各专业毕业生的工作与专业相关度 | 58 |
| 图 3-10 毕业生就业满意度 | 59 |
| 图 3-11 各学院毕业生的就业满意度 | 60 |
| 图 3-12 各专业毕业生的就业满意度 | 61 |
| 图 3-13 毕业生的职业期待吻合度 | 62 |
| 图 3-14 各专业毕业生的职业期待吻合度 | 63 |
| 图 3-15 毕业生的离职率 | 64 |
| 图 3-16 各学院毕业生的离职率 | 65 |
| 图 3-17 各专业毕业生的离职率 | 66 |
| 图 3-18 毕业生有过薪资或职位提升的比例 | 67 |
| 图 3-19 各学院毕业生有过薪资或职位提升的比例 | 68 |
| 图 3-20 各专业毕业生有过薪资或职位提升的比例 | 69 |
| 图 3-21 毕业生有过转岗的比例 | 70 |

| | |
|-------------------------------|-----------|
| 图 3-22 各学院毕业生有过转岗的比例 | 71 |
| 图 3-23 各专业毕业生有过转岗的比例 | 72 |
| 第四章 就业发展趋势分析..... | 74 |
| 表 4-1 主要职业类需求变化趋势 | 77 |
| 表 4-2 主要行业类需求变化趋势 | 77 |
| 图 4-1 不同类型用人单位需求变化趋势 | 78 |
| 图 4-2 不同规模用人单位需求变化趋势 | 78 |
| 图 4-3 毕业生主要就业省份的变化趋势 | 79 |
| 表 4-3 毕业生主要就业城市的变化趋势 | 79 |
| 图 4-4 月收入变化趋势 | 80 |
| 图 4-5 各学院毕业生的月收入 | 81 |
| 图 4-6 各专业毕业生的月收入 | 82 |
| 图 4-7 专业相关度变化趋势 | 84 |
| 图 4-8 各学院毕业生的工作与专业相关度 | 85 |
| 图 4-9 各专业毕业生的工作与专业相关度 | 86 |
| 图 4-10 就业满意度变化趋势 | 87 |
| 图 4-11 各学院毕业生的就业满意度 | 88 |
| 图 4-12 各专业毕业生的就业满意度 | 89 |
| 图 4-13 职业期待吻合度变化趋势 | 90 |
| 图 4-14 各专业毕业生的职业期待吻合度 | 91 |
| 图 4-15 毕业半年内的离职率变化趋势 | 92 |
| 图 4-16 各学院毕业生的离职率 | 93 |
| 图 4-17 各专业毕业生的离职率 | 94 |
| 第五章 就业对教育教学的反馈 | 96 |
| 图 5-1 毕业生对母校的推荐度 | 96 |
| 图 5-2 各学院毕业生对母校的推荐度 | 97 |
| 图 5-3 各专业毕业生对母校的推荐度 | 98 |
| 图 5-4 毕业生对母校的满意度 | 100 |
| 图 5-5 各学院毕业生对母校的满意度 | 101 |
| 图 5-6 各专业毕业生对母校的满意度 | 102 |
| 图 5-7 毕业生对母校的教学满意度 | 104 |
| 图 5-8 各学院毕业生的教学满意度 | 105 |
| 图 5-9 各专业毕业生的教学满意度 | 106 |
| 图 5-10 工作中最重要的通用能力（多选） | 108 |
| 图 5-11 母校学习经历对各项通用能力的影响 | 109 |

学校概况

榆林学院地处毛乌素沙漠南缘、坐落在陕甘宁蒙晋接壤区国家重要能源化工基地、历史文化名城和现代特色农业示范基地——陕西省榆林市，是一所以工科为主，工、管、文、理、农、法等学科协调发展的省属本科院校，是榆林市唯一省属本科院校。学校前身是创建于1958年的西安师范学院绥德分院，办学历史可追溯至1923年创立的绥德师范学校，1978年更名为陕西师范大学榆林专修科，80年代初期北迁至榆林西沙，1984年更名为榆林师范专科学校，1991年与榆林农林专科学校合并，整合为榆林高等专科学校，2003年经教育部批准升格为本科院校，定名榆林学院。2016年学校成为国家转型发展试点院校。2018年，学校被陕西省确定为一流应用型本科院校建设单位，被教育部确定为新增硕士学位授权单位。2020年招收了第一届公费师范生200名，录取分数线远超一本线，生源质量大幅提高。

学校现有榆阳和绥德两个校区，占地800余亩，校舍建筑面积约40万平方米。设置有15个二级学院，55个本科专业，全日制在校学生15000余人。现有国家级新工科研究与实践项目1个、国家级新工科研究与实践项目1个、国家级专业综合改革试点项目1个，国家卓越农林人才教育培养计划试点专业项目3个，陕西省研究生联合培养示范工作站4个，陕西省创新创业教育试点学院1个，省级重点学科1个，省级重点扶持学科2个，陕西省一流专业建设项目7项、一流专业培育项目6项，省级特色专业4个，省级人才培养模式创新实验区4个，省级实验教学示范中心5个，省级专业综合改革试点项目4个，省级大学生校外创新创业教育实践基地1个，省级教学团队4个，省级教学名师7人，省级精品课程23门，省级优秀教材6项，省级教学改革研究项目25项。近年来，学校获得陕西省教学成果特等奖1项，一等奖1项，二等奖9项，目前正在广泛整合资源，着力打造国家级教学成果奖。

学校在职教教职工1146人，其中专任教师806人，正高级职称99人，副高级职称435人，具有硕士及以上学位者800余人，博士学位160人。学校设立了院士专家工作站，聘任6名两院院士和2名长江学者，有国家“千人计划”专家1人，陕西省有突出贡献专家1人，陕西省先进工作者1人，陕西省“三五人才”入选专家1人，特支计划人才3人，三秦人才4人，省杰出青年2人，省青年科技新星4人，榆林市有突出贡献专家20余人。

近五年来承担国家级、省级、市级各类课题近1000项，经费约8500万元，其中国家自然科学基金项目77项，国家社科基金3项。在高层次项目方面近两年取得了历史性突破，2019年获批国家自然科学基金14项，居全省16位，2020年在全国基金总数减少的情况下，我校获批数量取得历史性突破，获批23项，实现经费和数量均不低于60%的逆势增长。获得市、厅级以上科研成果奖励80余项。现有全国普通高校中华优秀传统文化传承基地1个，陕北历史文化博物馆1个，省级重点实验室2个，省级工程技术研究中心2个，省级“四主体一联合”工程技术

研究中心 1 个，省级哲学社科重点研究基地 1 个，省级科技创新团队 4 个，教育厅青年科技创新团队 2 个，市级科技创新团队 2 个，市级重点实验室、工程技术研究中心、研究院等平台 47 个。

扎实开展研究生教育，2018 年获批 2 个硕士授权点，2019 年招收了首届硕士研究生，2020 年进一步扩大研究生招生规模，目前在校研究生 103 名，先后在学校、企业等遴选硕士生导师 101 人。2020 年申报 11 个硕士专业学位授权点。

坚持开放办学，与英国、美国、澳大利亚、俄罗斯、波兰、西班牙、韩国、马来西亚等国家和台湾地区的 20 余所高校建立了校际交流和合作关系。与英国胡弗汉顿大学联合开展经教育部批准的中外合作办学本科教育项目 1 个（机械设计制造及其自动化专业）。每年选派多名教师赴国（境）外高校开展学术交流、汉语国际教育等工作，选派多名优秀大学生赴国（境）外高校攻读学位或参与交换生项目。具有招收和培养来华留学生资格，目前有来自 15 个国家的近 40 名留学生在校学习。与西安交通大学等 6 所高校签署了对口支援协议；与西北农林科技大学、西安石油大学联合培养农业推广硕士和工程硕士；与西北农林科技大学和西北大学合作建立了研究生联合培养示范工作站。同榆林市一道与中科院洁净能源创新研究院合作共建中科院洁净能源创新研究院榆林分院、与华为合作共建华为 ICT 学院、与华大基因合作共建生命科学学院，在科学研究、本科教育、研究生教育等方面开展深入合作。

秉承“深化产学研合作，服务地方经济发展”的办学思路，紧密结合地方产业和行业需求，凝练了“转战陕北红色文化”“陕北白绒山羊品种选育”“农业节水”“洁净煤技术”“陕北民俗文化”等研究方向，产出了一批应用型高水平科研成果，解决了制约区域经济社会发展的一些关键性难题，被推广运用于榆林社会生产实践中，取得了良好的经济效益和社会效益。特别是成功克隆了全国首例体细胞陕北白绒山羊，培育了世界最大的基因编辑绒山羊种群，带动榆林市科研水平迈入陕西省乃至全国先进行列。与中国航天系统科学与工程研究院、陕西延长石油集团、陕西榆林能源集团有限公司、陕西省治沙研究所等 40 余个企事业单位签订了产学研合作协议。2014 年，学校与榆林市政府以及省内 13 所高校、108 家企事业单位联合成立了榆林市产学研合作联盟。2015 年荣获“中国产学研合作促进奖”。为进一步深化校校、校企、校地合作，促进政、产、学、研、用深度融合，与重庆大学、西北大学、西安科技大学、西安理工大学、西安建筑科技大学、西安工程大学、西安财经学院、榆能集团、中国书画杂志社等单位签订战略合作协议，联合共建了 15 个研究院；与榆阳区等 9 个县区人民政府签订了校地合作协议。

建校以来，学校先后培养了 6 万余名高素质应用型人才，毕业生遍及陕西及周边省区，为区域经济和社会发展作出了重要贡献，受到社会各界的广泛赞誉和一致好评。连续多年被榆林市政府授予“为地方经济社会发展做出显著成绩先进单位”，是国家卓越农林人才教育培养计划试点院校、陕西能源化工人才培养基地、陕西省首批社科普及基地、陕西省首批应用型大学转型试点院校和研究生联合培养示范院校、陕西省文明校园和平安校园、全国绿化先进单位。

进入新时代，榆林学院正站在新的历史起点上，面临着千载难逢的发展机遇：榆林市委市政府把榆林学院作为榆林科创新城建设的核心、把榆林学院新校区建设作为重要抓手，在土地、资金等方面予以大力支持，助力打造国内独一无二的沙漠公园大学，目前新校区建设正在稳步推进。

今后，学校将继续坚持立足榆林、面向陕西、辐射周边的办学定位，优化学科专业结构，加大内涵建设力度，提高教育教学质量，进一步提升办学层次和水平，为建设特色鲜明的高水平应用型榆林大学而努力奋斗。

报告说明

高校毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映。为了全面系统反映学校毕业生就业工作情况，进一步推动就业、招生和人才培养的联动，并不断健全和完善就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）、《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）等文件精神，结合学校实际情况，编制发布本报告。

截止 2020 年 11 月 1 日，我校在全国高校毕业生就业管理系统中 2020 届毕业生就业率为 73.18%。为全面了解我校 2020 届毕业生的就业、职业发展等方面情况，促进我校人才培养质量的提升和就业创业服务的改进，我校与麦可思数据科技（成都）有限公司合作对本校 2020 届毕业生培养质量评价的开展调查，调查时间从 2020 年 11 月 1 日至 2020 年 12 月 20 日。

本报告内容包括毕业生就业基本情况、就业特点、就业相关分析、就业发展趋势以及对教育教学的反馈。本报告数据主要来源于第三方专业机构调研数据。

毕业生调研数据：调查面向全校 2020 届毕业生 3139 人，共回收有效问卷 1367 份，回收问卷数量占毕业生总人数的 43.5%，主要涵盖就业特点、就业相关分析、就业对教育教学的反馈等方面内容。

就业

基本情况



第一章 就业基本情况

毕业生的就业基本情况反映了毕业生毕业后的基本去向。本章主要从毕业生的就业率及去向、职业和行业流向、毕业生升学和自主创业情况来展现本校毕业生就业的基本情况。

一 毕业生规模和结构

1. 总毕业生人数

榆林学院 2020 届总毕业生人数为 3139 人。

2. 毕业生的性别结构

从性别结构来看，男生 1451 人，占 46.2%；女生 1688 人，占 53.8%。男生占比低于女生。

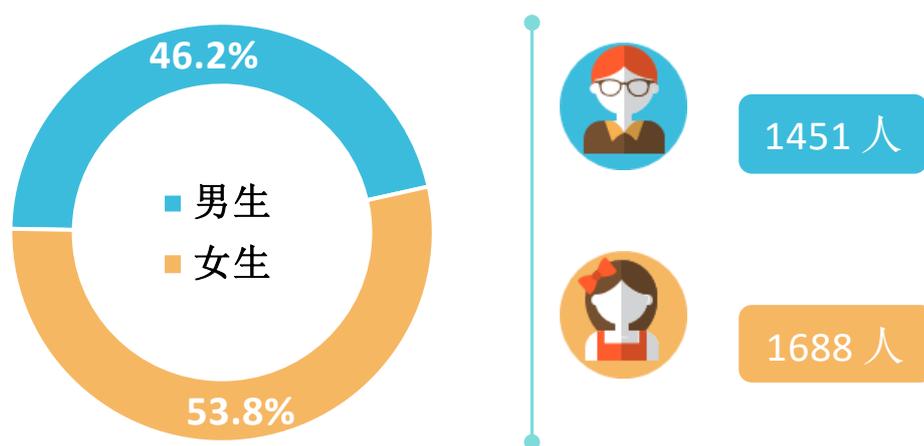


图 1-1 本校 2020 届毕业生的性别结构

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

3. 毕业生的生源结构

本校 2020 届本科毕业生以陕西（83.4%）生源为主。

表 1-1 毕业生的生源结构

| 生源地 | 毕业生所占比例（%） |
|--------|------------|
| 陕西 | 83.4 |
| 山东 | 1.5 |
| 河南 | 1.4 |
| 河北 | 1.1 |
| 内蒙古自治区 | 1.1 |

| 生源地 | 毕业生所占比例 (%) |
|----------|-------------|
| 江西 | 1.1 |
| 四川 | 1.0 |
| 新疆维吾尔自治区 | 1.0 |
| 山西 | 0.9 |
| 安徽 | 0.9 |
| 广西壮族自治区 | 0.9 |
| 黑龙江 | 0.8 |
| 甘肃 | 0.8 |
| 湖北 | 0.8 |
| 吉林 | 0.7 |
| 宁夏回族自治区 | 0.7 |
| 湖南 | 0.5 |
| 青海 | 0.4 |
| 云南 | 0.4 |
| 重庆 | 0.3 |
| 贵州 | 0.3 |
| 浙江 | 0.1 |

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

4. 各学院及专业毕业生人数

本校 2020 届毕业生分布在 13 个学院，其中规模较大的学院是能源工程学院、管理学院、化学与化工学院、生命科学学院。

表 1-2 各学院毕业生人数

| 学院名称 | 毕业生人数 (人) |
|---------|-----------|
| 能源工程学院 | 414 |
| 管理学院 | 389 |
| 化学与化工学院 | 388 |
| 生命科学学院 | 342 |
| 艺术学院 | 260 |
| 政法学院 | 221 |
| 文学院 | 216 |
| 建筑工程学院 | 214 |
| 信息工程学院 | 165 |
| 外国语学院 | 159 |
| 数学与统计学院 | 138 |
| 教育学院 | 129 |

| 学院名称 | 毕业生人数（人） |
|------|----------|
| 体育学院 | 104 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生分布在 50 个专业，其中规模较大的专业是会计学、汉语言文学、学前教育、机械设计制造及其自动化、英语。

表 1-3 各专业毕业生人数

| 专业名称 | 毕业生人数（人） |
|-------------|----------|
| 会计学 | 200 |
| 汉语言文学 | 136 |
| 学前教育 | 129 |
| 机械设计制造及其自动化 | 124 |
| 英语 | 124 |
| 财务管理 | 108 |
| 土木工程 | 107 |
| 化学工程与工艺 | 105 |
| 电气工程及其自动化 | 87 |
| 生物科学 | 87 |
| 石油工程 | 86 |
| 计算机科学与技术 | 85 |
| 美术学 | 83 |
| 音乐学 | 75 |
| 植物科学与技术 | 74 |
| 油气储运工程 | 72 |
| 园林 | 71 |
| 动物科学 | 70 |
| 体育教育 | 70 |
| 数学与应用数学 | 54 |
| 测控技术与仪器 | 53 |
| 法学 | 53 |
| 过程装备与控制工程 | 50 |
| 历史学 | 49 |
| 新闻学 | 45 |
| 应用统计学 | 43 |
| 市场营销 | 42 |
| 思想政治教育 | 42 |
| 物联网工程 | 42 |
| 社会工作 | 41 |
| 统计学 | 41 |

| 专业名称 | 毕业生人数（人） |
|-------------|----------|
| 安全工程 | 40 |
| 化学 | 40 |
| 环境设计 | 40 |
| 水土保持与荒漠化防治 | 40 |
| 旅游管理 | 39 |
| 视觉传达设计 | 39 |
| 给排水科学与工程 | 38 |
| 物理学 | 38 |
| 信息管理与信息系统 | 38 |
| 能源与动力工程 | 37 |
| 工程管理 | 36 |
| 行政管理 | 36 |
| 材料科学与工程 | 35 |
| 翻译 | 35 |
| 秘书学 | 35 |
| 新能源科学与工程 | 35 |
| 社会体育指导与管理 | 34 |
| 建筑环境与能源应用工程 | 33 |
| 舞蹈学 | 23 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

二 毕业生就业率及去向

就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式为：

毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：就业、升学。

（一） 毕业生的就业率

1. 毕业生的就业率

本校 2020 届毕业生的就业率为 82.8%，多数毕业生已落实就业。

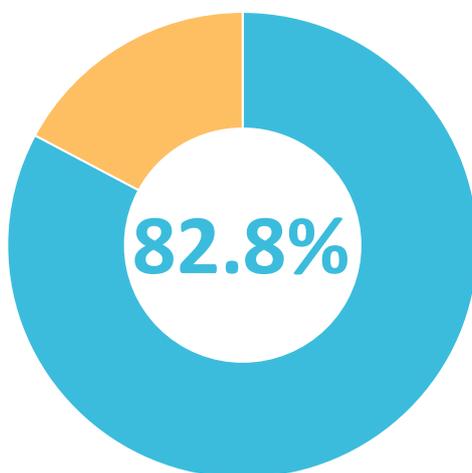


图 1-2 毕业生的就业率

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各类毕业生的就业率

本校 2020 届毕业生中，男生的就业率为 85.4%，女生的就业率为 81.6%。

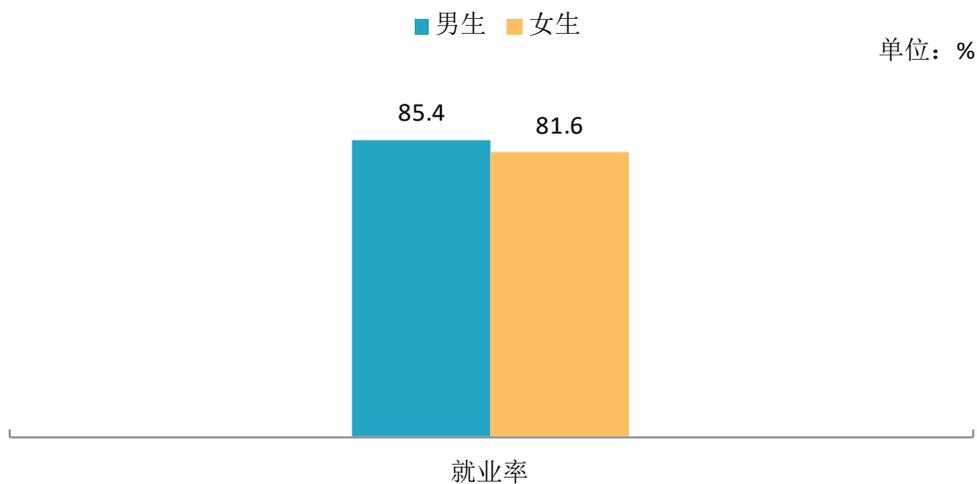


图 1-3 不同性别毕业生的就业率

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生中，省内生源毕业生的就业率为 84.0%，省外生源毕业生的就业率为 82.6%。

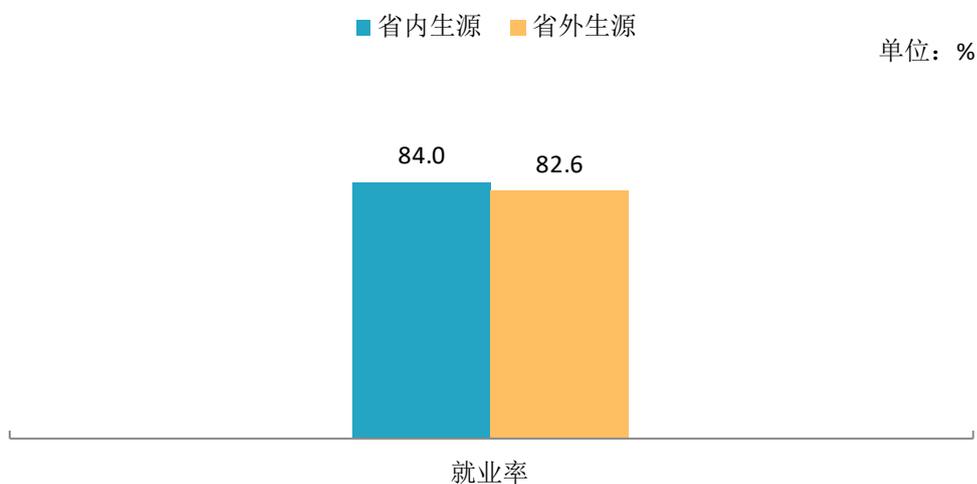


图 1-4 省内及省外生源毕业生的就业率

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生中，榆林生源的就业率为 79.0%，非榆林生源的就业率为 85.1%。

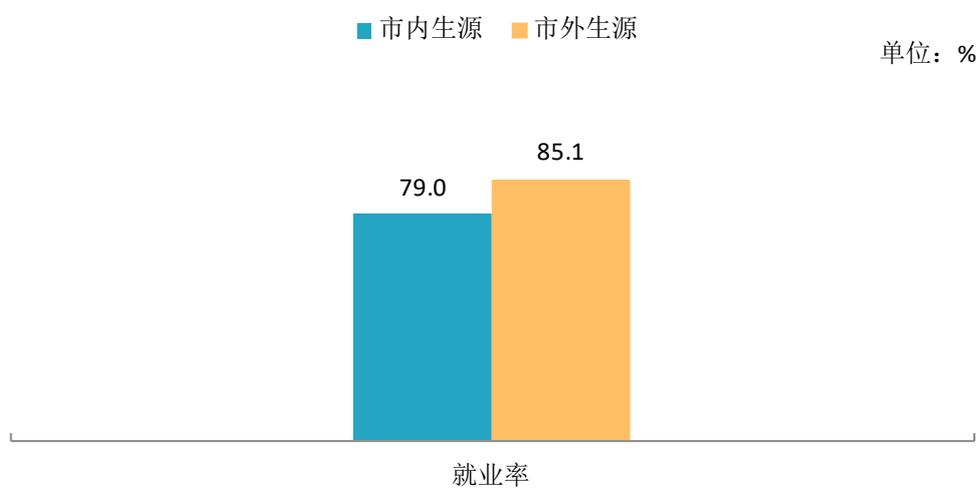


图 1-5 市内及市外生源毕业生的就业率

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

3. 各学院及专业的就业率

本校 2020 届毕业生中，就业率较高的学院是教育学院（93%）、建筑工程学院（92%），就业率较低的学院是政法学院（66%）。

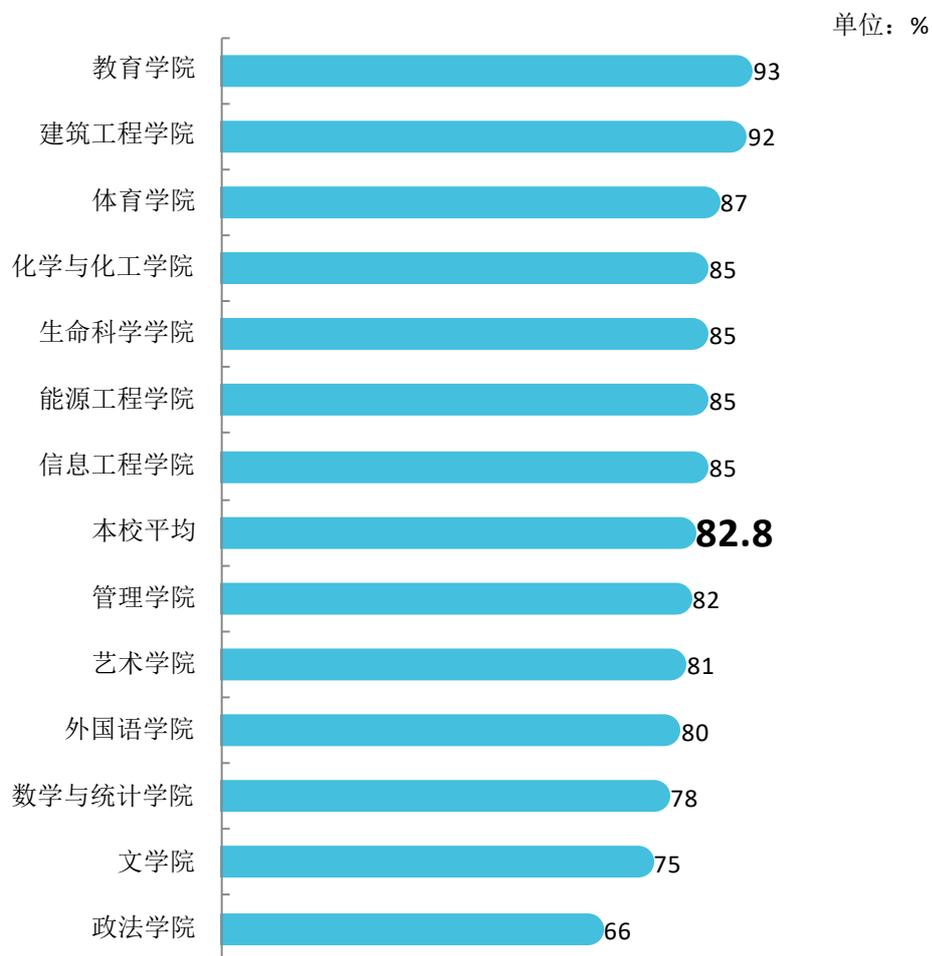


图 1-6 各学院毕业生的就业率

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生中, 就业率较高的专业是给排水科学与工程(100%)、物联网工程(97%), 就业率较低的专业是法学(52%)、思想政治教育(55%)。

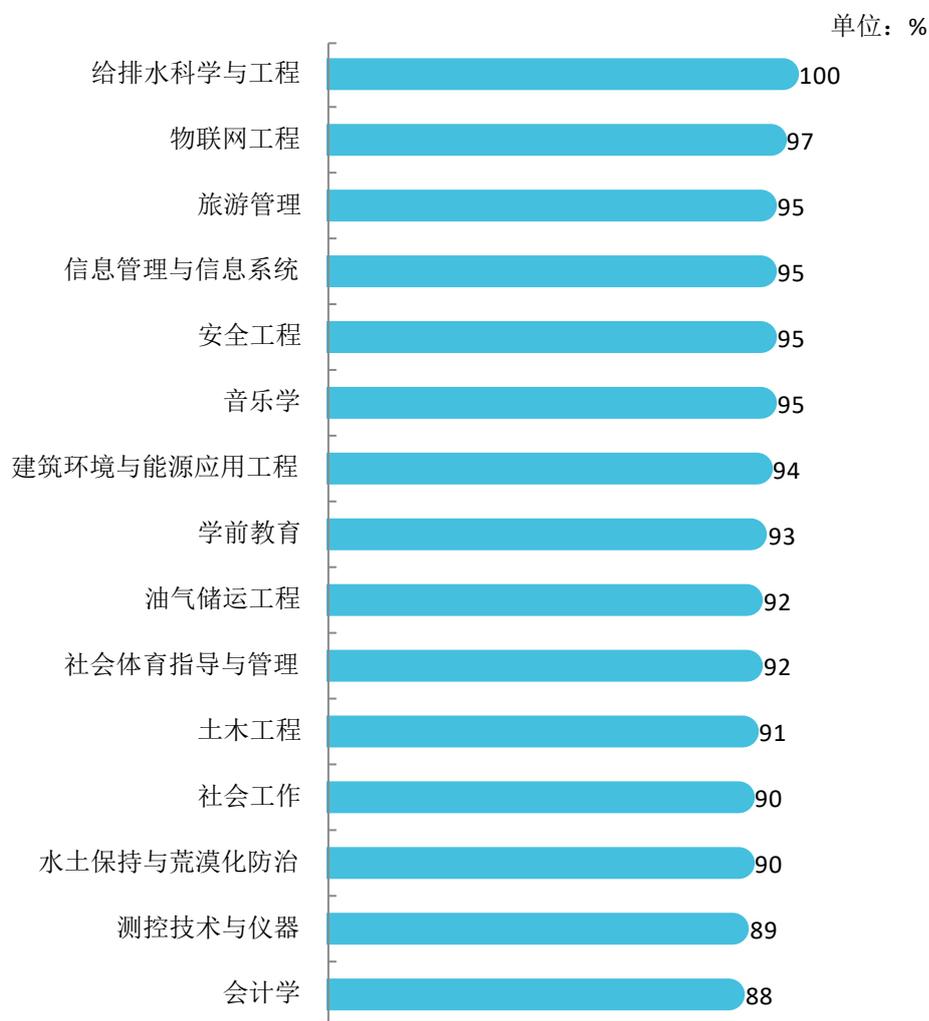
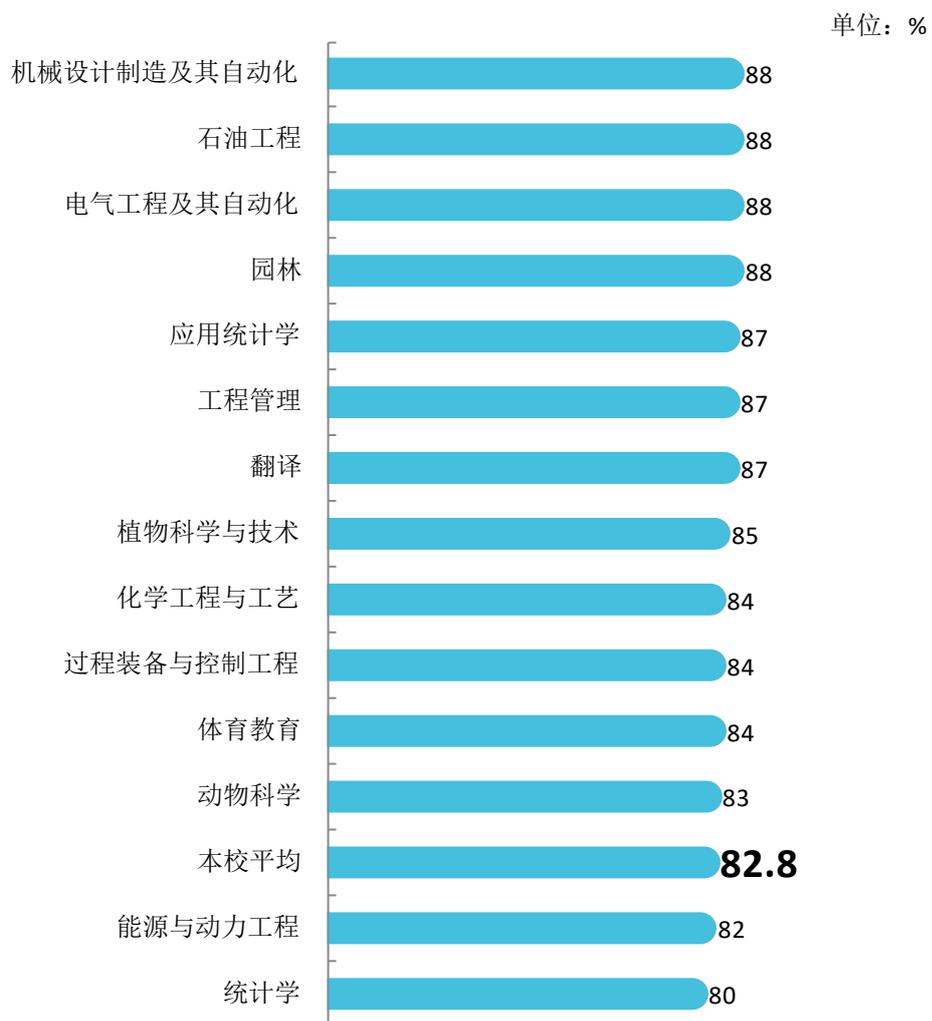


图 1-7 各专业毕业生的就业率

注: 个别专业因样本较少没有包括在内。

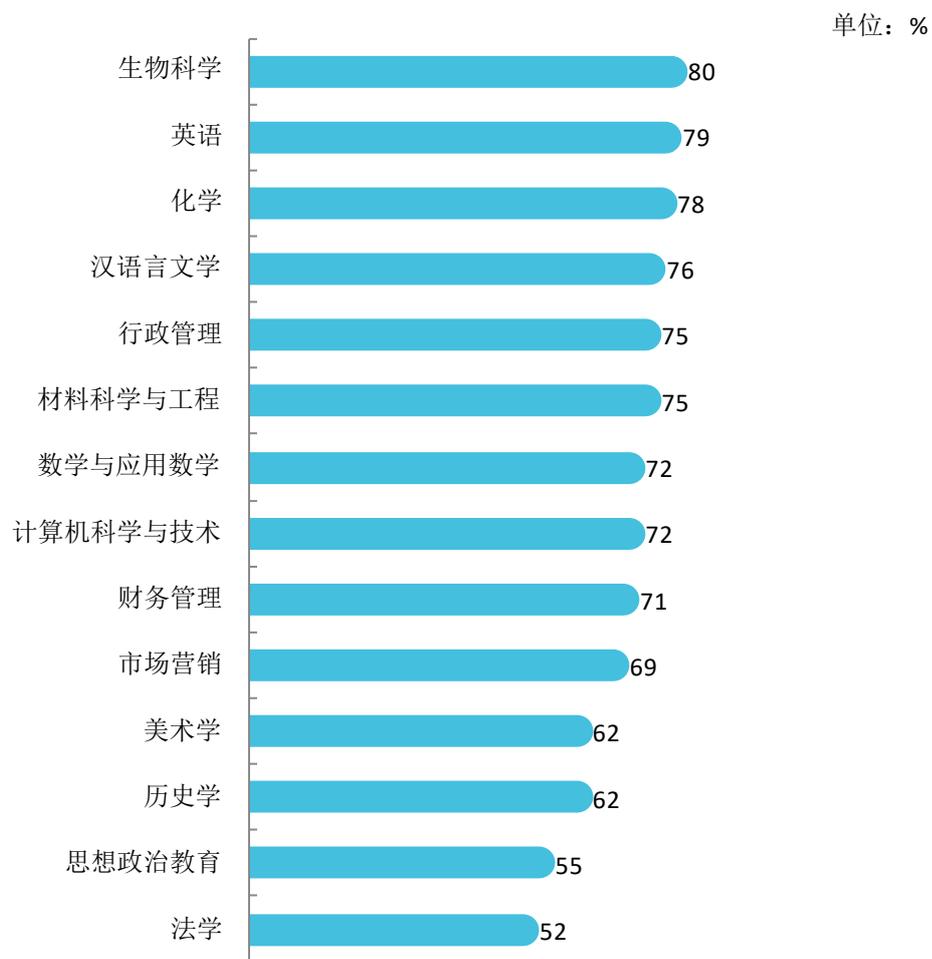
数据来源: 麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。



续图 1-7 各专业毕业生的就业率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。



续图 1-7 各专业毕业生的就业率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（二） 毕业去向分布

1. 毕业去向分布

本校 2020 届毕业生最主要的去向是“受雇全职工作”（58.8%），其次是“正在读研和留学”（18.3%）。

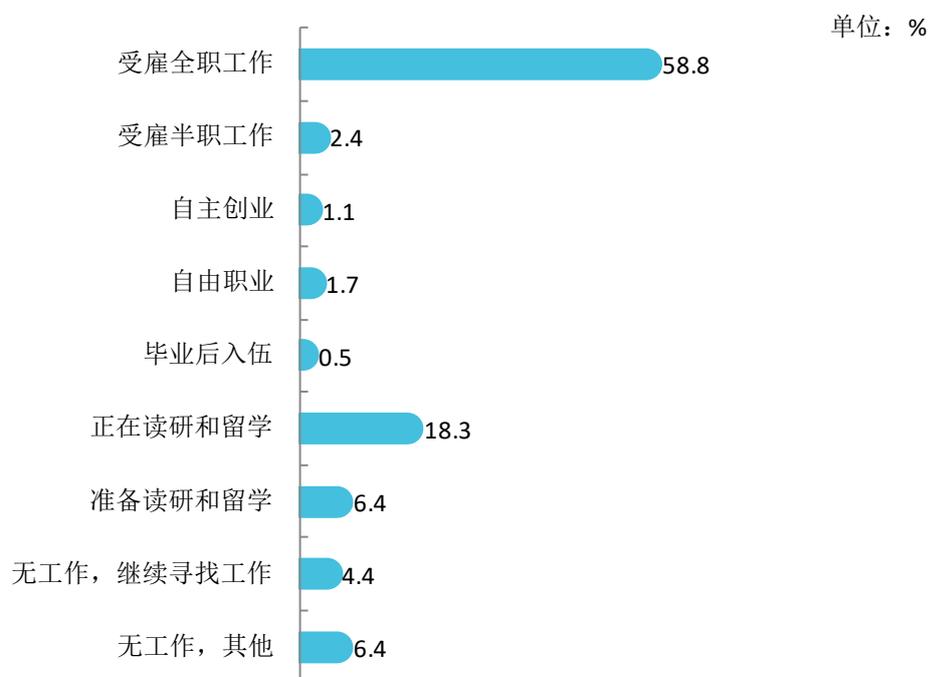


图 1-8 毕业去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。
数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生中，男生受雇全职工作的比例为 66.6%，女生受雇全职工作的比例为 51.0%；男生正在读研和留学的比例为 13.3%，女生正在读研和留学的比例为 25.0%。

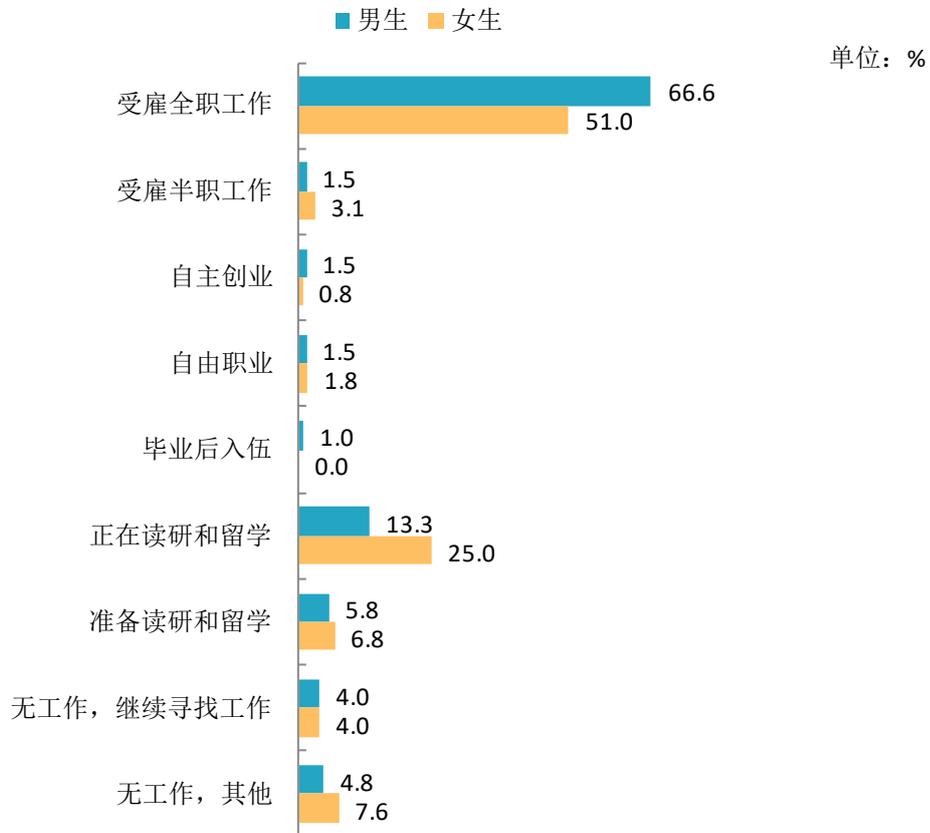


图 1-9 不同性别毕业生的毕业去向分布

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生中，省内生源受雇全职工作的比例为 60.2%，省外生源受雇全职工作的比例为 53.2%；省内生源正在读研和留学的比例为 19.0%，省外生源正在读研和留学的比例为 20.0%。

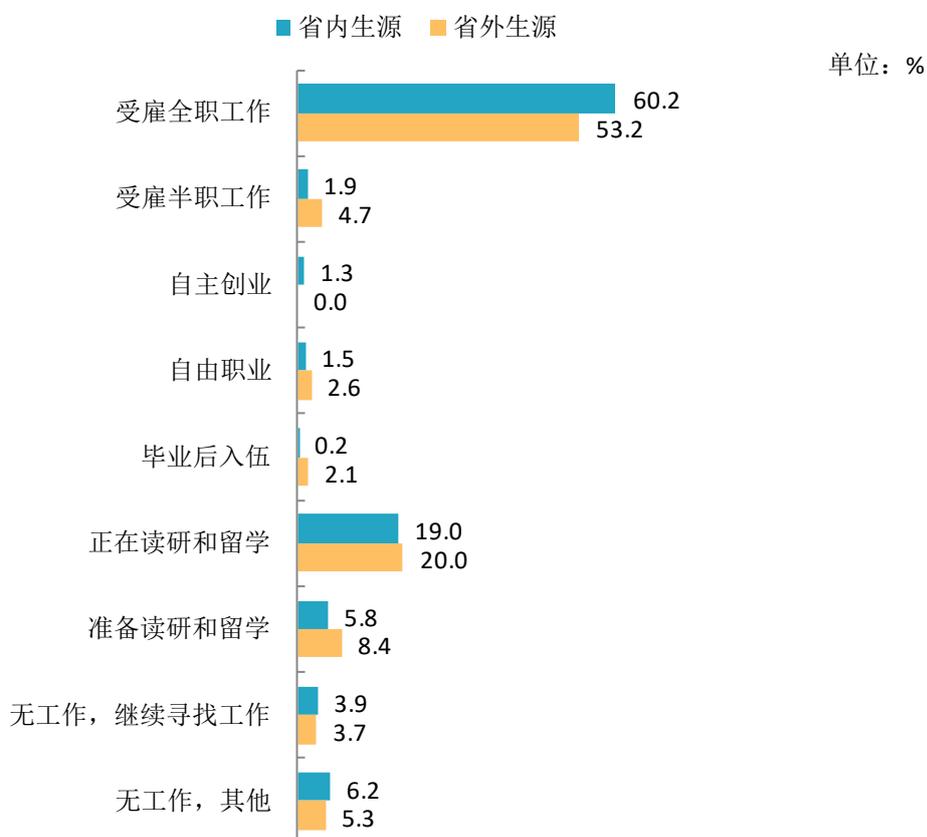


图 1-10 省内及省外生源毕业生的毕业去向分布

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各学院及专业的毕业去向

本校 2020 届毕业生中，受雇全职工作比例较高的学院是建筑工程学院（79.6%）、教育学院（78.6%）、管理学院（75.8%），受雇全职工作比例较低的学院是生命科学学院（31.7%）、政法学院（40.8%）。

表 1-4 各学院的毕业去向分布

单位：%

| 学院名称 | 受雇全职工作 | 受雇半职工作 | 自主创业 | 自由职业 | 毕业后入伍 | 正在读研和留学 | 准备读研和留学 | 无工作，继续寻找工作 | 无工作，其他 |
|---------|--------|--------|------|------|-------|---------|---------|------------|--------|
| 建筑工程学院 | 79.6 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 11.8 | 6.5 | 0.0 | 1.1 |
| 教育学院 | 78.6 | 2.4 | 2.4 | 4.8 | 0.0 | 4.8 | 0.0 | 2.4 | 4.8 |
| 管理学院 | 75.8 | 0.8 | 0.0 | 1.6 | 0.8 | 3.1 | 3.1 | 6.3 | 8.6 |
| 能源工程学院 | 65.8 | 1.1 | 1.1 | 2.7 | 0.0 | 14.4 | 5.3 | 4.3 | 5.3 |
| 体育学院 | 65.2 | 2.9 | 5.8 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 5.8 | 2.9 | 4.3 |
| 外国语学院 | 60.7 | 8.0 | 0.0 | 0.9 | 0.0 | 10.7 | 6.3 | 3.6 | 9.8 |
| 化学与化工学院 | 59.9 | 1.6 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 21.4 | 7.7 | 2.2 | 5.5 |
| 信息工程学院 | 59.1 | 0.0 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 23.7 | 6.5 | 4.3 | 4.3 |
| 艺术学院 | 57.3 | 10.7 | 1.3 | 5.3 | 2.7 | 4.0 | 2.7 | 12.0 | 4.0 |
| 数学与统计学院 | 52.5 | 5.1 | 0.0 | 3.4 | 0.0 | 16.9 | 5.1 | 10.2 | 6.8 |
| 文学院 | 52.3 | 1.5 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 20.0 | 7.7 | 6.2 | 10.8 |
| 政法学院 | 40.8 | 0.0 | 3.1 | 1.0 | 0.0 | 21.4 | 16.3 | 4.1 | 13.3 |
| 生命科学学院 | 31.7 | 1.8 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 50.6 | 6.7 | 3.7 | 4.9 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生中，受雇全职工作比例较高的专业是旅游管理（90.5%）、建筑环境与能源应用工程（88.9%）、给排水科学与工程（86.7%）、会计学（85.7%），受雇全职工作比例较低的专业是化学（22.2%）、植物科学与技术（25.0%）、动物科学（28.6%）。

表 1-5 各专业的毕业去向分布

单位：%

| 专业名称 | 受雇全职工作 | 受雇半职工作 | 自主创业 | 自由职业 | 毕业后入伍 | 正在读研和留学 | 准备读研和留学 | 无工作，继续寻找工作 | 无工作，其他 |
|-------------|--------|--------|------|------|-------|---------|---------|------------|--------|
| 旅游管理 | 90.5 | 0.0 | 0.0 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.8 |
| 建筑环境与能源应用工程 | 88.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.6 | 5.6 | 0.0 | 0.0 |
| 给排水科学与工程 | 86.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 13.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| 专业名称 | 受雇 全职 工作 | 受雇 半职 工作 | 自主 创业 | 自由 职业 | 毕业 后入 伍 | 正在 读和 留学 | 准备 读和 留学 | 无工 作,继 续寻 找工作 | 无工 作,其 他 |
|-------------|----------------|----------------|----------|----------|---------------|----------------|----------------|------------------------|----------------|
| 会计学 | 85.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.8 | 0.0 | 8.9 | 3.6 |
| 工程管理 | 80.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.7 | 13.3 | 0.0 | 0.0 |
| 学前教育 | 78.6 | 2.4 | 2.4 | 4.8 | 0.0 | 4.8 | 0.0 | 2.4 | 4.8 |
| 测控技术与仪器 | 74.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 14.8 | 0.0 | 3.7 | 7.4 |
| 土木工程 | 73.3 | 0.0 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 15.6 | 6.7 | 0.0 | 2.2 |
| 机械设计制造及其自动化 | 71.9 | 3.5 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 10.5 | 5.3 | 3.5 | 3.5 |
| 化学工程与工艺 | 71.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 13.2 | 7.9 | 5.3 | 2.6 |
| 安全工程 | 70.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 15.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 油气储运工程 | 69.4 | 0.0 | 0.0 | 2.8 | 0.0 | 19.4 | 5.6 | 2.8 | 0.0 |
| 物联网工程 | 69.0 | 0.0 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 24.1 | 3.4 | 0.0 | 0.0 |
| 行政管理 | 68.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.3 | 25.0 | 0.0 | 0.0 |
| 石油工程 | 68.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 19.5 | 2.4 | 2.4 | 7.3 |
| 过程装备与控制工程 | 68.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 16.0 | 8.0 | 0.0 | 8.0 |
| 电气工程及其自动化 | 67.4 | 0.0 | 2.3 | 4.7 | 0.0 | 14.0 | 4.7 | 4.7 | 2.3 |
| 社会体育指导与管理 | 66.7 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 8.3 | 4.2 | 0.0 | 4.2 |
| 信息管理与信息系统 | 66.7 | 0.0 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 23.8 | 4.8 | 0.0 | 0.0 |
| 统计学 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 13.3 | 6.7 | 0.0 | 13.3 |
| 音乐学 | 65.0 | 10.0 | 5.0 | 15.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 能源与动力工程 | 64.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 17.6 | 0.0 | 5.9 | 11.8 |
| 体育教育 | 64.4 | 2.2 | 6.7 | 4.4 | 4.4 | 2.2 | 6.7 | 4.4 | 4.4 |
| 市场营销 | 62.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.3 | 12.5 | 6.3 | 12.5 |
| 翻译 | 60.9 | 8.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 17.4 | 4.3 | 0.0 | 8.7 |
| 英语 | 60.7 | 7.9 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 9.0 | 6.7 | 4.5 | 10.1 |
| 财务管理 | 57.1 | 2.9 | 0.0 | 2.9 | 2.9 | 5.7 | 5.7 | 5.7 | 17.1 |
| 美术学 | 57.1 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 28.6 | 9.5 |
| 汉语言文学 | 52.4 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 0.0 | 21.4 | 4.8 | 7.1 | 11.9 |
| 计算机科学与技术 | 48.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 23.3 | 9.3 | 9.3 | 9.3 |
| 数学与应用数学 | 48.3 | 10.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 13.8 | 6.9 | 17.2 | 3.4 |
| 应用统计学 | 46.7 | 0.0 | 0.0 | 13.3 | 0.0 | 26.7 | 0.0 | 6.7 | 6.7 |
| 法学 | 42.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 9.5 | 19.0 | 0.0 | 28.6 |
| 水土保持与荒漠化防治 | 40.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 5.0 | 5.0 |
| 生物科学 | 37.1 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 11.4 | 2.9 | 5.7 |
| 思想政治教育 | 35.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 15.0 | 10.0 | 10.0 | 25.0 |
| 材料科学与工程 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.2 | 37.5 | 20.8 | 0.0 | 4.2 |
| 历史学 | 33.3 | 0.0 | 9.5 | 4.8 | 0.0 | 14.3 | 19.0 | 9.5 | 9.5 |
| 园林 | 32.4 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 52.9 | 2.9 | 2.9 | 5.9 |

| 专业名称 | 受雇 全职工作 | 受雇 半职工作 | 自主 创业 | 自由 职业 | 毕业 后入 伍 | 正在 读研 和留 学 | 准备 读研 和留 学 | 无工 作,继 续寻 找工作 | 无工 作,其 他 |
|---------|------------|------------|----------|----------|---------------|---------------------|---------------------|------------------------|----------------|
| 社会工作 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 60.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| 动物科学 | 28.6 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 51.4 | 8.6 | 2.9 | 5.7 |
| 植物科学与技术 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 57.5 | 7.5 | 5.0 | 2.5 |
| 化学 | 22.2 | 16.7 | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 5.6 | 0.0 | 16.7 |

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（三） 未就业情况分析

本校 2020 届未就业人群中，“准备公务员（事业单位）考试”（44%）的比例最高。

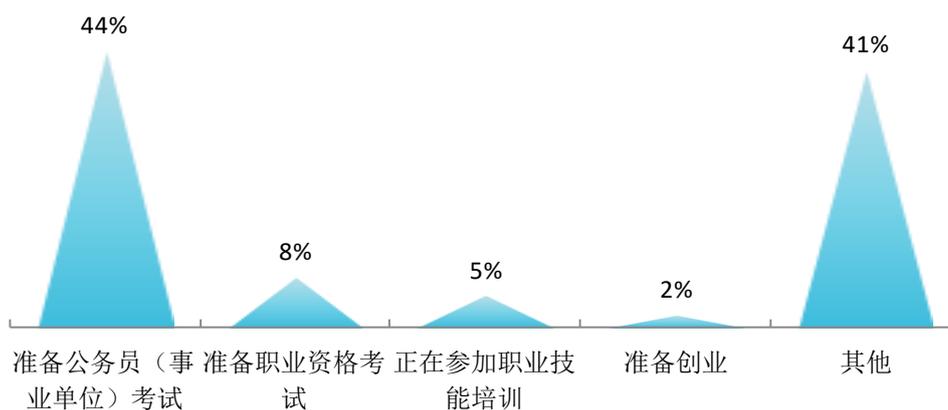


图 1-11 “无工作，其他”人群的去向分布

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

三 疫情影响

（一） 疫情对毕业落实的影响

本校 2020 届 53%的毕业生认为疫情对求职就业影响较大，12%的毕业生认为疫情对国内升学影响较大。

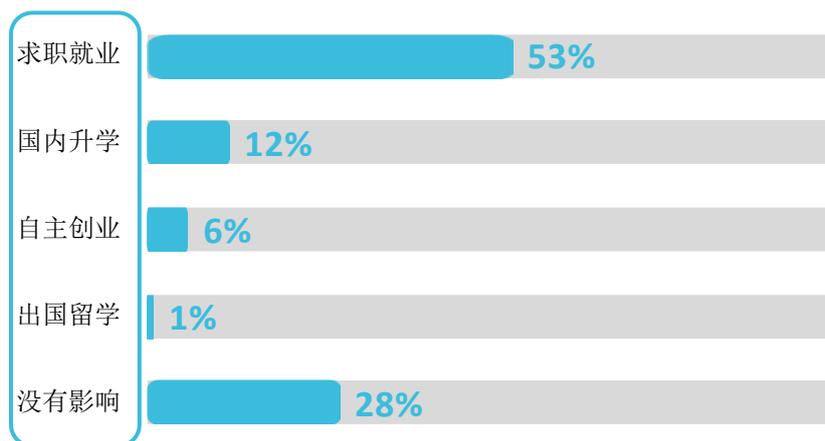


图 1-12 疫情对毕业落实的影响

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（二） 疫情影响求职就业的主要方面

本校 2020 届认为疫情对求职就业影响较大的毕业生中，有 73%的人认为疫情影响求职、实习、面试等进程，其次有 70%的人认为疫情使招聘岗位减少，就业难度加大。

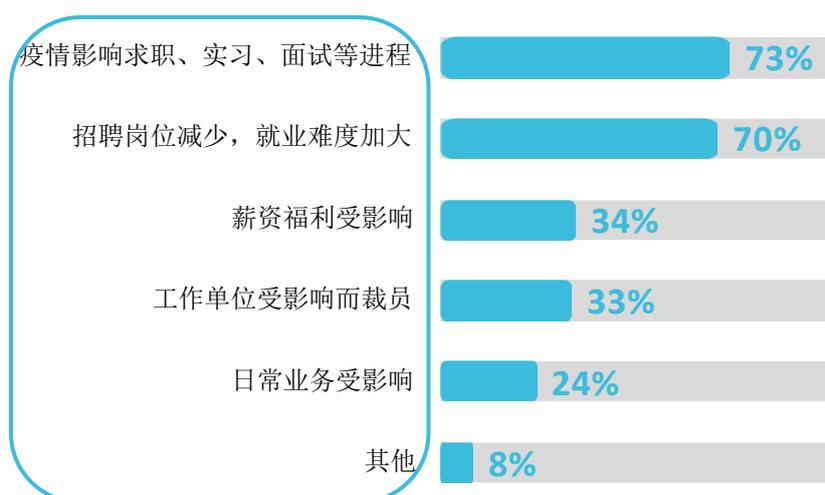


图 1-13 疫情影响求职就业的主要方面

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

四 就业流向

1. 毕业生的职业流向

本校 2020 届毕业生从事的主要职业类如下表所示。本校 2020 届毕业生就业量较大的职业类为中小学教育（24.5%）、建筑工程（10.7%）。

表 1-6 毕业生从事的主要职业类

| 职业类名称 | 占本校就业毕业生的人数百分比（%） |
|-------------|-------------------|
| 中小学教育 | 24.5 |
| 建筑工程 | 10.7 |
| 财务/审计/税务/统计 | 8.6 |
| 职业培训/其他教育 | 6.7 |
| 生物/化工 | 5.8 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各学院及专业的职业流向

本校 2020 届毕业生的职业流向和各学院、各专业培养情况基本吻合，建筑工程学院毕业生主要为建筑技术人员、施工工程技术人员、暖通技术人员。会计学专业毕业生主要从事会计岗位。

表 1-7 各学院毕业生实际从事的主要职业

| 学院名称 | 本校该学院毕业生从事的主要职业 |
|---------|------------------------------|
| 管理学院 | 会计；银行柜员 |
| 化学与化工学院 | 化工厂系统操作人员；化学技术人员；化学设备操作和管理人员 |
| 建筑工程学院 | 建筑技术人员；施工工程技术人员；暖通技术人员 |
| 教育学院 | 幼儿教师 |
| 能源工程学院 | 安全工程技术人员；电厂操作人员 |
| 数学与统计学院 | 小学教师 |
| 体育学院 | 小学教师；初中教师 |
| 外国语学院 | 小学教师；初中教师 |
| 文学院 | 小学教师；初中教师 |
| 信息工程学院 | 互联网开发人员；计算机程序员 |
| 艺术学院 | 小学教师；初中教师 |

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

表 1-8 各专业毕业生实际从事的主要职业

| 学院名称 | 专业名称 | 本校该专业毕业生从事的主要职业 |
|---------|-------------|-----------------|
| 管理学院 | 财务管理 | 会计 |
| 管理学院 | 会计学 | 会计 |
| 化学与化工学院 | 过程装备与控制工程 | 化学设备操作和管理人员 |
| 化学与化工学院 | 化学工程与工艺 | 化工厂系统操作人员 |
| 化学与化工学院 | 石油工程 | 石油工程技术人员 |
| 化学与化工学院 | 油气储运工程 | 化工厂系统操作人员 |
| 建筑工程学院 | 给排水科学与工程 | 建筑技术人员 |
| 建筑工程学院 | 建筑环境与能源应用工程 | 暖通技术人员 |
| 建筑工程学院 | 土木工程 | 建筑技术人员 |
| 教育学院 | 学前教育 | 幼儿教师 |
| 数学与统计学院 | 数学与应用数学 | 小学教师 |
| 体育学院 | 体育教育 | 小学教师 |
| 外国语学院 | 翻译 | 小学教师 |
| 外国语学院 | 英语 | 小学教师 |
| 文学院 | 汉语言文学 | 小学教师 |
| 艺术学院 | 美术学 | 小学教师 |

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

3. 毕业生的行业流向

本校 2020 届毕业生就业的主要行业类如下表所示。本校 2020 届毕业生就业量较大的行业类为教育业（35.4%）、建筑业（16.9%）。

表 1-9 毕业生就业的主要行业类

| 行业类名称 | 占本校就业毕业生的人数百分比（%） |
|-----------------|-------------------|
| 教育业 | 35.4 |
| 建筑业 | 16.9 |
| 化学品、化工、塑胶制造业 | 7.8 |
| 信息传输、软件和信息技术服务业 | 4.7 |
| 农、林、牧、渔业 | 4.6 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

4. 各学院及专业的行业流向

学院专业层面，教育学院毕业生主要就业于幼儿园与学前教育机构；能源工程学院毕业生主要服务于发电/输电业、非住宅建筑施工业、石油及煤制品制造业；化学工程与工艺专业毕业生主要就业于石油及煤制品制造业；石油工程专业毕业生主要服务于石油和天然气开采业。

表 1-10 各学院毕业生实际就业的主要行业

| 学院名称 | 本校该学院毕业生就业的主要行业 |
|---------|---------------------------------------|
| 管理学院 | 高速公路、街道及桥梁建筑业；会计、审计与税务服务业；中小学教育机构 |
| 化学与化工学院 | 石油及煤制品制造业；石油和天然气开采业；中小学教育机构 |
| 建筑工程学院 | 住宅建筑施工业；高速公路、街道及桥梁建筑业；建筑基础、结构、楼房外观承建业 |
| 教育学院 | 幼儿园与学前教育机构 |
| 能源工程学院 | 发电、输电业；非住宅建筑施工业；石油及煤制品制造业 |
| 生命科学学院 | 中小学教育机构；养猪业 |
| 数学与统计学院 | 中小学教育机构 |
| 体育学院 | 中小学教育机构 |
| 外国语学院 | 中小学教育机构；教育辅助服务业 |
| 文学院 | 中小学教育机构 |
| 信息工程学院 | 软件开发业；互联网运营与网络搜索引擎业 |
| 艺术学院 | 中小学教育机构 |
| 政法学院 | 中小学教育机构 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

表 1-11 各专业毕业生实际就业的主要行业

| 学院名称 | 专业名称 | 本校该专业毕业生就业的主要行业 |
|---------|-------------|-----------------|
| 管理学院 | 会计学 | 高速公路、街道及桥梁建筑业 |
| 化学与化工学院 | 化学工程与工艺 | 石油及煤制品制造业 |
| 化学与化工学院 | 石油工程 | 石油和天然气开采业 |
| 建筑工程学院 | 建筑环境与能源应用工程 | 住宅建筑施工业 |
| 建筑工程学院 | 土木工程 | 住宅建筑施工业 |
| 教育学院 | 学前教育 | 幼儿园与学前教育机构 |
| 能源工程学院 | 电气工程及其自动化 | 发电、输电业 |
| 数学与统计学院 | 数学与应用数学 | 中小学教育机构 |
| 体育学院 | 社会体育指导与管理 | 中小学教育机构 |
| 体育学院 | 体育教育 | 中小学教育机构 |
| 外国语学院 | 翻译 | 中小学教育机构 |
| 外国语学院 | 英语 | 中小学教育机构 |
| 文学院 | 汉语言文学 | 中小学教育机构 |
| 艺术学院 | 美术学 | 中小学教育机构 |

| 学院名称 | 专业名称 | 本校该专业毕业生就业的主要行业 |
|------|------|-----------------|
| 艺术学院 | 音乐学 | 中小学教育机构 |

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

5. 毕业生的用人单位流向

本校 2020 届毕业生主要就业的用人单位类型是民营企业/个体（46%），其次是国有企业（32%）；毕业生主要就业于 1000 人以上（42%）规模的大型用人单位。

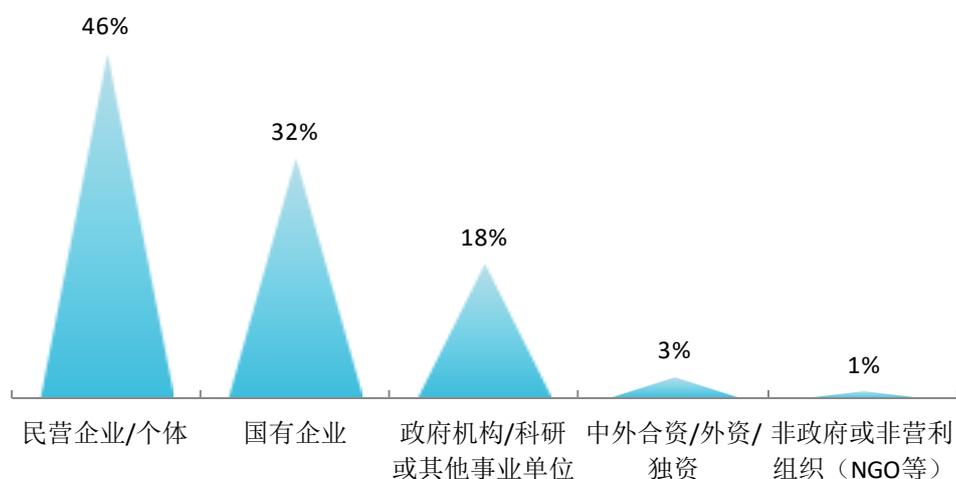


图 1-14 不同类型用人单位分布

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

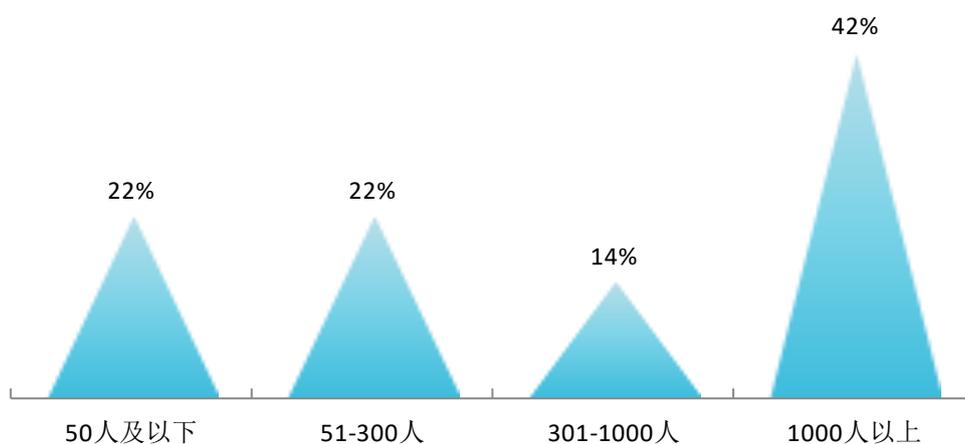


图 1-15 不同规模用人单位分布

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校 2020 届有 27% 的毕业生在行业一流企业就业。

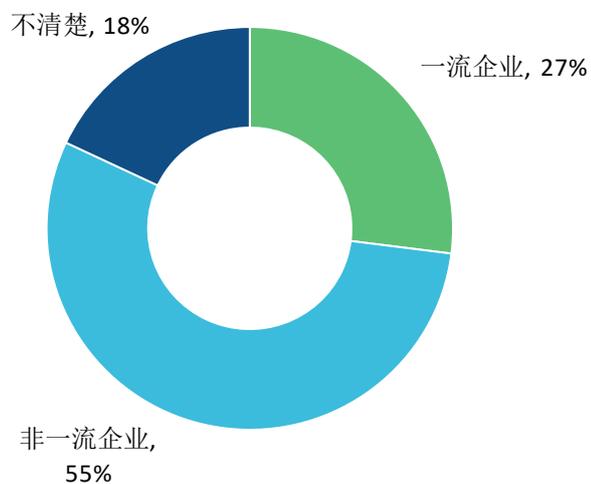


图 1-16 毕业生在行业一流企业¹就业的比例

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

¹ 行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

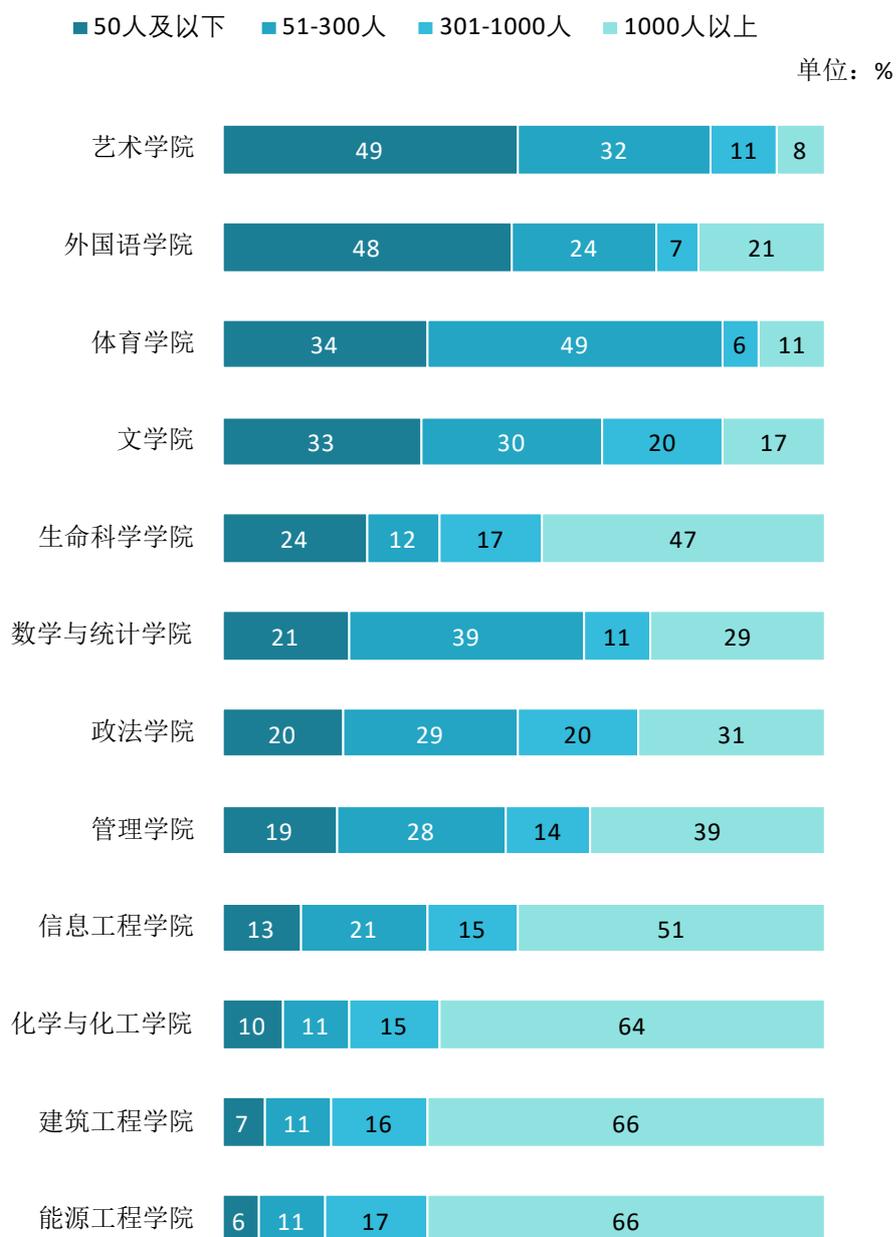


图 1-19 各学院毕业生的用人单位规模分布

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

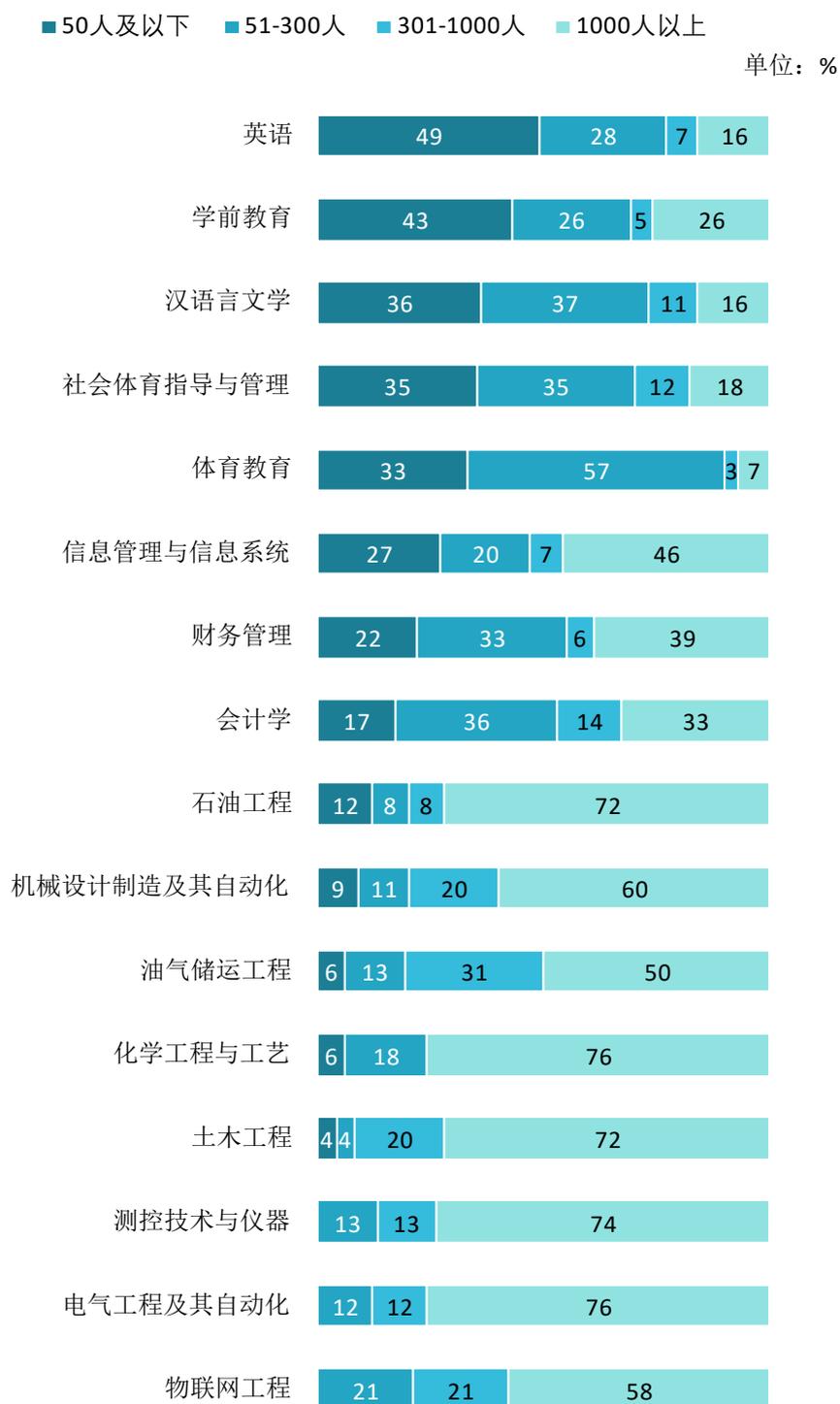


图 1-20 各专业毕业生的用人单位规模分布

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

7. 就业毕业生的地区流向

本校 2020 届已就业的毕业生中，有 67.9%的人在陕西就业，毕业生就业量较大的城市为西安（26.2%）、榆林（22.2%）。

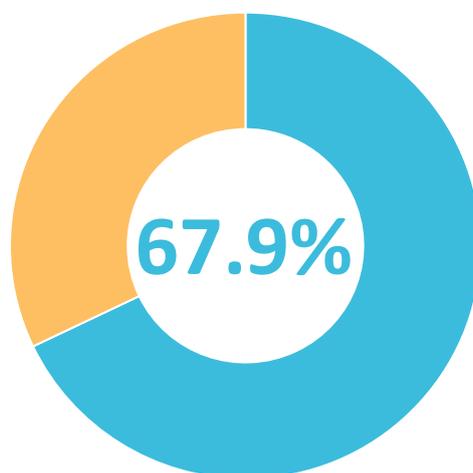


图 1-21 毕业生在陕西就业的比例

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

表 1-12 主要就业城市分布

| 就业城市 | 占本校就业毕业生的人数百分比 (%) |
|------|--------------------|
| 西安 | 26.2 |
| 榆林 | 22.2 |
| 延安 | 4.6 |
| 咸阳 | 4.0 |
| 渭南 | 3.8 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

五 毕业生的升学情况

1. 毕业生的升学比例

本校 2020 届毕业生的升学比例为 12.9%。

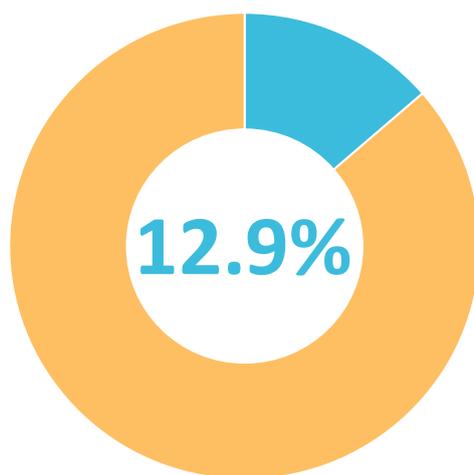


图 1-22 毕业生的升学比例

数据来源：榆林学院数据。

2. 各学院及专业升学比例

本校 2020 届毕业生升学比例较高的学院是生命科学学院（42.1%），升学比例较低的学院是艺术学院（1.5%）、教育学院（1.6%）、管理学院（1.8%）。

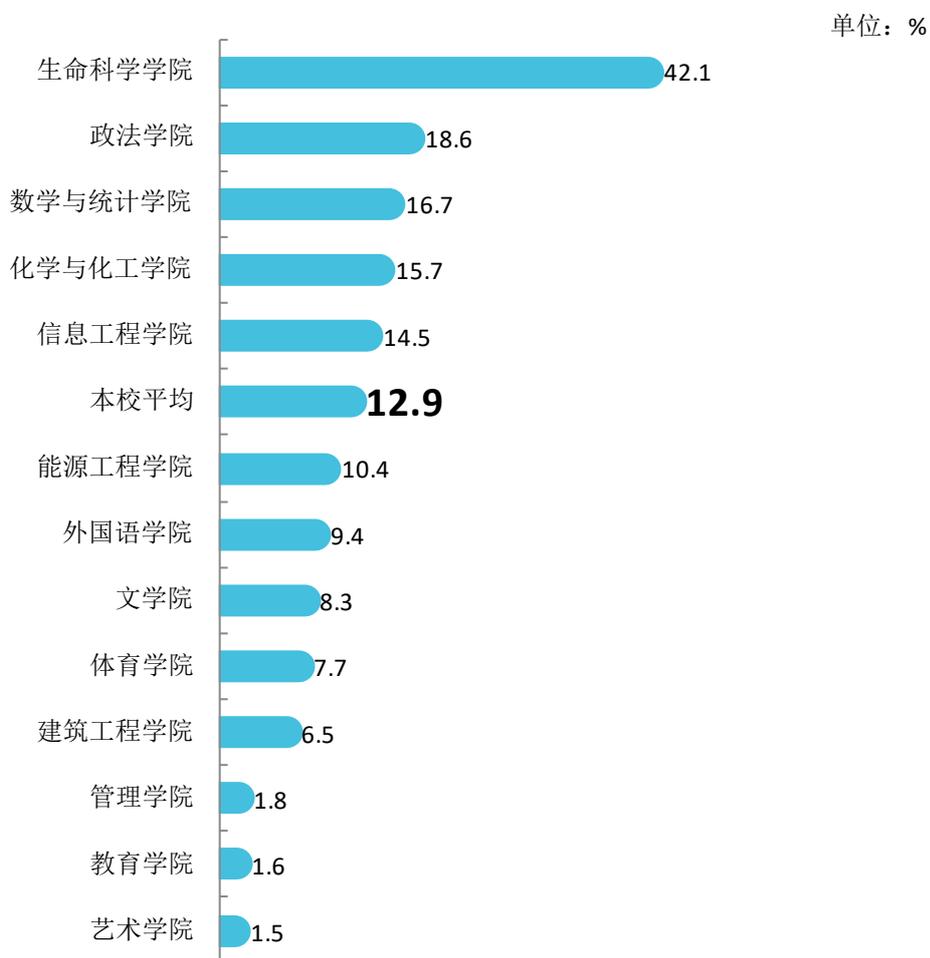


图 1-23 各学院毕业生的升学比例

数据来源：榆林学院数据。

本校 2020 届毕业生升学比例较高的专业是植物科学与技术（52.7%）、动物科学（44.3%）、社会工作（43.9%）、材料科学与工程（42.9%）、水土保持与荒漠化防治（42.5%）、园林（40.8%）；升学比例较低的专业是舞蹈学、旅游管理、音乐学、美术学，均无人升学。

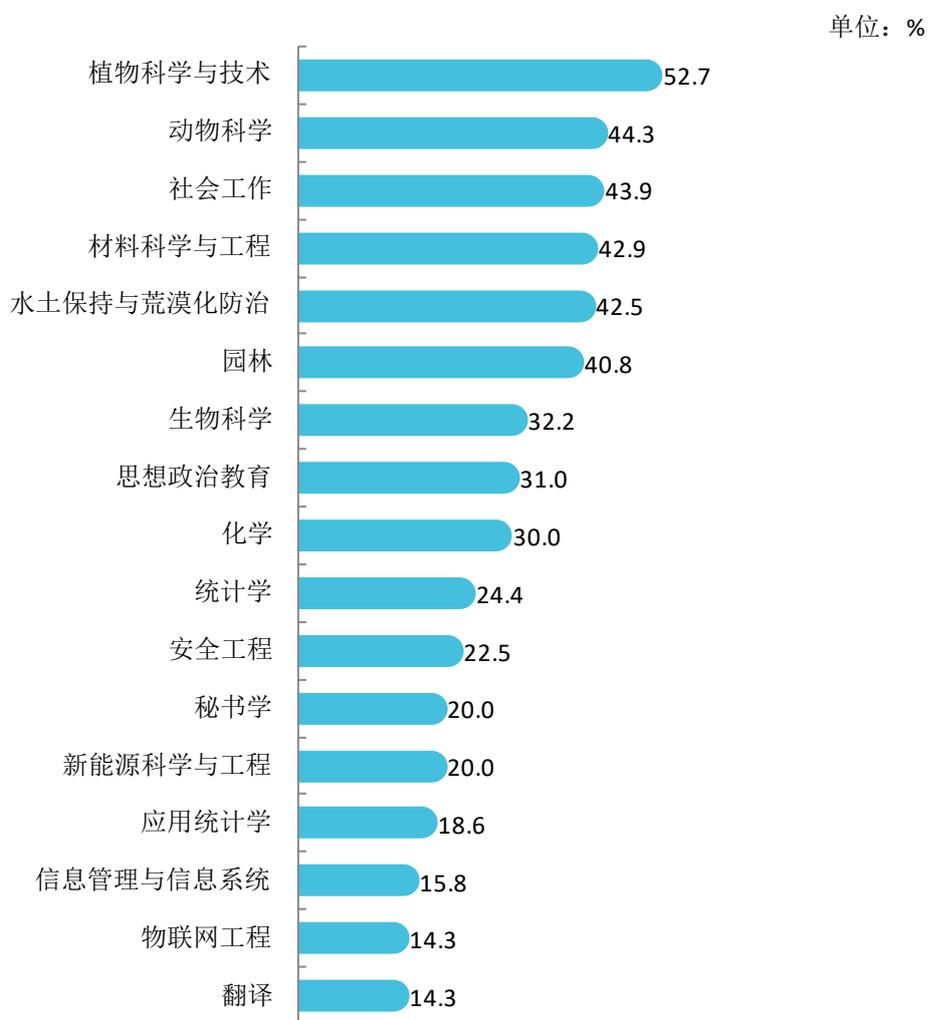
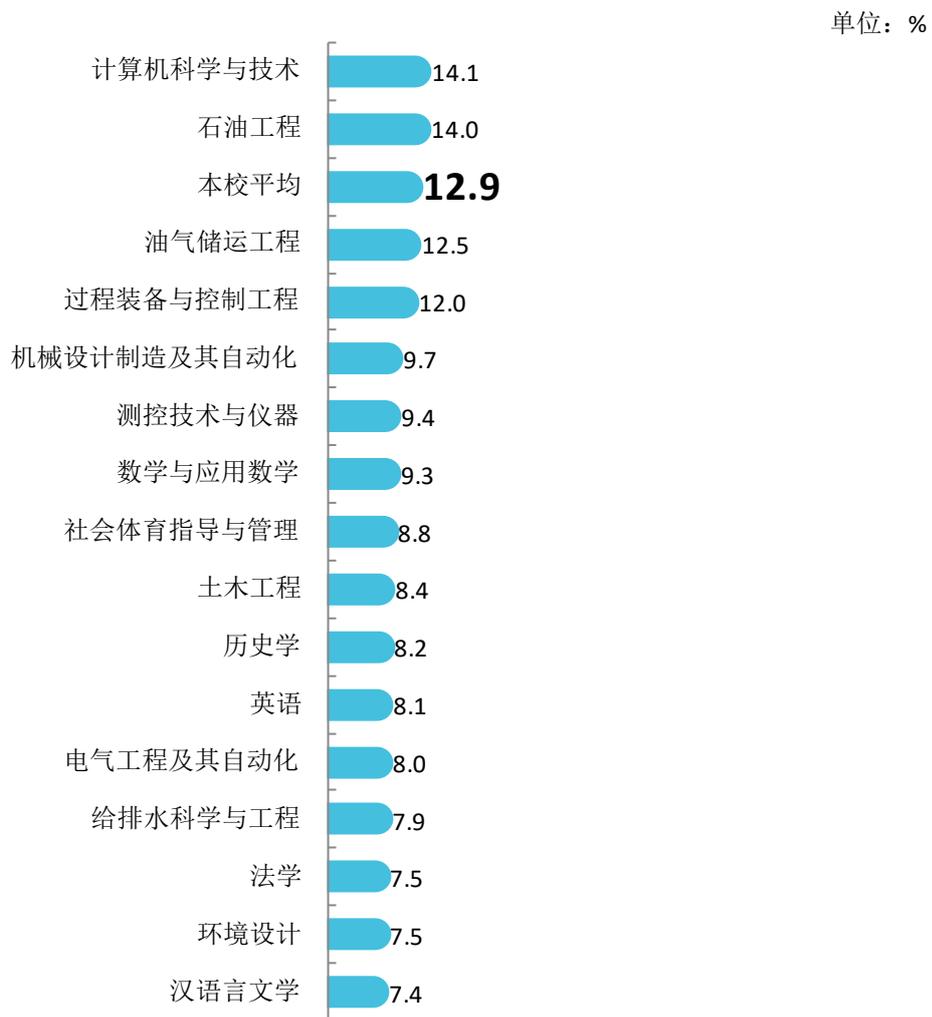


图 1-24 各专业毕业生的升学比例

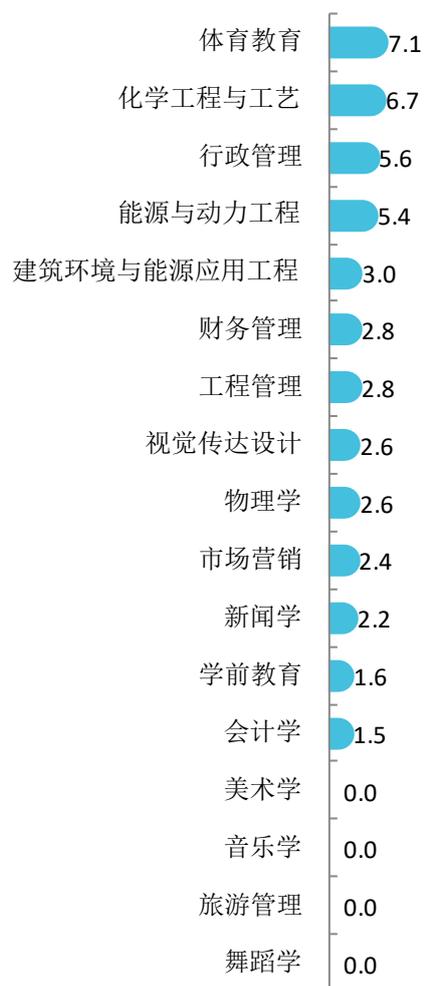
数据来源：榆林学院数据。



续图 1-24 各专业毕业生的升学比例

数据来源：榆林学院数据。

单位：%



续图 1-24 各专业毕业生的升学比例

数据来源：榆林学院数据。

3. 毕业生读研院校类型分布

本校 2020 届毕业生读研院校的主要类型是其他本科院校（73%）。

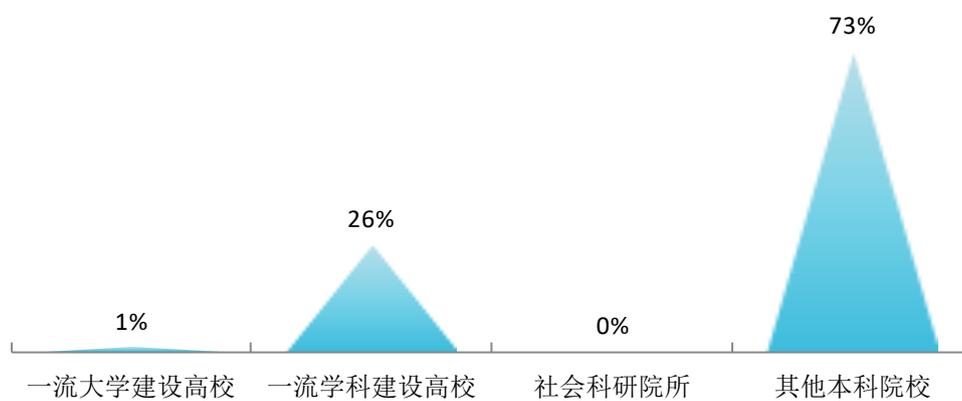


图 1-25 毕业生读研院校的主要类型

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

六 毕业生的创业情况

1. 毕业生的自主创业比例

本校 2020 届毕业生的自主创业比例为 1.1%。

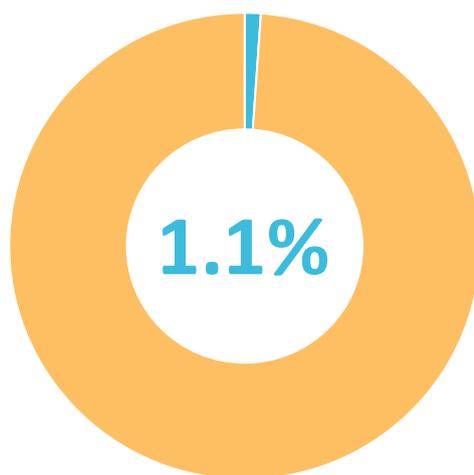


图 1-26 毕业生的自主创业比例

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 毕业生自主创业集中的行业类

本校自主创业毕业生集中的主要行业类如下表所示。从表中可见，自主创业的毕业生主要集中的领域是教育业。

表 1-13 毕业生实际创业的行业类（合并数据）

| 行业类名称 | 就业于该行业类的比例（%） |
|------------------|---------------|
| 教育业 | 73.3 |
| 建筑业 | 6.7 |
| 文化、体育和娱乐业 | 3.3 |
| 金融业 | 3.3 |
| 机械设备制造业 | 3.3 |
| 电力、热力、燃气及水生产和供应业 | 3.3 |
| 零售业 | 3.3 |
| 其他服务业（除行政服务） | 3.3 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。



就业

主要特点



第二章 就业主要特点

就业创业工作评价反映学校就创业工作的落实效果，高质量的就创业工作能促进毕业生毕业后的就业落实。本章主要从毕业生对就业指导服务情况、创新创业教育情况的反馈来展现本校就业创业工作落实情况和落实效果。

一 求职过程

1. 收到面试机会数及录用通知数

本校 2020 届毕业生平均收到面试机会 6.2 次，收到录用通知数平均 3.4 份。

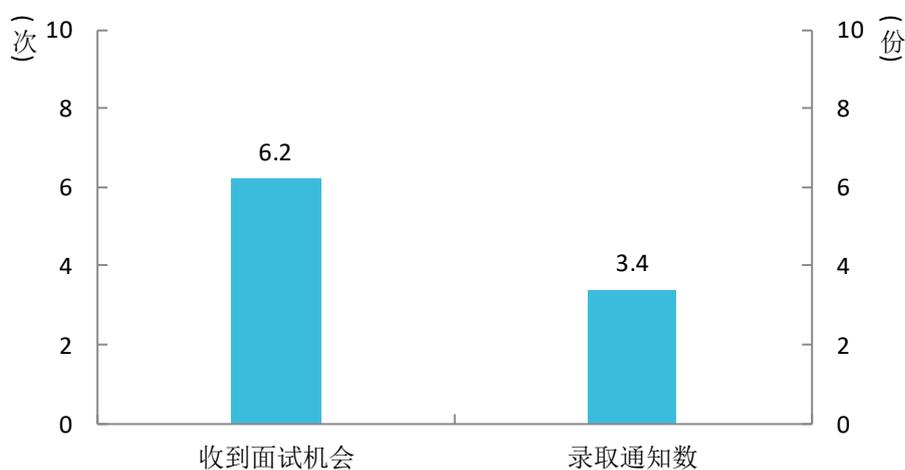


图 2-1 毕业生收到面试机会数及录用通知数

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 求职周期及求职成本

本校 2020 届毕业生平均求职时间为 2.4 个月，求职所花费用为 878 元。

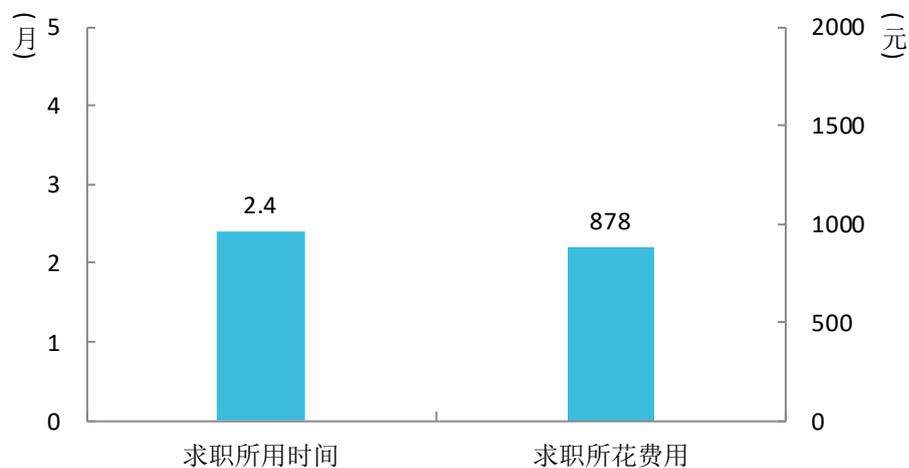


图 2-2 毕业生求职周期及求职成本

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

二 就业服务情况

1. 就业服务总体满意度

本校 2020 届毕业生对就业指导服务的总体满意度为 87%。

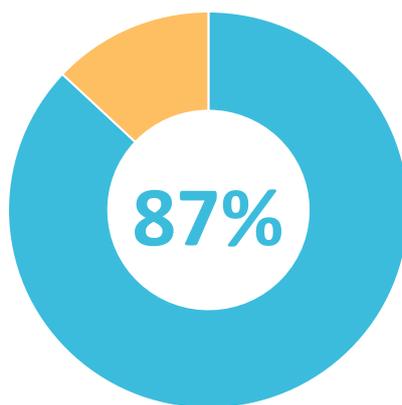


图 2-3 毕业生对就业指导服务的总体满意度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各项就业指导服务开展情况及毕业生的评价情况

本校 2020 届毕业生中，有 88% 的人表示接受过母校提供的求职服务，学校求职服务工作落实效果较好。其中，毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（58%）最大，其有效性为 81%；接受“发布招聘需求与薪资信息”求职服务的比例为 31%，其有效性（89%）较高。

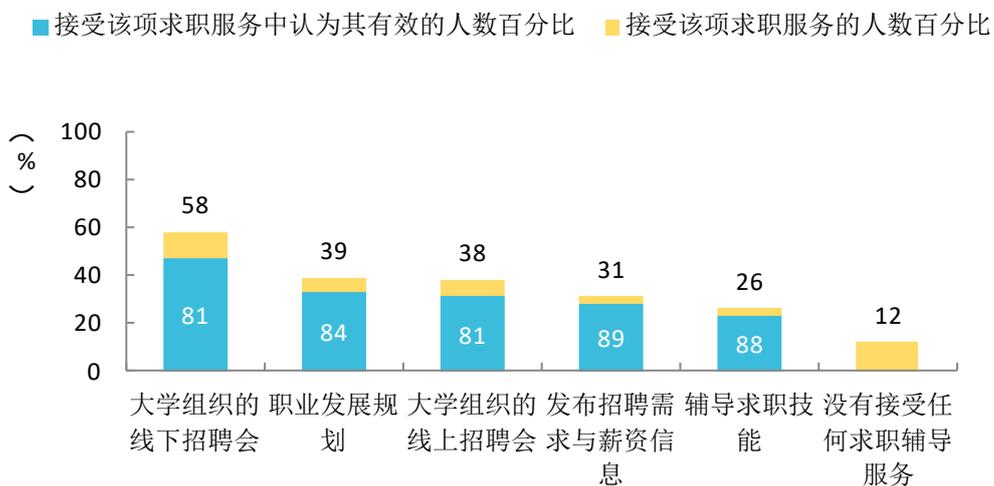


图 2-4 毕业生接受就业指导服务的比例及有效性评价（多选）

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

3. 各学院毕业生对就业指导服务的评价

本校 2020 届毕业生对就业指导服务的总体满意度较高的学院是数学与统计学院（100%）、艺术学院（97%），对就业指导服务的总体满意度较低的学院是文学院（79%）。

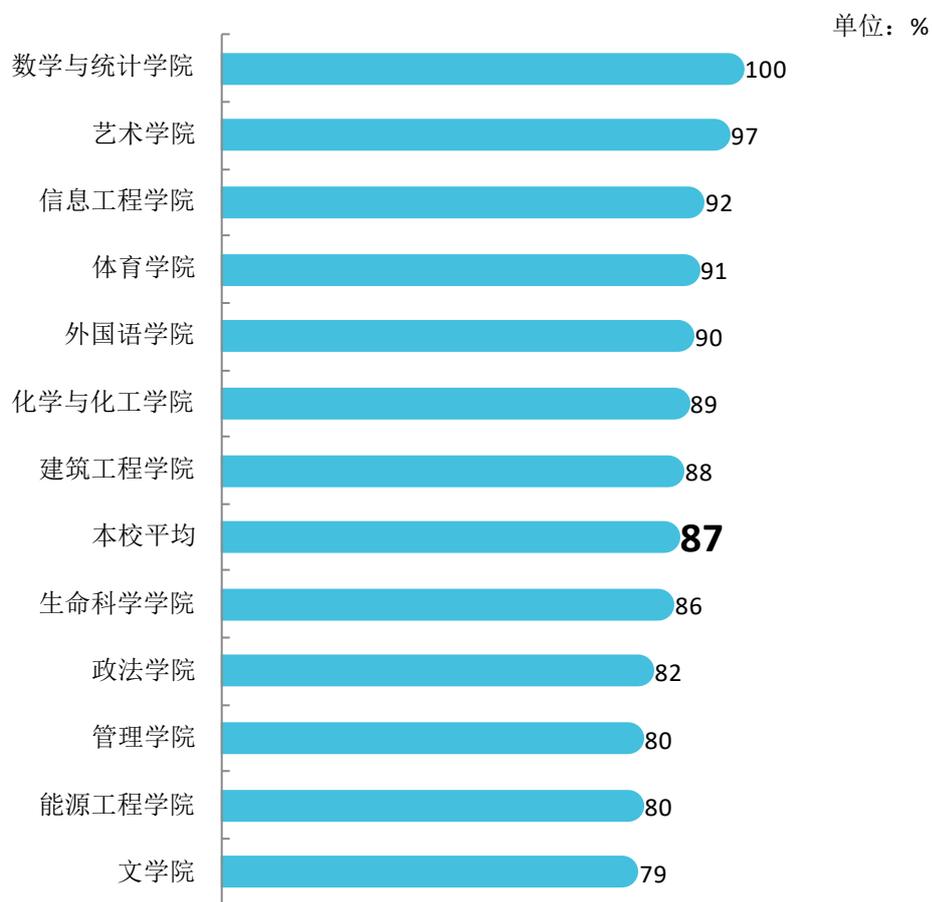


图 2-5 各学院毕业生对就业指导服务的总体满意度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

4. 落实工作的信息渠道

本校 2020 届毕业生通过“本大学的招聘活动或发布的招聘信息”获得第一份工作的比例（29%）最高。

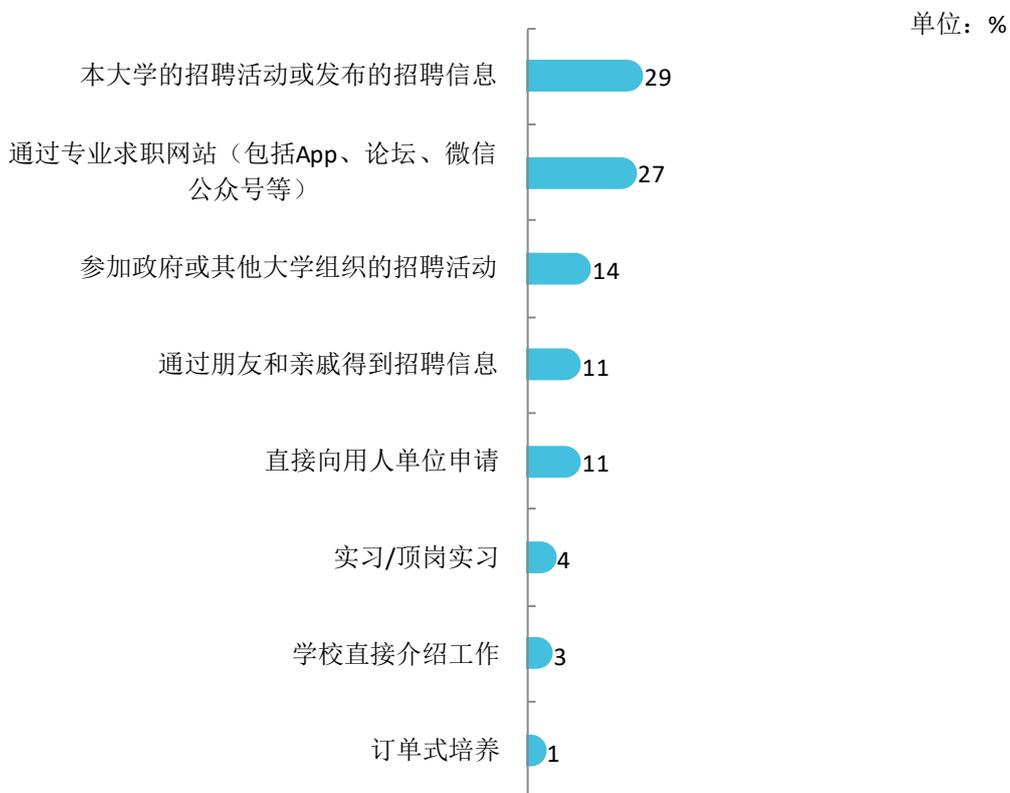


图 2-6 毕业生获得第一份工作的渠道

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

三 创新创业教育情况

1. 创新创业教育开展效果评价

创新创业教育的开展有助于培养毕业生的创新意识，同时营造学校创新氛围。本校 2020 届毕业生接受的创新创业教育主要是创业教学课程（48%），其次是创业辅导活动（40%）。

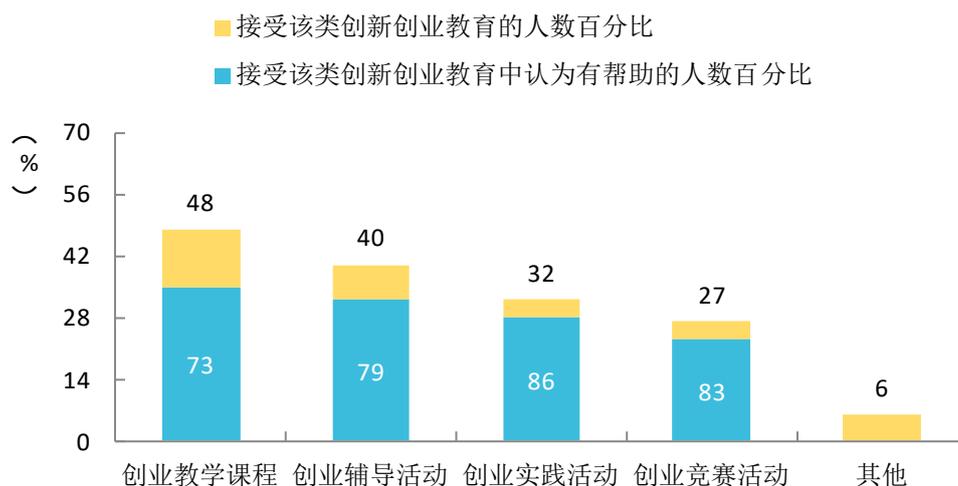


图 2-7 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

就业 相关分析



第三章 就业相关分析

高校毕业生的就业质量实质上是对其就业情况进行的综合评价。其中，月收入是毕业生市场竞争力的客观反映；工作与专业相关度是反映毕业生的工作是否与所学专业相关，也是反映学校培养目标达成情况的重要指标；就业满意度、职业期待吻合度是学生对就业情况的自我评价指标。本章主要从月收入情况、工作与专业相关度、就业满意度、职业期待吻合度来展现本校毕业生的就业质量。

一 收入分析

1. 毕业生的月收入

本校 2020 届毕业生的月收入为 4737 元。

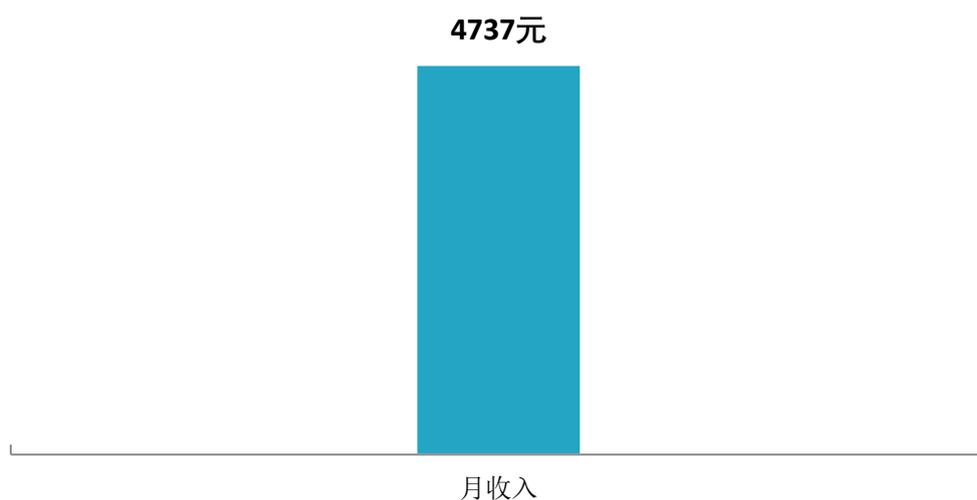


图 3-1 毕业生的月收入

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各学院及专业的月收入

本校 2020 届毕业生月收入较高的学院是信息工程学院（5911 元）、建筑工程学院（5462 元）、化学与化工学院（5266 元），月收入较低的学院是外国语学院（3936 元）、艺术学院（4068 元）、文学院（4136 元）。

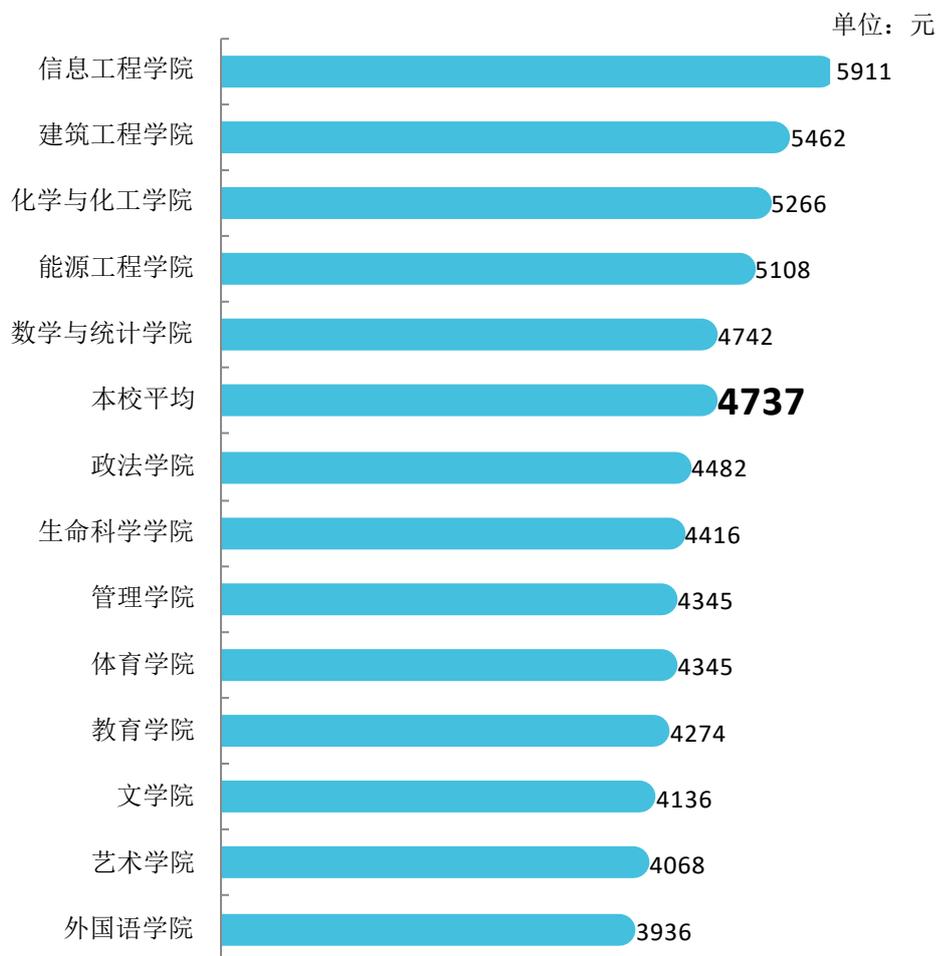


图 3-2 各学院毕业生的月收入

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生月收入较高的专业是物联网工程（6737 元）、测控技术与仪器（6120 元），月收入较低的专业是水土保持与荒漠化防治（3686 元）、美术学（3767 元）。



图 3-3 各专业毕业生的月收入

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

单位：元



续图 3-3 各专业毕业生的月收入

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

3. 享受“五险一金”情况

本校 2020 届毕业生中有 66%全部享受“五险一金”。从学院专业毕业生享受“五险一金”的情况来看，化学与化工学院（93%）、能源工程学院（88%）全部享受“五险一金”的比例较高，外国语学院（33%）、艺术学院（39%）全部享受“五险一金”的比例较低；测控技术与仪器（100%）、油气储运工程（94%）、石油工程（92%）专业全部享受“五险一金”的比例较高，英语（30%）、汉语言文学（45%）专业全部享受“五险一金”的比例较低。

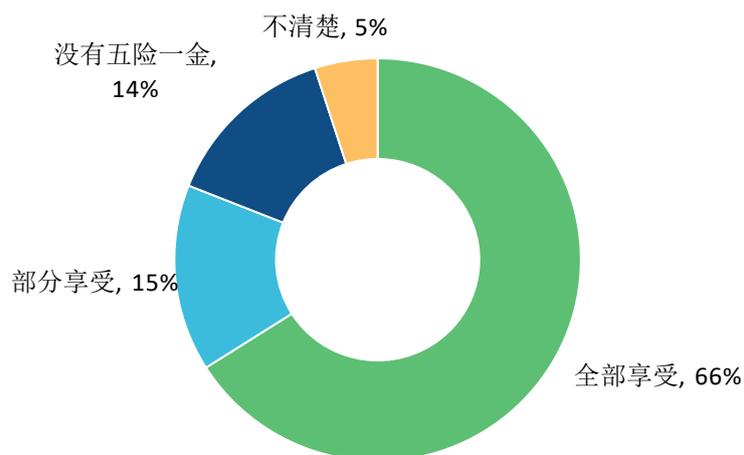


图 3-4 毕业生享受“五险一金”情况

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

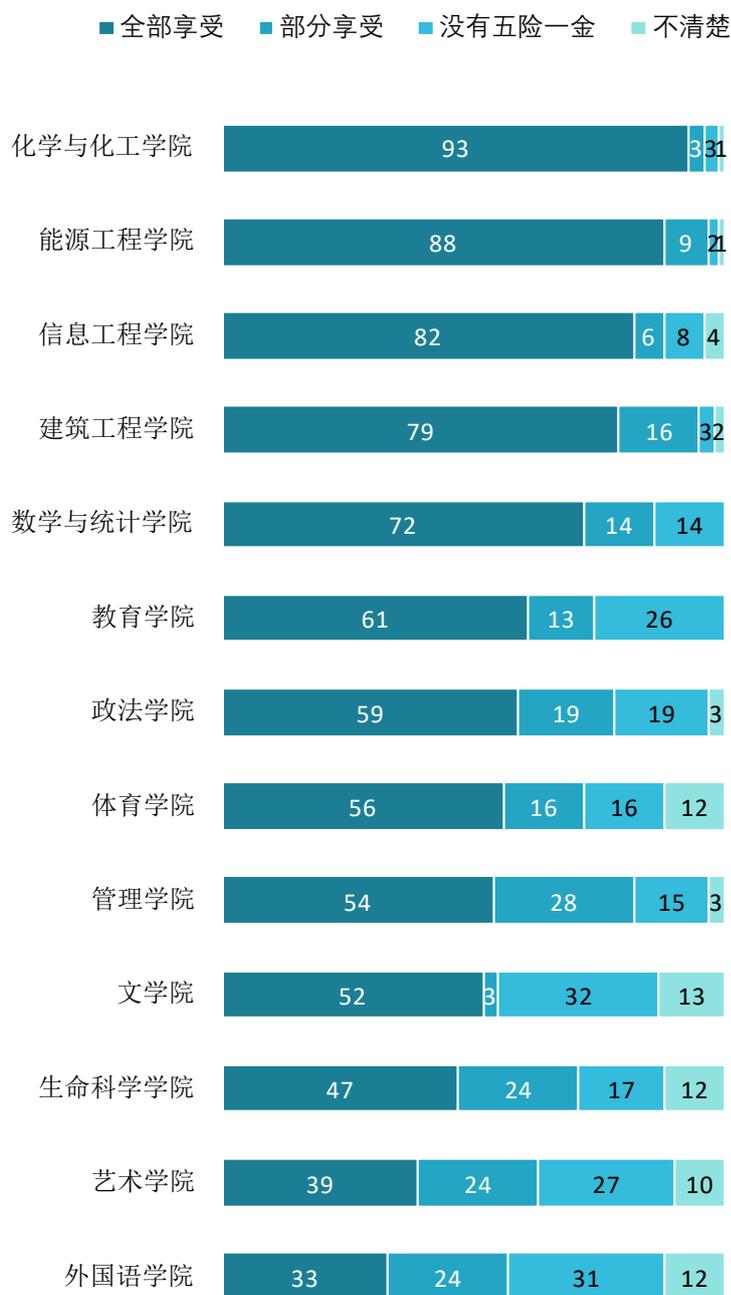


图 3-5 各学院毕业生享受“五险一金”情况

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

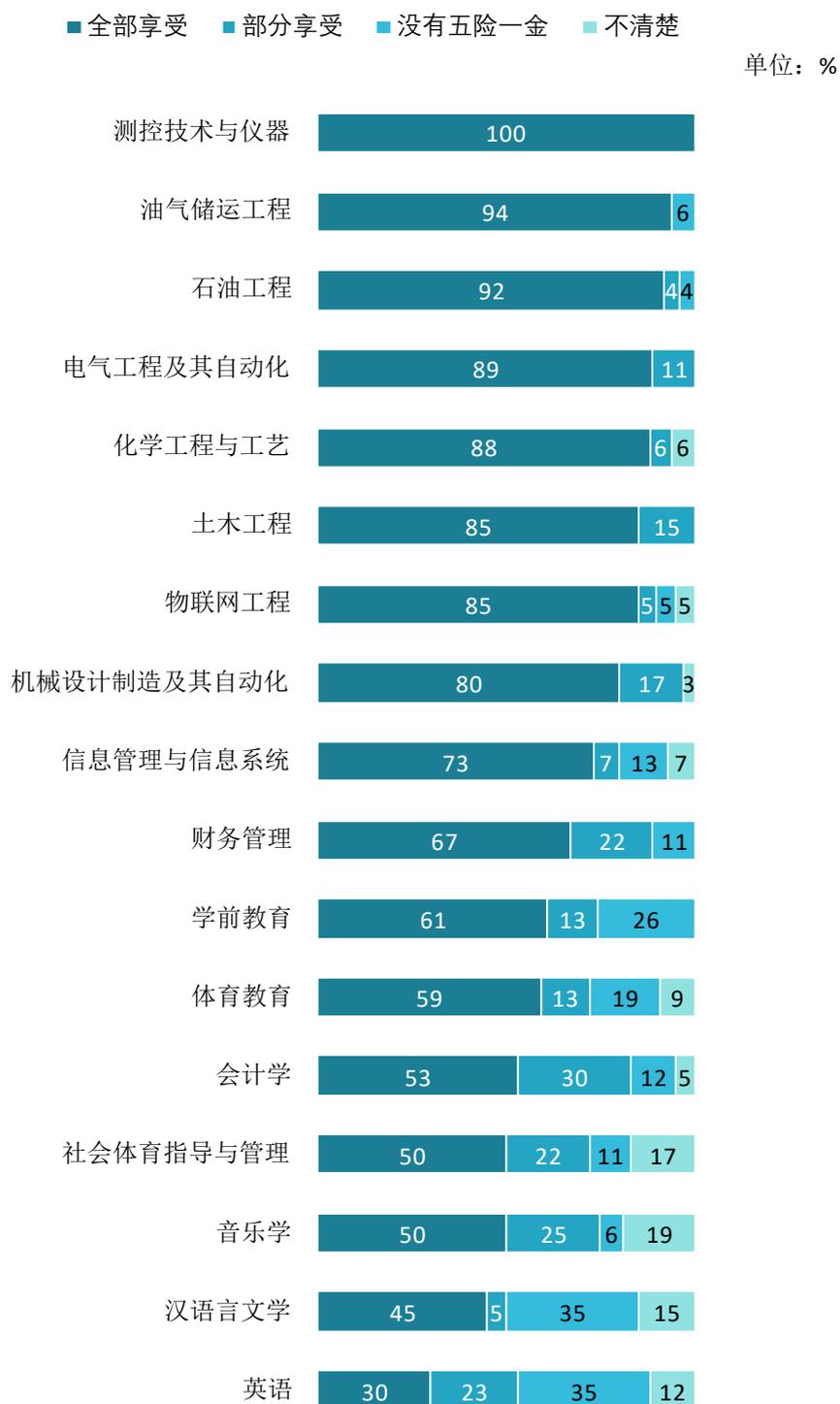


图 3-6 各专业毕业生享受“五险一金”情况

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

二 专业相关度

1. 毕业生的工作与专业相关度

从事工作与所学专业相关的比例，反映就业质量与专业培养目标达成效果的重要指标。本校 2020 届毕业生的工作与专业相关度为 72%。

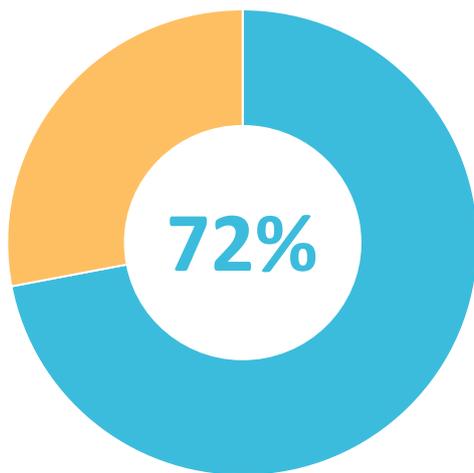


图 3-7 毕业生的工作与专业相关度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各学院及专业的专业相关度

本校 2020 届毕业生工作与专业相关度较高的学院是建筑工程学院(86%)、教育学院(85%)，工作与专业相关度较低的学院是数学与统计学院(55%)、政法学院(58%)。

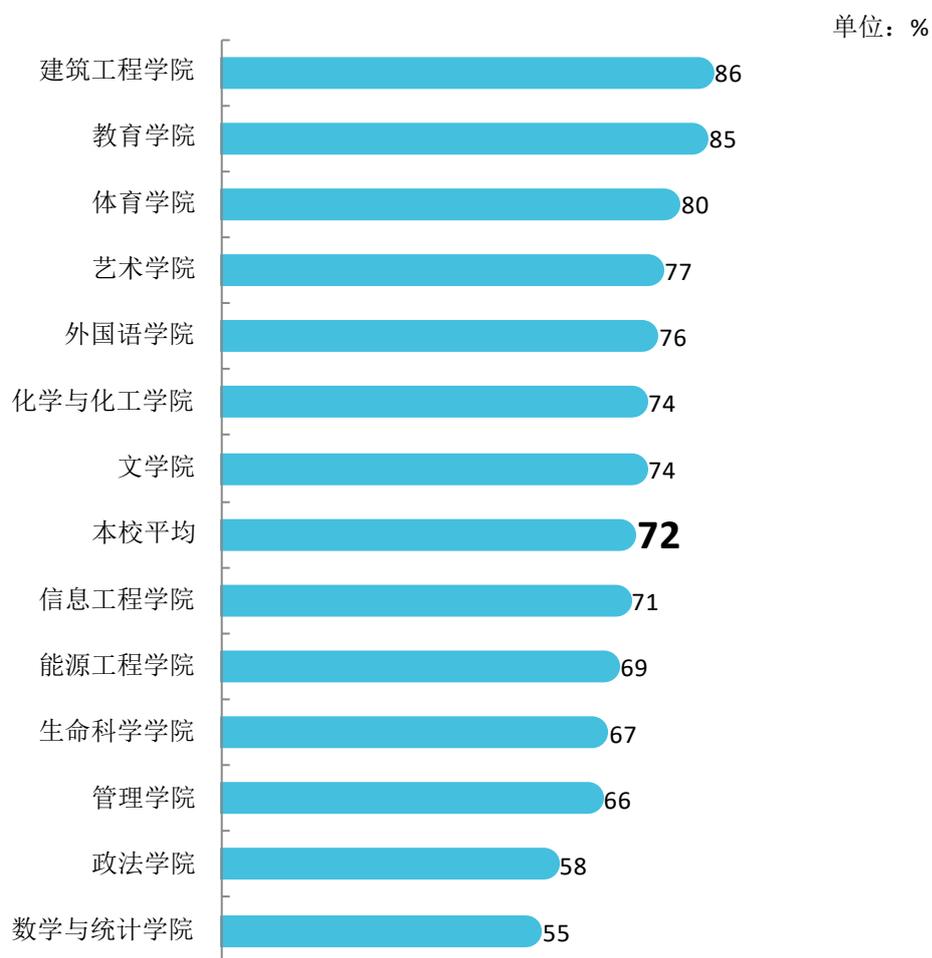


图 3-8 各学院毕业生的工作与专业相关度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生工作与专业相关度较高的专业是过程装备与控制工程（100%）、土木工程（91%），工作与专业相关度较低的专业是旅游管理（26%）、石油工程（54%）。

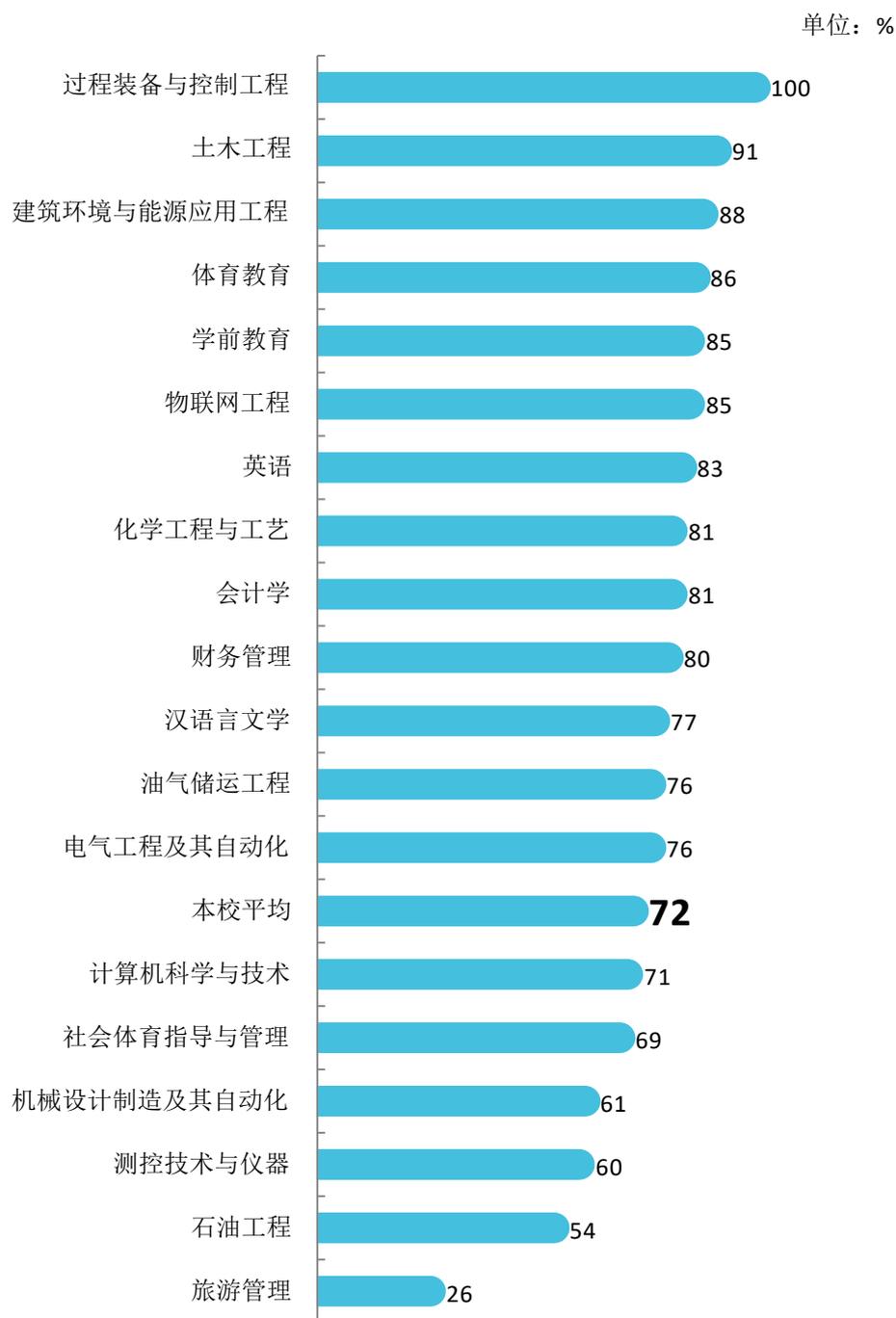


图 3-9 各专业毕业生的工作与专业相关度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

三 就业满意度

1. 毕业生的就业满意度

本校 2020 届毕业生就业满意度为 70%。

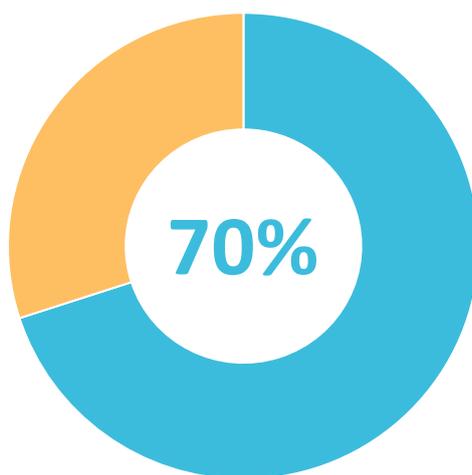


图 3-10 毕业生就业满意度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各学院及专业的就业满意度

本校 2020 届毕业生就业满意度较高的学院是体育学院（86%）、政法学院（81%），就业满意度较低的学院是数学与统计学院、建筑工程学院（均为 60%）。

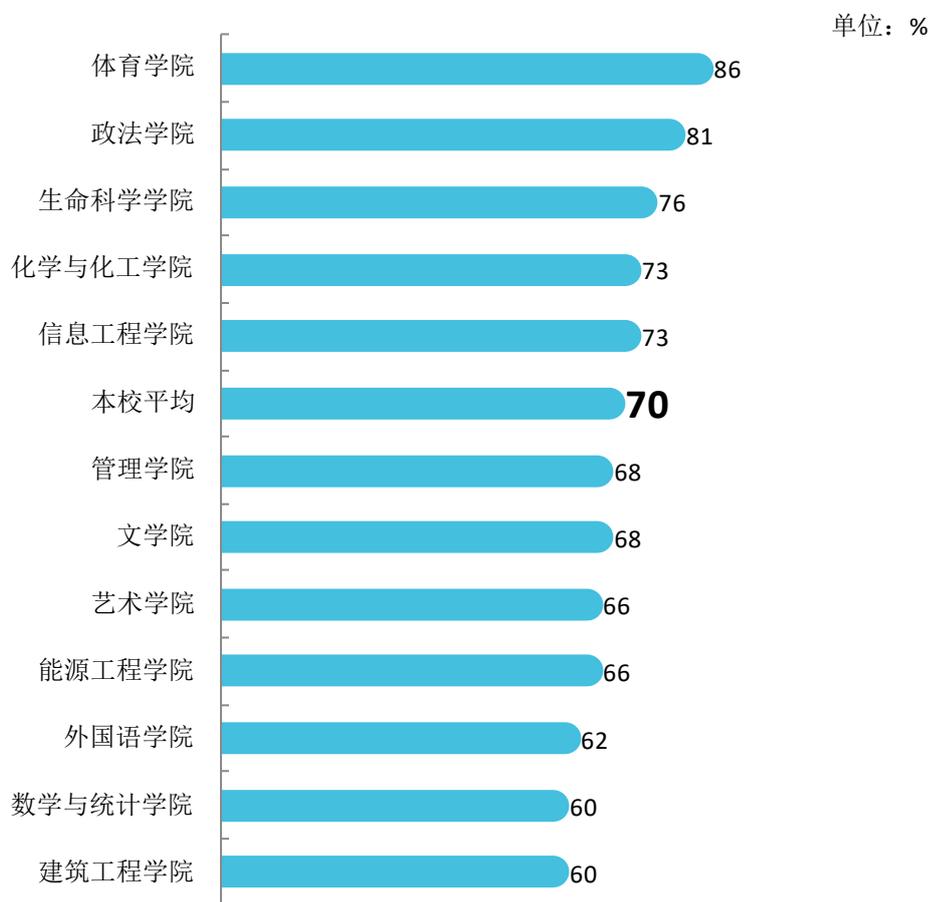


图 3-11 各学院毕业生的就业满意度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生就业满意度较高的专业是体育教育（87%）、学前教育（84%），就业满意度较低的专业是电气工程及其自动化（55%）。

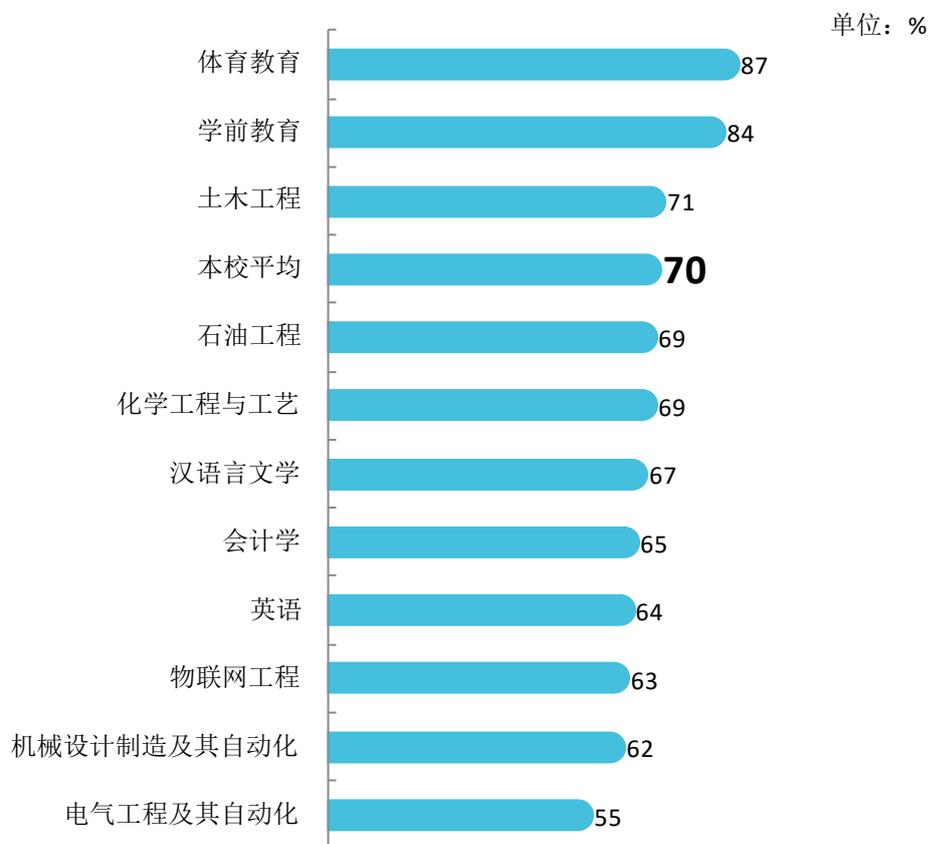


图 3-12 各专业毕业生的就业满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

四 职业期待吻合度

1. 毕业生的职业期待吻合度

职业期待吻合度反映了大学生在校期间对职业的认知与在职场实际中的感受之间的匹配程度，本校 2020 届毕业生的职业期待吻合度为 48%。

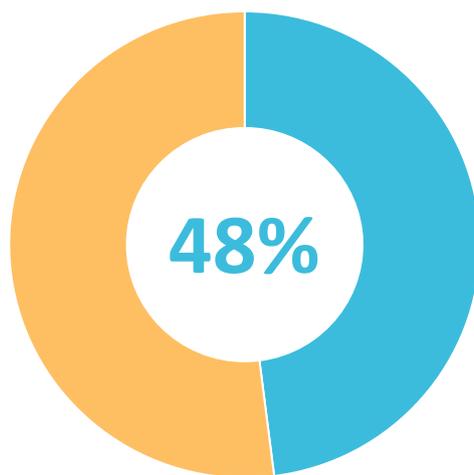


图 3-13 毕业生的职业期待吻合度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各专业的职业期待吻合度

本校 2020 届职业期待吻合度较高的专业是体育教育（74%）、社会体育指导与管理（69%）、学前教育（67%），职业期待吻合度较低的专业是物联网工程（25%）、石油工程（33%）。

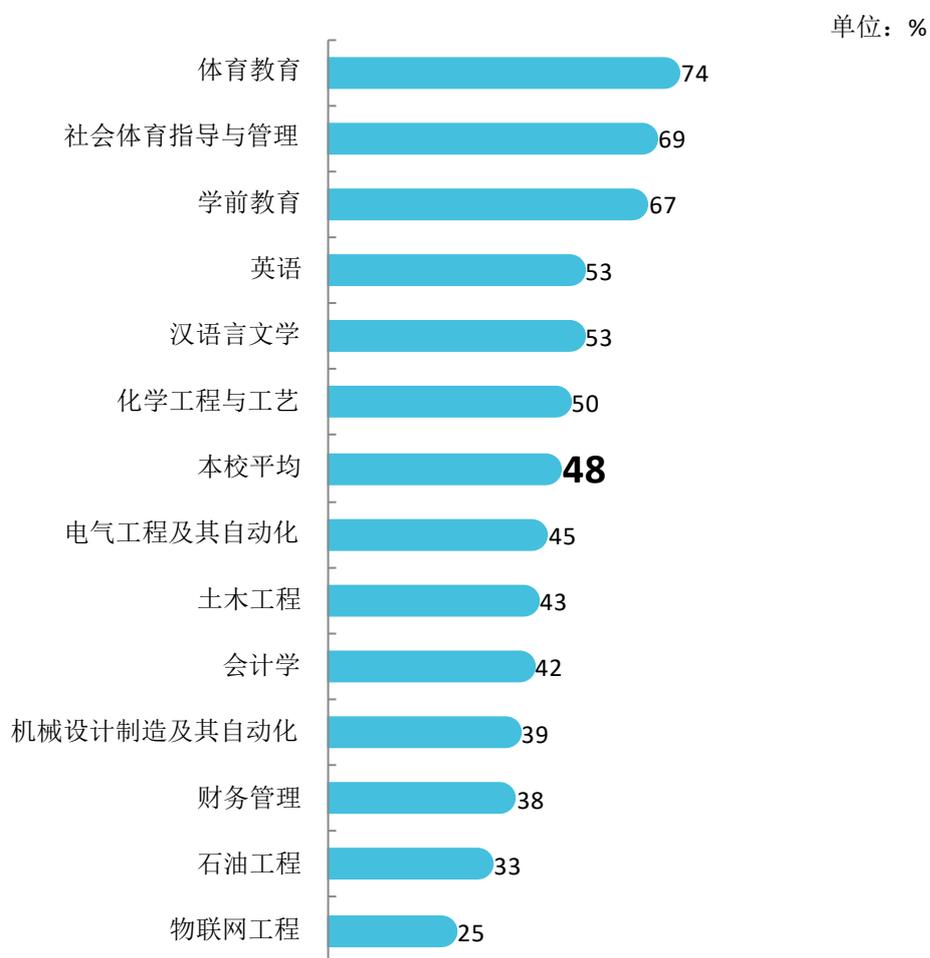


图 3-14 各专业毕业生的职业期待吻合度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

五 就业稳定性（以离职率来衡量）

1. 毕业生的离职率

就业稳定性以离职率为衡量，就业稳定性是反映毕业生踏入职场初期的稳定程度，本校 2020 届毕业生的离职率为 20%，毕业生初期就业较为稳定。

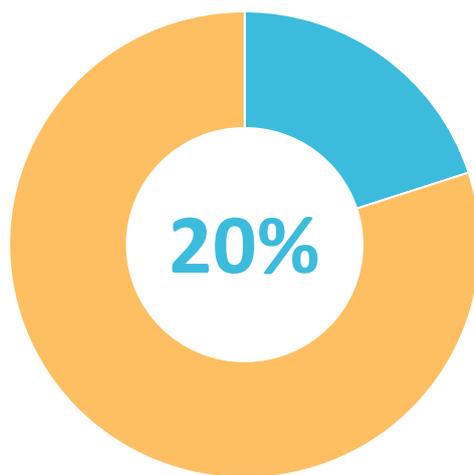


图 3-15 毕业生的离职率

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各学院及专业的离职率

本校 2020 届离职率较高的学院是管理学院（32%），离职率较低的学院是体育学院（7%）、建筑工程学院（8%）。

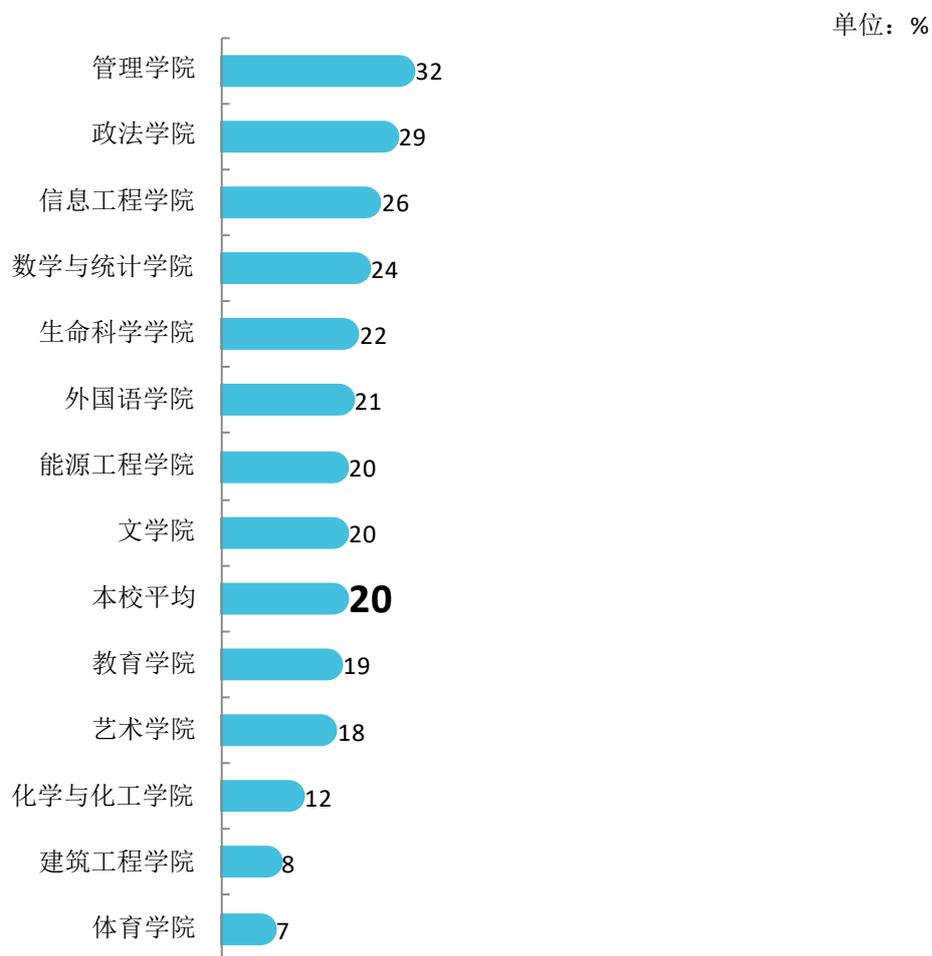


图 3-16 各学院毕业生的离职率

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届离职率较高的专业是财务管理（32%），离职率较低的专业是体育教育（4%）、石油工程（5%）。

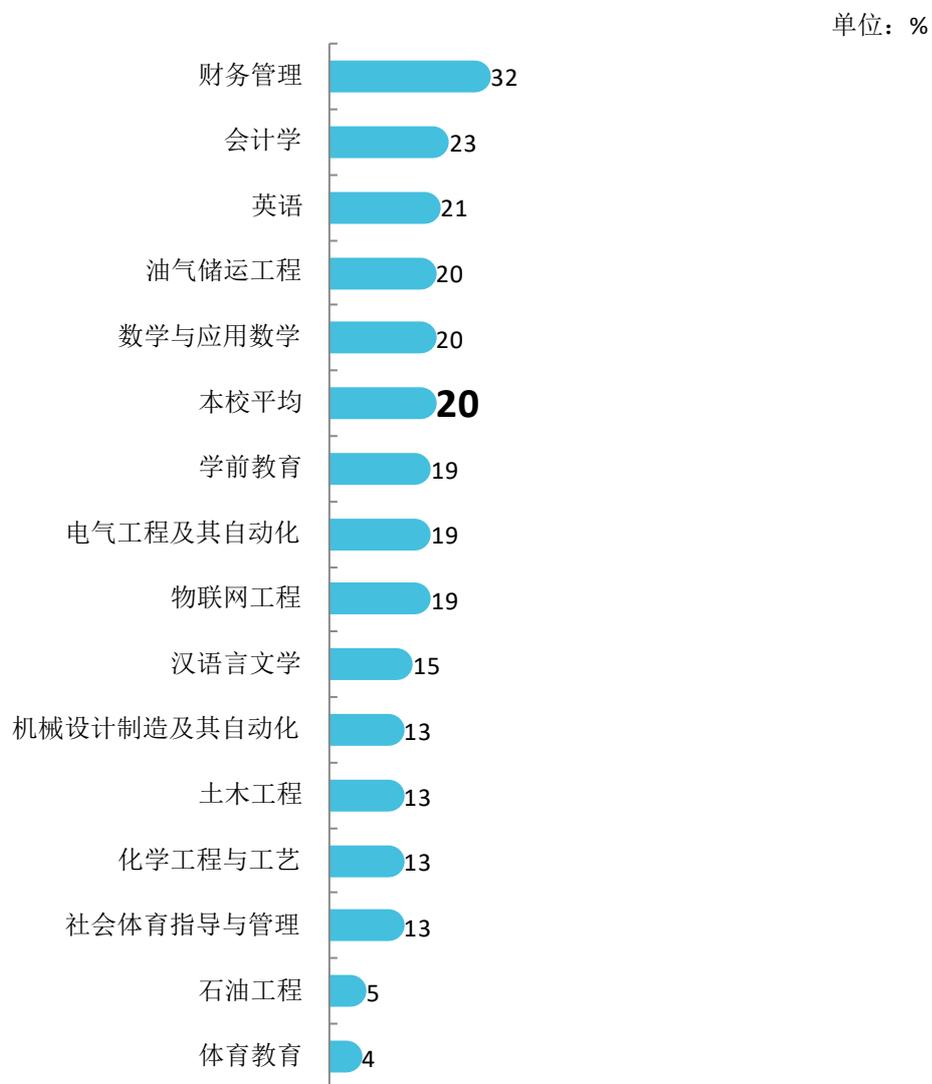


图 3-17 各专业毕业生的离职率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

六 职业发展和变化

(一) 毕业生职业发展情况

本校 2020 届毕业生从毕业到目前有 24%在薪资或职位上有过提升。

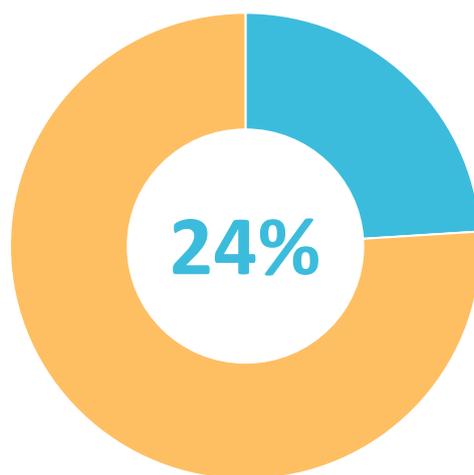


图 3-18 毕业生有过薪资或职位提升的比例

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届从毕业到目前有过薪资或职位提升比例较高的学院是管理学院（44%）、教育学院（35%），有过薪资或职位提升比例较低的学院是艺术学院、能源工程学院（均为 14%）。

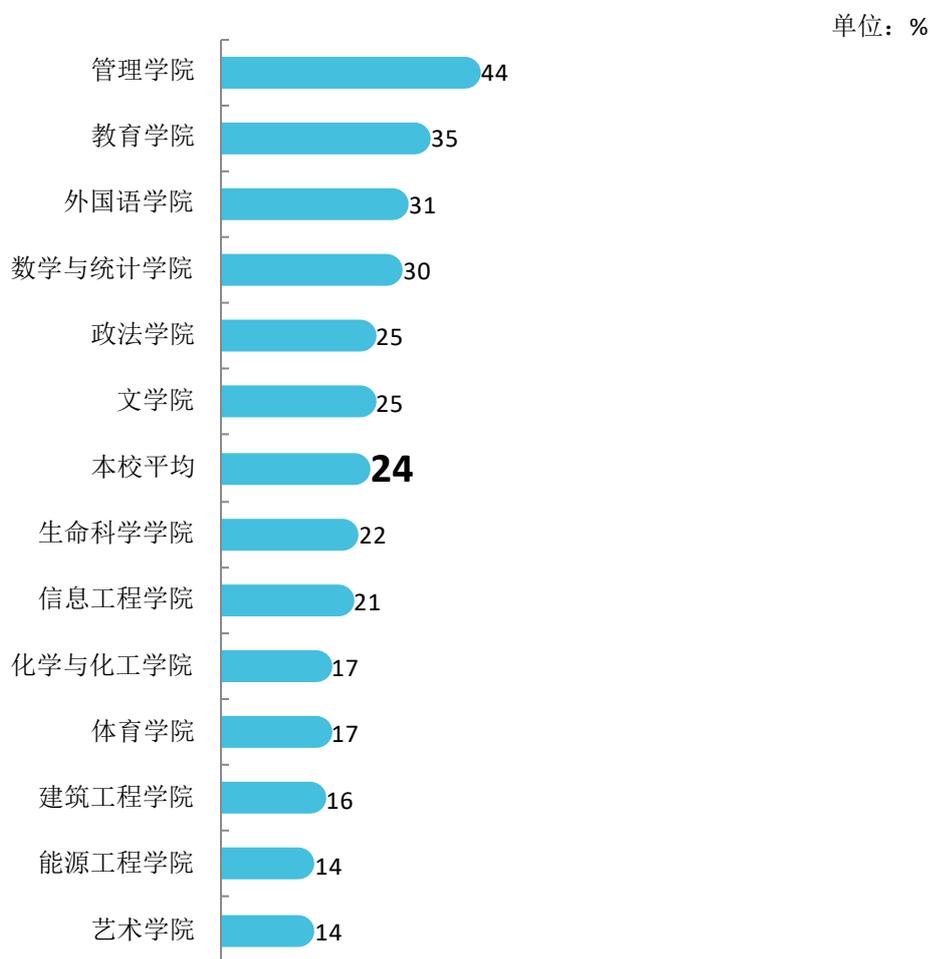


图 3-19 各学院毕业生有过薪资或职位提升的比例

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届本科从毕业到目前有过薪资或职位提升的比例较高的专业是财务管理（63%），有过薪资或职位提升的比例较低的专业是物联网工程（6%）。

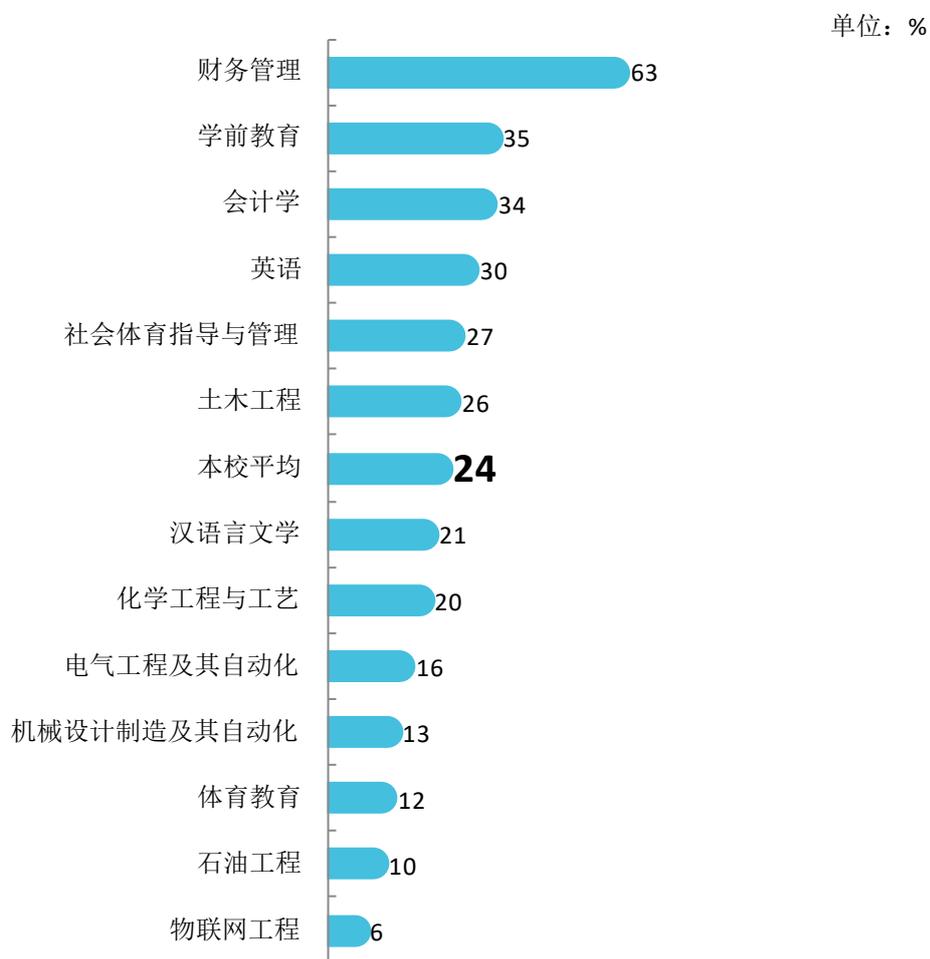


图 3-20 各专业毕业生有过薪资或职位提升的比例

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（二） 毕业生职位变化

本校 2020 届毕业生从毕业到目前有过转岗的比例为 13%。

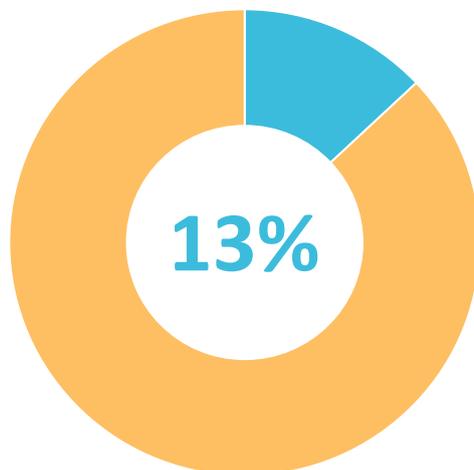


图 3-21 毕业生有过转岗的比例

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届有过转岗比例较高的学院是管理学院、政法学院（均为 21%），教育学院几乎没有转过岗。

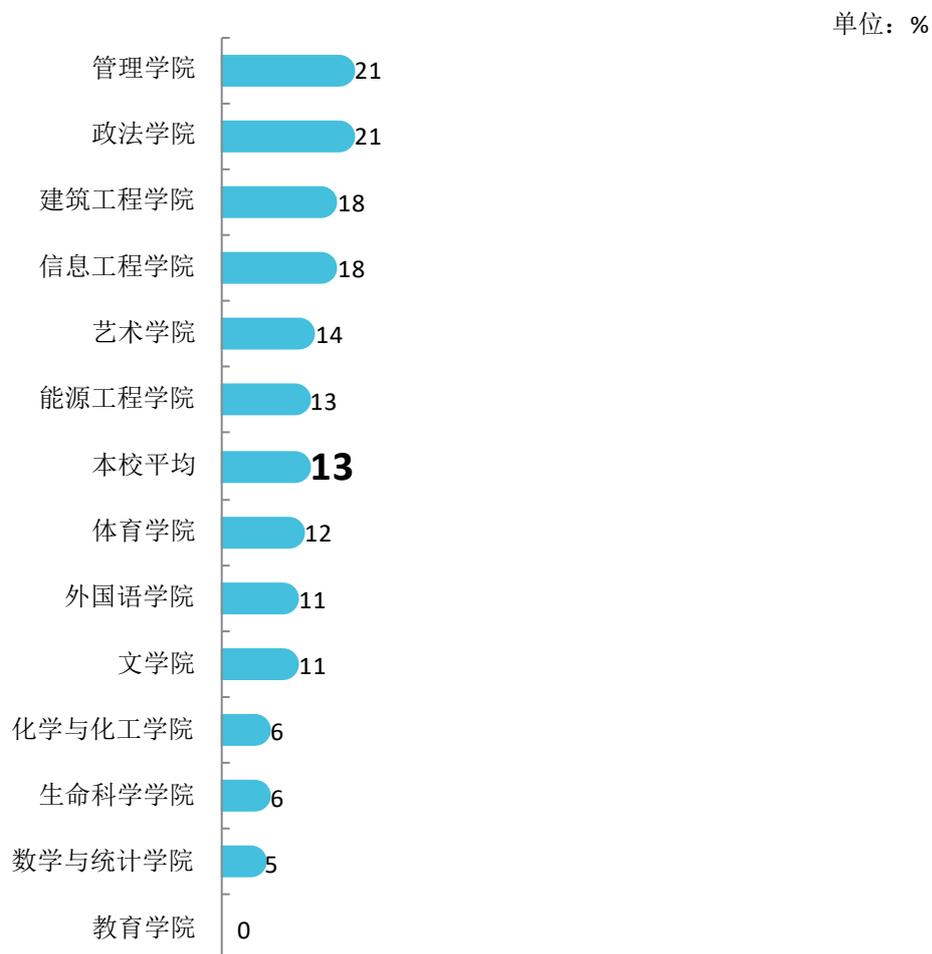


图 3-22 各学院毕业生有过转岗的比例

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届从毕业到现在，有过转岗比例较高的专业是会计学（29%），汉语言文学、学前教育、化学工程与工艺专业几乎没有过转岗。

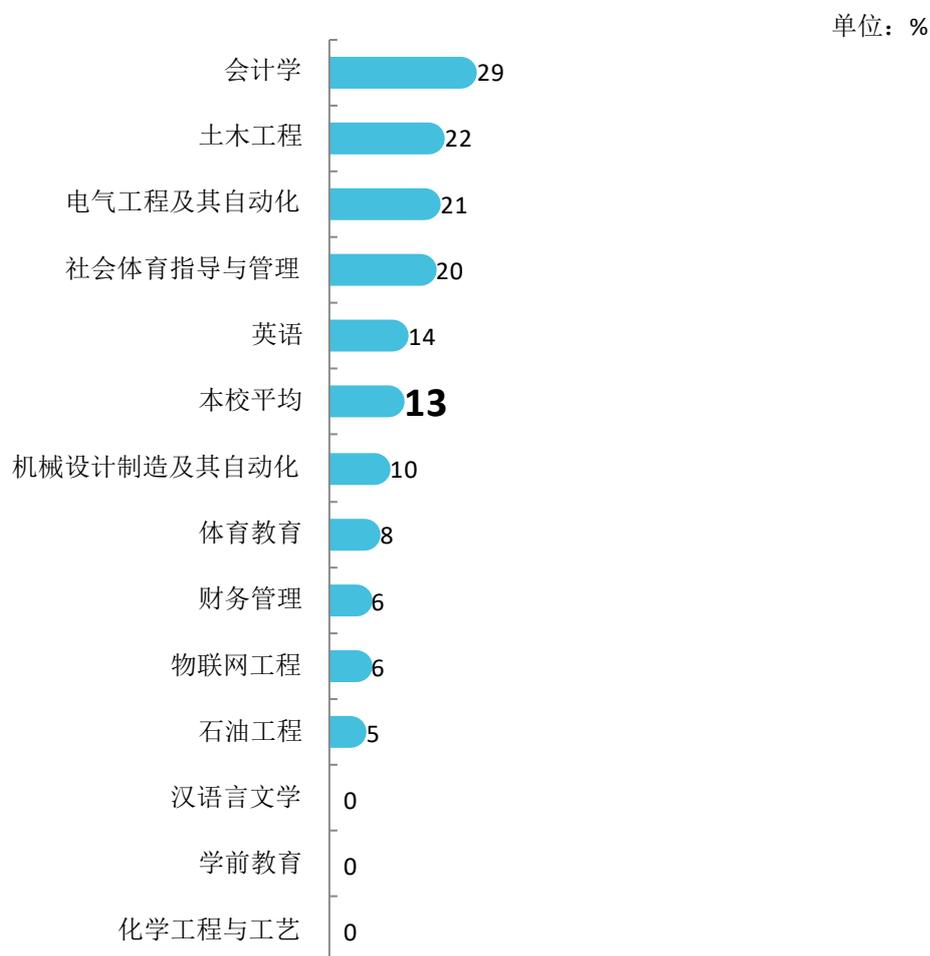


图 3-23 各专业毕业生有过转岗的比例

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

就业

发展趋势分析



第四章 就业发展趋势分析

一 就业发展趋势分析

2020 年由于受疫情等因素影响，毕业生的就业落实面临了较大的压力。本校 2020 届毕业生中有半数以上（53%）认为疫情对自己的求职就业产生了较大影响，其影响主要体现在求职、实习、面试等进程受阻（73%）以及招聘岗位减少导致就业难度加大（70%）。但与此同时，随着国家对疫情的有效控制，社会经济发展得到稳步恢复，且国家和地方出台了一系列关于促进高校毕业生就业的举措，这为毕业生的就业落实与发展奠定了良好基础。

（一）脱贫攻坚带动省内就业机会增加

2020 年是“十三五”规划的收官之年，也是国家脱贫攻坚的决战决胜之年。陕西省在“十三五”期间深入落实脱贫攻坚行动，着力实施产业、异地搬迁、教育、转移就业、健康、基础设施和公共服务配套等扶贫工程举措开展脱贫攻坚，这为高校毕业生留在省内相关领域就业创造了更多机会。本校毕业生留在省内就业的比例（67.9%）较 2019 届（55.9%）大幅上升。从就业领域来看，本校毕业生主要就业于教育、建筑领域（分别为 35.4%、16.9%）。可见，本校服务地方成绩突出，并为教育业、建筑业提供了大量人才支撑。未来随着脱贫成果的巩固，毕业生在省内将拥有更多的就业选择。

（二）毕业生就业质量持续较好

近年来本校毕业生的就业质量稳步提升，具体来看：薪资水平在疫情等因素的影响下依然保持稳定，2020 届毕业生的月收入（4737 元）与 2019 届（4826 元）基本持平；持续有七成以上毕业生服务贡献相关领域，近三届毕业生从事专业相关工作的比例均在 70% 以上（分别为 73%、77%、72%）；就业感受明显优化，毕业生对就业现状的满意度从 2018 届的 61% 大幅上升到了 2020 届的 70%；就业稳定性较强，毕业生离职率从 2018 届的 25% 下降到了 2020 届的 20%。毕业生初始就业质量趋势向好，这也为其中长期的职业发展奠定了良好基础。

二 就业率变化趋势

本校 2020 届毕业生的就业率为 82.8%，比 2019 届（89.6%）低 6.8 个百分点。受疫情及专业结构的调整，本校毕业生的就业率有所下降。

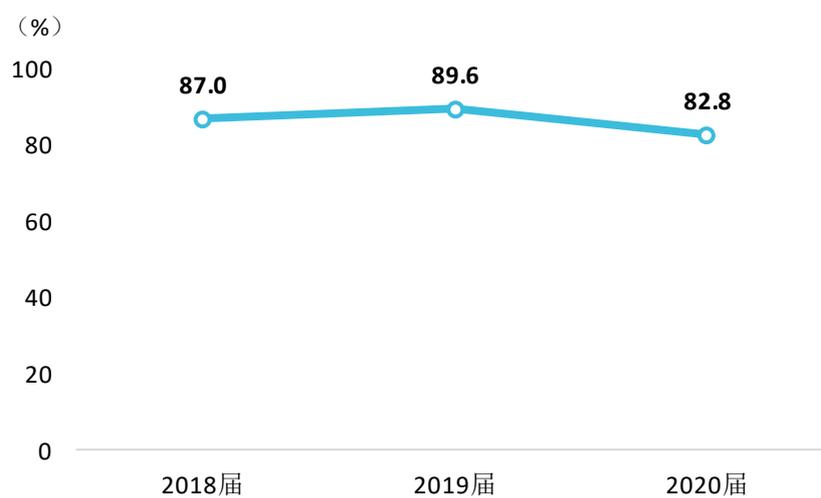


图 4-1 就业率变化趋势

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

三 毕业去向变化趋势

本校 2020 届毕业生“受雇全职工作”的比例为 58.8%，比本校 2019 届（66.1%）低 7.3 个百分点；“正在读研和留学”的比例为 18.3%，比本校 2019 届（20.8%）低 2.5 个百分点。

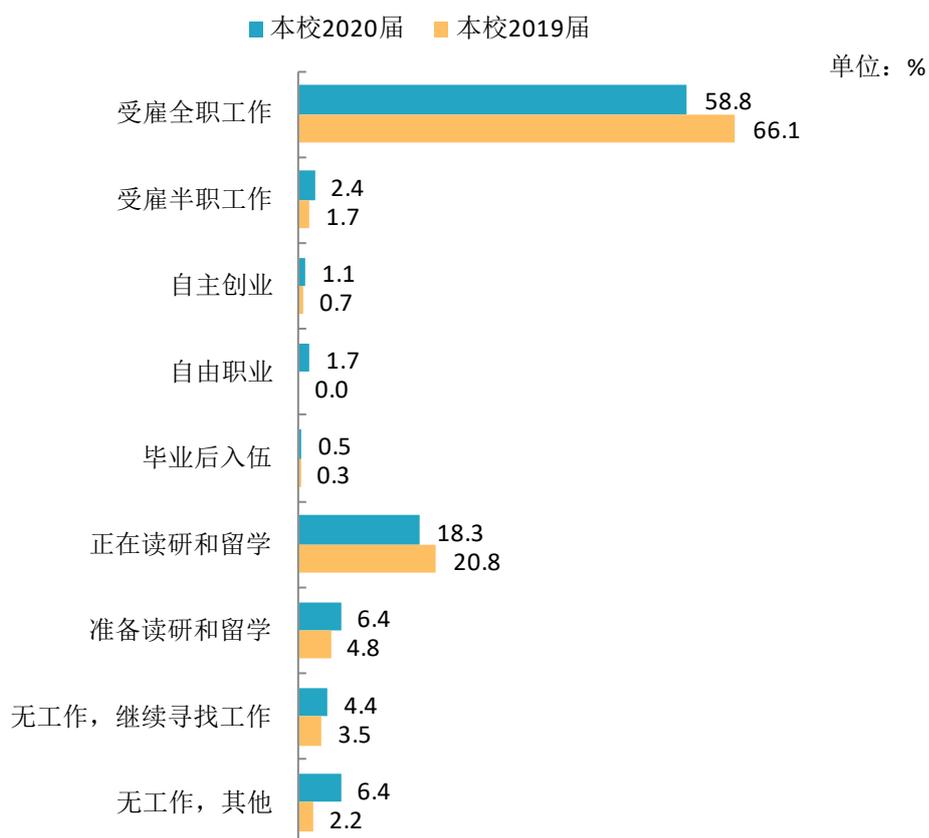


图 4-2 毕业去向分布

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

四 就业特点变化趋势

（一） 职业变化趋势

本校 2020 届毕业生就业比例较高的职业类为中小学教育（24.5%）、建筑工程（10.7%）。本校近三届毕业生就业于“职业培训/其他教育”、“矿山/石油”职业类的比例呈逐届上升趋势。

表 4-1 主要职业类需求变化趋势

| 职业类名称 | 2018 届 (%) | 2019 届 (%) | 2020 届 (%) |
|-------------|------------|------------|------------|
| 中小学教育 | 18.7 | 17.7 | 24.5 |
| 建筑工程 | 11.6 | 9.2 | 10.7 |
| 财务/审计/税务/统计 | 8.2 | 6.7 | 8.6 |
| 职业培训/其他教育 | 1.0 | 6.4 | 6.7 |
| 生物/化工 | 6.1 | 7.2 | 5.8 |
| 行政/后勤 | 7.8 | 5.9 | 4.4 |
| 互联网开发及应用 | 2.7 | 4.1 | 3.4 |
| 矿山/石油 | 1.4 | 2.1 | 3.2 |
| 农/林/牧/渔类 | 1.3 | 1.3 | 3.1 |
| 幼儿与学前教育 | 3.4 | 3.3 | 3.1 |
| 计算机与数据处理 | 3.4 | 4.6 | 3.1 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（二） 行业变化趋势

本校 2020 届毕业生就业比例较高的行业类为教育业（35.4%）、建筑业（16.9%）。本校近三届毕业生就业于“教育业”行业类的比例呈逐届上升趋势。

表 4-2 主要行业类需求变化趋势

| 行业类名称 | 2018 届 (%) | 2019 届 (%) | 2020 届 (%) |
|-----------------|------------|------------|------------|
| 教育业 | 24.8 | 28.3 | 35.4 |
| 建筑业 | 18.1 | 14.4 | 16.9 |
| 化学品、化工、塑胶制造业 | 7.6 | 8.7 | 7.8 |
| 信息传输、软件和信息技术服务业 | 4.5 | 8.1 | 4.7 |
| 农、林、牧、渔业 | 2.2 | 1.8 | 4.6 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（三） 用人单位变化趋势

本校 2020 届毕业生主要就业的用人单位类型是民营企业/个体(46%)，与本校 2019 届(45%)基本持平；毕业生主要就业于 1000 人以上规模的大中型用人单位(42%)，比本校 2019 届(40%)高 2 个百分点。

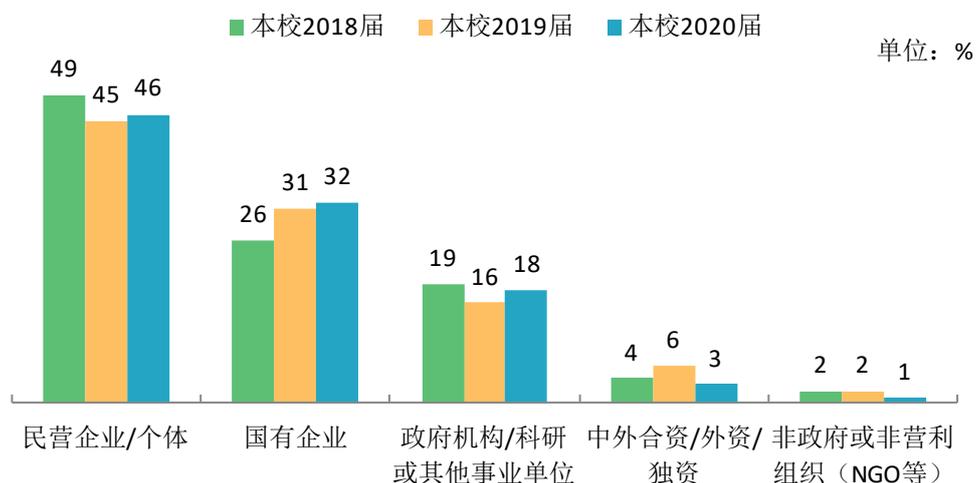


图 4-1 不同类型用人单位需求变化趋势

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

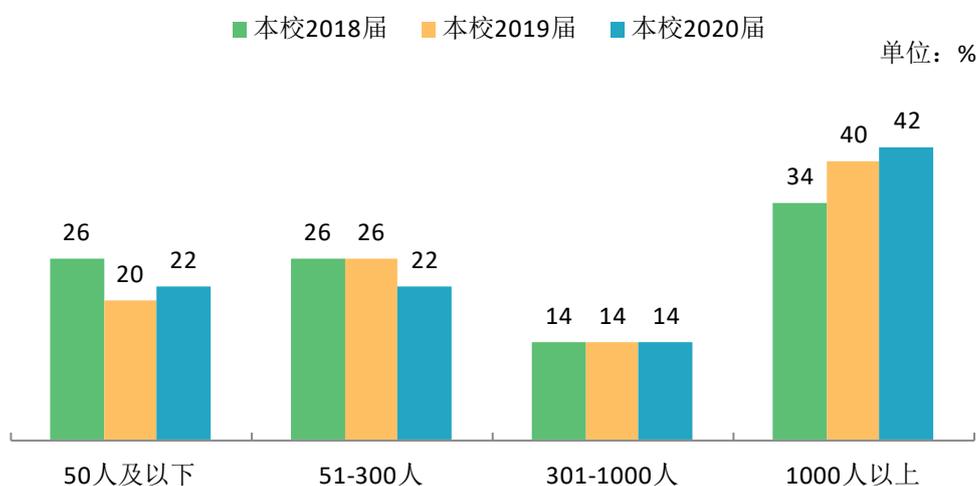


图 4-2 不同规模用人单位需求变化趋势

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（四） 就业地区变化趋势

本校 2018 届~2020 届就业的毕业生在陕西就业的比例（分别为 64.4%、55.9%、67.9%）有所上升，毕业生就业量较大的城市为西安（26.2%）、榆林（22.2%）。

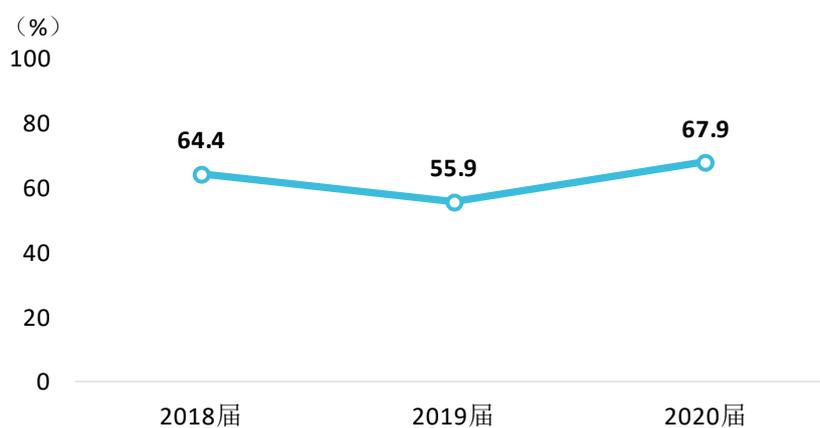


图 4-3 毕业生主要就业省份的变化趋势

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

表 4-3 毕业生主要就业城市的变化趋势

| 就业城市 | 2018 届 (%) | 2019 届 (%) | 2020 届 (%) |
|------|------------|------------|------------|
| 西安 | 24.0 | 22.3 | 26.2 |
| 榆林 | 21.1 | 18.0 | 22.2 |

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

五 就业质量变化趋势

（一）月收入变化趋势

本校 2020 届毕业生的月收入为 4737 元，与 2019 届（4826 元）基本持平。

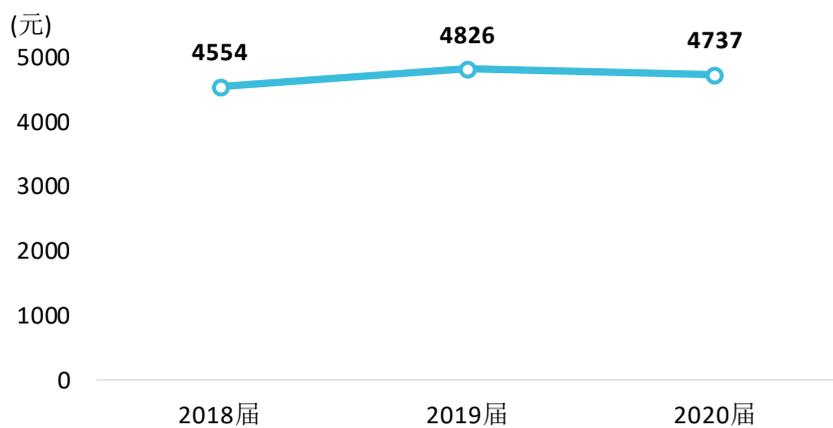


图 4-4 月收入变化趋势

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届月收入较高的学院为信息工程学院（5911 元）、建筑工程学院（5462 元），且连续两届保持较高水平；月收入较低的学院是外国语学院（3936 元），与 2019 届相比有所下降。

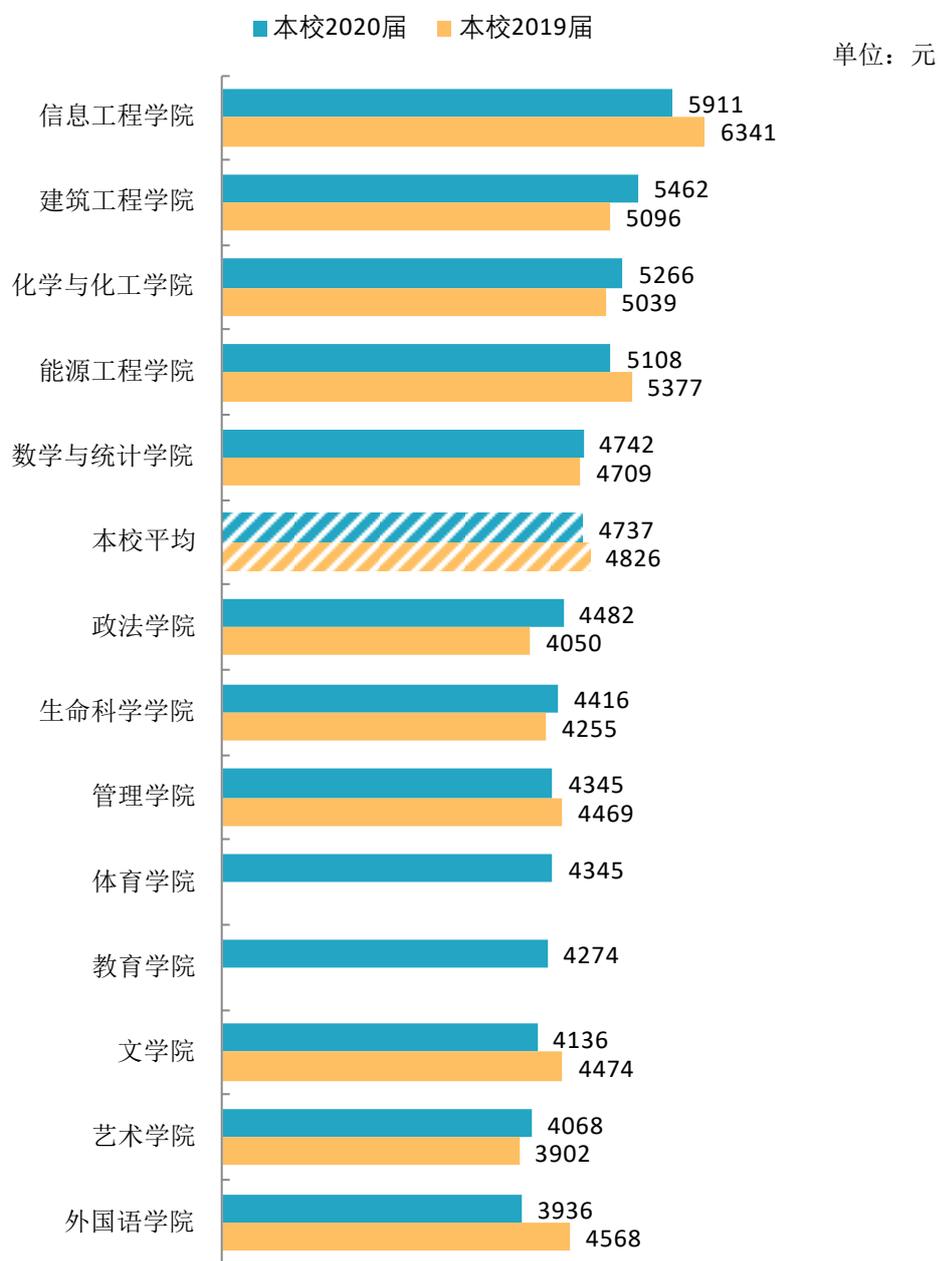


图 4-5 各学院毕业生的月收入

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届月收入较高的专业是物联网工程（6737 元）、测控技术与仪器（6120 元），其中测控技术与仪器专业与 2019 届相比有所上升；月收入较低的专业是水土保持与荒漠化防治（3686 元）、美术学（3767 元）。

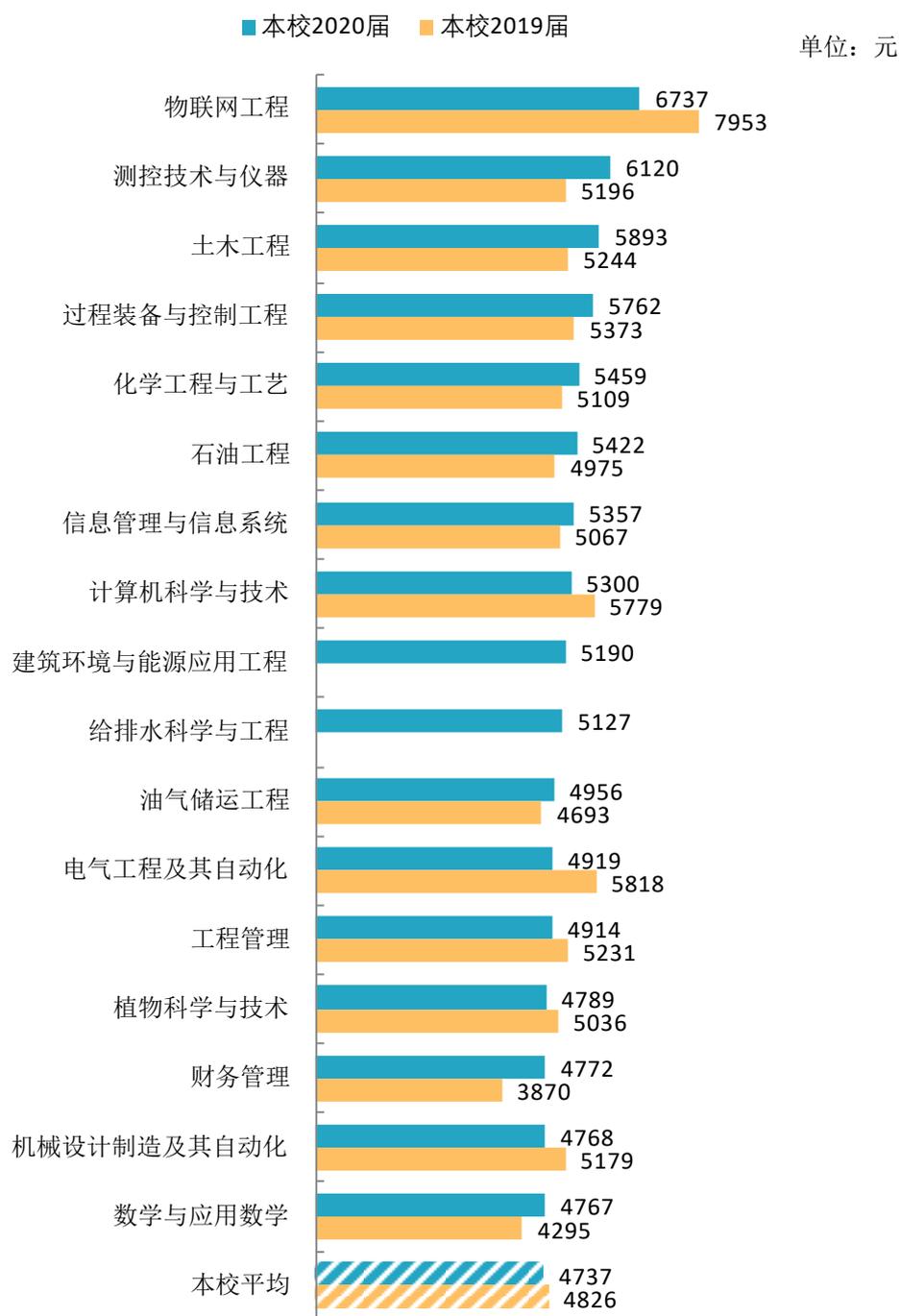
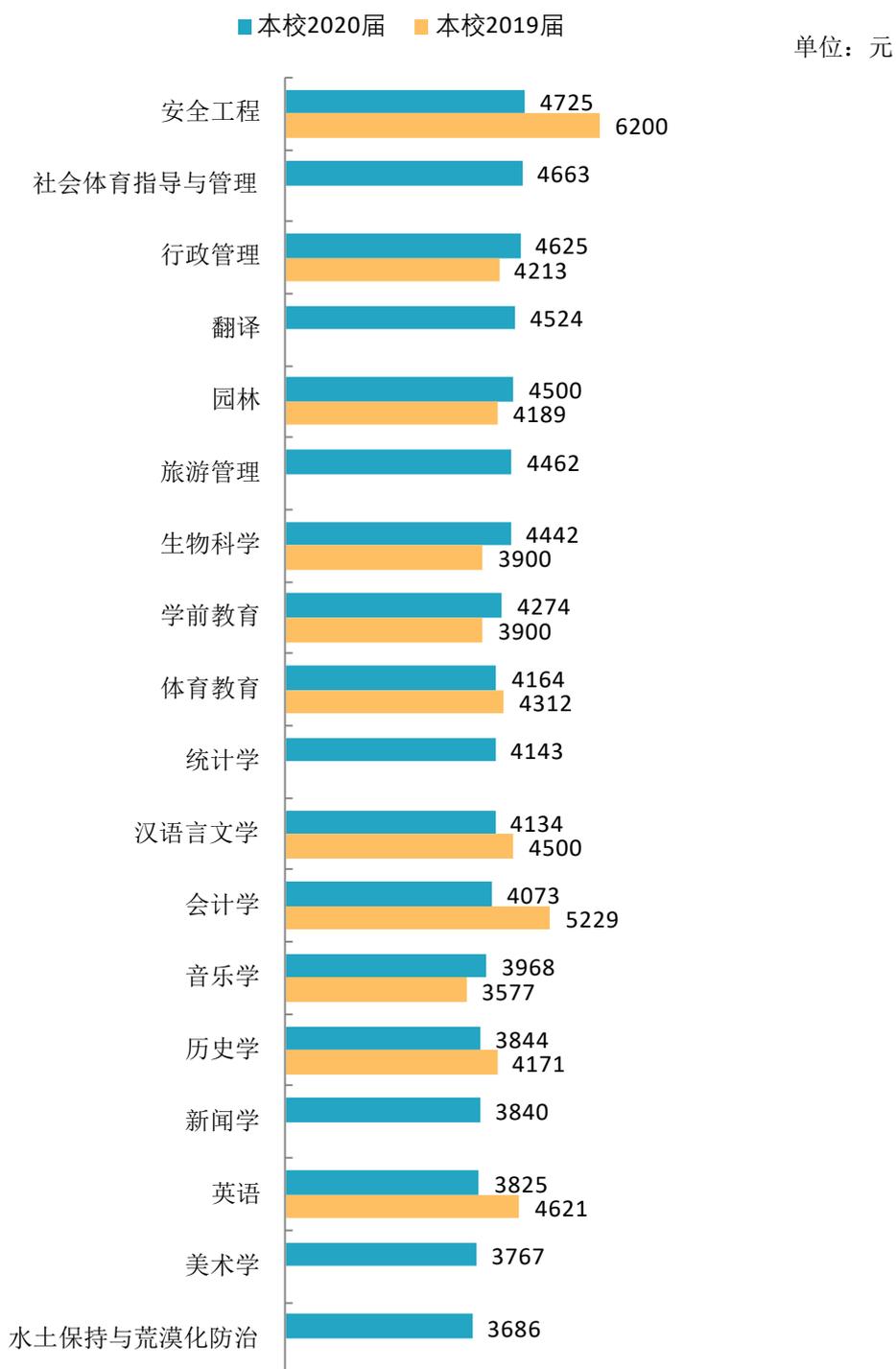


图 4-6 各专业毕业生的月收入

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。



续图 4-6 各专业毕业生的月收入

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（二）专业相关度变化趋势

本校 2020 届毕业生的工作与专业相关度为 72%，比 2019 届（77%）低 5 个百分点。

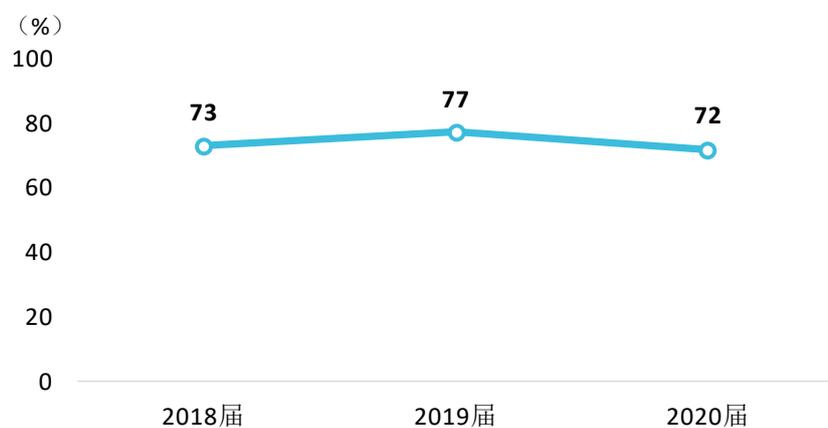


图 4-7 专业相关度变化趋势

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生工作与专业相关度较高的学院是建筑工程学院(86%)、教育学院(85%);工作与专业相关度较低的学院是数学与统计学院(55%)、政法学院(58%),这两个学院与 2019 届相比有所下降。

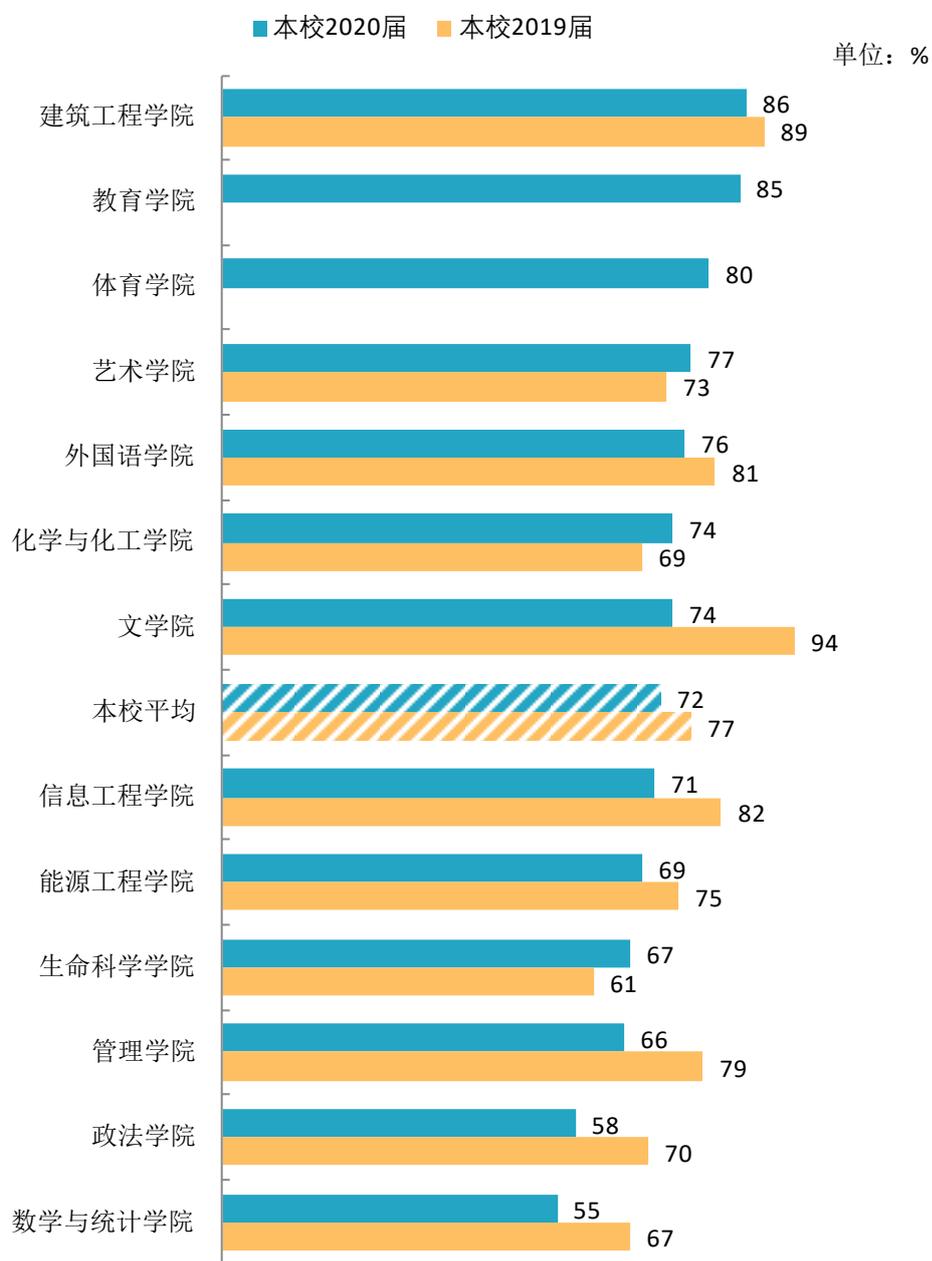


图 4-8 各学院毕业生的工作与专业相关度

数据来源: 麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届工作与专业相关度较高的专业是过程装备与控制工程（100%）、土木工程（91%），其中过程装备与控制工程专业与 2019 届相比上升较大；工作与专业相关度较低的专业是旅游管理（26%）、石油工程（54%），其中石油工程专业与 2019 届相比有所下降。

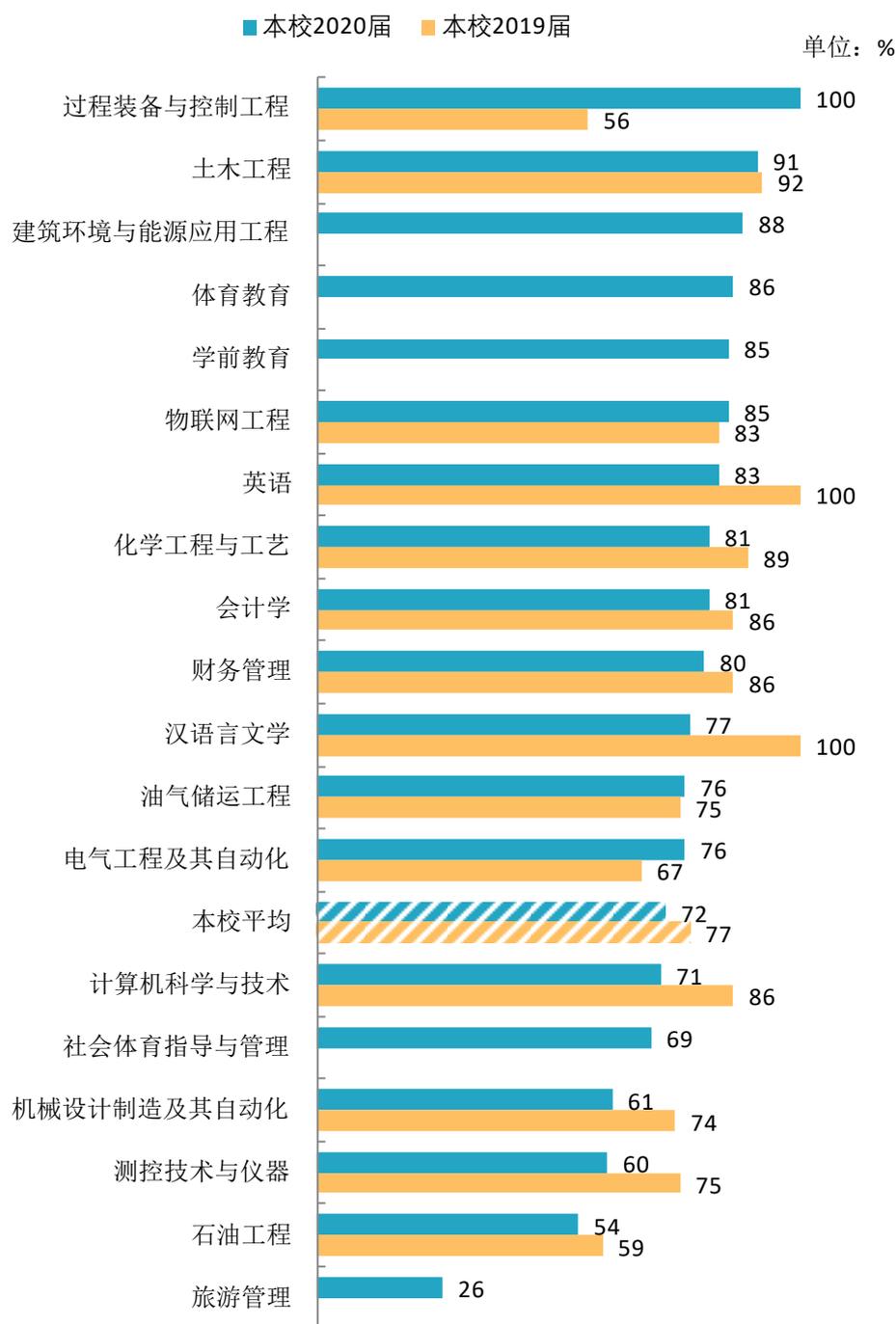


图 4-9 各专业毕业生的工作与专业相关度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（三） 就业满意度变化趋势

本校 2020 届毕业生的就业满意度为 70%，比 2019 届（59%）高 11 个百分点，本校毕业生的就业满意度整体呈上升趋势。

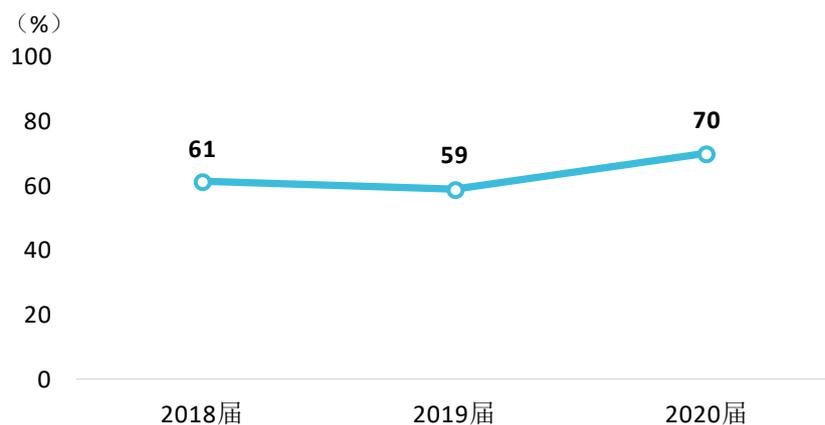


图 4-10 就业满意度变化趋势

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生就业满意度较高的学院是体育学院（86%）、政法学院（81%），与 2019 届相比政法学院有所上升；就业满意度较低的学院是数学与统计学院、建筑工程学院（60%），其中建筑工程学院与 2019 届相比有所上升。

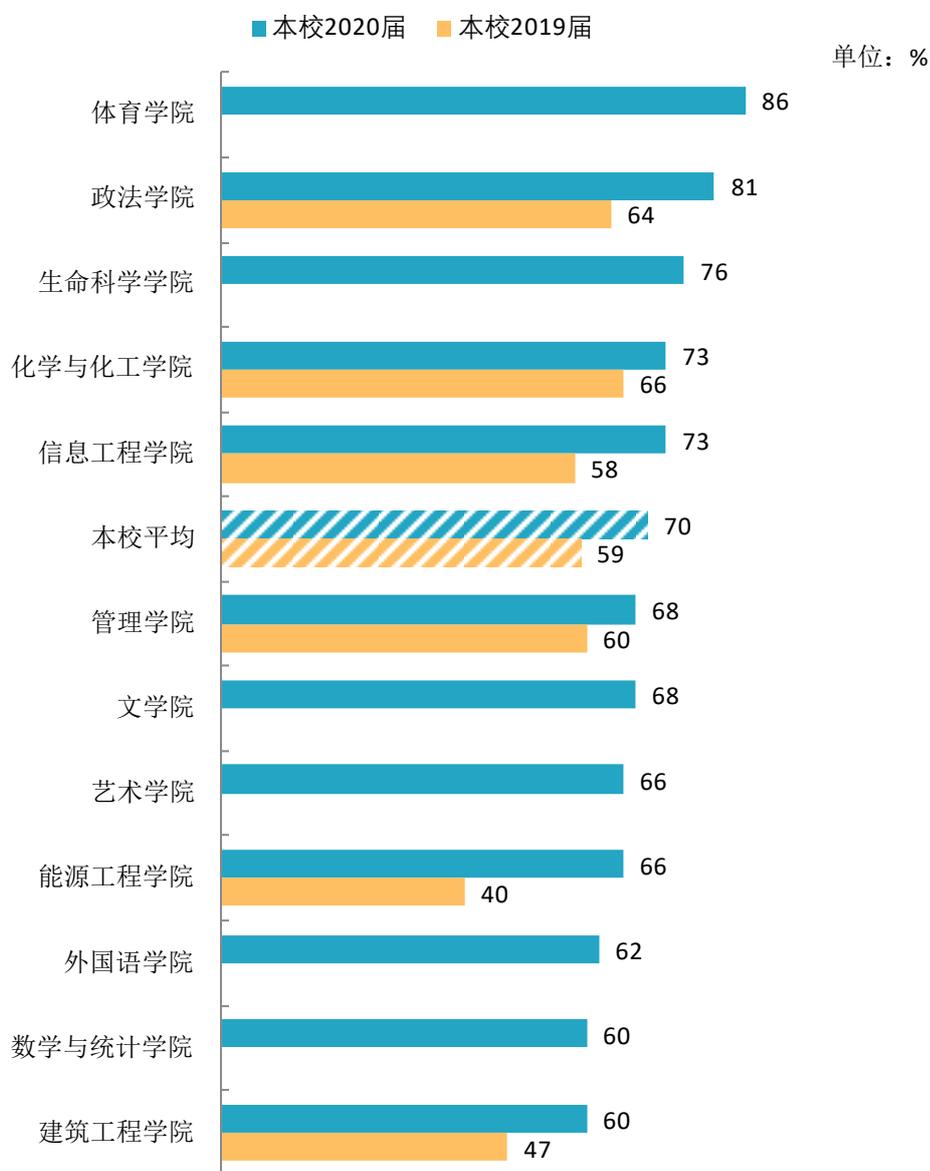


图 4-11 各学院毕业生的就业满意度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生就业满意度较高的专业是体育教育（87%）、学前教育（84%），就业满意度较低的专业是电气工程及其自动化（55%）。

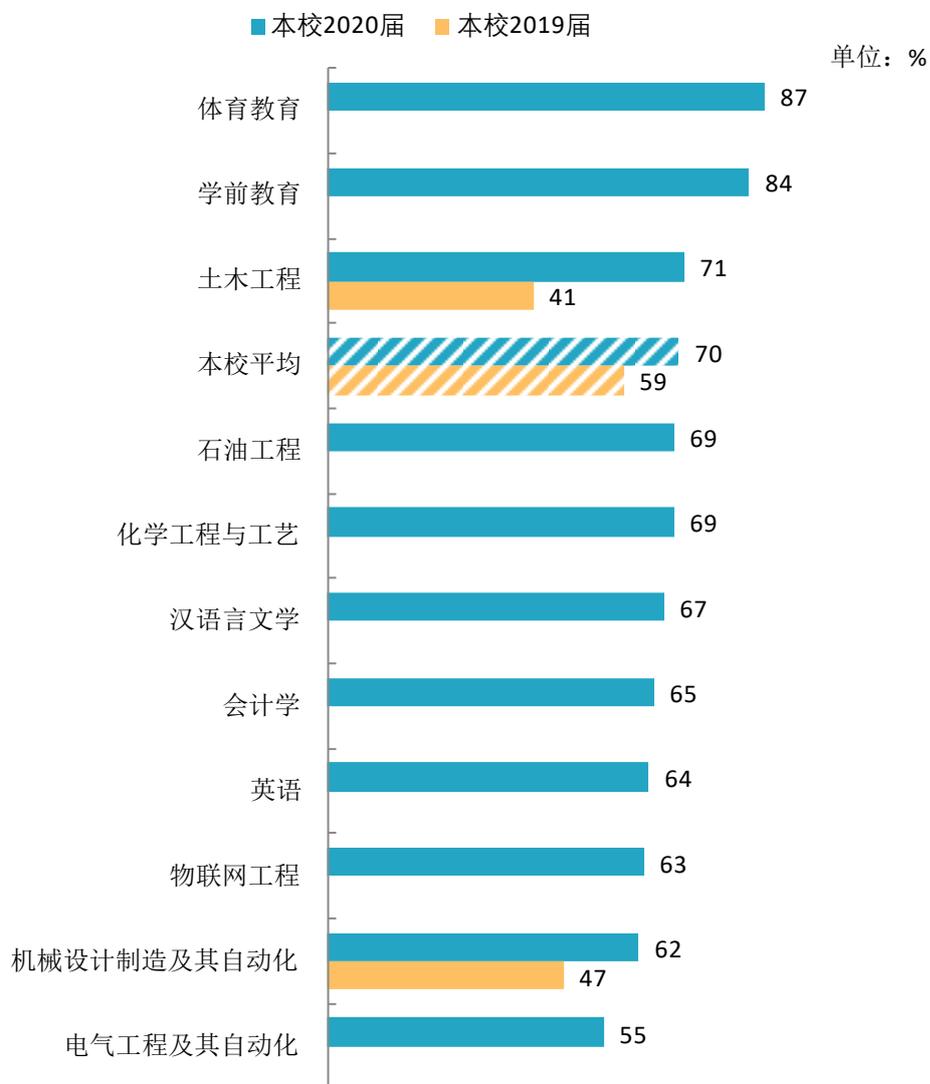


图 4-12 各专业毕业生的就业满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（四） 职业期待吻合度变化趋势

本校 2020 届毕业生的职业期待吻合度为 48%，比 2019 届（45%）高 3 个百分点，本校毕业生的职业期待吻合度整体呈上升趋势。

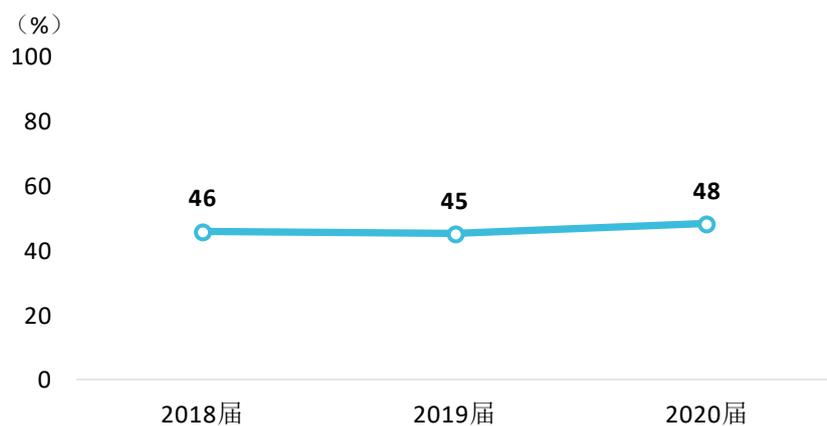


图 4-13 职业期待吻合度变化趋势

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届职业期待吻合度较高的专业是体育教育（74%）、社会体育指导与管理（69%）、学前教育（67%），职业期待吻合度较低的专业是物联网工程（25%）、石油工程（33%）。

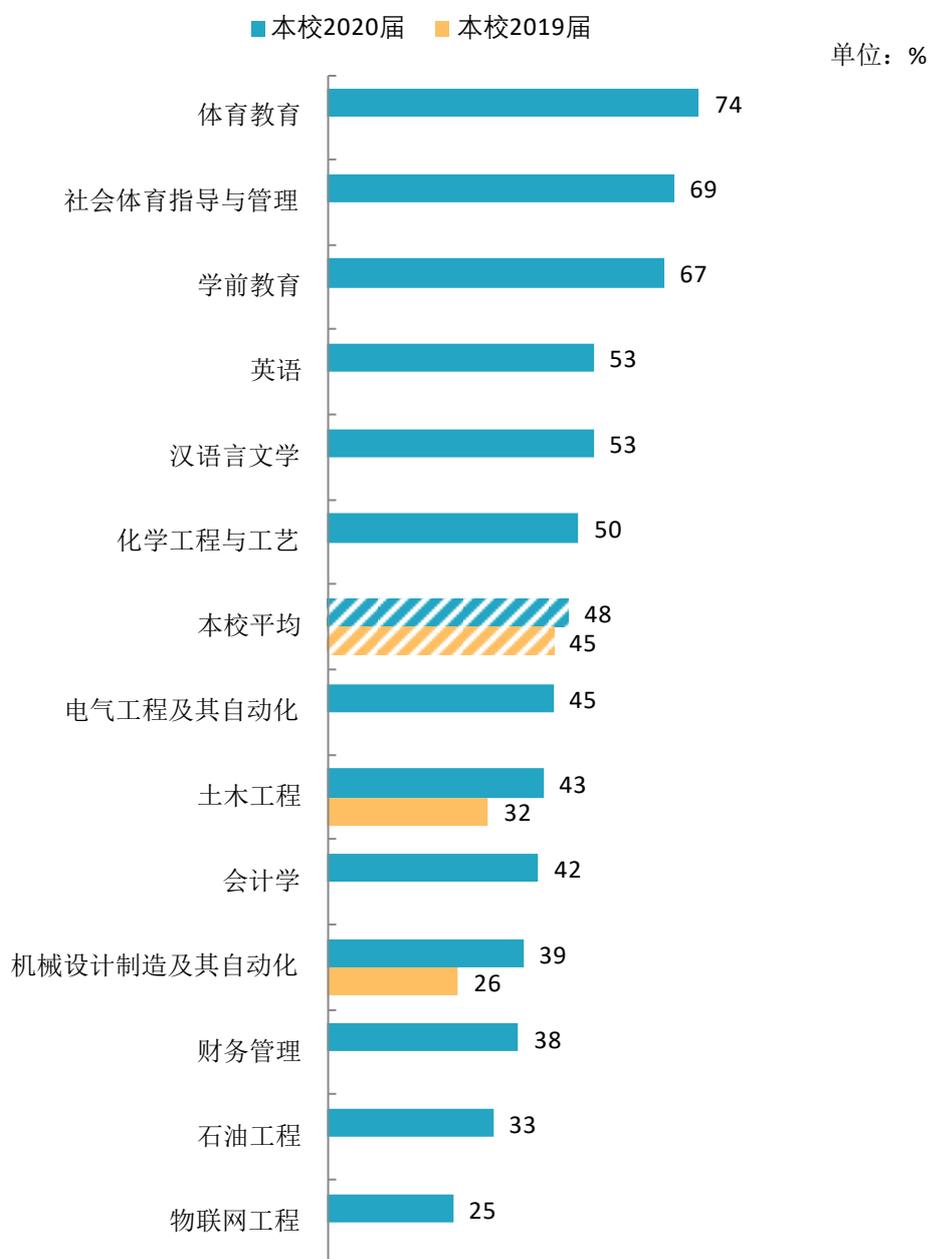


图 4-14 各专业毕业生的职业期待吻合度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（五） 离职率变化趋势

本校 2020 届毕业生的离职率为 20%，与 2019 届（20%）持平。

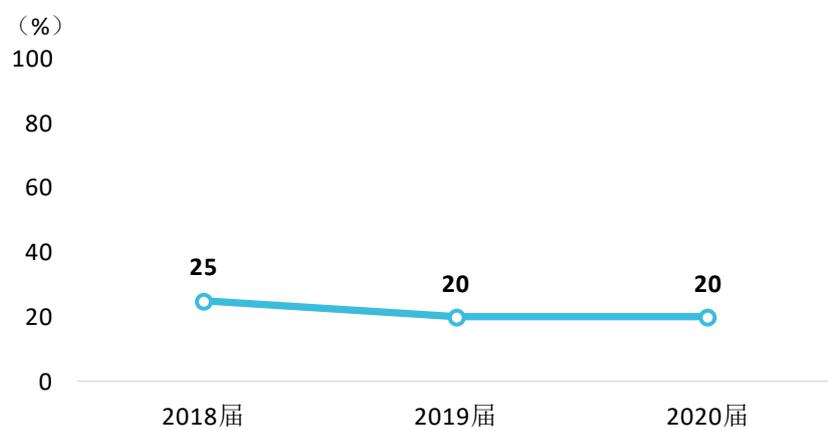


图 4-15 毕业半年内的离职率变化趋势

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届离职率较低的学院是体育学院（7%）、建筑工程学院（8%）；离职率较高的学院是管理学院（32%），与 2019 届相比有所下降。

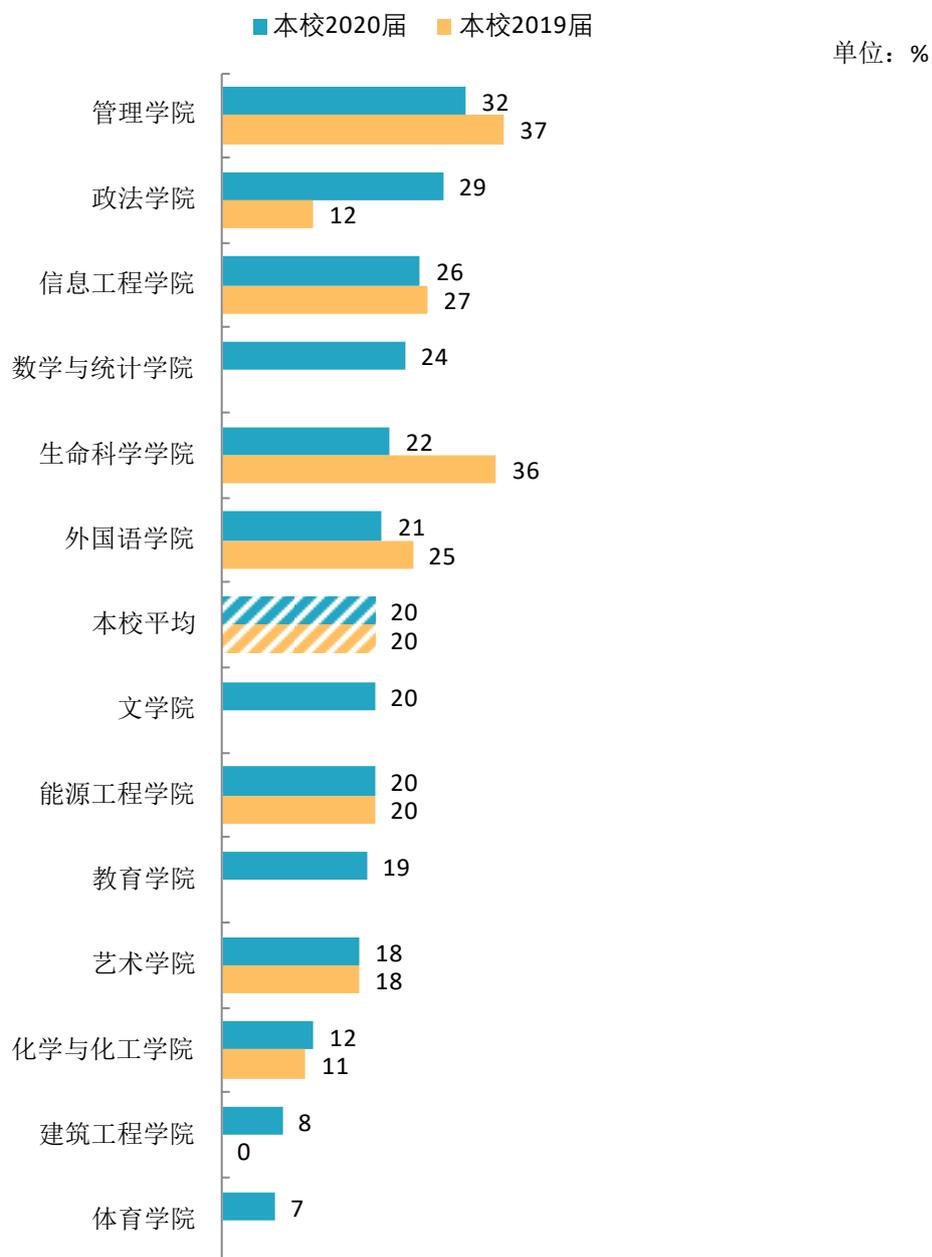


图 4-16 各学院毕业生的离职率

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届离职率较低的专业是体育教育（4%）、石油工程（5%），离职率较高的专业是财务管理（32%）。

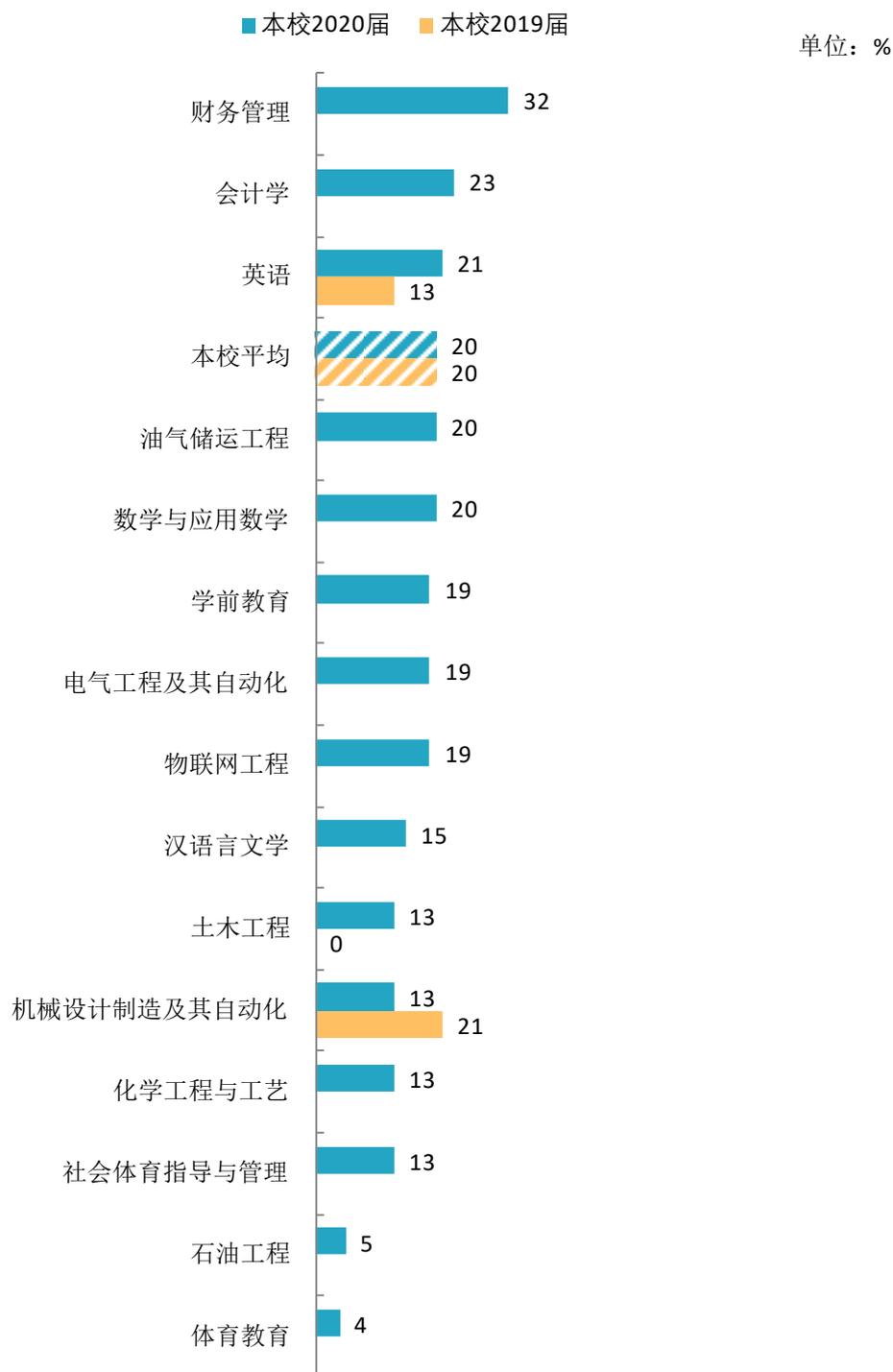


图 4-17 各专业毕业生的离职率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

就业

对教育教学的反馈



第五章 就业对教育教学的反馈

学生对母校的评价、对教学的满意程度反映学校教育教学工作现状以及学生对学校的认可程度。本章从毕业生对母校的总体推荐度、满意度、对教学满意度以及学校培养的通用能力情况来展现学生对学校培养的反馈情况。

一 对人才培养的反馈

（一） 对学校的总体满意度

1. 对学校的总体推荐度评价

本校 2020 届毕业生愿意推荐母校的比例为 69%。

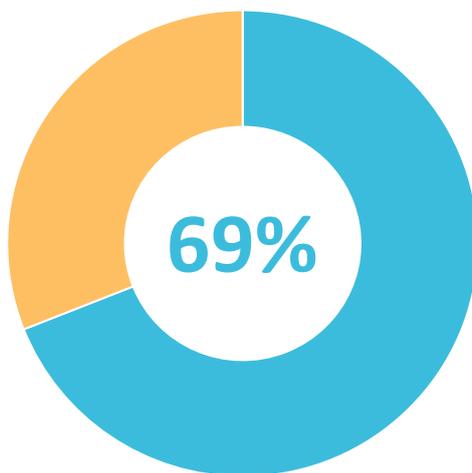


图 5-1 毕业生对母校的推荐度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各学院及专业对学校的推荐度

本校 2020 届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是体育学院（87%）、教育学院（81%），愿意推荐母校比例较低的学院是管理学院（58%）、能源工程学院（63%）、建筑工程学院（63%）。

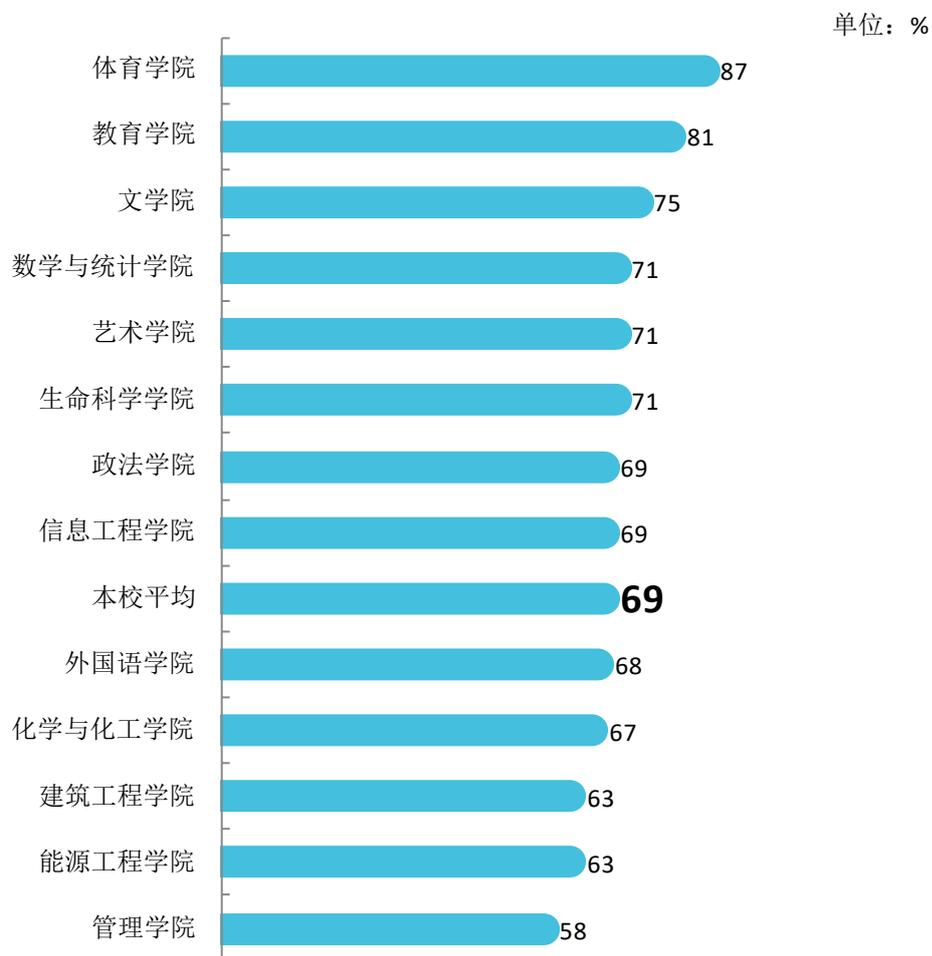


图 5-2 各学院毕业生对母校的推荐度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生愿意推荐母校比例较高的专业是体育教育（92%）、社会工作（81%）、化学工程与工艺（81%）、学前教育（81%），愿意推荐母校比例较低的专业是油气储运工程（53%）、财务管理（53%）、生物科学（56%）。

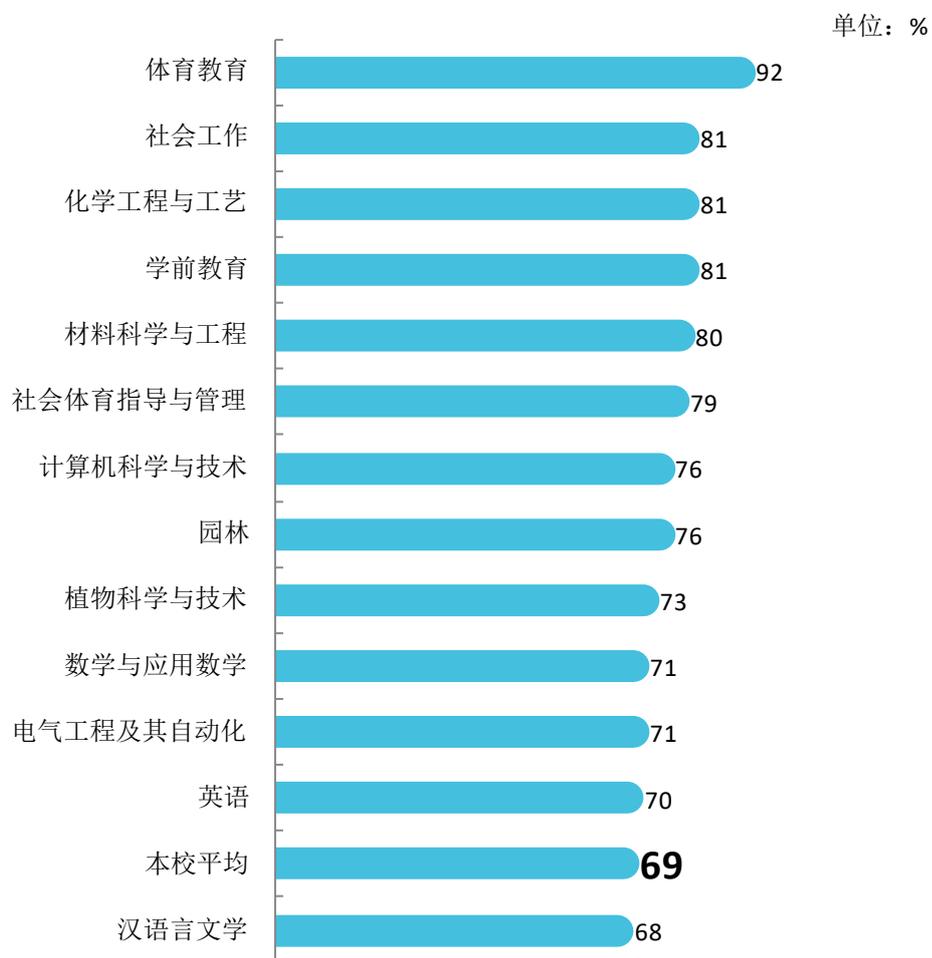
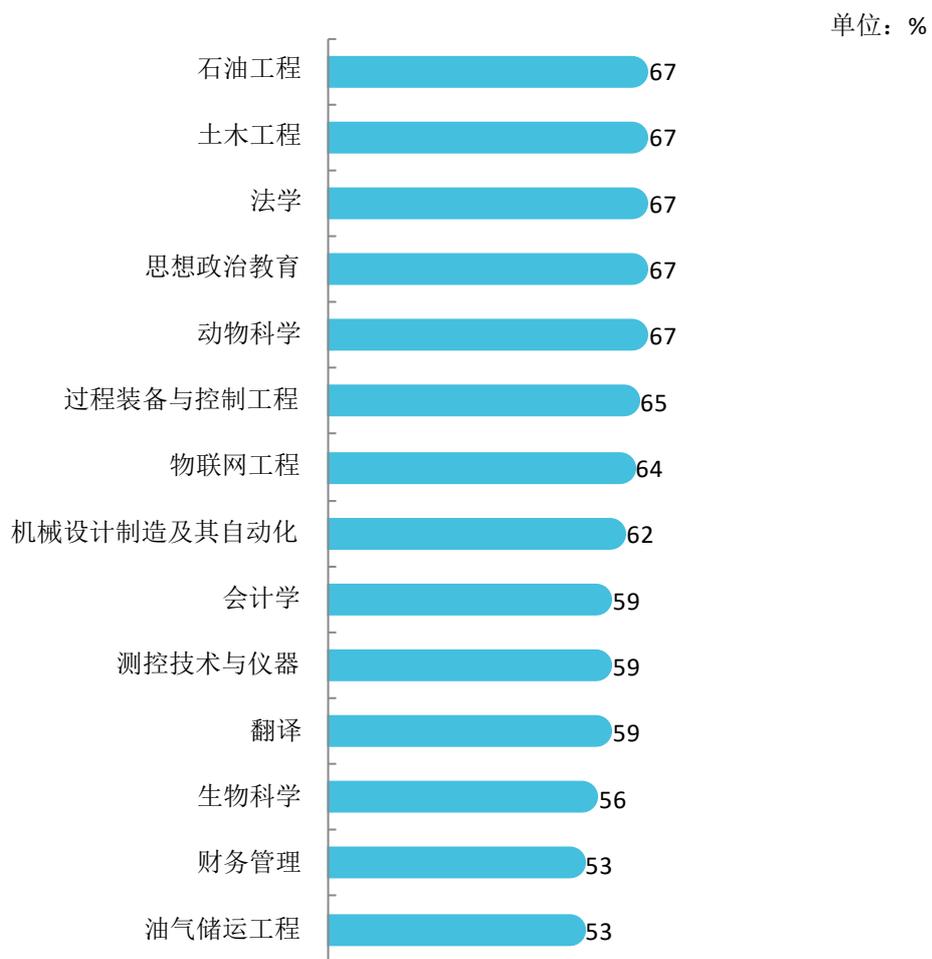


图 5-3 各专业毕业生对母校的推荐度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。



续图 5-3 各专业毕业生对母校的推荐度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

3. 对学校的总体满意度评价

本校 2020 届毕业生对母校的总体满意度为 94%。毕业生对母校的整体满意度评价较高。

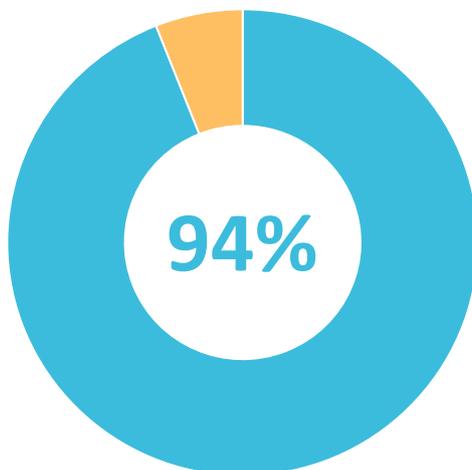


图 5-4 毕业生对母校的满意度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

4. 各学院及专业对学校的满意度

本校 2020 届毕业生对母校满意度较高的学院是数学与统计学院、教育学院（均为 100%），对母校满意度较低的学院是管理学院（88%）。

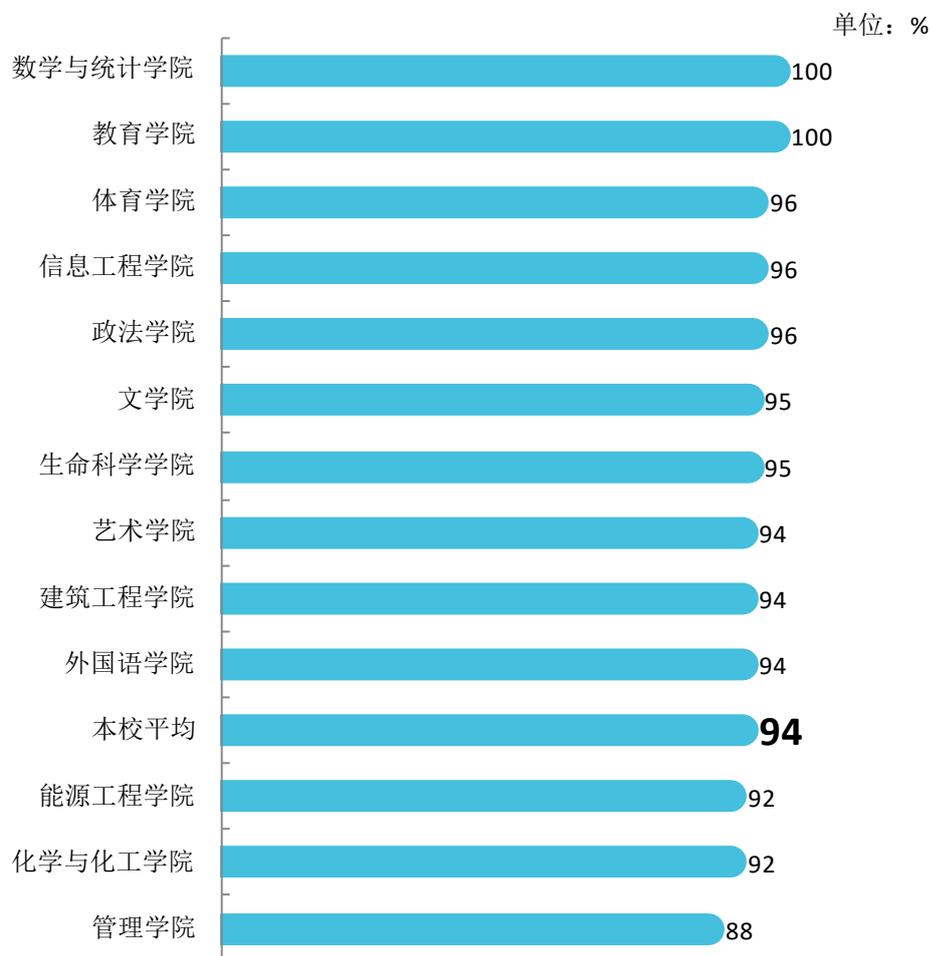


图 5-5 各学院毕业生对母校的满意度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生对母校满意度较高的专业是数学与应用数学、学前教育、土木工程等，比例均为 100%；对母校满意度较低的专业是石油工程（76%）、生物科学（83%）。

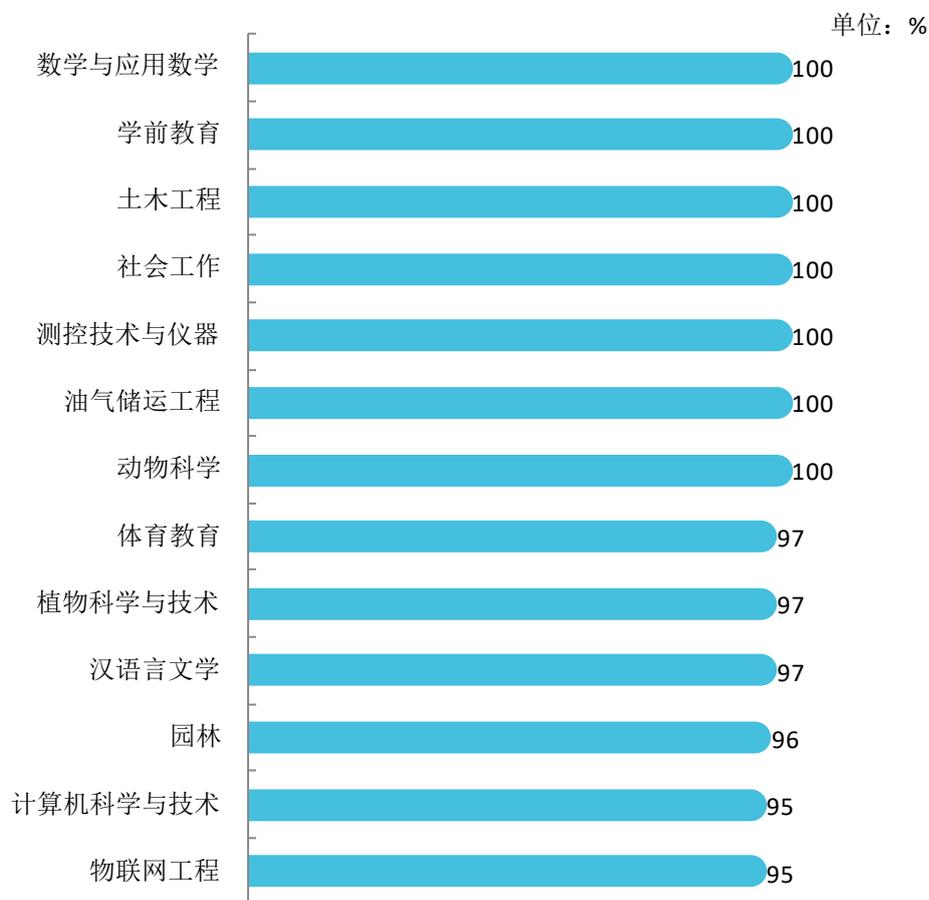
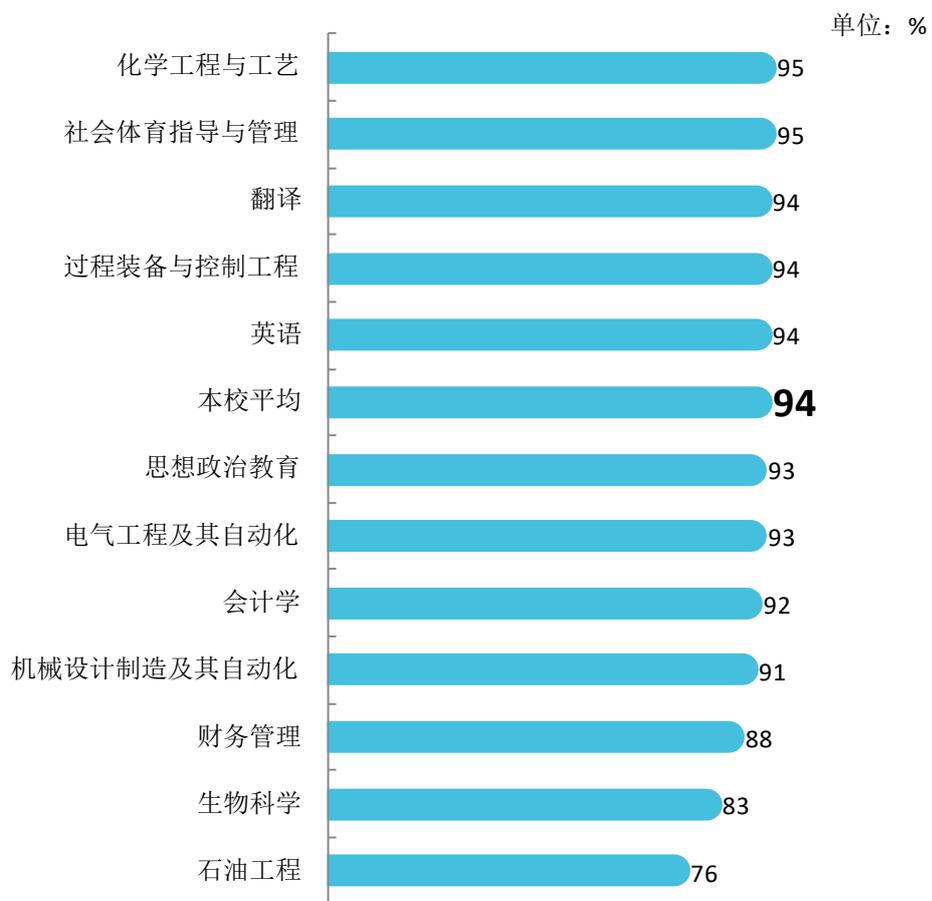


图 5-6 各专业毕业生对母校的满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。



续图 5-6 各专业毕业生对母校的满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（二） 就业对教学的反馈

1. 总体教学满意度评价

本校 2020 届毕业生对母校的教学满意度为 93%。毕业生对母校教学工作的评价较高体现出本校教学工作开展情况较好，得到了毕业生的认可。

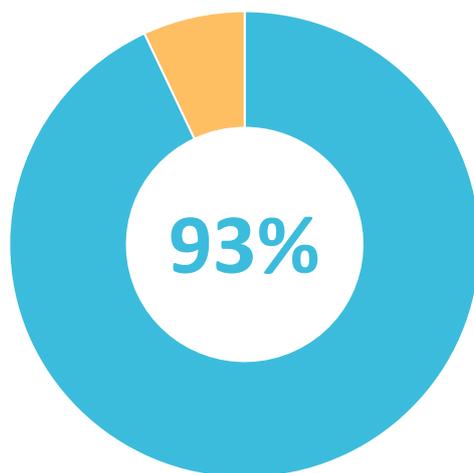


图 5-7 毕业生对母校的教学满意度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各学院及专业的教学满意度

本校 2020 届毕业生教学满意度较高的学院是体育学院、教育学院、艺术学院，比例均为 100%，教学满意度较低的学院是数学与统计学院（86%）。

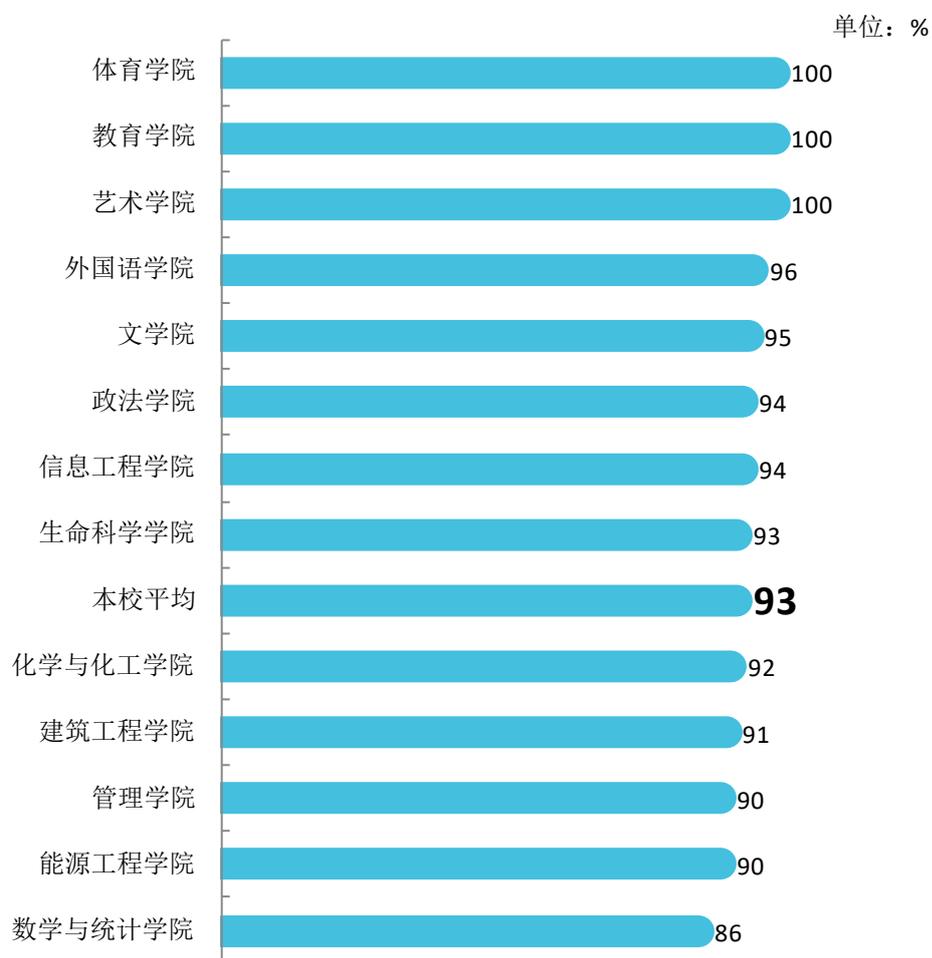


图 5-8 各学院毕业生的教学满意度

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

本校 2020 届毕业生教学满意度较高的专业是化学工程与工艺、体育教育、学前教育等，比例均为 100%；教学满意度较低的专业是机械设计制造及其自动化（78%）、石油工程（80%）。

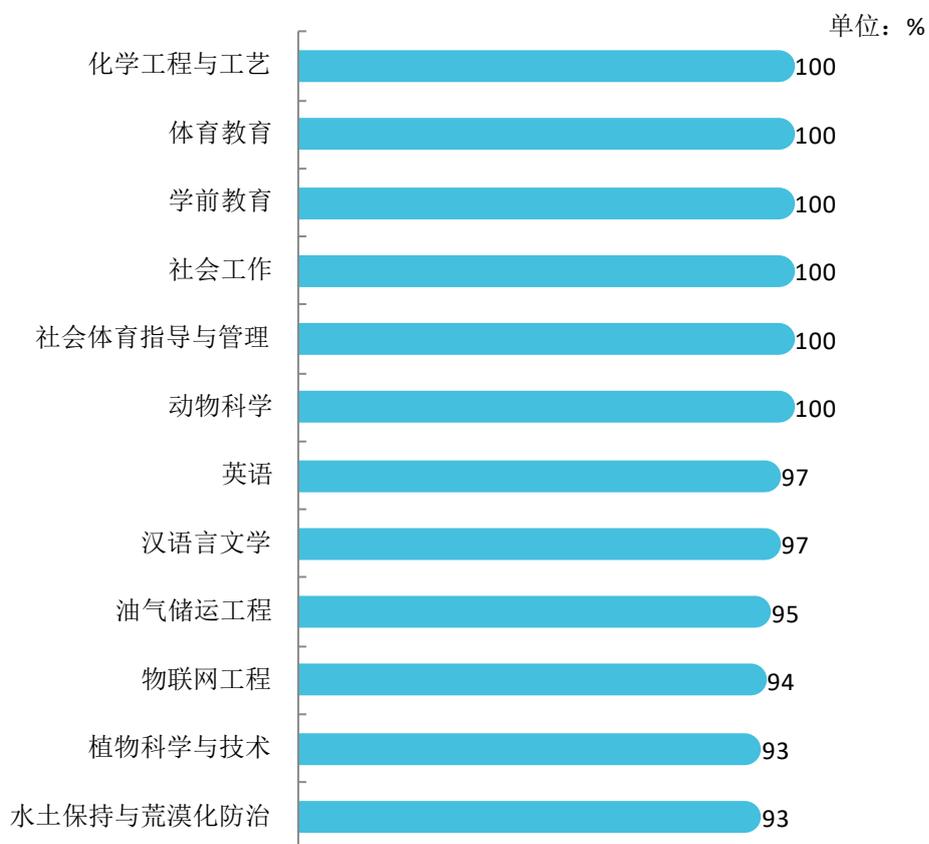
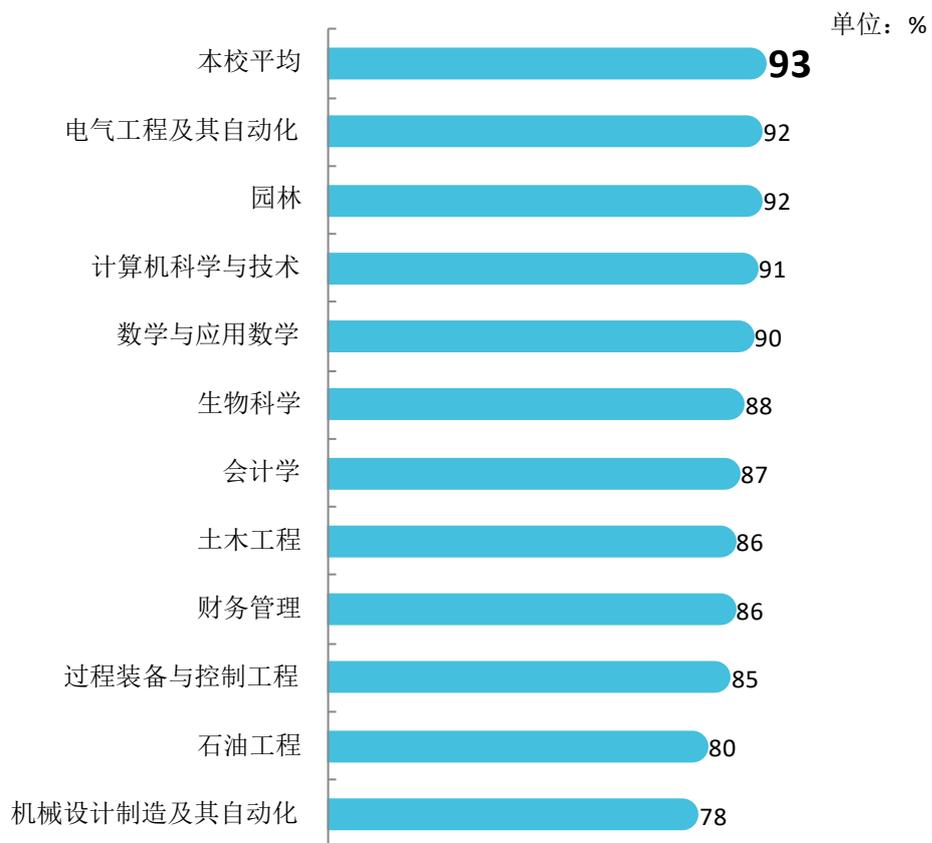


图 5-9 各专业毕业生的教学满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。



续图 5-9 各专业毕业生的教学满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

（三）通用能力培养

1. 工作中最重要的通用能力

本校 2020 届毕业生认为工作中最重要的通用能力是“沟通交流能力”（89%），其后依次是“团队合作能力”（83%）、“终身学习能力”（77%）等。

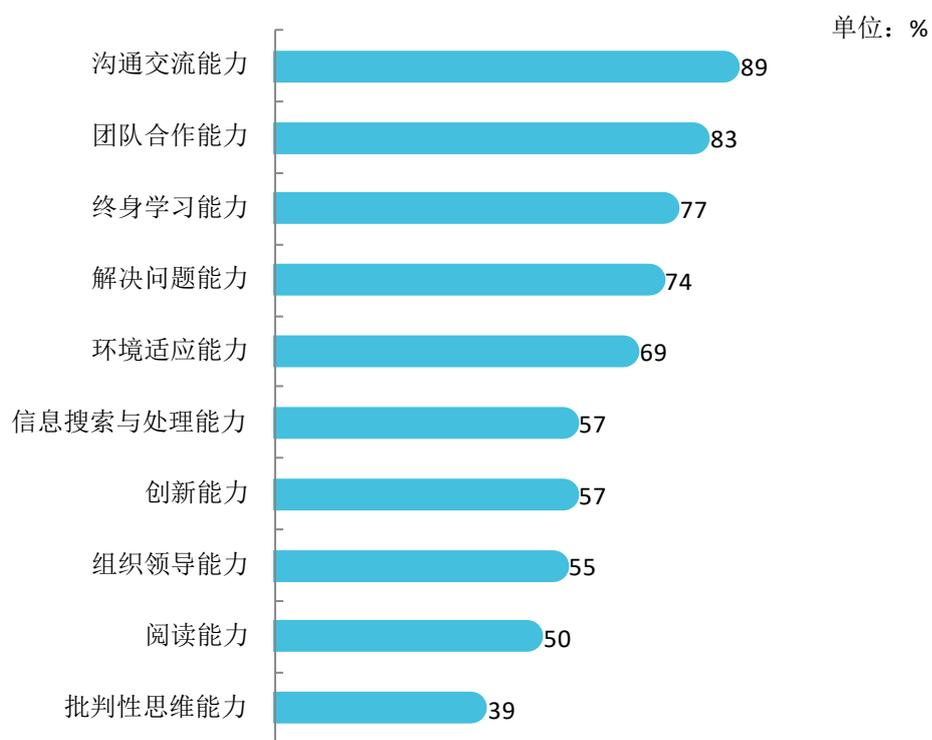


图 5-10 工作中最重要的通用能力（多选）

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

2. 各项通用能力增值

本校 2020 届毕业生受母校学习经历提升明显的比例¹较高的通用能力是环境适应能力（90%），其次是沟通交流能力（87%）。

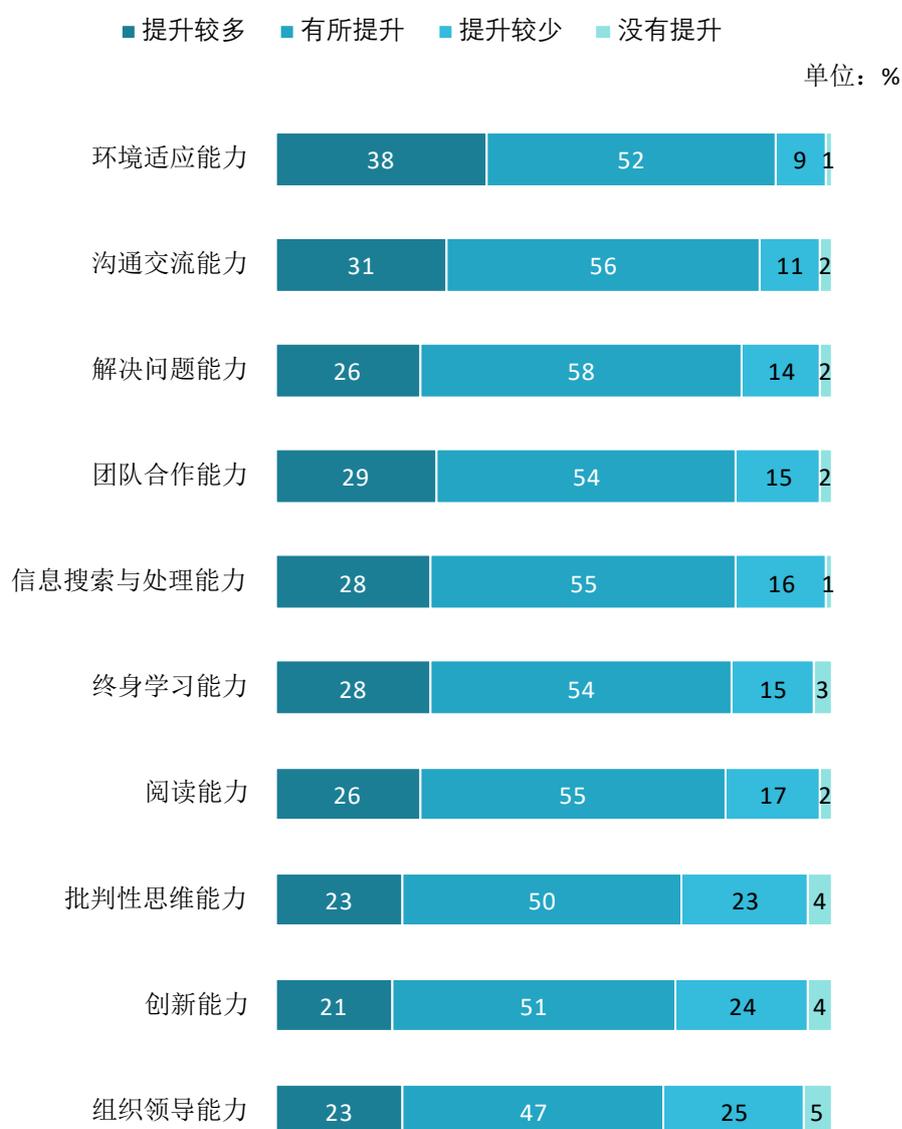


图 5-11 母校学习经历对各项通用能力的影响

数据来源：麦可思-榆林学院 2020 届毕业生培养质量评价数据。

¹ 提升明显的比例：提升较多和有所提升的比例。

二 改进措施

从人才培养链条的“结果”环节——毕业生就业质量来衡量学校教育教学工作的开展效果，已成为检验学校人才培养过程各个环节的重要视角。随着高等教育内涵发展的深化，“学生中心、产出导向、持续改进”的理念越来越受到教育主管部门和各高校的关注和重视。毕业生就业质量是人才培养效果的重要体现，通过了解毕业生就业质量，可以发现培养过程中有待进一步完善的地方，从而为后续人才培养工作的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。

为更好地应对产业和技术日新月异的变化，适应经济社会快速发展对人才的迫切要求，学校将积极开展专业优化、调整工作，持续深化教育教学改革，不断改进就业指导与服务，从而更好地提升人才培养水平并促进毕业生实现更高质量更充分的就业。

（一） 对标国家和地方发展战略需求动态调整和优化专业布局

高校人才培养需要适应国家发展战略和地方经济、产业发展需求。了解毕业生的就业质量以及对相关区域、产业的服务贡献情况，可以为后续招生计划制定、专业培养方案修订与完善、专业结构调整和优化等工作提供重要的参考依据。本校毕业生留在省内就业的比例（67.9%）较2019届（55.9%）大幅上升。为本省教育、建筑等领域提供了有力的人才支撑。学校后续将结合自身办学特色，进一步对标国家和地方发展战略需求，动态调整和优化专业布局，不断提升人才培养与社会需求的匹配程度。

（二） 对照相应标准完善专业培养环节

本科教育是大学的根本所在，坚持“以本为本”、持续提升本科教育教学质量是强化高校办学水平的重要基础。毕业生对培养过程的评价可以帮助学校了解日常教育教学工作中存在的不足，从而为提升本科教育教学质量提供改进方向。当前本校毕业生对实践教学环节的改进需求程度仍较高，有近七成（69%）认为实习和实践环节不够，实践教学对专业培养的支撑力度仍有进一步提升的空间。学校后续将进一步对照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》以及相关专业认证的标准，梳理和完善专业培养的各个环节，从而更好地促进人才培养质量的提升。

（三） 授人以渔，进一步强化职业规划辅导

毕业生的就业落实是人才培养链条的“最后一公里”，就业指导与服务是完成这“最后一公里”的重要保障。学校就业指导与服务工作的开展不仅需要“授人以鱼”，帮助毕业生顺利落实工作或升学，实现充分且高质量的就业，更需要“授人以渔”，帮助毕业生学会科学、合理地规划自己的就业与职业发展。当前本校毕业生认为职业规划辅导对自己有效的比例为 84%，相比

其他就业指导服务（如发布招聘需求与薪资信息、辅导求职技能）仍进一步提升的空间，同时其覆盖面不足四成（39%），仍需进一步扩大。学校将进一步强化职业规划辅导，通过专业认知教育在新生入学伊始就帮助其建立对所学专业及相关就业领域的基本认知和了解，并在后续培养过程中逐步深入引导学生树立职业规划意识，帮助学生科学、合理地规划自己在毕业后的求职、求学以及中长期的职业发展。